

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

અમદાવાદ સ્થિત ગુજરાત હાઈકોર્ટ સમક્ષ
સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નં. ૧૬૫૮૪/૨૦૧૬

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ એન.વી. અંજારિયા

=====

૧	શું સ્થાનિક સમાવારપત્રોના રિપોર્ટ્સને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી આપવામાં આવે છે?	હા
૨.	રિપોર્ટ્સને સંદર્ભિત કરવાં કે નહિ?	હા
૩.	શું લોર્ડશીપ ચુકાદાની સુવાચ્ય નકલ જોવાં ઇચ્છે છે?	ના
૪.	શું આ કેસમાં ભારતના બંધારણના અર્થઘટન કે તેનાં હેઠળ કરવામાં આવેલ કોઈ હુકમ સબબ કોઈ મહત્વપૂર્ણ કાયદાકીય પ્રશ્ન સમાવિષ્ટ છે?	ના

=====

શ્રેય મનિષ ઠાકર અને ૩ અન્યો અપીલકર્તા(ઓ)

વિરુદ્ધ

ગુજરાત રાજ્ય અને ૩ અન્યો સામાવાળા(ઓ)

=====

ઉપસ્થિતિ:

ચાચિકાકર્તા(ઓ) નં.૧ – ૪ વતી શ્રી બી.વાચ. માંકડ, એડવોકેટ

સામાવાળા(ઓ) નં. ૧ વતી શ્રી ભાર્ગવ પંડ્યા, એ.જી.પી.

સામાવાળા(ઓ) નં. ૪ વતી શ્રી ડી.સી. દવે, સિનિયર એડવોકેટ સાથે શ્રી જીગર એમ. પટેલ, એડવોકેટ

સામાવાળા(ઓ) નં. ૧ – ૩ તરફે નોટીસની પ્રત્યક્ષ બજવણી

=====

કોરમ: માનનીય ન્યાયમૂર્તિ એન.વી. અંજારિયા

તારીખ : ૩૦/૦૮/૨૦૧૬

સી.એ.વી. જજમેન્ટ

ચાલુ શૈક્ષણિક વર્ષ ૨૦૧૬-૨૦૧૭ માં એમ.બી.બી.એસ. અભ્યાસક્રમમાં મેનેજમેન્ટ ક્વોટામાં પ્રવેશ મેળવવા ઈચ્છતા અહીંના ચાર અરજદારોએ સામાવાળા સામે મેનેજમેન્ટ ક્વોટામાં એમ.બી.બી.એસ. અભ્યાસક્રમમાં ૨૬મી સપ્ટેમ્બર, ૨૦૧૬ ના રોજ આપવામાં આવેલ પ્રવેશ રદ કરવા માટે નિયામક આદેશ આપવા અને તેમને પ્રવેશ આપવા માટે વધુ નિયામક આદેશની માગણી કરતી પ્રસ્તુત અરજી ફાઈલ કરી છે.

૧.૧ ચોથા સામાવાળા – ધ કન્સોર્ટિયમ ઓફ સેલ્ફ ફાઈનાન્સ મેડિકલ એન્ડ ડેન્ટલ કોલેજિસ સામે આદેશોની માગણી કરવામાં આવી છે. સામાવાળાની યાદીમાં, પ્રથમ અને દ્વિતીય સામાવાળા અનુક્રમે ગુજરાત રાજ્ય અને સચિવ, આરોગ્ય અને પરિવાર કલ્યાણ વિભાગ છે, જ્યારે ત્રીજા સામાવાળા પ્રોફેશનલ મેડિકલ એજ્યુકેશનલ કોર્સીસ માટેની એડમિશન કમિટીના સચિવ છે.

૨. અરજદારોને યોગ્ય કારણ વિના પ્રવેશથી વંચિત રાખવામાં આવ્યા હતા અને પ્રવેશ બંધ થવાના હતા તેવી રજૂઆત અને તાકીદની રજૂઆત પર, ૨૭મી

સપ્ટેમ્બર, ૨૦૧૬ ના રોજ બીજા સત્રમાં રજૂઆત કર્યાના તે જ દિવસે અરજીને સર્ક્યુલેટ કરવાની મંજૂરી આપવામાં આવી હતી. ૨૮મી સપ્ટેમ્બર, ૨૦૧૬ ના રોજ નોટિસ પરત આપવાપાત્ર કરવામાં આવી હતી. સામાવાળા નં. ૪ વતી જવાબી સોગંદનામા ફાઇલ કરવા માટે સમય માગવામાં આવ્યો હતો જે ત્યારબાદ ફાઇલ કરવામાં આવ્યો હતો.

૩. અરજદાર-વિદ્યાર્થીઓના કેસ અનુસાર, માર્ચ ૨૦૧૬ ના મહિનામાં ૧૨મા ધોરણની લાયકાત ધરાવતી પરીક્ષા પાસ કરીને, તેઓ મેડિકલ અને ડેન્ટલ અભ્યાસક્રમોમાં પ્રવેશ મેળવવા ઈચ્છતા હતા. તેઓ નેશનલ એલિજિબિલિટી-કમ-એન્ટ્રન્સ ટેસ્ટ (નીટ) પણ પાસ કરી ચૂક્યા છે. તેઓએ ગુજરાત રાજ્યમાં સેલ્ફ-ફાઇનાન્સડ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ ઓફ મેડિકલ એન્ડ ડેન્ટલમાં મેનેજમેન્ટ ક્વોટાની બેઠકો પર એમ.બી.બી.એસ. અભ્યાસક્રમમાં પ્રવેશ માટે અરજી કરીને નસીબ અજમાવ્યું હતું. ત્યારબાદ ૨૪મી સપ્ટેમ્બર, ૨૦૧૬ ના રોજ મેરિટ-યાદી પ્રકાશિત કરવામાં આવી હતી. અરજદારોની ટૂંકી રજૂઆત એ છે કે તેઓ ૨૬મી સપ્ટેમ્બર, ૨૦૧૬ ના રોજ સામાવાળા સમક્ષ હાજર થયા હતા, અને કારણ કે તેમની પાસે લાયકાત ધરાવતી પરીક્ષાની મૂળ માર્કશીટ ન હતી, તેથી પ્રવેશ માટે તેમના પર વિચાર કરવામાં આવ્યો ન હતો અને મૂળ પ્રમાણપત્ર/માર્કશીટ રજૂ કરવા માટે સમય આપવાની ના પાડીને પ્રવેશનો ઇનકાર કરવામાં આવ્યો હતો.

૪. અરજદારો માટેના વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી ભવ્યેશ માંકડે તેમની ફરિયાદાત્મક રજૂઆતમાં એ દર્શાવવા માટે તારીખો ટાંકી હતી કે મેનેજમેન્ટ ક્વોટાની બેઠકો પર પ્રવેશ આખરી કરવાની સમગ્ર પ્રક્રિયા ઉતાવળમાં આટોપી લેવામાં આવી હતી.

તેમણે સબમિટ કર્યું કે સામાવાળા નં. ૪ એ મેરિટ-યાદી જાહેર કરી અને કાઉન્સેલિંગ માટેની તારીખ ૨૪મી સપ્ટેમ્બર, ૨૦૧૬ – શનિવારે સાંજે આશરે ૦૬.૦૦ વાગ્યાની હતી. અરજદારોને ૨૬મી સપ્ટેમ્બર, ૨૦૧૬ – સોમવારે સવારે ૧૧.૦૦ વાગ્યે હાજર રહેવા જણાવવામાં આવ્યું હતું. તેમણે સબમિટ કર્યું કે આનાથી વચ્ચે માત્ર એક જ દિવસ બાકી રહ્યો, જે વળી રવિવાર હતો. તેમણે સબમિટ કર્યું કે અરજદારો એડમિશન કમિટી સમક્ષ હાજર થયા જ હતા; એવું સબમિટ કરવામાં આવ્યું હતું કે અરજદારોને મૂળ પ્રમાણપત્રો/માર્કશીટ રજૂ કરવા માટે ઓછામાં ઓછો એક દિવસનો સમય આપવો જોઈતો હતો કારણ કે તે ચોક્કસ દિવસે તેમની પાસે તે ન હતા. તેમણે સબમિટ કર્યું કે દૂરના સ્થળેથી મૂળ માર્કશીટ લાવવાની ગોઠવણ કરવા માટે સમય ખૂબ જ ઓછો હતો. તેમણે સબમિટ કર્યું કે અરજદારો ગુણવત્તા પર આવે છે અને જો સત્તામંડળે તેમને મૂળ દસ્તાવેજો લાવવા માટે વાજબી સમય આપ્યો હોત તો તેમને પ્રવેશ મળ્યો હોત. તેમણે સબમિટ કર્યું કે સામાવાળાઓ તરફથી મનસ્વીતાના પરિણામે મેરિટનો ભોગ લેવાયો છે.

૪.૧ અરજદારો માટેના વિદ્વાન એડવોકેટે, જોકે, જ્યારે તેમણે 'ઇન્સ્ટ્રક્શન્સ ફોર મેનેજમેન્ટ ક્વોટા એડમિશન્સ ફોર એમ.બી.બી.એસ./બીડીએસ, ૨૦૧૬' ની સૂચના નં. ૪ પર આધાર રાખ્યો ત્યારે પોતાની જાતને ગેરમાર્ગે દોરી હતી. તેઓ એવું સબમિટ કરવા માગતા હતા કે ૨૬મી સપ્ટેમ્બર, ૨૦૧૬ પછી પણ કાઉન્સેલિંગનો એક રાઉન્ડ યોજવાનો નિર્ધારિત હતો, જેમાં અરજદારોના કેસ પર વિચાર થવો જોઈતો હતો. તેમણે સબમિટ કર્યું કે સદર સૂચનામાં મૂળ

પ્રમાણપત્રની જરૂર ન હતી પરંતુ માત્ર ઉમેદવાર ફી ભર્યાની પહોંચ રજૂ કરે તે જ ઈચ્છતી હતી. આ રજૂઆત સૂચનાના ખોટા અર્થઘટન પર આધારિત હતી જે અલગ હેતુ માટે હતી. સૂચના નં. ૪ માં જણાવાયું હતું કે જે ઉમેદવારોએ એડમિશન કમિટી મારફતે મેડિકલ અથવા ડેન્ટલ અભ્યાસક્રમમાં પ્રવેશ મેળવ્યો છે તેમણે કમિટીનો એડમિશન ઓર્ડર લાવવો જોઈએ. આ સૂચના કાઉન્સેલિંગ અને રીશફલિંગના રાઉન્ડ માટે લાગુ પડે છે જે તે વિદ્યાર્થીઓ માટે ઉપલબ્ધ છે જેમણે અગાઉથી જ પ્રવેશ મેળવી લીધો છે.

૪.૨ ચોથા સામાવાળા માટેના વિદ્વાન સિનિયર કાઉન્સેલ શ્રી ધવલ દવે સાથે વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી જીગર પટેલે અરજદારોના કેસનો પ્રતિકાર કરતા જવાબી સોગંદનામાની વિગતોના આધારે સબમિટ કર્યું કે, પ્રવેશ પ્રક્રિયા 'ગુજરાત પ્રોફેશનલ મેડિકલ એજ્યુકેશનલ કોર્સીસ (રેગ્યુલેશન ઓફ એડમિશન ઇન અંડરગ્રેજ્યુએટ કોર્સીસ) રૂલ્સ, ૨૦૧૬' નામના નિયમો અનુસાર હાથ ધરવામાં આવી હતી. એવું સબમિટ કરવામાં આવ્યું હતું કે સદર નિયમોના આધારે પ્રવેશ પ્રક્રિયાની અધિસૂચના આપતી સૂચનાઓ બહાર પાડવામાં આવી હતી. વિદ્વાન કાઉન્સેલે ખાસ કરીને નિયમોના નિયમ ૧૨ખ પર આધાર રાખ્યો.

૫. હવે, ઉપરોક્ત નિયમોનો નિયમ ૧૨ખ નીચે મુજબ વંચાય છે,

"૧૨(ખ) મેનેજમેન્ટ સીટો પર પ્રવેશ: મેનેજમેન્ટ સીટો પર પ્રવેશ નીચેની રીતે આપવામાં આવશે, એટલે કે:-

(૧) યોગ્ય રીતે મળેલ તમામ અરજીઓની કન્સોર્ટિયમ દ્વારા આ નિયમોની જોગવાઈઓ અનુસાર ચકાસણી કરવામાં આવશે અને

પ્રવેશ માટે પાત્ર જણાતા ઉમેદવારોની મેરિટ યાદી તૈયાર કરવામાં આવશે. આ રીતે તૈયાર કરાયેલ મેરિટ યાદી માટે એડમિશન કમિટીની મંજૂરી જરૂરી રહેશે.

(૨) મેરિટ યાદી કન્સોર્ટિયમની ઓફિસના અને કન્સોર્ટિયમના સભ્ય હોય તેવી કોલેજ અથવા સંસ્થાના નોટિસ બોર્ડ પર, તેની અધિકૃત વેબસાઇટ પર અને તેવા અન્ય માધ્યમો દ્વારા દર્શાવવામાં આવશે.

(૩) કન્સોર્ટિયમ રાજ્યમાં વ્યાપક પરિપત્ર ધરાવતા અગ્રણી વર્તમાનપત્રોમાં જાહેરાત આપીને, અને તે જરૂરી સમજે તેવા અન્ય માધ્યમો દ્વારા પ્રવેશ કાર્યક્રમ પ્રકાશિત કરશે. ઉમેદવારોને તેમના મેરિટ ક્રમાંક અને કાઉન્સેલિંગની તારીખ અને સમય વિશે અલગથી અને વ્યક્તિગત રીતે પણ જાણ કરવામાં આવશે.

(૪) જે ઉમેદવારોના નામ મેરિટ યાદીમાં દર્શાવેલ હોય તેમણે નિર્ધારિત તારીખ, સમય અને સ્થળે પ્રવેશના હેતુ માટે કાઉન્સેલિંગ માટે વ્યક્તિગત રીતે હાજર રહેવાનું રહેશે.

(૫) પ્રવેશ પ્રક્રિયા એડમિશન કમિટીની દેખરેખ અને નિયંત્રણ હેઠળ હાથ ધરવામાં આવશે.

(૬) જો ઉમેદવાર નિર્ધારિત તારીખ અને સમયે કાઉન્સેલિંગ માટે જાતે અથવા યોગ્ય રીતે અધિકૃત પ્રતિનિધિ દ્વારા હાજર ન રહે અને તે જ દિવસે ફી ન ભરે, તો તે કાઉન્સેલિંગમાં પ્રવેશ માટેનો તેનો દાવો જતો કર્યો હોવાનું ગણાશે.

(૨) (ક) એન.એચ.એલ.એમ.એમ.સી., અમદાવાદ અથવા સ્મીમેર, સુરતની સ્થાનિક ક્વોટાની બેઠકો પર પ્રવેશ ઇચ્છતા ઉમેદવારે એન.એચ.એલ.એમ.એમ.સી., અમદાવાદના અથવા, જે કિસ્સો હોય તે

મુજબ, સ્મીમેર, સુરતના ડીન પાસેથી સ્થાનિક ઉમેદવારનું પ્રમાણપત્ર મેળવવું પડશે અને અરજી સાથે પ્રમાણપત્ર જોડવું પડશે.

(ખ) એન.એચ.એલ.એમ.એમ.સી., અમદાવાદ અથવા સ્મીમેર, સુરતની સ્થાનિક ક્વોટાની બેઠકો પર પ્રવેશ ઈચ્છતા ઉમેદવારો પર, જે કિસ્સો હોય તે મુજબ, એન.એચ.એલ.એમ.એમ.સી., અમદાવાદ અથવા સ્મીમેર, સુરતની ઉપલબ્ધ સ્થાનિક ક્વોટાની બેઠકો પર પ્રવેશ માટે પ્રથમ વિચાર કરવામાં આવશે અને ત્યારબાદ તે જ સંસ્થાની સ્થાનિક ક્વોટા સિવાયની બેઠકો પર પ્રવેશ માટે તેમના પર વિચાર કરવામાં આવશે.

(૩) ઉમેદવારે કાઉન્સેલિંગ સમયે એડમિશન કમિટી અથવા, જે કિસ્સો હોય તે મુજબ, કન્સોર્ટિયમ સમક્ષ ચકાસણી માટે મૂળ પ્રમાણપત્રો રજૂ કરવાના રહેશે.

(૪) જો આ નિયમની જોગવાઈઓના અમલીકરણ અંગે કોઈ મુશ્કેલી અથવા પ્રશ્ન ઊભો થાય, તો એડમિશન કમિટીનો નિર્ણય આખરી રહેશે."

પ.૧ જવાબી સોગંદનામામાં, સામાવાળા નં. ૪ નો સ્પષ્ટ સ્ટેન્ડ છે કે ઉપરોક્ત નિયમની પ્રક્રિયાનું પાલન કરવામાં આવ્યું હતું. મહત્વની વાત એ છે કે, અરજદાર-વિદ્યાર્થીઓ નિયમોથી અને ખાસ કરીને ઉપર રજૂ કરેલ નિયમ ૧૨ખ થી અજાણ હતા તેમ કહી શકાય નહીં. નિયમો ૨૨મી જૂન, ૨૦૧૬ ના રોજ જ અધિસૂચિત કરવામાં આવ્યા હતા. સામાવાળાએ ૨૪મી સપ્ટેમ્બર, ૨૦૧૬ ના રોજ વેબ-પોર્ટલ પર નોટિસ પ્રકાશિત કરીને મેનેજમેન્ટ ક્વોટાની બેઠકો ભરવાની પ્રક્રિયા હાથ ધરી હતી. તે જીએમઈઆરએસ મેડિકલ કોલેજ, ગાંધીનગરના વેબ-પોર્ટલ પર અપલોડ કરવામાં આવી હતી. આ નોટિસ 'દિવ્ય ભાસ્કર', 'ડીએનએ' અને 'ગુજરાત સમાચાર' નામના વર્તમાનપત્રોમાં પણ

૨૫મી સપ્ટેમ્બર, ૨૦૧૬ ના રોજ પ્રકાશિત કરવામાં આવી હતી જે રાજ્યમાં બહોળું સર્ક્યુલેશન ધરાવે છે અને સ્થાનિક ભાષાના વર્તમાનપત્રો છે. સૂચનાઓના નિયમ ૩ માં સ્પષ્ટપણે જણાવાયું હતું કે મૂળ દસ્તાવેજો વિનાના ઉમેદવારોને કોઈ પણ સંજોગોમાં મેનેજમેન્ટ ક્વોટાની બેઠકોમાં પ્રવેશ આપવામાં આવશે નહીં. યોગ્ય નોટિસ અને નોટિસના પ્રકાશન પછી જ અરજદારો સહિતના ઉમેદવારોને કાઉન્સેલિંગ અને પ્રવેશ માટે ૨૬મી સપ્ટેમ્બર, ૨૦૧૬ ના રોજ હાજર રહેવા જણાવવામાં આવ્યું હતું.

૫.૨ જો પ્રવેશ પ્રક્રિયા આટોપી લેવામાં આવી હતી અને ઝડપી ત્રણ દિવસની અંદર પૂરી કરવામાં આવી હતી તેવી ફરિયાદમાં કંઈક તથ્ય હોય, અને વ્યક્તિગત અસંતોષને બાજુ પર રાખીએ તો પણ, એ ના પાડી શકાય તેમ નથી કે વર્તમાન સમયમાં શૈક્ષણિક પ્રવેશમાં, ખાસ કરીને તબીબી શાખામાં, દર વર્ષે તીવ્ર સ્પર્ધા જોવા મળે છે. આ પ્રક્રિયા આધુનિક ટેકનોલોજીકલ સુવિધાઓના ઉપયોગ અને ઓનલાઈન સિસ્ટમના અમલીકરણ સાથે ઝડપથી હાથ ધરવામાં આવે છે. આ પ્રક્રિયામાં, વિદ્યાર્થીએ પ્રવેશ મેળવવા માટેની સ્પર્ધાત્મક રેસમાંથી બહાર ન ફેંકાઈ જવાય તે સુનિશ્ચિત કરવા પ્રવેશ પ્રક્રિયાના ઘટનાક્રમો પાર પાડવા પોતાની રીતે સ્પર્ધા કરવી પડે છે. દરેક વિદ્યાર્થીએ પ્રવેશ પ્રક્રિયાના દરેક તબક્કાનો પીછો કરવા માટે સતર્ક રહેવું પડે છે જેથી કરીને તે પ્રવેશ મેળવવાની સ્પર્ધાત્મક રેસમાંથી બહાર ન ફેંકાઈ જાય. મોટી સંખ્યામાં વિદ્યાર્થીઓ આકાંક્ષી હોવાથી, પ્રવેશ પ્રક્રિયાએ ચોક્કસ સમય-પત્રકનું પાલન કરવું પડે છે. મેરિટ સ્પર્ધા કરવાની હોય છે અને તેણે પ્રવેશ માટેના સમય-પત્રકને વળગી રહેવું પડે છે.

પ.૩ નોંધપાત્ર રીતે, અરજદારોનો કેસ એવો નથી કે તેમને ૨૬મી સપ્ટેમ્બર, ૨૦૧૬ ના રોજ હાજર રહેવા વિશે જાણ કરવામાં આવી ન હતી. કેસ અને ફરિયાદ એ છે કે તે જ તારીખે જુદા જુદા સ્થળેથી મૂળ પ્રમાણપત્રો લાવવા માટે તેમની પાસે સમય ઓછો હતો. પ્રવેશના એકંદર પરિદ્રશ્ય અને હાથ ધરવાની જરૂરિયાતવાળી સમયબદ્ધ પ્રક્રિયામાં આવી ક્ષતિ ધરાવતી ફરિયાદને ગ્રાહ્ય રાખી શકાય કે કેમ તે અંગે અદાલત આશંકિત છે. જો આવી બાબતો ધ્યાને લઈને રિટ અદાલત દ્વારા રાહત આપવામાં આવે, તો તે પ્રવેશ પ્રક્રિયાના સંચાલનમાં સંપૂર્ણ અસ્તવ્યસ્ત સ્થિતિ તરફ દોરી જઈ શકે છે. એ સાચું છે કે મેરિટ ધરાવતા સાચા કિસ્સા/કિસ્સાઓને આપેલ કિસ્સામાં સમાવી શકાય છે જેથી કરીને સુનિશ્ચિત કરી શકાય કે ગુણવત્તાયુક્ત વિદ્યાર્થી પ્રવેશ પ્રક્રિયામાં પોતાના વાંક વિના વિચારણામાંથી બાકી રહી ન જાય અથવા મેરિટ પર પ્રવેશ મેળવવાનો તેનો/તેમનો અધિકાર અને પ્રવેશ સંબંધિત અન્ય અધિકારો પ્રવેશ-સંચાલકોના મનસ્વી હાથે ધોવાઈ ન જાય. પરંતુ તેવા તમામ કિસ્સાઓમાં નહીં જ્યાં તથ્યો પર રાહત મળવાપાત્ર ન હોય.

પ.૪ મૂળ પ્રમાણપત્રો રજૂ કરવાની અસમર્થતાના વ્યાપક આધારને પ્રસ્તુત અરજદારોના કિસ્સામાં સ્વીકારી શકાય નહીં. અરજીના ફક્ત ૪ માં અરજદારોનું પોતાનું જ વિધાન છે કે તેઓએ ગુજરાત રાજ્ય બહારની વિવિધ કોલેજોમાં મેડિકલ અથવા ડેન્ટલ કોર્સમાં પ્રવેશ મેળવી લીધો હતો. તેઓએ સ્પષ્ટપણે સૂચવ્યું છે કે તેઓએ અન્ય કોલેજોમાં પ્રવેશ લેવાનો વિકલ્પ પસંદ કર્યો કારણ કે તબીબી શાખા માટે મેનેજમેન્ટ ક્વોટાની બેઠકો માટેનું કાઉન્સેલિંગ લાંબા સમય

સુધી વિલંબિત થયું હતું. અરજદાર નં. ૧, ૨ અને ૪ એ પુણે ખાતેની ડી.વાય. પાટીલ મેડિકલ કોલેજમાં પ્રવેશ લીધો છે, જ્યારે અરજદાર નં. ૩ એ બેંગલુરુ ખાતેની દયાનંદ સાગર કોલેજમાં પ્રવેશ મેળવ્યો છે. અરજદારો સામાવાળા સત્તામંડળો અને એડમિશન કમિટી સમક્ષ રફમી સપ્ટેમ્બર, ૨૦૧૬ ના રોજ તેમના મૂળ પ્રમાણપત્રો અને માર્ક્સીટ રજૂ કરી શક્યા ન હતા તેનું કારણ એ હતું કે તે મૂળ પ્રમાણપત્રો વગેરે તેઓએ સંબંધિત કોલેજોમાં જમા કરાવ્યા છે જ્યાં તેઓ અગાઉથી જ પ્રવેશ મેળવી ચૂક્યા છે. ઝડપથી સ્પર્ધા કરવા અને અન્યત્ર પ્રવેશ સુનિશ્ચિત કરવાના અરજદારોના વર્તનને અસાધારણ કહી શકાય નહીં, પરંતુ તે સામાન્ય છે. જોકે, જ્યારે પ્રવેશ કેલેન્ડર સમય-મર્યાદિત અને સમયબદ્ધ રાખવાનું હોય, ત્યારે અહીં મેનેજમેન્ટ ક્વોટાની બેઠકો પર પ્રવેશ માટે મૂળ દસ્તાવેજો રજૂ કરવા માટે તેમને સમય આપવો જોઈતો હતો તેવી ફરિયાદ કરવા માટે તેમને સાંભળી શકાય નહીં.

૫.૫ અત્રે વધુ એક આધાર છે જે આ અરજીમાં અરજદારોને કોઈ પણ રાહત માટે અપાત્ર બનાવશે. જે વિદ્યાર્થીઓ પ્રવેશ મેળવીને પ્રભાવિત થવાના હતા તેમને પક્ષકાર તરીકે જોડવામાં આવ્યા નથી. આવા પ્રભાવિત વિદ્યાર્થીઓની ગેરહાજરીમાં, અરજદારોને કોઈ રાહત આપી શકાય નહીં.

૬. મૃદુલ ધાર (માઈનર) વિ. યુનિયન ઓફ ઇન્ડિયા [એઆઈઆર ૨૦૦૫ એસસી ૬૬૬] ના કેસમાં, સર્વોચ્ચ અદાલતે ફકરા ૧૧ માં પ્રવેશ માટેના વિવિધ તબક્કાઓ દર્શાવતું સમય-પત્રક નક્કી કર્યું છે જેમાં પ્રવેશ પરીક્ષા યોજવી, લાયકાત પરીક્ષાનું પરિણામ જાહેર કરવું, કાઉન્સેલિંગનો પ્રથમ રાઉન્ડ, કોર્સમાં

જોડાવાની અંતીમ તારીખ, કાઉન્સેલિંગનો બીજો રાઉન્ડ, શૈક્ષણિક સત્રની શરૂઆત અને અંતે કોઈપણ કારણસર ઊભી થતી ખાલી જગ્યાઓ સામે વિદ્યાર્થીઓને પ્રવેશ આપી શકાય તે માટેની આખરી તારીખનો સમાવેશ થાય છે. પ્રથમ એમ.બી.બી.એસ./બીડીએસ કોર્સ માટે ૩૦મી સપ્ટેમ્બરની આખરી તારીખ પહેલાં સમગ્ર પ્રવેશ પ્રક્રિયા પૂર્ણ કરવી જરૂરી છે. ઉપરોક્ત સમય-પત્રકને વળગી રહેવું પડશે. તે બંધનકર્તા છે અને પ્રશ્ન હેઠળના ચાલુ પ્રવેશોમાં પણ તેનું પાલન કરવું જરૂરી હતું. તમામ રીતે ૩૦મી સપ્ટેમ્બરના રોજ અથવા તે પહેલાં પ્રવેશ પૂર્ણ કરવાના હતા. તદુપરાંત, પૃષ્ઠભૂમિમાં, ચાલુ શૈક્ષણિક વર્ષ માટે મેનેજમેન્ટ ક્વોટાની બેઠકો ભરવા અંગે, આ અદાલત સમક્ષ રિટ અરજીઓ ફાઈલ કરવામાં આવી હતી, ડિવિઝન બેન્ચે તેનો નિર્ણય આપ્યો હતો જે પછી મામલો સર્વોચ્ચ અદાલતમાં ગયો હતો. સામાવાળાઓ દ્વારા પ્રવેશ પ્રક્રિયાના પગલાં ઉપરોક્ત ઘટનાક્રમ પછી લેવામાં આવ્યા હતા. તેથી વર્તમાન વર્ષના પ્રવેશમાં સમયના પરિબળે કદાચ વધુ મહત્વ ધારણ કર્યું છે.

૬.૧ ઉપરોક્ત તથ્યો અને સંજોગોમાં, એવું ધારણ કરવાનું શક્ય નથી કે પ્રવેશ મેળવવા માટે અમલમાં મૂકી શકાય તેવો કોઈ અધિકાર અરજદારો ધરાવે છે, તેઓ મૂળ પ્રમાણપત્રોની અનુપલબ્ધતાના કારણે પ્રવેશ મેળવવામાં નિષ્ફળ રહ્યા અને તક ગુમાવી દીધી, જે પ્રમાણપત્રો બલકે તેઓએ જે કોલેજમાં અગાઉથી જ પ્રવેશ મેળવી લીધો છે ત્યાં રજૂ કરી દીધા હતા. ૧૨મી લાયકાત પરીક્ષાની મૂળ માર્કશીટ રજૂ કરવાનો અને ચકાસણી કરવાનો આગ્રહ રાખવામાં સામાવાળા નં. ૩ અને ૪ ના પક્ષે કોઈ અસાધારણતા, અવાજબીપણું કે

મનસ્વીતા ન હતી. તે ધોરણના આધારે જ અરજદારોના કેસ પર મેરિટ પર પ્રવેશ માટે વિચાર કરી શકાયો હોત. આવશ્યકતાનું પાલન ન થવાને કારણે, અરજદારો પ્રવેશ મેળવવામાં નિષ્ફળ રહ્યા. અનુચ્છેદ ૧૪ હેઠળ અથવા અનુચ્છેદ ૨૧ હેઠળ અથવા બંનેને એકસાથે લેતાં અરજદારોના કોઈપણ અધિકારનું પાલન થયું હોવાનું કહી શકાયું હોત.

૭. ઉપરોક્ત તમામ કારણોસર, આ અરજી અરજદારો માટે કોઈ રાહત આપતી નથી. તે રદ થવા પાત્ર છે અને આથી રદ કરવામાં આવે છે. નોટિસ રદ થાય છે.

(ન્યાયમૂર્તિ એન.વી. અંજારિયા)

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.