

**અસ્વીકરણ:** સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

**DISCLAIMER:** The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

ગુજરાત હાઈકોર્ટ, અમદાવાદ ખાતે  
ક્રિમિનલ અપીલ નં.૧૯૬/૧૯૯૭

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય ન્યાયમૂર્તી શ્રી કે.જે.ઠાકર

સહી/—

૧. શું સ્થાનિક સમાચારપત્રોના રિપોર્ટરોને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી હા  
આપી શકાય?
૨. રિપોર્ટરને મોકલવો કે નહીં? હા
૩. શું ન્યાયમૂર્તિઓ ચુકાદાની અંતિમ નકલ જોવા માગે છે? ના
૪. શું આ કેસમાં ભારતના સંવિધાન, ૧૯૫૦ અથવા તે હેઠળ કરાયેલા ના  
કોઈ હુકમના અર્થઘટન અંગેના કાયદાના નોંધપાત્ર સવાલનો  
સમાવેશ થાય છે?
૫. સિવિલ જજને તે પરિપત્રિત કરવું કે નહીં? ના

ઈસ્તિયાક અહેમદ અબ્દુલ રહેમાન મન્સુરી..... અપીલકર્તા (ઓ)

વિરુદ્ધ

ગુજરાત રાજ્ય..... સામાવાળા(ઓ)/પ્રતિવાદી(ઓ)

ઉપસ્થિતિ:

અપીલકર્તા(ઓ) નં.૧ તરફે વકીલ સુશ્રી એસ.એમ.આહુજા (ગેરહાજર)  
સામાવાળા(ઓ)/સામાવાળા(ઓ) નં.૧ તરફે સરકારી વકીલ સુશ્રી મોનાલી  
એચ. ભટ્ટ

=====

કોરમ: માનનીય ન્યાયમૂર્તી શ્રી કે.જે.ઠાકર

તારીખ:૦૭/૦૧/૨૦૧૫

મૌખિક ચુકાદો

૧ આ અપીલ દ્વારા, મૂળ આરોપીએ સેશન્સ કેસ નં.૬૮/૧૯૯૩ માં  
અમદાવાદ સિટીના વિદ્વાન એડિશનલ સેશન્સ જજ દ્વારા પસાર કરાયેલા  
૨૦.૦૨.૧૯૯૭ ના ચુકાદા અને સજાથી વ્યથિત થયો છે, જેમાં આરોપીને  
નીચેની સજા આપવામાં આવી હતી:

ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ ૩૦૭ હેઠળ

ચાર વર્ષની સખત કેદ અને રૂ. ૧,૦૦૦/= નો દંડ અને ચૂકમાં એક મહિનાની  
સખત કેદ.

બોમ્બે પોલીસ અધિનિયમની કલમ ૧૩૫ (૧) હેઠળ

કોઈ સજા નથી.

૨. ફરિયાદી પક્ષના કેસની ટૂંકી હકીકતો અને ૨૦.૦૫.૧૯૯૨ પર કથિત રીતે  
બનેલી ઘટના નીચે મુજબ છે:—

આ દિવસે બપોરે લગભગ ૧૨.૧૫ વાગ્યે, અપીલકર્તા-આરોપી પર આરોપ છે કે તેણે યાસીન નૂર મોહમ્મદ શેખને જાહેર રસ્તા પર છરી વડે માર માર્યો હતો.યાસીનના મિત્રો ધાયલ માણસને તેના ઘરે લાવ્યા હતા.યાસીનને પુષ્કળ લોહી વહી રહ્યું હતું, તેની છાતી, કમર તેમજ ડાબા હાથમાં ઈજાઓ થઈ હતી.ત્યારબાદ ઈજાગ્રસ્તને હોસ્પિટલમાં લઈ જવામાં આવ્યો હતો.યાસીને કહ્યું હતું કે આગલા દિવસે આરોપી સાથે ઝપાઝપી થઈ હતી અને તેથી આ ઘટના બની હતી.

ગોમતીપુર પોલીસ સ્ટેશનમાં ફરિયાદ દાખલ કરવામાં આવી હતી.વર્તમાન આરોપી સામે ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ ૩૦૭ અને બોમ્બે પોલીસ અધિનિયમની કલમ ૧૩૫ (૧) હેઠળ ગુનો નોંધવામાં આવ્યો હતો.

પી. આઈ. એ ગુનાના સ્થળનો પંચનામા તૈયાર કર્યો, સંબંધિત સાક્ષીઓનું નિવેદન નોંધ્યું, ધાયલોના લોહીથી રંગાયેલા કપડાં મેળવ્યા અને આરોપીઓના કપડાનો પંચનામા પણ તૈયાર કર્યો.મુદ્દામલ છરીને એફએસએલને મોકલવામાં આવી હતી. ધાયલોનું પ્રમાણપત્ર હોસ્પિટલમાંથી પ્રાપ્ત થયું હતું અને આરોપી સામે પૂરતા પુરાવા હોવાથી, તેની સામે વિદ્વત મેટ્રોપોલિટન મેજિસ્ટ્રેટની અદાલતમાં ૦૨.૦૯.૧૯૯૨ના રોજ આરોપપત્ર દાખલ કરવામાં આવ્યું હતું.

અપરાધ યુ/એસ હોવાથી.૩૦૭ ભારતીય દંડ સંહિતાના કાયદાને વિશેષરૂપે કોર્ટ ઓફ સેશન્સ દ્વારા ચલાવવામાં આવતો હતો, વિદ્વાન મેટ્રોપોલિટન મેજિસ્ટ્રેટ, કોર્ટ નં.૧૦ એ કેસ કોર્ટ ઓફ સેશન્સને સોંપ્યો હતો.

૩. વર્તમાન આરોપી સામેના કેસને સાબિત કરવા માટે, ફરિયાદી પક્ષે ઘણા સાક્ષીઓની તપાસ કરી છે, અને ફરિયાદી પક્ષે કેટલાક દસ્તાવેજી પુરાવાઓ પર પણ આધાર રાખ્યો છે જે છે:—

| વિગતો                                 | આંક |
|---------------------------------------|-----|
| મુદ્દામલ યાદી                         | ૪   |
| ફ.સાક્ષી ૧—નૂરમોહમ્મદભાઈ ઈબા          | ૧૩  |
| ફ.સાક્ષી ૨—યાસીનભાઈ નૂરમોહમ્મદભાઈ     | ૧૫  |
| ફ.સાક્ષી ૩—મોહમ્મદ રફીક મોહમ્મદ હુસૈન | ૧૬  |
| ફ.સાક્ષી ૪—ચતુર્ભુજ મુલભાઈ            | ૧૭  |
| ફ.સાક્ષી ૫—મોહમ્મદશાહી સમીઉલ્લા       | ૧૮  |
| ફ.સાક્ષી ૬—ઈફ્તખારભાઈ સફરખાન          | ૨૦  |
| ફ.સાક્ષી ૭—મોહમ્મદાલી શબ્બીરહુસૈન શેખ | ૨૧  |
| ફ.સાક્ષી ૮—ડૉક્ટર સંજય રાજેન્દ્રભાઈ   | ૨૩  |
| ફ.સાક્ષી ૯—ચંદનસિંહ હદમત્સિંહ ચૌહાણ   | ૨૫  |
| મોહમ્મદાલી શબ્બીર હુસૈન               | ૩૨  |
| ઈશરતાલી ઉર્ફે જમાલભાઈ નસરુદ્દીન       | ૩૪  |
| એફ.એસ.એલ. નો પરિશિષ્ટ ૬/૧૩ અહેવાલ     | ૧૧  |
| પરિશિષ્ટ ૬/૧૪ ગુનાના સ્થળનો નકશો      | ૧૨  |

૪. આ તબક્કે, ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ ૩૦૭નું પુનઃઉત્પાદન કરવું સુસંગત છે જે નીચે મુજબ છે:—

“૩૦૭. હત્યાનો પ્રયાસ.— જે કોઈ પણ એવા હેતુ અથવા જ્ઞાન સાથે કોઈ કૃત્ય કરે છે, અને એવા સંજોગોમાં કે, જો તે કૃત્ય દ્વારા મૃત્યુનું કારણ બને તો તે હત્યાનો દોષિત ઠરે છે, તેને દસ વર્ષ સુધીની મુદત માટે કોઈપણ વર્ણનની કેદની સજા કરવામાં આવશે, અને તે દંડને પણ જવાબદાર રહેશે; અને જો આવા કૃત્ય દ્વારા કોઈ વ્યક્તિને નુકસાન પહોંચાડવામાં આવે, તો ગુનેગાર કાં તો [આજીવન કેદ] અથવા અહીં અગાઉ ઉદ્દેખિત સજા માટે જવાબદાર રહેશે.”.

૫ સામાવાળા માટે જાણીતા અધિક સરકારી વકીલ-રાજ્ય સુશ્રી મોનાલી એચ.

ભટ્ટે આ અદાલતને સમગ્ર પુરાવા દ્વારા લીધી છે.અદાલત દ્વારા નોંધાયેલા તથ્યોના તારણો એ છે કે આરોપીને આ અદાલત દ્વારા જામીન આપવામાં આવ્યા હતા કારણ કે ૦૩.૦૩.૧૯૯૭ પર તાત્કાલિક નોંધ દાખલ કરવામાં આવી હતી.તેને ૦૪.૦૩.૧૯૯૭ ના આદેશ દ્વારા જામીન પર મુક્ત કરવામાં આવ્યો હતો.ત્યારબાદ ગમે તે કારણોસર આ મામલો આગળ વધ્યો ન હતો.સમગ્ર રેકૉર્ડ, ખાસ કરીને વિદ્વાન ટ્રાયલ જજના ચુકાદાના ફક્ત ૮ અને ૯ નો અભ્યાસ કર્યા પછી, તારણ કાયદાના સારા અર્થઘટન પર આધારિત છે.સંજોગો અને તબીબી પુરાવાઓની સંપૂર્ણતાને જોતાં આરોપી સામે પણ ભાર મૂકવામાં આવે છે.આથી, એવી રજૂઆત કરવામાં આવે છે કે આરોપીને કલમ ૩૦૭ ભારતીય દંડ સંહિતાના હેઠળ દોષિત ઠેરવવામાં આવ્યો છે

૬. આ તબક્કે, વિદ્વાન ટ્રાયલ જજના ચુકાદા અને આદેશના ફક્ત ૧૬ નું પુનઃઉત્પાદન કરવું જરૂરી છે જે નીચે મુજબ છે:—

૧૬. જો આપણે કેસના પુરાવાને તોલવું, તો ફરિયાદી પક્ષ એક વાર્તા સાથે આવે છે કે પીડિત યાસીનનો આરોપી દ્વારા છરીથી પીછો કરવામાં આવ્યો હતો અને તેણે તેને છરી વડે માર માર્યો

હતો.આ ફરિયાદી પક્ષની વાર્તાના સમર્થનમાં, પીડિત યાસીન પોતે, નજરે જોનાર સાક્ષી મોહમ્મદ રફીકની જુબાની છે.૧૬, ફરિયાદી નૂર મોહમ્મદ કે જેને ઘટના પછી તરત જ ઘટનાની જાણ કરવામાં આવી હતી, પીડિતા હોસ્પિટલમાં દાખલ થયા પછી તરત જ હોસ્પિટલમાં દાખલ કરવામાં આવેલી ફરિયાદ અને ઇજાનું પ્રમાણપત્ર અને તબીબી પુરાવા.તે વિવાદમાં નથી કે આરોપી અને પીડિત યાસીન એકબીજાને ઓળખે છે.તે વિવાદમાં નથી કે યાસીન આરોપીના ભાઈની માલિકીની દુકાનમાં કામ કરતો હતો અને તેણે હોબ બંધ કરી દીધો હતો.તે વિવાદમાં નથી કે આરોપી અને પીડિતા વચ્ચેના સંબંધો અગાઉની જેમ સ્વસ્થ રહ્યા ન હતા, પરંતુ તેનાથી વિપરીત, સંબંધો તંગ હતા.આરોપીના જણાવ્યા અનુસાર, તેનું કારણ પીડિત યાસીનની અપ્રમાણિકતા હતી કારણ કે તે દુકાનમાં વસ્તુઓનું ગેરવહીવટથી સંચાલન કરતો હતો, જ્યારે પીડિતાના જણાવ્યા અનુસાર, આરોપી સરળ ગુણો ધરાવતો હતો અને તેથી તેણે તેની સાથેના સંબંધ બંધ કરી દીધા હતા.પરંતુ બંને વચ્ચેની દુશ્મનાવટ પુરાવાઓમાંથી બહાર આવે છે અને દુશ્મનાવટ એ બેધારી હથિયાર છે.એવું કહી શકાય કે પીડિતા પાસે દુશ્મનાવટને કારણે આરોપીઓને ફસાવવાનું કારણ છે.એવું પણ કહી શકાય કે આરોપી પાસે દુશ્મનાવટને કારણે પીડિતા પર હુમલો કરવાનું કારણ હતું અને જ્યારે ફરિયાદી પક્ષની વાર્તાને પીડિત, નજરે જોનાર સાક્ષી, તબીબી પુરાવા અને ફરિયાદીના વિશ્વસનીય, વિશ્વાસપાત્ર અને નક્કર પુરાવાઓ દ્વારા સમર્થન આપવામાં આવે છે, ત્યારે તે માત્ર વાર્તાનું વર્ણન છે કે કારણ કે પીડિતા કોઈ છોકરીની ખાટ પર બેઠી હતી, ભીડ દ્વારા હુમલો કરવામાં આવ્યો હતો અને ઘાયલ યાસીનને કોઈ પણ પ્રકારનો આધાર વિના મરઘી અને બળદની વાર્તા તરીકે લઈ શકાય છે.આમ, રેકૉર્ડ પર રજૂ કરાયેલા પુરાવાના આધારે, મારો મત છે કે ફરિયાદી પક્ષનો પુરાવો સચોટ, વિશ્વાસપાત્ર, વિશ્વસનીય અને વિશ્વાસપાત્ર છે જે આરોપીને દોષિત ઠેરવવા માટે પૂરતો યોગ્ય છે.તે પુષ્કળ પ્રમાણમાં સાબિત થાય છે કે આરોપી દ્વારા પીડિત યાસીનને છરી વડે ઇજાઓ પહોંચાડવામાં આવી હતી.આ ઇજાઓ ૭મી અને ૮મી પાંસળીની મધ્યમાં અને ડાબા બગલમાં થઈ છે.ડૉ. સંજીવભાઈ રાજેન્દ્રભાઈ દલાલે તેમના નિવેદનમાં જણાવ્યું છે.૨૩, કે આ ઇજાઓ ગંભીર પ્રકૃતિની હતી અને મૃત્યુનું કારણ બની શકે તેવી શક્યતા હતી.દેખીતી રીતે, તેથી, તે ખૂબ જ સારી રીતે માની શકાય છે કે આરોપીનો ઈરાદો પીડિતાનું મૃત્યુ કરાવવાનો હતો.તેથી, હું માનું છું કે ફરિયાદી પક્ષે સાબિત કર્યું છે કે અમદાવાદના ગોમતીપુરમાં પુજારીની ચોલ પર સવારે લગભગ ૨ વાગ્યે

આરોપીએ પીડિત યાસીનને તેની હત્યા કરવાના ઇરાદાથી છરી વડે માર માર્યો હતો.તે એ પણ સાબિત કરે છે કે તે છરી જેવા ઘાતક હથિયારથી સજ્જ હતો અને આ રીતે તેણે પોલીસ કમિશનરની સૂચનાનું ઉલ્લંઘન કર્યું છે, જેની નકલ આ કેસમાં રજૂ કરવામાં આવી છે.૮. તેથી, હું આરોપીઓને દોષિત ઠેરવું છું અને તે મુજબ મુદ્દાઓ નક્કી કરું છું.તેથી, હું નીચેનો આદેશ પસાર કરું છું.

### હુકમ

આરોપી સેક હેઠળ ગુના માટે દોષિત ઠેરવવામાં આવે છે. આઈ. પી. સી. ની કલમ ૩૦૭ અને કલમ હેઠળ.૧૩૫(૧) બી. પી. અધિનિયમ. તેને સેક હેઠળ સજાના મુદ્દા પર સાંભળવાની જરૂર છે. Cr.P.C "નો ૨૩૫ (૨).

૭ કેસના રેકૉર્ડ્સ અને રજૂઆતોને જોતાં, જોકે, એ હકીકતને ધ્યાનમાં રાખીને કે ઘટનાની તારીખથી ૨૨ વર્ષ વીતી ગયા છે અને ઘટનાના સમયે, આરોપી ખૂબ જ નાનો કિશોર હતો જેણે હમણાં જ ૧૮ વર્ષની ઉંમર પૂર્ણ કરી હતી, કોર્ટે નીચેનો આદેશ પસાર કરીને દયા દર્શાવવાનો નિર્ણય લીધો છે:—

ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ ૩૦૭ હેઠળ દોષિત ઠેરવવામાં આવે છે.જો કે, સજા અને ચાર વર્ષની સખત કેદની જગ્યાએ આરોપી દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલા સમયગાળાને સ્થાન આપવામાં આવે છે.જો કે, દંડ વધારીને Rs.૧૦,૦૦૦/= (માત્ર દસ હજાર રૂપિયા) કરવામાં આવ્યો છે, જેમાંથી મૂળ ફરિયાદીને રૂ. ૮,૦૦૦/= ચૂકવવા પડશે જેણે ઇજાઓ સહન કરી હતી અને રૂ. ૨,૦૦૦/= રાજ્યને ચૂકવવા પડશે.જો કે, જો આરોપી ફોજદારી કાર્યવાહી સંહિતાની કલમ

૩૫૭ હેઠળ રકમ ચૂકવતો નથી, તો સજા/સજા ફરી શરૂ થશે, એટલે કે ચાર વર્ષની સખત કેદ.

૮. એડિશનલ સેશન્સ જજ, એ 'બડ સિટી ઇન સેશન્સ કેસ નં.૬૮/૧૯૯૩ દ્વારા પસાર કરાયેલ ૨૦.૦૨.૧૯૯૭ તારીખનો ચુકાદો અને આદેશ ઉપરોક્ત હદ સુધી સુધારવામાં આવ્યો છે.

૯ ઉપરોક્ત બાબતોને ધ્યાનમાં રાખીને, આ ફોજદારી અપીલ આંશિક રીતે માન્ય છે.

સહી/ –

(કે.જે. ઠાકર, ન્યાયમૂર્તિ)

કેરોલીન

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

**અસ્વીકરણ:** સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

**DISCLAIMER:** The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.