

**અસ્વીકરણ:** સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

**DISCLAIMER:** The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

ગુજરાત હાઈકોર્ટ, અમદાવાદ

ક્રિમિનલ અપીલ નં. ૨૮૭/૨૦૦૬

=====

મંજૂરી અને હસ્તાક્ષર માટે:

માનનીય ન્યાયમૂર્તી શ્રી અનંત એસ. દવે

અને

માનનીય ન્યાયમૂર્તી શ્રી બી.એન. કારિયા

=====

|   |                                                                     |  |
|---|---------------------------------------------------------------------|--|
| ૧ | શું સ્થાનિક સમાચારપત્રોના પત્રકારોને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી આપી શકાય? |  |
|---|---------------------------------------------------------------------|--|

|   |                                                                                                                         |  |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ૨ | રિપોર્ટરને મોકલવામાં આવે કે નહીં?                                                                                       |  |
| ૩ | શું માનનીય ન્યાયમૂર્તિઓ ચુકાદાની અંતિમ નકલ જોવા માગે છે?                                                                |  |
| ૪ | શું આ કેસમાં ભારતના બંધારણ અથવા તે હેઠળ કરવામાં આવેલા કોઈ હુકમના અર્થઘટન અંગેનો કાયદાનો કોઈ મહત્વનો પ્રશ્ન સમાવિષ્ટ છે? |  |

=====

સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત ...અપીલકર્તા(ઓ)

વિરુદ્ધ

જ્યોત્સનાબેન તે જસુભાઈ ની પત્ની અને ૮

...સામાવાળા(ઓ)/પ્રતિવાદી(ઓ)

=====

ઉપસ્થિતિ:

અપીલકર્તા(ઓ) નં. ૧ તરફે એ.પી.પી. શ્રી રૂત્વિજ ઓઝા

સામાવાળા(ઓ)/પ્રતિવાદી(ઓ) નં. ૮ તરફે અપીલ એબેટ થયેલ છે

સામાવાળા(ઓ)/પ્રતિવાદી(ઓ) નં. ૭, ૯ તરફે વકીલ એચસીએલએસ  
કમિટી

સામાવાળા(ઓ)/પ્રતિવાદી(ઓ) નં. ૭, ૯ તરફે વકીલ શ્રી કૈવાન કે. પટેલ  
પ્રતિવાદી(ઓ) નં. ૧, ૩, ૫ અને ૬ તરફે વકીલ શ્રી પી.એમ. લાખાણી માટે શ્રી  
જૈવિક જે. ભટ્ટ

સામાવાળા(ઓ)/પ્રતિવાદી(ઓ) નં. ૧, ૩, ૫-૬ તરફે વકીલ શ્રી આર.એચ.  
રૂપારેલિયા

સામાવાળા/પ્રતિવાદી નં. ૨ તરફે વકીલ શ્રી વી.એચ. કનારા માટે શ્રી પ્રદીપ જે.  
પટેલ

સામાવાળા(ઓ)/પ્રતિવાદી(ઓ) નં. ૧, ૩, ૫-૬ તરફે વકીલ શ્રીમતી  
આર.પી. લાખાણી

સામાવાળા(ઓ)/પ્રતિવાદી(ઓ) નં. ૪ તરફે અપીલ એબેટ થયેલ છે

=====

કોરમ: માનનીય ન્યાયમૂર્તી શ્રી અનંત એસ. દવે

અને

માનનીય ન્યાયમૂર્તી શ્રી બી.એન. કારિયા

તારીખ: ૦૩/૦૮/૨૦૧૬

## મૌખિક ચુકાદો

(માનનીય ન્યાયમૂર્તી શ્રી બી.એન. કારિયા દ્વારા)

કોડ ઓફ ક્રિમિનલ પ્રોસિજર, ૧૯૭૩ [ટૂંકમાં "સી.આર.પી.સી."] ની કલમ ૩૭૮ [૧](#) હેઠળ હાલની ક્રિમિનલ અપીલ દાખલ કરીને, અપીલકર્તા-સ્ટેટ ઓફ ગુજરાતે સેશન્સ કેસ નં. ૧૨૭/૨૦૦૧ અને ૩૫/૨૦૦૨ માં એડિશનલ સેશન્સ જજ, ફાસ્ટ ટ્રેક કોર્ટ નં. ૧, જામનગર દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલ તારીખ ૩૧મી માર્ચ ૨૦૦૫ નો કોમન ચુકાદો અને હુકમ પડકાર્યો છે, જેના દ્વારા, અહીંના સામાવાળાઓને ઇન્ડિયન પીનલ કોડ [ટૂંકમાં "આઈ.પી.સી."] ની કલમ ૩૪ સાથે વાંચતાં કલમ ૪૮૯ [બી](#), ૪૮૯ [બી], ૪૮૯ [સી], ૧૨૦બી હેઠળ શિક્ષાપાત્ર ગુનાના આરોપમાંથી નિર્દોષ મુક્ત કરવામાં આવ્યા છે.

૨. ફરિયાદપક્ષના કેસની ટૂંકી હકીકતો એવી છે કે રૂ. ૫૦૦/- ના મૂલ્યની બનાવટી ચલણી નોટોનો અસલી બેંક નોટો તરીકે ઉપયોગ કરવા અને તેને ભારતીય ચલણ તરીકે વિવિધ સ્થળોએ ચલણમાં ફરતી કરવાના હેતુથી, તમામ આરોપીઓએ, મૃતક આરોપી વલીમામદ રહીમ, જેનું ચાર્જશીટ રજૂ કર્યા પછી અવસાન થયું હતું, તેની સાથે મિલીભગત કરીને, એકબીજા સાથે લેવડદેવડ કરી, તેને પોતાના કબજામાં રાખી અને ૧૬મી જૂન ૧૯૯૯ ના એક કે બે મહિના પહેલાના સમયગાળામાં, તેઓ સદર બનાવટી નોટોને ભારતીય

ચલણમાં ભેળવી દેવાના સામાન્ય ઈશદા સાથે વિવિધ સ્થળોએ વારંવાર મળ્યા, રૂ. ૫૦૦/- ના મૂલ્યની બનાવટી નોટોની લેવડદેવડ કરી અને તેને ભારતીય ચલણમાં અસલી નોટો તરીકે ચલણમાં ફરતી કરવાના ઈશદા સાથે તેને પોતાના કબજામાં રાખી. આ રીતે, આરોપીઓએ ગુનાહિત કાવતરું ઘડ્યું અને ૧૬મી જૂન ૧૯૯૯ ના રોજ, સાંજના આશરે ૭:૦૦ કલાકે, આરોપી નં. ૨ હાસમ મહેરઅલી હેમનાણીએ, મૃતક આરોપી વલીમામદ રહીમ, જેનું અવસાન થયું છે તેની સાથે મિલીભગત કરીને, જામનગરના સાધના કોલોનીમાં આવેલ શીતલ પ્રોવિઝન સ્ટોર્સના માલિક બાવનજી મેઘજીભાઈ સાવલિયાને માલસામાનની ખરીદી માટે રૂ. ૫૦૦/- ના મૂલ્યની બનાવટી ચલણી નોટ આપી, તે જાણતા હોવા છતાં કે તે બનાવટી છે, તેનો અસલી તરીકે ઉપયોગ કર્યો. વધુમાં, ૧૭મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના રોજ, આશરે ૧૩:૦૦ કલાકે, તેણે તેના વાહનમાં કીર્તિ પેટ્રોલ પંપ પરથી પેટ્રોલ ભરાવ્યું અને રૂ. ૫૦૦/- ના મૂલ્યની એક બનાવટી ચલણી નોટનો અસલી તરીકે ઉપયોગ કરીને આપી. વધુમાં, ૧૭મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના રોજ, કચ્છ-ભુજ શહેરના સાસા ગેટની બહાર રહેતા આરોપી નં. ૫ હુસેન વલીમામદ કાકલે, રૂ. ૫૦૦/- ના મૂલ્યની ત્રણ બનાવટી ચલણી નોટોનો અસલી તરીકે ઉપયોગ કરવા માટે તેના પેન્ટના ખિસ્સામાં રાખી હતી, જ્યારે તે મળી આવી અને કબજે કરવામાં આવી. ૧૪મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના રોજ સાંજે, આરોપી નં. ૪ દેવચંદ ડાહ્યાભાઈ કાથરિયાએ રૂ. ૫૦૦/- ના મૂલ્યની બનાવટી ચલણી નોટનો અસલી તરીકે ઉપયોગ કર્યો અને જામનગરના આંખના સર્જન ડૉ.

વી.સી. સાઠવેના ક્લિનિકમાં લીધેલી સારવાર માટે અને ઉમિયાજી મેડિકલ સ્ટોરના માલિક વિપુલ વિનોદરાયને દવાના બિલ પેટે ચૂકવણી કરી. વધુમાં, ૨૨મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના રોજ, ૧૬:૦૦ થી ૧૬:૪૫ કલાક દરમિયાન, બ્લોક નં. ૧૭, લક્ષ્મીનારાયણનગર, ખારી કેનાલ પાસે, ઠક્કરનગર, અમદાવાદ ખાતે આવેલ ઉપરોક્ત આરોપીના મકાનમાં ટેબલના ખાનામાંથી રૂ. ૫૦૦/- ના મૂલ્યની એક બનાવટી ચલણી નોટ મળી આવી હતી. વધુમાં, ૨૧મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના રોજ, ૨૦:૦૦ થી ૨૧:૦૦ કલાક દરમિયાન, આરોપી નં. ૭ પ્રફુલ મગનલાલ સોની, મકાન નં. ૨, વૈશાલી એપાર્ટમેન્ટ-૨, સી.એન. વિદ્યાલય પાસે, આંબાવાડી, અમદાવાદના રહેણાંક મકાનમાંથી કાચના દરવાજાવાળા કબાટમાંથી રૂ. ૫૦૦/- ની બે બનાવટી ચલણી નોટો મળી આવી હતી. વધુમાં, ૨૨મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના રોજ, ૧૭:૦૦ થી ૧૮:૩૦ કલાક દરમિયાન, બ્લોક નં. ૨૮, પ્રકાશ સોસાયટી, નરોડા વિસ્તાર, અમદાવાદ ખાતે આવેલ આરોપી નં. ૩ ના રહેણાંક મકાનમાં કબાટમાંથી રૂ. ૫૦૦/- ના મૂલ્યની બે બનાવટી ચલણી નોટો મળી આવી હતી. વધુમાં, ૨૨મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના રોજ, ૦૭:૦૦ થી ૦૮:૦૦ કલાક દરમિયાન, ગામ હલીશા, જિલ્લો દહેગામ, અમદાવાદ ખાતે આવેલ આરોપી નં. ૧ જ્યોત્સનાબેન અને તેના પતિ આરોપી નં. ૮ કુબેરભાઈના રહેણાંક મકાનમાં એક થેલીમાંથી રૂ. ૫૦૦/- ના મૂલ્યની ત્રણ બનાવટી ચલણી નોટો મળી આવી હતી. આ રીતે, તમામ આરોપીઓએ જુદા જુદા સમયે સામખિયાળી, હલીશા, અમદાવાદ અને જામનગર ખાતે રૂ.

૫૦૦/- ના મૂલ્યની બનાવટી ચલણી નોટોનો અસલી તરીકે ઉપયોગ કરવા, તેને પોતાના કબજામાં રાખવા, તેને અસલી તરીકે ચલણમાં ફરતી કરવાના ઈરાદા સાથે એકબીજા સાથે મિલીભગત કરી અને અગાઉ જણાવ્યા મુજબનો ગુનો કર્યો છે.

૩. ફરિયાદી પોલીસ સબ ઇન્સ્પેક્ટર શ્રી બી.ટી. ઝાલા છે, જેઓ આ કેસના બનાવ સમયે સિટી 'એ' ડિવિઝન, ખંભાળિયા પોલીસ ચોકી, જામનગર ખાતે ફરજ બજાવતા હતા. તેમની ફરિયાદ મુજબ, ૧૭મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના રોજ, લાલપુર બાયપાસ પેટ્રોલ પંપ ખાતે કેશિયર તરીકે કામ કરતા રાજેન્દ્રસિંહ શિવુભા જાડેજાએ, જામનગર સિટી 'એ' ડિવિઝન પોલીસ સ્ટેશનના પી.એસ.ઓ. બાલુભા ગગુભા સમક્ષ નિવેદન આપ્યું કે એક વ્યક્તિ, જેનું નામ હાસમભાઈ છે, તેણે તેના પેટ્રોલ પંપ પર જીજે-૧૦-એલ-૭૩૯૪ રજિસ્ટ્રેશન નંબરવાળા વાહનમાં પેટ્રોલ ભરાવ્યું અને રૂ. ૫૦૦/- ના મૂલ્યની એક બનાવટી ચલણી નોટ આપી. સદર ચલણી નોટ બનાવટી હોવાની શંકા હોવાથી, તેણે સદર બનાવટી નોટ પી.એસ.ઓ. સમક્ષ રજૂ કરી, જેમણે તેનું નિવેદન નોંધ્યું અને ૧૭મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના રોજ જામનગર સિટી 'એ' ડિવિઝન પોલીસ સ્ટેશન ખાતે "જાણવા જોગ" એન્ટ્રી નં. ૨૪૪/૯૯ નોંધી અને કસીએ૦૨૭૬૧૮ નંબરની રૂ. ૫૦૦/- ની ઉપરોક્ત બનાવટી ચલણી નોટ કબજે કરી; પંચનામામાં જણાવેલ વિગતો મુજબ. વધુ તપાસ પી.એસ.આઈ. તરીકે તેમને

સોંપવામાં આવી હતી. સદર સ્કૂટરના માલિક અંગે આર.ટી.ઓ.માં તપાસ કરવામાં આવી અને જાણવા મળ્યું કે તે "હાસમ મહેરઅલી હેમનાણી", રહેવાસી સાધના કોલોની, બ્લોક નં. એમ.૬૫, મકાન નં. ૪૦૪૨ ના નામે રજિસ્ટર્ડ છે. તેથી, ફરિયાદીએ સદર જગ્યાની તલાશી લીધી, જ્યાં મકાનની બહાર એક સ્કૂટર જોવા મળ્યું હતું. તેના માલિક હાસમ મહેરઅલીનું રહેણાંક મકાન બીજા માળે હોવાથી, બે પંચો ભરતકુમાર દુર્ગાશંકર, રહેવાસી જામનગર અને અશોક વિઠ્ઠલદાસ ઠક્કર, રહેવાસી જામનગરને બોલાવવામાં આવ્યા અને બે પંચો અને અન્ય સ્ટાફ સભ્યો એટલે કે, એચ.સી. પ્રવિણસિંહ ભીખુભા, પી.સી. સુખદેવસિંહ રણજીતસિંહ, પી.સી. નિકુલ મુકુંદરાયની હાજરીમાં ઉપરોક્ત વ્યક્તિના મકાનની તલાશી લેવામાં આવી. તેની પત્ની ખેરન નિશાબેન મકાનમાં હાજર હતી અને મકાનમાંથી અન્ય વસ્તુઓ સાથે કાળા રંગના ચામડાના પર્સમાંથી રૂ. ૫૦૦/- ના મૂલ્યની બે બનાવટી નોટો મળી આવી હતી. આ બનાવટી ચલણી નોટો એ જ પ્રકારની નોટો હોવાનું જણાયું હતું, જે પોલીસ સ્ટેશનમાં પી.એસ.ઓ. સમક્ષ રાજેન્દ્રસિંહ દ્વારા રજૂ કરવામાં આવી હતી. બંને નોટોનો રંગ આંગળીઓ પર ચોંટતો હોવાથી અને બંને નોટોનું કદ સામાન્ય ચલણી નોટો કરતાં અલગ હોવાથી, તે બનાવટી હોવાનું જણાયું હતું. બંને ચલણી નોટો પર અનુક્રમે ૬સીએ૦૨૭૬૧૮ અને ૪સીએચ૩૦૬૫૭૩ નંબર જોવા મળ્યા હતા. તેથી, બંને ચલણી નોટો બનાવટી જણાતાં, પી.એસ.આઈ.એ તેમને કવરમાં મૂકીને સીલ કરીને કબજે કરી. આ ફરિયાદ ઉપરોક્ત હાસમ

મહેરઅલી સામે આપવામાં આવી હતી. પી.એસ.ઓ. બાલુભા ગગુભા વાઘેલાએ જામનગર સિટી 'એ' ડિવિઝન પોલીસ સ્ટેશન ખાતે આઈ-સી.આર. નં. ૩૫૩/૯૯ થી આરોપી સામે આઈ.પી.સી. ની કલમ ૪૮૯ બી હેઠળ શિક્ષાપાત્ર ગુનો નોંધ્યો અને સ્ટેશન ડાયરીમાં એન્ટ્રી નં. ૧૪/૯૯ થી તેની નોંધ કરી અને આગળની તપાસ માટે તપાસના કાગળો પી.એસ.આઈ. શ્રી બી.ટી. ઝાલાને સોંપ્યા. ત્યારબાદ, જામનગર સિટી 'એ' ડિવિઝન પોલીસ સ્ટેશનના પી.આઈ. શ્રી સુખદેવસિંહ ઝાલાએ તપાસ સંભાળી. તે સમયે, તેઓ જામનગર સિટી 'એ' ડિવિઝન પોલીસ સ્ટેશનમાં પી.આઈ. તરીકે ફરજ બજાવતા હતા. તેમણે તેમની તપાસ દરમિયાન સંબંધિત સાક્ષીઓના નિવેદનો નોંધ્યા. ૧૭મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના રોજ સાક્ષી બાવનજી મેઘજીભાઈએ પંચો સમક્ષ રૂપિયા પાંચસોના મૂલ્યની બનાવટી ચલણી નોટ રજૂ કરી હોવાથી, પંચનામું કરીને તે કબજે કરવામાં આવી હતી. તેવી જ રીતે, સાક્ષી અશોકભાઈ રમણીકભાઈએ પણ ૧૭મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના રોજ રૂપિયા પાંચસોના મૂલ્યની બનાવટી ચલણી નોટ રજૂ કરી હોવાથી, પંચનામું કરીને તે કબજે કરવામાં આવી હતી. તેથી પોલીસે આરોપી જ્યોત્સનાબેન અને હાસમ મહેરઅલીની ધરપકડ કરી અને તેના પેન્ટના જમણા ખિસ્સામાંથી લાલ રંગના બ્રાઉન પર્સમાંથી મળેલી રૂપિયા પાંચસોના મૂલ્યની ચલણી નોટ કબજે કરી. ડૉ. સાઠવેએ તેમની સમક્ષ રૂપિયા પાંચસોના મૂલ્યની બનાવટી ચલણી નોટ રજૂ કરી અને પંચનામું કરીને તે પણ કબજે કરવામાં આવી. સાક્ષી વિપુલ વિનોદરાયે રૂ. ૫૦૦/- ના મૂલ્યની

બનાવટી ચલણી નોટ રજૂ કરી હોવાથી, તેમણે પંચનામું કરીને તે પણ કબજે કરી. પી.એસ.આઈ. ચૌહાણે ભરતભાઈ અંબાલાલ પટેલ, જેઓ અવસાન પામ્યા છે, તેમના મકાનની તલાશી લીધી. શ્રી ચૌહાણે આરોપી દેવચંદ ડાહ્યાભાઈના મકાનની તલાશી લીધી. તેમણે આરોપી નં. ૩ ધીરેન કનુભાઈના મકાનની તલાશી લીધી અને પંચનામું કરીને મુદ્દામાલ કબજે કર્યો. પી.એસ.આઈ. શ્રી ચૌહાણે આરોપી જશુભાઈ કુબેરભાઈના મકાનની તલાશી લીધા બાદ રૂ. ૫૦૦/- ના મૂલ્યની મુદ્દામાલ ચલણી નોટ કબજે કરી. જ્યારે, પી.એસ.આઈ. સુખદેવસિંહ ઝાલાએ આરોપી કમલેશ જેઠાલાલના મકાનની તલાશી લીધી. શ્રી ચૌહાણે રતિભાઈ ડાહ્યાભાઈના મકાનનું તલાશી પંચનામું તૈયાર કર્યું. આ રીતે, આરોપી વ્યક્તિઓના મકાનની તલાશી લેવામાં આવી અને બનાવટી ચલણી નોટો મળી આવતા તે કબજે કરવામાં આવી. સંકલ્પ હોસ્પિટલ અને ઉમિયા મેડિકલના બિલ કબજે કરવામાં આવ્યા. આ કેસમાં ચીફ જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ સમક્ષ સી.આર.પી.સી. ની કલમ ૧૬૪ હેઠળ ત્રણ સાક્ષીઓના નિવેદનો નોંધવામાં આવ્યા હતા. એફ.આઈ.આર. માં આઈ.પી.સી. ની કલમ ૩૪ ઉમેરવા માટે પોલીસ "ચાટી" મોકલવામાં આવી હતી. શીતલ હોટલના રજિસ્ટરના ઉતારા કબજે કરવામાં આવ્યા હતા. તપાસના અંતે અન્ય આરોપીઓની સંડોવણી પણ બહાર આવી હોવાથી અને તમામ આરોપીઓ સામે પૂરતા પુરાવા મળી આવ્યા હોવાથી, તપાસ અધિકારીએ કોર્ટમાં ચાર્જશીટ દાખલ કરી.

૪. આ કેસ વિદ્વાન ચીફ જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ, ફર્સ્ટ ક્લાસ, જામનગરની કોર્ટ દ્વારા ચલાવવાપાત્ર ન હોવાથી, તેને જામનગર ખાતે વિદ્વાન સેશન્સ જજની કોર્ટમાં કમિટ કરવામાં આવ્યો હતો જ્યાં તેને સેશન્સ કેસ નં. ૧૨૭/૨૦૦૧ અને ૩૫/૨૦૦૨ તરીકે નંબર આપવામાં આવ્યો હતો. ઇન્સાફી કાર્યવાહીમાં, તમામ સામાવાળાઓ-આરોપીઓએ દોષિત ન હોવાનું જણાવ્યું અને ઇન્સાફી કાર્યવાહી ચલાવવાની માંગ કરી. તેથી, ફરિયાદપક્ષે કુલ ૪૧ સાક્ષીઓની તપાસ કરી અને તેના કેસના સમર્થનમાં ૩૬ દસ્તાવેજી પુરાવા રજૂ કર્યા અને તેના પર આધાર રાખ્યો. જોકે, ઇન્સાફી કાર્યવાહીના અંતે, ફરિયાદપક્ષે કલોક્કિંગ પુર્સીસ આપી છે અને વિદ્વાન એડિશનલ સેશન્સ જજ, જામનગર દ્વારા દલીલો માટે મામલો નિયત કરવામાં આવ્યો હતો, જેમણે બંને પક્ષકારોને સાંભળ્યા પછી તારીખ ૩૧મી માર્ચ ૨૦૦૫ ના કોમન ચુકાદા અને હુકમ દ્વારા તમામ સામાવાળાઓને તેમની સામે મુકવામાં આવેલા આરોપમાંથી નિર્દોષ મુક્ત કર્યા હતા; જે હાલની અપીલમાં વાદગ્રસ્ત છે.

૫. શરૂઆતમાં જ, અમે જણાવવા માંગીએ છીએ કે તારીખ ૧૧મી જુલાઈ ૨૦૧૬ અને ૨જી ઓગસ્ટ ૨૦૧૬ ના મૌખિક હુકમોના આધારે, આ કોર્ટે ૨૭મી જૂન ૨૦૦૮ ના રોજ મૂળ આરોપી નં. ૮-જસુભાઈ કુબેરભાઈ ચૌધરી અને ૨૪મી એપ્રિલ ૨૦૧૬ ના રોજ મૂળ આરોપી નં. ૪-દેવચંદભાઈ ડાહ્યાભાઈ

કાથિરીયાના અવસાનની નોંધ લીધી છે, અને તદનુસાર, આ સામાવાળાઓની હદ સુધી અપીલ એબેટ કરવાનો હુકમ કર્યો હતો.

૬. સંબંધિત પક્ષકારો તરફે વકીલોને વિગતવાર સાંભળ્યા.

૭. અપીલકર્તા-સ્ટેટ તરફે એ.પી.પી. શ્રી રૂત્વિજ ઓઝાએ સેશન્સ કેસ નં. ૧૨૭/૨૦૦૧ અને ૩૫/૨૦૦૨ માં એડિશનલ સેશન્સ જજ, ફાસ્ટ ટ્રેક કોર્ટ નં. ૧, જામનગર દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલ તારીખ ૩૧મી માર્ચ ૨૦૦૫ નો સામાવાળાઓ-આરોપીઓને નિર્દોષ જાહેર કરતા કોમન વાદગ્રસ્ત ચુકાદા અને હુકમનો સખત વિરોધ કર્યો હતો અને દલીલ કરી હતી કે તે કાયદાથી, રેકૉર્ડ પરના પુરાવાઓથી અને ન્યાયના સ્થાપિત સિદ્ધાંતોથી વિરુદ્ધ છે, જે આ કોર્ટ દ્વારા દખલની માંગ કરે છે. વધુમાં એવી દલીલ કરવામાં આવે છે કે વિદ્વાન ટ્રાયલ જજે મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાઓને તેના યોગ્ય પરિપ્રેક્ષ્યમાં યોગ્ય રીતે ધ્યાનમાં લીધા નથી, જોકે ફરિયાદપક્ષે સામાવાળાઓ-આરોપીઓનો સામાન્ય ઇરાદો સ્પષ્ટપણે સાબિત કર્યો છે. તેમણે રજૂઆત કરી કે તમામ સામાવાળાઓએ સામાન્ય ઇરાદા સાથે રૂ. ૫૦૦/- ના મૂલ્યની બનાવટી ચલણી નોટો તૈયાર કરી અને આ રીતે આઈ.પી.સી. ની કલમ ૩૪ સાથે વાંચતાં કલમ ૪૮૯ [બી], (સી) હેઠળ શિક્ષાપાત્ર ગુનો કર્યો છે. કે, આરોપી નં. ૨- હાસમ મહેરઅલી હેમનાણી તેના વાહન રજિસ્ટ્રેશન નં. જીજે-૧૦-એલ-૭૩૯૦ પર આવ્યો અને પેટ્રોલ પંપ પરથી પેટ્રોલ ભરાવ્યા બાદ, રાજેન્દ્ર શિવુભા

જાડેજાને બનાવટી ચલણી નોટ આપી. કે, એર (A2) ની કોઈ ટેસ્ટ આઈડેન્ટિફિકેશન પેરેડની જરૂર ન હતી કારણ કે તેને ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-રાજેન્દ્ર શિવુભા જાડેજા, પેટ્રોલ પંપ એટેન્ડન્ટ દ્વારા ઓળખી કાઢવામાં આવ્યો હતો, જેને રૂ. ૫૦૦/- ની બનાવટી ચલણી નોટ આપવામાં આવી હતી. કે, પોલીસ ઇન્સ્પેક્ટર-સુખદેવસિંહ ઝાલાએ આંક ૧૦૦ પર પંચનામું કરીને બનાવટી ચલણી નોટો કબજે કર્યાનું સાબિત કર્યું છે અને ટ્રાયલ કોર્ટ સમક્ષ આ સાક્ષી દ્વારા તેને યોગ્ય રીતે સમર્થન આપવામાં આવ્યું છે, જોકે, તેમની મૌખિક જુબાની ન સ્વીકારીને, વિદ્વાન ટ્રાયલ જજે ગંભીર ભૂલ કરી છે. કે, વિદ્વાન ટ્રાયલ જજ દ્વારા તમામ આરોપીઓને આરોપમાંથી નિર્દોષ મુક્ત કરવા અયોગ્ય, વિકૃત અને કાયદાથી વિરુદ્ધ છે. કે, ફરિયાદપક્ષે આરોપીઓ સામેનો તેનો કેસ વાજબી શંકાની પેલે પાર સ્પષ્ટપણે સાબિત કર્યો છે. કે, ફરિયાદપક્ષના સાક્ષીઓની જુબાની, ખાસ કરીને પોલીસ અધિકારીઓની જુબાની, માત્ર એ આધાર પર કાઢી શકાતી નથી કે પંચોએ ફરિયાદપક્ષના કેસની થીયરીને સમર્થન આપ્યું નથી. તેથી, તેમના દ્વારા નમ્રતાપૂર્વક વિનંતી કરવામાં આવી હતી કે આ અપીલને મંજૂર કરીને સેશન્સ કેસ નં. ૩૫/૨૦૦૨ અને ૧૨૭/૨૦૦૧ માં આરોપીઓને નિર્દોષ જાહેર કરતા વાદગ્રસ્ત કોમન ચુકાદા અને હુકમને કાયદેસર અમાન્ય ઠેરવી રદ કરવામાં આવે.

૮. બીજી તરફ, સામાવાળાઓ-આરોપી નં. ૧, ૩, ૫ અને ૬ ના વકીલ શ્રી પી.એમ. લાખાણી માટે હાજર થયેલા વકીલ શ્રી જૈવિક જે. ભટ્ટે તેમની દલીલોમાં રજૂઆત કરી હતી કે ફરિયાદપક્ષ આરોપીઓ સામે ઇન્ડિયન પીનલ કોડ ની કલમ ૩૪ સાથે વાંચતાં કલમ ૪૮૯ [બી] અને ૪૮૯ [સી] ના તત્વો સ્થાપિત કરવામાં સ્પષ્ટપણે નિષ્ફળ રહ્યો છે. તેમણે વધુમાં દલીલ કરી કે આઈ.પી.સી. ની કલમ ૪૮૯[બી] હેઠળ, એ સાબિત કરવાનો ભાર ફરિયાદપક્ષ પર છે કે જ્યારે આરોપી પાસે બનાવટી નોટો હતી, ત્યારે તે જાણતો હતો કે તે બનાવટી છે અને તેની પાસે આવી નોટો હોવા માત્રથી આવી નોટો નિર્દોષ હોવાનું સાબિત કરવાનો ભાર તેના પર આવશે નહીં. કલમ ૪૮૯ [બી] અને ૪૮૯ [સી] આઈ.પી.સી. હેઠળ જવાબદારી નક્કી કરવા માટે નોટ બનાવટી હોવાની જાણકારી અથવા માનવાનું કારણ સાબિત કરવું પડશે. કોઈ પણ આરોપીના મકાનમાંથી બનાવટી ચલણી નોટો મળી આવવી અથવા વેપારી અથવા પેટ્રોલ એજન્સીના ડીલર પાસેથી પેટ્રોલ, દવાઓ અથવા સાડીઓની ખરીદી માત્રથી ફરિયાદપક્ષને આરોપીને દોષિત ઠેરવવામાં મદદ મળશે નહીં સિવાય કે તેઓ સ્થાપિત કરે કે જેણે બનાવટી ચલણી નોટો રાખી હતી જે મળી આવી હતી તેના કારણે જ આમ બન્યું છે. કે, જ્યારે પણ ફોજદારી કાયદો "કબજો" શબ્દનો ઉપયોગ કરે છે, ત્યારે તે સભાન અને વિશિષ્ટ બંને કબજાની પૂર્વધારણા કરે છે. જ્યાં આરોપી તેની પત્ની અને પરિવારના અન્ય સભ્યો સાથે તેના ઘરમાં રહેતો હતો અને તેના પેન્ટના ખિસ્સામાંથી બે બનાવટી ચલણી નોટો

મળી આવી તે સમયે, જોકે તેની પત્ની હાજર હતી, એવા કોઈ પુરાવાની ગેરહાજરીમાં કે આવી બનાવટી નોટો આરોપીની હતી અને તેણે તેને તેના ઘરમાં તેના વિશિષ્ટ કબજામાં રાખી હતી, એવું કહી શકાય નહીં કે રિકવરી સંતોષકારક હતી અને આરોપી સદર ચલણી નોટોના વાસ્તવિક અથવા સભાન કબજામાં હતો અને આરોપીને આઈ.પી.સી. ની કલમ ૪૮૯-સી દ્વારા ફસાવી શકાય નહીં. કે, ફરિયાદપક્ષ એ સ્થાપિત કરવામાં નિષ્ફળ રહ્યો છે કે આરોપીએ વારંવાર બનાવટી ચલણી નોટનો અસલી તરીકે ઉપયોગ કર્યો અથવા તેનો અસલી તરીકે ઉપયોગ થઈ શક્યો હોત. આરોપી અથવા સાક્ષીઓ પાસેથી બનાવટી ચલણી નોટો મળી આવવા અંગેના ફરિયાદપક્ષના સાક્ષીઓમાંથી કોઈ પણ પંચે ફરિયાદપક્ષની થીયરીને સમર્થન આપ્યું નથી અને તમામ સ્વતંત્ર પંચ સાક્ષીઓ પ્રતિકૂળ સાબિત થયા છે, કારણ કે તેમની જુબાનીઓમાંથી ફરિયાદપક્ષ અને તેની થીયરીને મદદરૂપ થાય તેવી કોઈ નક્કર સામગ્રી મળી નથી. કે સી.આર.પી.સી. ની કલમ ૧૬૪ હેઠળ નોંધાયેલું નિવેદન આરોપીને કોઈપણ રીતે ગુનેગાર ઠેરવતું નથી, અને તેથી, તે ફરિયાદપક્ષ માટે ઉપયોગી નથી. સી.આર.પી.સી. ની કલમ ૧૬૪ હેઠળ નોંધાયેલા નિવેદનમાં આરોપીનું કોઈ નામ આપવામાં આવ્યું ન હતું. આરોપીઓ દ્વારા બનાવટી ચલણી નોટોનો ઉપયોગ કરવા, બનાવટી ચલણી નોટો મેળવવા અને તે બનાવટી હોવાનું જાણવા છતાં બજારમાં તેનો ઉપયોગ કરવા અંગે કોઈ કાવતરું ઘડવામાં આવ્યું હોવાનો કોઈ પુરાવો ફરિયાદપક્ષ દ્વારા રજૂ કરવામાં આવ્યો નથી. કે, વિદ્વાન ટ્રાયલ જજે પુરાવાઓને યોગ્ય રીતે

ધ્યાનમાં લીધા છે અને એક તર્કબદ્ધ હુકમ દ્વારા, તમામ સામાવાળાઓને નિર્દોષ જાહેર કર્યા છે, અને તેથી, ગુનામાં આરોપીઓને જોડવા માટે કોઈ નક્કર અને સંતોષકારક પુરાવા વિના કોઈ દબલની ખાતરી નથી. આથી અપીલ નામંજૂર કરવા વિનંતી કરવામાં આવી હતી.

૯. સામાવાળા નં. ૨ [મૂળ આરોપી નં. ૨] ના વકીલ શ્રી વી.એચ. કનારા વતી હાજર રહેલા વકીલ શ્રી પ્રદીપ જે. પટેલે સામાવાળા નં. ૧, ૩, ૫ અને ૬ ના વકીલ શ્રી જૈવિક જે. ભટ્ટ દ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલી દલીલોને ટેકો આપ્યો છે અને વધુમાં દલીલ કરી છે કે એર ની ગેરહાજરીમાં, પોલીસ અધિકારીઓ દ્વારા તેમના નિવાસસ્થાને દરોડો પાડવામાં આવ્યો હતો, જ્યાં ફરિયાદપક્ષની થિયરી મુજબ એર ની પત્ની હાજર હતી અને એર ના પેન્ટના ખિસ્સામાંથી બે બનાવટી ચલણી નોટો મળી આવી હતી અને કબજે કરવામાં આવી હતી, અને તપાસ અધિકારી દ્વારા આ સંદર્ભમાં એક પંચનામું તૈયાર કરવામાં આવ્યું હતું, પરંતુ કોઈ પણ પંચ કે જેઓ સ્વતંત્ર છે, તેમણે બે બનાવટી ચલણી નોટો રિકવર કરવાના પંચનામાને સમર્થન આપ્યું નથી, અને તેથી, એર સામે અન્ય કોઈ પુરાવા ઉપલબ્ધ ન હોવાની ગેરહાજરીમાં, વિદ્વાન ટ્રાયલ જજે તેમને આરોપમાંથી યોગ્ય રીતે નિર્દોષ જાહેર કર્યા છે, અને તેથી, તેમને આ અપીલ નામંજૂર કરવાની વિનંતી કરી હતી.

૧૦. એ જ રીતે, સામાવાળા નં. ૭ અને ૯ તરફે હાજર રહેલા વકીલ શ્રી કૈવાન કે. પટેલે પણ સામાવાળા નં. ૧, ૩ અને ૫ તરફે હાજર રહેલા વકીલ દ્વારા કરવામાં આવેલી રજૂઆતોને ટેકો આપ્યો હતો અને આ કોર્ટને અપીલ ફગાવી દેવાની વિનંતી કરી હતી કારણ કે ટ્રાયલ દરમિયાન તેમના અસીલો એટલે કે સામાવાળા નં. ૭ અને ૯ સામે કોઈ પુરાવો મળ્યો નથી.

૧૧. બંને પક્ષકારોના વકીલોને સાંભળ્યા પછી, કેસની હકીકતોને ધ્યાનમાં લીધા પછી અને ટ્રાયલ કોર્ટના રેકૉર્ડનો અભ્યાસ કર્યા પછી, કેસની હકીકતોની ચર્ચા કરતા પહેલા, અમે નિર્દોષ છુટકારા સામે દાખલ કરવામાં આવેલી અપીલમાં આ કોર્ટ દ્વારા દખલગીરીના અવકાશના સંદર્ભમાં કાનૂની સ્થિતિની તપાસ કરવા માંગીએ છીએ.

૧૨. સાધુ શરણ સિંહ વિ. સ્ટેટ ઓફ ઉત્તર પ્રદેશ અને અન્ય, (૨૦૧૬) ૪ એસ.સી.સી. ૩૫૭ માં નોંધાયેલા કેસમાં, સર્વોચ્ચ અદાલતે નિર્દોષ છુટકારાના હુકમ સામે અપીલમાં દખલગીરીના અવકાશની ચર્ચા કરતી વખતે નીચે મુજબનું નિરીક્ષણ કર્યું અને ઠરાવ્યું :—

"૨૦. સામાન્ય રીતે, નિર્દોષ છુટકારા સામેની અપીલ હંમેશા દોષિત ઠરાવવા સામેની અપીલ કરતા તદ્દન અલગ સ્તર પર રહી છે. નિર્દોષ છુટકારા સામેની

અપીલમાં જ્યાં આરોપીની તરફેણમાં નિર્દોષતાની ધારણા વધુ મજબૂત બને છે, ત્યાં અપીલ કોર્ટ નિર્દોષ છુટકારાના આદેશમાં ત્યારે જ દખલગીરી કરશે જ્યારે હકીકત અને કાયદાની વિકૃતિ હોય. જો કે, અમે માનીએ છીએ કે કોર્ટની સર્વોચ્ચ વિચારણા સાર્થક ન્યાય આપવાની અને ન્યાયનો ગર્ભપાત ટાળવાની છે જે ગુનો કરનાર દોષિત આરોપીને નિર્દોષ છોડી દેવાથી થઈ શકે છે. દોષિતના નિર્દોષ છુટકારાથી થઈ શકે તેવો ન્યાયનો ગર્ભપાત નિર્દોષને દોષિત ઠેરવવાથી થતા ન્યાયના ગર્ભપાત કરતા ઓછો નથી. આ કોર્ટે, સામ્બાસિવાન વિ. સ્ટેટ ઓફ કેરળ, (૧૯૯૮) ૫ એસ.સી.સી. ૪૧૨ માં નિર્દોષ છુટકારા સામેની અપીલમાં અપીલ કોર્ટની સત્તાઓના વ્યાપ અંગેના સિદ્ધાંતોનું પ્રતિપાદન કરતા ઠરાવ્યું છે:

"૭. નિર્દોષ છુટકારા સામેની અપીલમાં અપીલ કોર્ટની સત્તાઓના વ્યાપ અંગેના સિદ્ધાંતો સુસ્થાપિત છે. નિર્દોષ છુટકારા સામેની અપીલમાં અપીલ કોર્ટની સત્તાઓ દોષિત ઠરાવવા સામેની અપીલ કરતા ઓછી નથી. પરંતુ જ્યાં રેકૉર્ડ પરના પુરાવાના આધારે બે

મંતવ્યો વ્યાજબી રીતે શક્ય હોય ત્યાં અપીલ કોર્ટ ટ્રાયલ કોર્ટના મંતવ્યના સ્થાને પોતાનો મત આપી શકે નહીં. જ્યારે આરોપીને નિર્દોષ છોડવામાં ટ્રાયલ કોર્ટનો અભિગમ રેકૉર્ડ પરના પુરાવાની વિચારણામાં અને તેમાંથી તારણો કાઢવામાં સ્પષ્ટપણે ભૂલભરેલો હોવાનું જણાય ત્યારે જ અપીલ કોર્ટ નિર્દોષ છુટકારાના આદેશમાં દખલ કરી શકે છે."

૧૩. સૌ પ્રથમ, ચાલો આપણે જોગવાઈઓને ફરીથી વાંચીએ અને સમજીએ, જ્યારે ફરિયાદ પક્ષે આરોપી વ્યક્તિઓ સામે કલમ ૩૪ આઈ.પી.સી. સાથે વાંચતાં કલમ ૪૮૯ [બી] અને ૪૮૯ [સી] હેઠળ આરોપ મૂક્યો હતો.

૧૩.૧ આઈ.પી.સી. ની કલમ ૪૮૯-બી હેઠળ શિક્ષાપાત્ર ગુનામાં, નીચેના ત્રણ આવશ્યક તત્વો છે એટલે કે,

[a] કોઈપણ વ્યક્તિ પાસેથી ચલણી નોટ અથવા બેંક નોટનું વેચાણ, ખરીદી અથવા મેળવવી અથવા અન્યથા હેરફેર કરવી;

[b] કોઈપણ બનાવટી અથવા નકલી ચલણી નોટ અથવા બેંક નોટ; અને

[c] તે જાણવું અથવા માનવાને કારણ હોવું કે આવી નોટ બનાવટી અથવા નકલી હતી.

આમ, આઈ.પી.સી. ની કલમ ૪૮૯-બી હેઠળ ગુનો સાબિત કરવા માટે

[a] ફરિયાદ પક્ષે સાબિત કરવું પડશે કે સંબંધિત ચલણી નોટ અથવા બેંક નોટ બનાવટી અથવા નકલી હતી;

[b] કે આરોપીએ કોઈ વ્યક્તિને વેચી અથવા તેની પાસેથી મેળવી, અથવા હેરફેર કરી, અથવા ઉપરોક્ત ચલણી નોટ અથવા બેંક નોટનો અસલી તરીકે ઉપયોગ કર્યો;

[c] કે જ્યારે આરોપીએ આવું કર્યું, ત્યારે તેને તેના બનાવટી અથવા નકલી હોવા વિશે જાણકારી હતી અથવા માનવા માટે કારણ હતું. તેથી, આરોપીની દોષિતતાને કાયમ રાખવા માટે, ફરિયાદ પક્ષે માત્ર એ જ સાબિત કરવાનું નથી કે તેની પાસે બનાવટી નોટ હતી, એ માનવા માટેનું કારણ હતું કે તે બનાવટી છે, પરંતુ એવા સંજોગો પણ સાબિત કરવાના છે કે જે સ્પષ્ટ, શંકા વિના અને અનિવાર્યપણે જાહેર જનતામાં નોટોનો ઉપયોગ/ચલણમાં ફરતી કરવાના તેના ઈરાદા તરફ દોરી જાય છે.

૧૪. હવે, જો આપણે આઈ.પી.સી. ની કલમ ૪૮૯-સી પર નજર કરીએ, તો ગુનો સાબિત કરવા માટે જરૂરી તત્વો નીચે મુજબ છે, એટલે કે,

[a] પ્રશ્નમાં રહેલી નોટ ચલણી નોટ અથવા બેંક નોટ છે;

[b] આવી નોટ બનાવટી અથવા નકલી હતી;

[c] આરોપી પાસે ચલણી નોટ અથવા બેંક નોટ હતી;

[d] આરોપીનો તેનો અસલી તરીકે ઉપયોગ કરવાનો ઇરાદો હતો; અને

[e] આરોપી જાણતો હતો અથવા તેને માનવા માટે કારણ હતું કે નોટ બનાવટી છે.

આમ, કલમ ૪૮૯-સી નો ઉપયોગ કરવા માટે પ્રથમ અને સૌથી અગત્યનું તત્વ એ છે કે આરોપી પાસે તે હોવી જોઈએ અને તે બનાવટી અથવા નકલી ચલણી નોટો અથવા બેંક નોટોનો કબજો હોવો જોઈએ. જ્યારે પણ ફોજદારી કાયદો 'કબજો' શબ્દનો ઉપયોગ કરે છે, ત્યારે તે સભાન અને વિશિષ્ટ કબજો એમ બંનેની પૂર્વધારણા કરે છે. જ્યાં આરોપી તેની પત્ની અને પરિવારના અન્ય સભ્યો સાથે તેના ઘરમાં રહેતો હતો અને ઘરમાંથી બનાવટી ચલણી નોટો ધરાવતી થેલી મળી આવી તે સમયે, તેની પત્ની ખરેખર હાજર હતી, એવા કોઈ પુરાવાની ગેરહાજરીમાં કે થેલી આરોપીની હતી અને તેણે તેને તેના ઘરમાં તેના વિશિષ્ટ કબજામાં રાખી હતી, એવું કહી શકાય નહીં કે કબજે લેવાની પ્રક્રિયા સંતોષકારક હતી અને આરોપી તે ચલણી નોટોના વાસ્તવિક અથવા સભાન કબજામાં હતો અને આરોપીને આઈ.પી.સી. ની કલમ ૪૮૯-સી દ્વારા ફસાવી શકાય નહીં.

૧૫. હવે, જો આપણે તેમના સાક્ષીઓના રૂપમાં ફરિયાદ પક્ષના કેસના પુરાવાઓ તપાસીએ, તો ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧૭ પ્રવિણસિંહ ભીખુભા જાડેજા એ.એસ.આઈ. છે જેઓ પી.એસ.આઈ. શ્રી બી.ટી. ઝાલા [ફરિયાદપક્ષના

સાક્ષી-૨૧] ની આગેવાની હેઠળની રેઈડિંગ પાર્ટી સાથે હતા. તેમણે, અલબત્ત, ફરિયાદ પક્ષના સંસ્કરણને સમર્થન આપ્યું અને ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૨૧: શ્રી બટુકસિંહ તખતસિંહ ઝાલા દ્વારા પાડવામાં આવેલા દરોડા અંગે ચોક્કસ વિગતો આપી. અન્ય એક ફરિયાદ પક્ષના સાક્ષી શ્રી અશોકભાઈ રમણીકભાઈ કાંખરા [ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧૮ આંક ૧૧૧ પર] કીર્તિ પેટ્રોલ પંપના માલિક/સંચાલક છે. તેમણે ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧૮ રાજેન્દ્ર શિવુભા જાડેજાને બનાવટી ચલણી નોટો અંગે પોલીસને જાણ કરવા સૂચના આપી છે.

૧૫.૧ ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧૮ શ્રી રાજેન્દ્ર શિવુભાઈ જાડેજા એક કર્મચારી છે, જેઓ ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧૮ ની માલિકીના કીર્તિ પેટ્રોલ પંપ નામના પેટ્રોલ પંપ પર કેશિયર/એટેન્ડન્ટ તરીકે ફરજ બજાવતા હતા, જેમણે પેટ્રોલ પંપના માલિક પાસેથી મળેલી સૂચનાઓ પર તે મુજબ કસીએ ૦૨૭૬૧૮ સિરિયલ નંબર ધરાવતી રૂ. ૫૦૦/- ના મૂલ્યની બનાવટી ચલણી નોટ મળવા અંગે પોલીસને જાણ કરી અને આંક ૭૮ પર એક સીઝર પંચનામું તૈયાર કરી રજૂ કરવામાં આવ્યું.

૧૫.૨ અન્ય એક ફરિયાદ પક્ષના સાક્ષી બાવનજી મેઘાભાઈ સાવલિયા [ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૨૦] શીતલ પ્રોવિઝન સ્ટોર્સના માલિક છે. આંક-૧૧૩ પરના તેમના નિવેદન મુજબ, તેમને કસીડી ૦૧૦૮૬૦ સિરિયલ નંબર ધરાવતી રૂ. ૫૦૦/- ની ચલણી નોટ મળી છે અને ફરિયાદ પક્ષના કેસ મુજબ, એક સીઝર પંચનામું તૈયાર કરવામાં આવ્યું હતું અને આંક ૧૦૦ પર રજૂ કરવામાં

આવ્યું હતું. આ સાક્ષીએ ફરિયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન આપ્યું નથી અને તેથી, તેમને હોસ્ટાઇલ સાક્ષી જાહેર કરવામાં આવ્યા છે. ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૨૧: શ્રી બટુકસિંહ તખતસિંહ ઝાલા પી.એસ.આઈ. છે જેમને આંક ૧૨૧ પર તપાસવામાં આવ્યા હતા તે પ્રથમ બાતમીદાર છે જેમણે જુજે ૧૦ એલ ૭૩૯૪ નંબરના વાહનના માલિકની તપાસ કરી હતી. તેમના નિવેદન મુજબ, તેમણે રોડ એન્ડ ટ્રાન્સપોર્ટ ઓફિસમાંથી ઉપરોક્ત વાહનની માલિકીની ચકાસણી કરી છે અને આંક ૧૫૭ પર ચાટી રજૂ કરી છે. તેમના દ્વારા કરવામાં આવેલી ચકાસણી પરથી, તેમને જાણવા મળ્યું કે વાહન હાસમ મેહરઅલી હેમનાણી એટલે કે, એ-૨ ના નામે હતું. આર.ટી.ઓ. તરફથી કોમ્યુનિકેશન લેટર અને રજિસ્ટરની નકલ તેમના દ્વારા અનુક્રમે આંક ૧૫૮ અને ૧૫૯ પર રજૂ કરવામાં આવી છે. તેમણે એ-૨ હાસમના ઘરે દરોડો પાડ્યો અને તે સમયે, તેમના નિવાસસ્થાને માત્ર એ-૨ ની પત્ની હાજર હતી. તેમણે ઘરેથી સામગ્રી જપ્ત કરી છે જે આર્ટિકલ નં. ૨ થી ૩૧ છે. તેમને આર્ટિકલ ૩૩ તરીકે ફસીએ ૦૨૭૬૧૮ અને જસીએચ ૩૦૬૫૭૩ સિરિયલ નંબર ધરાવતી રૂ. ૫૦૦/- ના મૂલ્યની બે ચલણી નોટો પણ મળી આવી છે. એ-૨ હાસમના ઘરે કરવામાં આવેલા દરોડાનું પંચનામું આંક ૭૬ ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧ ભરતકુમાર દુર્ગાશંકર ભટ્ટ અને ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૨ હેમંતકુમાર યોગેશ્વર શર્માની હાજરીમાં તૈયાર કરવામાં આવ્યું હતું. ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૨૨ હરજીભાઈ પરબતભાઈ નંદાસણા પોલીસ સબ ઈન્સ્પેક્ટર છે જેમણે મર્યાદિત સમયગાળા માટે ગુનાની તપાસ કરી છે. તેમણે

એ-૯ અને એ-૧૦ ની ધરપકડ કરી છે અને આ આરોપીઓ સામે પૂરક ચાર્જશીટ દાખલ કરી છે.

૧૫.૩ ફરિયાદપક્ષે ડૉ. વિલાસ વિજય સાહે [આંક ૧૨૩ પર ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૨૩] ની તપાસ કરી. તેઓ "સંકલ્પ આઈ હોસ્પિટલ" નામની પોતાની હોસ્પિટલ ધરાવતા ઓપ્થેલ્મોલોજિસ્ટ છે. તેમને એ-૪ પાસેથી ૮એક્યુ ૧૧૩૪૨૮ સિરિયલ નંબર ધરાવતી રૂ. ૫૦૦/- ની એક બનાવટી ચલણી નોટ મળી છે, પરંતુ આ સાક્ષી કોર્ટ સમક્ષ આ આરોપી વ્યક્તિને ઓળખી શક્યા ન હતા અને માત્ર એટલું જ કહ્યું હતું કે આંખોની તપાસ પરથી, તેઓ તેને ઓળખી શકે છે. રૂ. ૫૦૦/- ના મૂલ્યની બનાવટી ચલણી નોટ જપ્ત કરવાનું પંચનામું આંક ૯૬ પર ફરિયાદ પક્ષ દ્વારા રજૂ કરવામાં આવ્યું છે.

૧૫.૪ ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૨૪ વિપુલ વિનોદભાઈ પટેલ ઉમિયાજી મેડિકલ સ્ટોર્સના માલિક છે. તેમની જુબાનીમાં, તેમણે એ-૪ પાસેથી રૂ. ૫૦૦/- ના મૂલ્યની બનાવટી ચલણી નોટ મળ્યાની જુબાની આપી છે, પરંતુ તેઓ પણ એ-૪ ને ઓળખી શક્યા ન હતા. તપાસ એજન્સી દ્વારા બનાવટી ચલણી નોટ જપ્ત કરવાનું પંચનામું તૈયાર કરવામાં આવ્યું હતું અને આંક ૧૪૧ પર રેકૉર્ડ પર રજૂ કરવામાં આવ્યું હતું.

૧૫.૫ ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૨૫ બાલુભા ગગુભાઈ વાઘેલાને આંક ૧૨૮ પર તપાસવામાં આવ્યા છે. તેમણે ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧૯ રાજેન્દ્રસિંહ પાસેથી "જાણવા જોગ" એન્ટ્રી નં. ૨૪૪/૧૯૯૯ નોંધાવી છે. આઈ-સી.આર. નં.

૩૫૩/૧૯૯૯ તરીકે એફ.આઈ.આર. નોંધ્યા બાદ પોલીસ દ્વારા તેમનું નિવેદન પણ નોંધવામાં આવ્યું હતું. જ્યારે, શ્રી વિજયકુમાર ચીમનલાલ ઠક્કર [ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૩૩] નીલકંઠ હોટલના રિસેપ્શનિસ્ટ/મેનેજર છે જ્યાં ૬ઠ્ઠી ઓગસ્ટ ૧૯૯૯ ના રોજ એ-૯ કમલેશભાઈ રોકાયા હતા. તેમના સંસ્કરણ મુજબ, સદર એ-૯ નીલકંઠ હોટલની મુલાકાત લેતા અને ત્યાં રોકાતા હતા. તેમના કહેવાના સમર્થનમાં, આ સાક્ષીએ વિઝિટર્સ રજિસ્ટરમાં કરવામાં આવેલી એન્ટ્રીઓના સારાંશ રજૂ કર્યા છે જે આંક ૧૫૩ પર કમલેશભાઈને જારી કરવામાં આવેલી કેશ મેમોની રસીદ સાથે આંક ૧૫૨ પર રેકૉર્ડ પર મૂકવામાં આવ્યા છે. ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૩૬ કિરણકુમાર નાથાલાલ સાકરિયા આર.ટી.ઓ. ઓફિસમાં જુનિયર ક્લાર્ક છે. તેમણે તેમની ઓફિસમાંથી વાહન નંબરની ચકાસણીના સંદર્ભમાં ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૨ બી.ટી. ઝાલાના સંસ્કરણને સમર્થન આપ્યું છે. ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૩૭ લીલુબેન રામભાઈ મોઢવાડિયા એક પોલીસ કોન્સ્ટેબલ છે જેઓ એ-૨-હાસમના ઘરે પાડવામાં આવેલા દરોડા સમયે ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૨૧ બી.ટી. ઝાલા સાથે હતા. તેમણે ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧૭ પ્રવિણસિંહ અને ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૨૧ બી.ટી. ઝાલાના સંસ્કરણને સમર્થન આપ્યું છે. અન્ય એક ફરિયાદ પક્ષના સાક્ષી શ્રી નિમેશ જનકરાય અમસરાનીની આંક ૧૮૮ પર ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૩૯ તરીકે તપાસ કરવામાં આવી છે. તેમની સી-૧૯, સુપર માર્કેટ, જામનગર ખાતે પોતાની સાડીની દુકાન છે. તેમની જુબાની મુજબ, જ્યારે તેઓ બેંકમાં પૈસા જમા કરાવવા

ગયા, ત્યારે તે સમયે, સદર બેંકના કેશિયરે તેમને કોઈ વડીલ વ્યક્તિને મોકલવા માટે જાણ કરી કારણ કે રૂ. ૫૦૦/- ની બે ચલણી નોટો બનાવટી/નકલી હોવાનું જણાયું હતું. ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૪૦ કમલેશભાઈ ધીરજલાલ જેમને આંક ૧૯૦ પર તપાસવામાં આવ્યા હતા તેમણે ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૩૦ નિમેષભાઈ જનકરાય અમસરાનીના સંસ્કરણને સમર્થન આપ્યું છે. ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૪૧ સુખદેવસિંહ હનુભા ઝાલા એક પોલીસ ઇન્સ્પેક્ટર છે જેમને આંક ૧૯૯ પર તપાસવામાં આવ્યા હતા. તેમણે ચોક્કસપણે ફરિયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન આપવાનો પ્રયાસ કર્યો છે, દુર્ભાગ્યે, એ-૨ ના રહેઠાણમાંથી બનાવટી ચલણી નોટો અથવા આર્ટિકલ્સ એટલે કે, આર્ટિકલ નં. ૨ થી ૩૧ ની રિકવરીના તપાસ એજન્સી દ્વારા તૈયાર કરવામાં આવેલા પંચનામાઓએ ફરિયાદ પક્ષની ધિયરીને સમર્થન આપ્યું નથી અને તે તમામ હોસ્ટાઈલ સાબિત થયા છે. ભરતભાઈ દુર્ગાશંકર ભટ્ટ [ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧ : આંક ૭૫] એ-૨-હાસમભાઈના ઘરની તલાશી અને જમી દરમિયાન હાથ ધરવામાં આવેલા પંચનામામાં પંચ સાક્ષી નં. ૧ છે. તેઓ હોસ્ટાઈલ સાબિત થયા છે અને ફરિયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન આપ્યું નથી. પંચનામું પ્રદર્શિત કરવામાં આવ્યું છે, કારણ કે તેમના દ્વારા સદર દસ્તાવેજમાં સહી ઓળખવામાં આવી છે.

૧૫.૬ જો આપણે ૧૭મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના રોજ સવારે ૧૧:૦૦ કલાકે એ-૨ ના રહેઠાણ પર પાડવામાં આવેલા દરોડાને ધ્યાનમાં લઈએ, તો એવું જણાય છે કે સદર એ-૨ ના ઘરમાંથી આશરે ત્રીસ દસ્તાવેજો કબજે કરવામાં આવ્યા હતા;

જેમાં ડસીએ ૦૨૭૬૧૮ અને જસીએચ ૩૦૬૫૭૩ સિરિયલ નંબર ધરાવતી રૂ. ૫૦૦/- ના મૂલ્યની બે બનાવટી ચલણી નોટોનો સમાવેશ થાય છે. તલાશી અને જમી દરમિયાન, એ-૨ હાસમ તેના ઘરમાં હાજર ન હતો, જ્યારે જુજે ૧૦ એલ ૭૩૯૪ રજિસ્ટ્રેશન નંબરવાળું વાહન ફ્લેટમાં પાર્ક કરેલું જોવા મળ્યું હતું. ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૨ હેમંતકુમાર યોગેશ્વર શર્માને આંક ૭૭ પર તપાસવામાં આવ્યા હતા. સાક્ષી-રાજેન્દ્ર જાડેજા દ્વારા ડસીએ ૦૨૭૬૧૮ સિરિયલ નંબર ધરાવતી બનાવટી ચલણી નોટ રજૂ કરવા માટે પાડવામાં આવેલા દરોડા વખતે તૈયાર કરવામાં આવેલા પંચનામામાં તેઓ પંચ નં. ૧ છે. રાજેન્દ્રભાઈના કહેવાથી બનાવટી ચલણી નોટ રજૂ કરવા માટેનું સદર પંચનામું આંક ૭૮ પર પ્રદર્શિત કરવામાં આવ્યું છે. આ સાક્ષીએ ફરિયાદ પક્ષની થિયરીને સમર્થન ન આપ્યું હોવાથી તે હોસ્ટાઈલ પંચ છે. સદર પંચનામું આંક ૭૮ માત્ર એટલા માટે પ્રદર્શિત કરવામાં આવ્યું હતું કારણ કે સાક્ષીએ પોતાની સહી ઓળખી કાઢી છે અને તેમના જોડીદાર સાક્ષી ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૩ યોગેશભાઈ છે. પંચનામું આંક ૭૮ ૧૯મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના રોજ સાંજે ૮:૪૦ કલાકે તૈયાર કરવામાં આવ્યું હતું. ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-રાજેન્દ્ર જાડેજાએ એક બનાવટી ચલણી નોટ રજૂ કરી છે, જેના પર તેને બનાવટી હોવાની શંકા હતી. તેને આ ચલણી નોટ એક વ્યક્તિ દ્વારા આપવામાં આવી હતી જેણે જુજે ૧૦એલ ૭૩૯૪ રજિસ્ટ્રેશન નંબરવાળા વાહનમાં પેટ્રોલ ભરાવ્યું હતું. પેટ્રોલ પંપના માલિક શ્રી અશોકભાઈએ તેમને તેમ કરવા સૂચના આપી હોવાથી તે પોલીસ સ્ટેશન આવ્યો હતો. તેણે સદર પંચનામા

આંક ૭૮ માં કોઈ પણ આરોપીનું નામ જાહેર કર્યું નથી. ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૩ યોગેશભાઈ વસંતભાઈ ગણાત્રા આંક ૭૮ પરના પંચનામામાં પંચ નં. ૨ છે. તેઓ પણ હોસ્ટાઈલ સાબિત થયા છે અને ફરિયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન આપ્યું નથી. આંક ૮૦ પર ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૪ આમદભાઈ હાજીભાઈ છે જેઓ એ-૧-જ્યોત્સનાબેન જસુભાઈની ધરપકડ માટે પંચ નં. ૧ છે. તેમણે પણ ફરિયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન ન આપવાનું પસંદ કરીને હોસ્ટાઈલ સાબિત થયા છે. આંક ૮૧ એ એ-૧-જ્યોત્સનાબેન જસુભાઈ ચૌધરીની ધરપકડનું પંચનામું છે જેમની પાસેથી જ્યારે તેમની ધરપકડ કરવામાં આવી ત્યારે કંઈ પણ કબજે કરવામાં અથવા શોધી કાઢવામાં આવ્યું ન હતું. આ દસ્તાવેજ પ્રદર્શિત કરવામાં આવ્યો છે કારણ કે પંચની સહી તેમના દ્વારા ઓળખવામાં આવી હતી. આંક ૮૧ પરના પંચનામાના જોડીદાર સાક્ષી ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૫ ફાઝલભાઈ હુસૈન છે.

૧૫.૭ જો આપણે એ-૧ જ્યોત્સનાબેન જસુભાઈ ચૌધરીની ધરપકડના સંબંધમાં તૈયાર કરાયેલા પંચનામા આંક ૮૧ ને ધ્યાનમાં લઈએ, તો એવું જણાય છે કે જ્યારે તેમની ધરપકડ કરવામાં આવી ત્યારે તેમની પાસેથી કંઈ પણ કબજે કરવામાં આવ્યું ન હતું. ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૫ ફાઝલભાઈ હુસૈન, જેમને આંક ૮૨ પર તપાસવામાં આવ્યા હતા, તે જ રીતે એ-૧ ની ધરપકડ માટેના પંચનામા આંક ૮૧ ની વિગતોને સમર્થન આપતા નથી. પંચનામાની વિગતો પોલીસ અધિકારી [ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૪૧] દ્વારા સાબિત પણ કરવામાં આવી ન હતી.

૧૫.૮ જો આપણે ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૬ મહેન્દ્રભાઈ કાંતિલાલ ભાવસાર [આંક ૮૩] ની જુબાનીની તપાસ કરીએ, તો તેઓ એ-૭-પ્રફુલભાઈના ઘરે દરોડો પાડવાના સંદર્ભમાં તૈયાર કરાયેલા પંચનામાના પંચ સાક્ષી છે. રેકૉર્ડ પરથી જણાય છે કે જ્યારે દરોડો પાડવામાં આવ્યો ત્યારે એ-૭ પ્રફુલભાઈ ઘરમાં હાજર ન હતા. આ સાક્ષીએ ફરિયાદ પક્ષના કેસને કોઈ સમર્થન ન આપતા, હોસ્ટાઈલ સાબિત થયા છે. આંક ૮૪ પર પંચનામું રજૂ કરવામાં આવ્યું છે, જે ૨૧મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના રોજ ૨૦:૦૦ કલાકે તૈયાર કરવામાં આવ્યું હતું. પંચનામા મુજબ, રહેઠાણમાંથી ૮૬૫૧૧૩૪૨૮ અને ૮એઆર ૭૨૨૭૪૭ સિરિયલ નંબર ધરાવતી બે બનાવટી ચલણી નોટો મળી આવી હતી.

૧૬. હવે, જો આપણે ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૭ બળવંતભાઈ વિઠ્ઠલભાઈ પટેલ [આંક ૮૫] ની જુબાનીનું વિશ્લેષણ કરીએ, તો એવું જણાય છે કે તેઓ એ-૪ દેવચંદભાઈના ઘરે પાડવામાં આવેલા દરોડાના પંચનામામાં પંચ નં. ૧ છે. આ સાક્ષી પણ હોસ્ટાઈલ સાબિત થયા છે અને તેમણે ફરિયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન ન આપવાનું પસંદ કર્યું છે. આંક ૮૪ પરનું આ પંચનામું માત્ર એટલા માટે પ્રદર્શિત કરવામાં આવ્યું હતું કારણ કે તેમણે પોતાની સહી ઓળખી કાઢી છે.

૧૬.૧ જો આપણે આંક ૮૬ પર નજર કરીએ, તો તે એ-૪-દેવચંદભાઈના ઘરે પાડવામાં આવેલા દરોડાનું પંચનામું છે. તેના પરથી બહાર આવે છે કે જ્યારે

પોલીસ દ્વારા દરોડો પાડવામાં આવ્યો ત્યારે એ-૪ દેવચંદભાઈ હાજર ન હતા, જોકે, તેમની પત્ની હાજર હતી. દરોડા દરમિયાન, પંચનામું તૈયાર કરીને ૮એજે ૧૧૩૪૨૮ સિરિયલ નંબરવાળી એક ચલણી નોટ મળી આવી અને કબજે કરવામાં આવી. જોકે, આંક ૮૬ પરના આ પંચનામાની વિગતો પોલીસ ઇન્સ્પેક્ટર [ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૪૧] દ્વારા સાબિત કરવામાં આવી ન હતી. ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૮: નિલેશભાઈ ઠક્કર એ-૫ હુસૈન વલીમામદ કાક્કલના ઘરે પાડવામાં આવેલા દરોડાના સંદર્ભમાં તૈયાર કરાયેલા પંચનામાના પંચ નં. ૨ છે. અગાઉના પંચની જેમ જ, આ સાક્ષી પણ હોસ્ટાઈલ સાબિત થયા છે અને ફરિયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન આપવા સંમત થયા નથી. તે માત્ર એટલા માટે છે કારણ કે તેમણે આંક ૮૮ પરના પંચનામામાં કરેલી તેમની સહી ઓળખી કાઢી છે, આ દસ્તાવેજને રેકૉર્ડ પર લેવામાં આવ્યો હતો અને પ્રદર્શિત કરવામાં આવ્યો હતો.

૧૭. જો આપણે ૧૭મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના રોજ ૨૨:૪૫ કલાકે તૈયાર કરવામાં આવેલા પંચનામા આંક ૮૮ પર નજર કરીએ, તો તે દર્શાવે છે કે જ્યારે દરોડો પાડવામાં આવ્યો ત્યારે એ-૫-હુસૈન વલીમામદ કાક્કલ તેમના નિવાસસ્થાને હાજર ન હતા અને ત્યાંથી ૧સીઈ ૩૨૨૭૭૩; ૮સીટી ૧૦૭૬૮૧ અને ૨આરપી ૪૫૧૬૧૮ સિરિયલ નંબર ધરાવતી ત્રણ નોટો મળી આવી હતી. આંક ૮૧ પરના પંચનામાના પંચ નં. ૧ ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૯ કાલાભાઈ

રમાભાઈ છે. તેમને આંક ૯૦ પર તપાસવામાં આવ્યા હતા, જોકે, આ સાક્ષીએ પણ ફરિયાદ પક્ષની થિયરીને સમર્થન આપ્યું નથી. સદર દસ્તાવેજ માત્ર આ સાક્ષી દ્વારા કરવામાં આવેલી સહીની ઓળખને કારણે જ પ્રદર્શિત કરવામાં આવ્યો હતો. આંક ૯૧ એ પંચનામું છે જે એ-૮ જસુભાઈની ધરપકડના અનુસંધાનમાં ૨૨મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના રોજ ૮:૦૦ કલાકે તૈયાર કરવામાં આવ્યું હતું. એ શંકા સાથે એ-૮ ના ઘરે દરોડો પાડવામાં આવ્યો હતો કે તે જગ્યાએથી વધુ મુદ્દામાલ બનાવટી ચલણી નોટો મળી આવશે. આ પંચનામું આંક ૯૧ તૈયાર કરતી વખતે, એ-૧-જ્યોત્સનાબેન જસુભાઈ હાજર હતા. રએપી ૪૫૧૬૧૮ સિરિયલ નંબર ધરાવતી ત્રણ ચલણી નોટો અને રબીચુ ૦૭૦૬૧૯ સિરિયલ નંબર ધરાવતી બે ચલણી નોટો હતી. આ પંચનામાની વિગતો આ પંચનામું તૈયાર કરનાર ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૪૧ દ્વારા સાબિત કરવામાં આવી ન હતી. ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧૦ અલીમામદ અબ્દુલભાઈ જેઓ જસુભાઈના ઘરે દરોડો પાડવા માટેના પંચનામા આંક ૯૧ ના પંચ છે તેમણે પણ ફરિયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન આપ્યું નથી અને હોસ્ટાઈલ સાબિત થયા છે. ડૉ. વી.વી સાહે દ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલી ચલણી નોટના સંદર્ભમાં તૈયાર કરવામાં આવેલા પંચનામા આંક ૯૬ માં ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧૧ બદરાલી કાસમ આરબ પંચ નં. ૨ છે. આંક ૯૬ પરનું આ પંચનામું ૨૧મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના રોજ ડૉ. વી.વી સાહેના કહેવાથી બનાવટી ચલણી નોટ રજૂ કરવા પર તૈયાર કરવામાં આવ્યું હતું જેમને એ-૪ દેવચંદભાઈએ ૧૪મી

સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના રોજ આપી હતી, જે ટએક્યુ ૧૧૩૪૨૮ સિરિયલ નંબર ધરાવતી હતી. રેકૉર્ડ પરથી એ સ્પષ્ટ થાય છે કે આ પંચનામાની વિગતો પોલીસ ઇન્સ્પેક્ટર એટલે કે, ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૪૧ સુખદેવસિંહ હનુભાઈ ઝાલા દ્વારા સાબિત કરવામાં આવી ન હતી. ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧૨ સલીમભાઈ દાઉદભાઈ બાવનજી સાવલિયાના કહેવાથી બનાવટી ચલણી નોટ કબજે કરવાના સંદર્ભમાં તૈયાર કરાયેલા પંચનામા આંક ૧૦૦ ના પંચ નં.૧ છે. આ સાક્ષી હોસ્ટાઈલ સાબિત થયા છે અને તેમણે ફરિયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન આપ્યું નથી.

૧૮. જો આપણે આંક ૧૦૦ પરના આ પંચનામાને જોઈએ, તો તે ૧૭મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના રોજ ૧૭:૦૦ કલાકે તૈયાર કરવામાં આવ્યું હતું. એવું જણાય છે કે આ પંચનામું પોલીસ સ્ટેશનમાં બાવનજી સાવલિયા નામના એક સાક્ષીના કહેવાથી તૈયાર કરવામાં આવ્યું હતું જે કસીડી ૦૧૦૮૬૦ સિરિયલ નંબર ધરાવતી એક ચલણી નોટની રિકવરી દર્શાવે છે. આંક ૧૦૪ પર ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧૩ ધર્મેન્દ્રભાઈ પ્રજલાલ લાખાણીએ સહ-પંચ સલીમભાઈ દાઉદભાઈ [ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧૨] ને સમર્થન આપવાનું પસંદ કર્યું છે અને પરિણામે ફરિયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન આપ્યું નથી અને તેના દ્વારા તેમને હોસ્ટાઈલ સાક્ષી જાહેર કરવામાં આવ્યા હતા. ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧૪ અશોકભાઈ વિઠ્ઠલદાસ ઠક્કરને આંક ૧૦૨ પર તપાસવામાં આવ્યા હતા. તેઓ પણ હોસ્ટાઈલ સાબિત થયા છે અને તેમણે ફરિયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન

આપ્યું નથી. અન્ય એક ફરિયાદ પક્ષના સાક્ષી એટલે કે, દિલીપભાઈ ભીમજીભાઈ ચાવડાની આંક ૧૦૩ પર ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧૫ તરીકે તપાસ કરવામાં આવી હતી. તેઓ એ-૨ હાસમભાઈ હેમનાણીની ધરપકડ માટેના પંચનામામાં પંચ નં. ૧ છે. તેમણે ફરિયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન આપ્યું નથી અને તેના દ્વારા તેમને હોસ્ટાઈલ સાક્ષી જાહેર કરવામાં આવ્યા છે. ૨૦મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના રોજ ૦૦:૧૫ કલાકે એ-૨ હાસમભાઈ હેમનાણીની ધરપકડ અને તેમની પાસેથી રબીયુ ૦૭૦૬૧૯ સિરિયલ નંબર ધરાવતી એક બનાવટી ચલણી નોટની જમીના સંદર્ભમાં પંચનામું આંક ૧૦૪ તૈયાર કરવામાં આવ્યું હતું. દુર્ભાગ્યે, આ પંચનામાની વિગતો તપાસ અધિકારી [ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૪૧] દ્વારા સાબિત કરવામાં આવી ન હતી. એ જ રીતે, અન્ય એક ફરિયાદ પક્ષના સાક્ષી મોહનભાઈ ભાનુભાઈ રાઠોડ જેમને આંક ૧૦૫ પર ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧૬ તરીકે તપાસવામાં આવ્યા હતા તેઓ પંચનામા આંક ૧૦૪ ના પંચ નં. ૨ છે. તેઓ પણ ફરિયાદ પક્ષની થિયરીને સમર્થન ન આપતાં, હોસ્ટાઈલ સાબિત થયા છે. ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧૭ પ્રવિણસિંહ ભીખુભા જાડેજા આસિસ્ટન્ટ પોલીસ સબ ઇન્સ્પેક્ટર છે. તેમને આંક ૧૧૦ પર તપાસવામાં આવ્યા હતા. તેમણે એક રાજેન્દ્ર શિવુભા પાસેથી પી.એસ.ઓ., બભાને મળેલી બાતમી પર તપાસ શરૂ કરી જેણે જુજે ૧૦ એલ ૭૩૯૪ નંબરના વાહનમાં પેટ્રોલ ભરાવ્યું અને તેના બદલામાં રૂ. ૫૦૦/- ના મૂલ્યની બનાવટી ચલણી નોટ મેળવી. તેમણે ઝડપથી કાર્યવાહી કરી અને આર.ટી.ઓ. પાસેથી

ઉપરોક્ત વાહનની માલિકી અંગેની માહિતી માંગી અને તે કોઈ હાસમ ગુરાનીનું હોવાનું જણાયું. તેમણે આરોપી-હાસમના ઘરે દરોડો પાડ્યો જ્યાં તેની પત્ની હાજર હતી અને અમુક વસ્તુઓ કબજે કરી; જેમાં જસીએચ ૩૦૬૫૭૩ અને ડસીએ ૦૨૭૬૧૮ સિરિયલ નંબર ધરાવતી બે બનાવટી ચલણી નોટોનો સમાવેશ થાય છે, જે આરોપી-હાસમના પેન્ટના પાકીટમાંથી મળી આવી હતી. સદર રિકવરી પંચોની હાજરીમાં કરવામાં આવી હતી, પરંતુ ઉપર ચર્ચા કર્યા મુજબ, પંચોએ ફરિયાદ પક્ષની થિયરીને સમર્થન આપ્યું નથી. ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧૮ અશોકભાઈ કાંખરાની આંક ૧૧૧ પર તપાસ કરવામાં આવી હતી. તેઓ પેટ્રોલ પંપના માલિક છે અને સાંભળેલી વાતના સાક્ષી છે. ટ્રાયલ કોર્ટે કોઈપણ આરોપી વ્યક્તિ સામે ગુનાહિત સાબિત થાય તેવું કંઈ જણાયું નથી.

૧૮.૧ આંક ૧૧૨ પરના ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧૯ રાજેન્દ્ર શિવભાઈ જાડેજા છે. તેઓ પેટ્રોલ પંપ એટેન્ડન્ટ-કમ-કેશિયર છે અને વાહનમાં પેટ્રોલ ભરાવનાર ગ્રાહકોમાંથી એક ગ્રાહક દ્વારા બદલામાં આપેલી સદર બનાવટી ચલણી નોટના સંદર્ભમાં માહિતી આપનાર છે. દુર્ભાગ્યે, તેઓ હોસ્ટાઈલ સાબિત થયા છે અને રેકૉર્ડ પર એવું કંઈ આવતું નથી કે તેમને સદર બનાવટી ચલણી નોટ કોણે આપી હતી.

૧૮.૨ ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૨૦ બાવનજી મેઘાભાઈ સાવલિયા શીતલ પ્રોવિઝન સ્ટોરના માલિક છે. આંક ૧૧૩ પરની તેમની જુબાની મુજબ, એક અજાણી વ્યક્તિએ તેમને ડસીડી ૦૧૦૮૬૦ સિરિયલ નંબર ધરાવતી ૩.

૫૦૦/- ના મૂલ્યની ચલણી નોટ આપી હતી. આ બનાવટી ચલણી નોટ કોણે આપી હતી તેનો તેમને કોઈ ખ્યાલ નથી. તેથી, આ સાક્ષીને હોસ્ટાઈલ સાક્ષી જાહેર કરવામાં આવ્યા હતા. બટુકસિંહ તખતસિંહ ઝાલા ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૨૧ એક પોલીસ અધિકારી છે જેમણે રાજેન્દ્રભાઈ દ્વારા કરવામાં આવેલી ફરિયાદ અને નિવેદનના અનુસંધાનમાં તપાસ સંભાળી હતી. આંક ૧૧૪ પરની તેમની જુબાની મુજબ, તેમણે બે પંચો એટલે કે, [એ] દુર્ગાશંકર ભટ્ટ અને [બી] અશોક ઠક્કર એટલે કે, અનુક્રમે ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧ અને ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧૪ સાથે હસામ મહેરઅલીના ઘરે દરોડો પાડ્યો હતો જ્યાંથી આરોપી-હાસમનું કાર્ડ હોય તેવા પાકીટમાંથી બે ચલણી નોટો મળી આવી હતી. સદર બે બનાવટી ચલણી નોટોના સિરિયલ નંબર ડસીએ ૦૨૭૬૧૮ અને જસીએચ ૩૦૬૫૭૩ છે. જોકે, તેઓ તેમની ઉલટતપાસમાં સ્વીકારે છે કે જ્યારે તપાસ તેમની પાસે હતી ત્યારે અન્ય કોઈ આરોપી વ્યક્તિનું નામ બહાર આવ્યું ન હતું.

૧૮.૩ અન્ય એક પોલીસ અધિકારી ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૨૨ શ્રી હરજીભાઈ નંદાસણાએ આંક ૧૨૨ પર થોડા સમય માટે તપાસ સંભાળી હતી અને ફરીથી પોલીસ ઇન્સ્પેક્ટરને તપાસ સોંપી દીધી હતી. જ્યારે તેઓ ગુનાની તપાસ કરી રહ્યા હતા, ત્યારે તેમણે અમદાવાદથી ટ્રાન્સફર વોરંટ દ્વારા એ-૮ જસુભાઈ ચૌધરીનો કબજો મેળવ્યો હતો અને એ-૯ કમલેશભાઈ બદીયાણીના રિમાન્ડ સાથે સદર આરોપીના રિમાન્ડ પણ માંગ્યા હતા. તેમની ઉલટતપાસમાં, તેઓ ઉપરોક્ત આરોપી વ્યક્તિઓની કરવામાં આવેલી બે ધરપકડના સંદર્ભમાં કોઈ

ધરપકડ પંચનામું તૈયાર ન કર્યાનું સ્વીકારે છે. તેઓ તેમની ઉલટતપાસમાં એ પણ સ્વીકારે છે કે તપાસ દરમિયાન, તેમના દ્વારા ધરપકડ કરાયેલા બંને આરોપી વ્યક્તિઓ પાસેથી તેમને કોઈ ગુનાહિત સાબિત થાય તેવું મળ્યું નથી.

૧૮.૪ ડૉ. વિલાસ વિજય સાહે [ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૨૩: આંક ૧૨૩] ને એ-૪ દેવચંદભાઈ દ્વારા ૧૪મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના રોજ રૂ. ૫૦૦/- ના મૂલ્યની બનાવટી ચલણી નોટ આપવામાં આવી હતી. તેમને જાણવા મળ્યું હતું કે સદર દેવચંદભાઈએ સદર બનાવટી ચલણી નોટ કાઉન્ટર પર તેમના આસિસ્ટન્ટને આપી હતી, જેનો સિરિયલ નંબર ૮એક્યુ ૧૧૩૪૨૮ હતો. તેઓ કોર્ટ સમક્ષ એ-૪-દેવચંદભાઈને ઓળખવામાં અસમર્થ હતા.

૧૮.૫ ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૨૪ વિપુલભાઈ પટેલને આંક ૧૨૪ પર તપાસવામાં આવ્યા હતા. તેઓ મેડિકલ સ્ટોરના માલિક છે જેમને એ-૪ દેવચંદભાઈએ ૧૪મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના રોજ રૂ. ૫૦૦/- ના મૂલ્યની એક ચલણી નોટ આપી હતી. આ સાક્ષી પણ કોર્ટ સમક્ષ એ-૪ ને ઓળખવામાં નિષ્ફળ રહ્યા છે. તેમની ઉલટતપાસમાં, આ સાક્ષીએ જણાવ્યું છે કે સદર સમયગાળા દરમિયાન, રૂ. ૫૦૦/- ની ૨૦ થી ૨૫ ચલણી નોટો હતી જેમાંથી એક પોલીસ દ્વારા બનાવટી હોવાનું જણાયું હતું.

૧૮.૬ આંક ૧૨૮ પરના ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૨૫ બાલુભા ગગલુભાઈ વાઘેલા છે જેઓ પી.એસ.ઓ. હતા જેમની સમક્ષ રાજેન્દ્રસિંહે બનાવટી ચલણી નોટ વિશે ખુલાસો કર્યો હતો અને જેમણે તપાસ શ્રી બી.ટી. ઝાલાને તબદીલ કરી

હતી. આંક ૧૩૫ પર ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૨૬ નાસીરભાઈ બચુભાઈ મન્સૂરીએ ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૬ ના સંસ્કરણને ટેકો આપ્યો હતો અને ફરિયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન આપ્યું ન હતું. એ જ રીતે, આંક ૧૩૬ પર ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૨૭ નારાયણભાઈ પંચાલ પંચનામાના પંચ નં. ૨ છે જે એ-૩ ધીરેનભાઈના નિવાસસ્થાને કરવામાં આવ્યું હતું જ્યાં તલાશી અને જમી હાથ ધરવામાં આવી હતી. તેમણે ફરિયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન આપ્યું નથી, પરંતુ આંક ૧૩૭ પર પંચનામું પ્રદર્શિત કરવામાં આવ્યું હતું, જે ૨૨મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના રોજ સાંજે ૧૭:૩૦ કલાકે તૈયાર કરવામાં આવ્યું હતું. પંચનામું આંક ૧૩૭ તૈયાર કરતી વખતે, જ્યારે દરોડો પાડવામાં આવ્યો ત્યારે એ-૩ ધીરેનભાઈ તેમના ઘરમાં હાજર ન હતા. પંચનામા મુજબ, જસીએચ ૩૦૬૫૭૩ સિરિયલ નંબર ધરાવતી બે બનાવટી ચલણી નોટો મળી આવી હતી. જોકે, પંચનામાની વિગતો તપાસ અધિકારી ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૪૧ દ્વારા સાબિત કરવામાં આવી ન હતી. તેમણે માત્ર પોલીસ અધિકારી શ્રી ચૌહાણની સહી ઓળખી કાઢી.

૧૮.૭ ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૨૮-આંક ૧૩૮ શ્રી ઈકબાલભાઈ નૂરાભાઈ એ ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧૮ અશોકભાઈના કહેવાથી તૈયાર કરાયેલ રિક્વરી પંચનામાના હોસ્ટાઈલ પંચ છે. સહીની ઓળખને કારણે, આ પંચનામું પ્રદર્શિત કરવામાં આવ્યું છે. આ પંચનામું ૧૭મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના રોજ ૧૮:૦૦ કલાકે તૈયાર કરવામાં આવ્યું હતું. સદર પંચનામું એ-૨ હાસમભાઈ મહેરઅલીને જોડવાના હેતુથી તૈયાર કરવામાં આવ્યું હતું, જોકે, સદર પંચનામું ફરિયાદ પક્ષ

દ્વારા સાબિત કરવામાં આવ્યું નથી. વાસ્તવમાં, અશોક આ પંચનામાનો લેખક છે, પરંતુ પેટ્રોલ પંપ પરથી બિલની રિકવરી વિશે ફરિયાદ પક્ષ દ્વારા તેમને પૂછવામાં આવ્યું નથી. વધુમાં, બિલ કાસમભાઈ નામના એક વ્યક્તિના નામે છે – વાહન નં. જીજે ૧૦ એલ ૭૩૯૪ અને હાસમભાઈ મહેરઅલીના નામે નથી. આ પંચનામાની વિગતો આઈ.ઓ. [ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૪૧] દ્વારા સાબિત કરવામાં આવી નથી.

૧૮.૮ અન્ય એક પંચ એટલે કે, ટપુભાઈ નાનજીભાઈ [ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૨૯] ની આંક ૧૪૦ પર તપાસ કરવામાં આવી છે. તેઓ પંચનામા આંક ૧૪૧ ના પંચ નં. ૧ છે જે મેડિકલ સ્ટોરમાંથી બનાવટી ચલણી નોટ રજૂ કરવાના સંદર્ભમાં તૈયાર કરવામાં આવ્યું હતું. આ સાક્ષીએ ફરિયાદ પક્ષની થિયરીને સમર્થન આપ્યું નથી અને ટ્રાયલ કોર્ટ દ્વારા તેને હોસ્ટાઈલ જાહેર કરવામાં આવ્યા છે. આ દસ્તાવેજ પ્રદર્શિત કરવા પાછળનું એકમાત્ર કારણ સહી છે જે આ સાક્ષીએ કોર્ટ સમક્ષ ઓળખી છે. આંક ૧૪૧ એ પંચનામું છે જે ૨૧મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના રોજ ૧૨:૪૫ કલાકે વિપુલ વિનોદરાય પટેલના કહેવાથી મેડિકલ સ્ટોરમાંથી ૮એઆર ૭૨૨૭ સિરિયલ નંબર ધરાવતી બનાવટી ચલણી નોટ કબજે કરવાના સંદર્ભમાં તૈયાર કરવામાં આવ્યું હતું. આ પંચનામાની વિગતો પોલીસ ઇન્સ્પેક્ટર [ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૪૧] દ્વારા સાબિત કરવામાં આવી નથી. અન્ય એક પંચ સાક્ષી શ્રી નરેશભાઈ લખમણભાઈ ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૩૦ છે જેમને ફરિયાદ પક્ષ દ્વારા આંક ૧૪૨ પર તપાસવામાં આવ્યા હતા. આ

સાક્ષી સહ-પંચ ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૨૯ દ્વારા આપવામાં આવેલા સંસ્કરણને સમર્થન આપે છે અને તેમને હોસ્ટાઈલ જાહેર કરવામાં આવ્યા છે.

૧૮.૮ બચુભાઈ શંકરભાઈ પ્રજાપતિ ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૩૧ છે જેમને ફરિયાદ પક્ષ દ્વારા આંક ૧૪૯ પર તપાસવામાં આવ્યા હતા. તેઓ એ-૩ ધીરેનભાઈના ઘરે પોલીસ દ્વારા હાથ ધરવામાં આવેલ તલાશી અને જપ્તીના પંચ સાક્ષી છે. જોકે, તેમણે ફરિયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન આપ્યું નથી. ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૩૨ નૂરમામદભાઈ હાજીભાઈને આંક ૧૫૦ પર તપાસવામાં આવ્યા છે. તેઓ ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧૯ રાજેન્દ્રભાઈના સહકાર્યકર છે, જેમણે પેટ્રોલ પંપ પરથી રૂ. ૫૦૦/- ના મૂલ્યની બનાવટી ચલણી નોટ રજૂ કરી હતી. પરંતુ, આ સાક્ષીએ પણ ફરિયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન આપ્યું નથી.

૧૮.૯ નીલકંઠ પેલેસ, અમદાવાદના હોટલ મેનેજર ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૩૩ વિજયકુમાર ચીમનલાલ ઠક્કરની આંક ૧૫૧ પર ફરિયાદ પક્ષ દ્વારા તપાસ કરવામાં આવી છે. તેમણે જણાવ્યું છે કે ફક્ત ઓગસ્ટ ૧૯૯૯ ના રોજ, એ-૯-કમલેશભાઈએ તેમના ગેસ્ટ હાઉસની મુલાકાત લીધી હતી અને ત્યારબાદ વિવિધ તારીખોએ, જોકે, સદર આરોપી સામે ગુનાહિત સાબિત થાય તેવું કંઈ મળ્યું ન હતું. સદર નીલકંઠ હોટલ દ્વારા જાળવવામાં આવતા રજિસ્ટરનો ઉતારો આંક ૧૫૨ પર રેકૉર્ડ પર લાવવામાં આવ્યો છે જે માત્ર એટલું જ દર્શાવે છે કે એ-

૯ કમલેશભાઈ જ્યારે પણ અમદાવાદની મુલાકાત લેતા ત્યારે વારંવાર નીલકંઠ હોટલની મુલાકાત લેતા હતા.

૧૯. ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૩૪ મુકેશભાઈ કાનજીભાઈ વાળાને આંક ૧૫૪ પર તપાસવામાં આવ્યા છે. તેઓ ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧૯ રાજેન્દ્રભાઈના સહકાર્યકર છે જેમણે પેટ્રોલ પંપ પરથી રૂ. ૫૦૦/- ના મૂલ્યની બનાવટી ચલણી નોટ રજૂ કરી હતી. ટ્રાયલ કોર્ટ દ્વારા તેમને હોસ્ટાઈલ જાહેર કરવામાં આવ્યા છે. તે જ રીતે, ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૩૫ હિતેન્દ્રસિંહ નથુભા સોલંકી [આંક ૧૫૫] જેઓ પણ રાજેન્દ્રભાઈ [ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૧૯] ના સહકાર્યકર છે, જેમણે બનાવટી ચલણી નોટ રજૂ કરી હતી. તેમણે પણ ફરિયાદ પક્ષની થિયરીને સમર્થન આપ્યું નથી અને ટ્રાયલ કોર્ટ દ્વારા તેમને હોસ્ટાઈલ જાહેર કરવામાં આવ્યા છે.

૧૯.૧ ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૩૬ કિરણકુમાર નાથાલાલ સાકરિયાને આંક ૧૫૬ પર તપાસવામાં આવ્યા છે. તેઓ આર.ટી.ઓ. અધિકારી છે, જેમણે જુજે ૧૦ એલ ૭૩૯૪ રજિસ્ટ્રેશન નંબરવાળા વાહનની વિગતો પૂરી પાડી હતી. તારીખ ૧૭મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ના પત્ર દ્વારા પોલીસ અધિકારીને આપવામાં આવેલ જવાબ અને જુજે ૧૦ એલ ૭૩૯૪ રજિસ્ટ્રેશન નંબરવાળા વાહનની નોંધણી વિગતોની નકલ સાથે યાદી આંક ૧૫૭ રેકૉર્ડ પર લાવવામાં આવી છે. ૧૭મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ની યાદી; પોલીસ અધિકારીને આપવામાં આવેલ યાદીનો

જવાબ તેમજ નોંધણીની વિગતો અનુક્રમે આંક ૧૫૭, ૧૫૮ અને ૧૫૯ પર રેકૉર્ડ પર રજૂ કરવામાં આવેલ છે. આ માહિતી ફરિયાદ પક્ષના કેસની તરફેણમાં નહીં હોય, કારણ કે અન્ય સાક્ષીઓએ કોઈ પણ આરોપીને ગુના સાથે જોડવાના સંદર્ભમાં ફરિયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન આપ્યું નથી. આંક ૧૫૮ એ ૧૭મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ ની યાદીનો જવાબ છે જે જીજે ૧૦ એલ ૭૩૯૪ રજિસ્ટ્રેશન નંબરવાળા વાહનના રજિસ્ટર્ડ માલિક તરીકે એ-૨ હાસમભાઈનું વર્ણન કરે છે, અને જ્યારે, આંક ૧૫૯ માં એ-૨ હાસમભાઈની માલિકીના ઉપરોક્ત વાહનની નોંધણીની વિગતો છે.

૧૯.૨ ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૩૭ લીલુબેન રામભાઈની આંક ૧૬૦ પર તપાસ કરવામાં આવી છે. તેઓ એક મહિલા કોન્સ્ટેબલ છે જે એ-૨ હાસમભાઈના ઘરે રેઈડિંગ પાર્ટી સાથે ગયા હતા. ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૩૮ રતિલાલ ડાહ્યાભાઈ એ-૯-કમલેશભાઈ અને એ-૪-દેવચંદભાઈના મિત્ર છે. તેઓ હોસ્ટાઈલ સાબિત થયા છે અને તેમણે ઇન્સાફી કાર્યવાહીમાં ફરિયાદ પક્ષની થિયરીને સમર્થન ન આપવાનું પસંદ કર્યું છે. ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૩૯ નિમેષભાઈ જનકરાય એક દુકાન માલિક છે જેમણે બે અજાણી વ્યક્તિઓને ત્રણ સાડીઓ વેચી હતી અને બદલામાં રૂ. ૫૦૦/- ના મૂલ્યની બે બનાવટી ચલણી નોટો મેળવી હતી. આંક ૧૮૮ પરની તેમની જુબાની મુજબ, તેમણે બનાવટી તારીખ ૨૨/૨૩મી સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૯ હોવાનું વર્ણવ્યું હતું. તેઓ કોર્ટ સમક્ષ કોઈપણ આરોપી વ્યક્તિઓને ઓળખવામાં અસમર્થ હતા. સી.આર.પી.સી. ની કલમ

૧૬૪ હેઠળ તેમનું નિવેદન નોંધવામાં આવ્યું હતું અને આંક ૧૮૯ પર રજૂ કરવામાં આવ્યું હતું. આંક ૧૮૯ પરના આ નિવેદનમાંથી કોઈપણ આરોપી સામે ગુનાહિત સાબિત થાય તેવું કંઈ જ મળ્યું નથી. તેમણે જણાવ્યું કે ત્રણ અજાણી વ્યક્તિઓ હતી. પરંતુ, કોઈ ટેસ્ટ આઈડેન્ટિફિકેશન પેરેડ હાથ ધરવામાં આવી ન હતી.

૧૯.૩ ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૪૦ કમલેશભાઈ ધીરજલાલ ઉપરોક્ત દુકાન માલિકના ભાઈ છે અને સી.આર.પી.સી. ની કલમ ૧૬૪ હેઠળ નોંધાયેલા તેમના નિવેદનમાંથી, કોઈપણ આરોપી વ્યક્તિઓ સામે ગુનાહિત સાબિત થાય તેવું કંઈ મળ્યું નથી. તેઓ પણ ટ્રાયલ કોર્ટ સમક્ષ કોઈપણ આરોપી વ્યક્તિઓને ઓળખવામાં અસમર્થ હતા. સી.આર.પી.સી. ની કલમ ૧૬૪ હેઠળ નોંધાયેલ તેમનું નિવેદન ટ્રાયલ કોર્ટ દ્વારા આંક ૧૯૧ પર રેકૉર્ડ પર લાવવામાં આવ્યું છે. અગાઉ જેમની તપાસ કરવામાં આવી હતી તેવા તેમના ભાઈની જેમ જ, તેઓ સમર્થન આપે છે કે ત્રણ અજાણી વ્યક્તિઓ હતી, પરંતુ કોઈ ટેસ્ટ આઈડેન્ટિફિકેશન પેરેડ હાથ ધરવામાં આવી ન હોવાથી, તેઓ ટ્રાયલ કોર્ટ સમક્ષ તેમને ઓળખવામાં અસમર્થ હતા.

૧૯.૪ આંક ૧૯૯ પરના ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી-૪૧ પોલીસ ઇન્સ્પેક્ટર શ્રી સુખદેવસિંહ ઝાલા છે જેમણે સમગ્ર તપાસ હાથ ધરી હતી. ટ્રાયલ કોર્ટ દ્વારા આ સાક્ષીના કહેવાથી વિવિધ દસ્તાવેજો પ્રદર્શિત કરવામાં આવ્યા છે, જોકે, તેમાંના

ઘણા દસ્તાવેજોમાં, પંચોની તપાસ કરવામાં આવી હતી, જે આ કોર્ટના મતે દોષ સાબિત કરવામાં ફરિયાદ પક્ષ તરફથી એક સ્પષ્ટ ક્ષતિ છે.

૨૦. આથી, સ્વતંત્ર પંચોની તપાસ કરતી વખતે પણ ફરિયાદ પક્ષ દ્વારા કોઈપણ આરોપી વ્યક્તિઓ પાસેથી બનાવટી ભારતીય ચલણી નોટનો કબજો સ્થાપિત કરવામાં આવ્યો ન હતો. બનાવટી ચલણી નોટોનો માત્ર કબજો અથવા ઉપયોગ શિક્ષાપાત્ર નથી. આરોપીને જાણ હોવી જોઈએ અથવા એ માનવાનું કારણ હોવું જોઈએ કે નોટો બનાવટી અથવા નકલી હતી. તેથી, ફરિયાદ પક્ષે આઈ.પી.સી. ની કલમ ૪૮૯-બી અને ૪૮૯-સી ની જોગવાઈઓ હેઠળ જણાવેલ તે તત્વો અચૂકપણે સાબિત કરવા પડશે. હાથ પરના કેસમાં, ફરિયાદ પક્ષ તે તત્વો એટલે કે કોઈ પણ નકલી અથવા બનાવટી ચલણી નોટ અને/અથવા બેંક નોટ બનાવટી અથવા નકલી હોવાની જાણકારી અથવા કારણ સાથે તેને વેચવા, ખરીદવા અથવા મેળવવા અથવા અન્યથા હેરફેર કરવા અથવા તેનો અસલી તરીકે ઉપયોગ કરવાના તે તત્વો સાબિત કરવામાં સદંતર નિષ્ફળ રહ્યો છે. ફરિયાદ પક્ષ એ સ્થાપિત કરવામાં પણ નિષ્ફળ રહ્યો છે કે આરોપીઓ નકલી અથવા બનાવટી ચલણી નોટ અથવા બેંક નોટના કબજામાં હતા અને તેઓ જાણતા હતા કે સદર ચલણી નોટ/નોટો નકલી છે અથવા તેવું માનવાનું કારણ હતું અને તેઓ તેનો અસલી તરીકે ઉપયોગ કરવાનો ઈરાદો ધરાવતા હતા. તેથી, જાહેર જનતા પર નોટો થોપવાનો ઈરાદો સાબિત કરવાની જવાબદારી

ફરિયાદ પક્ષ પર રહેલી છે, જે હાથ પરના કેસમાં સાબિત થઈ નથી, અને આમ, આરોપી પાસે બનાવટી ચલણી નોટ હોવા માત્રથી આરોપી પર તેમની નિર્દોષતા સાબિત કરવાનો ભાર આવતો નથી. કાવતરું સાબિત કરવા માટે રેકૉર્ડ પર કોઈ નક્કર અને હકારાત્મક પુરાવો પણ લાવવામાં આવ્યો નથી. કાવતરાની સાબિતી કડક રીતે શરતી છે, એ માનવાના વાજબી કારણો હોવા પર કે બે અથવા વધુ વ્યક્તિઓએ એકસાથે કોઈ ગુનો કરવાનું કાવતરું ઘડ્યું છે.

૨૧. ઉપરોક્ત મહત્વની હકીકતો ઉપરાંત, વિજ્ઞાન ટ્રાયલ જજે ફરિયાદ પક્ષના કેસમાં અન્ય ગંભીર ક્ષતિઓ પણ દર્શાવી છે. ફરિયાદ પક્ષ દ્વારા બનાવટી ચલણી નોટોની રિકવરી તેમજ આરોપી દ્વારા તેનો કબજો સાબિત કરવામાં આવ્યો ન હતો, કારણ કે કોઈપણ પંચ સાક્ષીઓ દ્વારા તેને સમર્થન આપવામાં આવ્યું ન હતું. સીઝર પંચનામાના સાક્ષીઓ હોસ્ટાઈલ સાબિત થયા હોવાથી બનાવટી ચલણી નોટોની રિકવરી પણ સ્થાપિત થતી નથી.

૨૨. વિવિધ કારણોસર અને ઉપરોક્ત ચર્ચાના પ્રકાશમાં, અમને સેશન્સ કેસ નં. ૧૨૭/૨૦૦૧ અને ૩૫/૨૦૦૨ માં એડિશનલ સેશન્સ જજ, ફાસ્ટ ટ્રેક કોર્ટ નં. ૧, જામનગર દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલ તારીખ ૩૧મી માર્ચ ૨૦૦૫ ના વાદગ્રસ્ત કોમન ચુકાદા અને હુકમમાં દખલગીરી કરવા માટે કોઈ

અનિવાર્ય અને સબળ કારણ જણાતું નથી. આથી, હાલની અપીલ નિષ્ફળ જાય છે અને તે કાઢી નાખવામાં આવે છે. ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ નથી.

(અનંત એસ. દવે, ન્યાયમૂર્તી)

(બી.એન. કારિયા, ન્યાયમૂર્તી)

પ્રકાશ

*This judgment has been translated using AI Assisted Translation Tool.*

=====

**અસ્વીકરણ:** સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

**DISCLAIMER:** The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.