

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

અમદાવાદ ખાતે ગુજરાતની ઉચ્ચ અદાલતમાં

આર/ક્રિમિનલ અપીલ નંબર ૨૯૩/૨૦૦૮

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય શ્રી ન્યાયમૂર્તિ ડી. એન. રે

=====

રિપોર્ટિંગ માટે મંજૂર	હા.	ના.

=====

ગુજરાત રાજ્ય

વિરુદ્ધ

=====

ઉપસ્થિતિ:

અપીલકર્તા (અપીલ કરનાર) નંબર ૧ તરફથી વિદ્વાન વકીલ શ્રી ઉત્કર્ષ શર્મા
સામાવાળા નંબર ૨ તરફથી વિદ્વાન વકીલ શ્રી પી. બી. ખાંડેરિયા (પરરુદ્ધ)
સામાવાળા નંબર ૧, ૩, અને ૪ તરફથી વિદ્વાન વકીલ સુશ્રી મીના વ્યાસ
(૩૩૧૫)

=====

કોરમ:માનનીય શ્રી ન્યાયમૂર્તિ ડી. એન. રે

તારીખ:૨૧/૦૫/૨૦૨૫

મૌખિક ચુકાદો

૧. અપીલકર્તા-રાજ્ય વતી એ પી પી શ્રી ઉત્કર્ષ શર્માને
સાંભળ્યું.સેવા આપી હોવા છતાં કોઈપણ પ્રતિવાદીઓ માટે હાજર થતું નથી.

૨. વિશેષ કેસ નંબર ૧૪/૧૯૯૭માં ગોંડલ ખાતેની ફાસ્ટ ટ્રેક કોર્ટ
નંબર ૩, રાજકોટ ખાતેના વિદ્વાન એડિશનલ સેશન્સ જજ દ્વારા પસાર કરાયેલા
ચુકાદા અને નિર્દોષ જાહેર કરવાના આદેશથી વ્યથિત અને અસંતુષ્ટ, જેમાં

પ્રતિવાદી આરોપીઓને ભ્રષ્ટાચાર નિવારણ અધિનિયમ, ૧૯૮૮ની કલમ ૭,૧૨,૧૩ (૧) (એ) હેઠળ સજાપાત્ર ગુનાઓ માટે નિર્દોષ જાહેર કરવામાં આવ્યા હતા, અપીલકર્તા-રાજ્યએ આ અપીલને પ્રાધાન્ય આપ્યું છે.

૩. ફરિયાદી પક્ષનો સંક્ષિપ્ત કેસ એ છે કે ૨૨/૦૪/૧૯૯૪ પર આરોપી વ્યક્તિઓએ ગોંડલ તાલુકા પોલીસ સ્ટેશન હેઠળ તેમની સત્તાવાર ફરજો બજાવતા ટ્રક નંબર જી ક્યુ ડી ૪૫૬૨ અટકાવ્યો હતો અને અનુક્રમે ૨૦ અને ૧૦ રૂપિયાની લાંચ માંગી હતી.આ ટ્રકના ડ્રાઈવર, જે વર્તમાન કેસમાં ફરિયાદી છે, તેણે પોતાની ફરિયાદમાં જણાવ્યું છે કે, જ્યારે આરોપીઓ પૈસાની માંગણી કરી રહ્યા હતા, ત્યારે કોઈએ બૂમો પાડી હતી કે અધિકારીઓ તેમના વાહનમાં આવી રહ્યા છે અને તેથી, બે આરોપી ત્યાંથી ભાગી ગયા હતા અને બાકીના ૫ લોકોની ઘટનાસ્થળે જ ધરપકડ કરવામાં આવી હતી.આખરે, વર્તમાન ચાર પ્રતિવાદીઓ સામે કાર્યવાહી શરૂ કરવામાં આવી હતી.પુરાવાના અવલોકન પરથી એ જોવા મળશે કે, ફરિયાદીને ફરી ગયેલ જાહેર કરવામાં આવ્યો હતો કારણ કે તેણે આંક ૫૭ હેઠળ પોતાની જુબાનીમાં એમ કહીને પોતાની ફરિયાદને સંપૂર્ણપણે નકારી કાઢી હતી કે ફરિયાદી કેસ તરીકે જે કહેવામાં આવ્યું છે તેમાંથી કંઈપણ થયું નથી.ફરિયાદીએ એ વાતનો પણ ઇનકાર કર્યો હતો કે કોઈ અધિકારી તેમના સત્તાવાર વાહનમાં સ્થળ પર આવ્યો હતો.

૪. પીડબ્લ્યુ-૯-બેચતભાઈ મોતીભાઈ પારધીની ફરિયાદી પક્ષ દ્વારા તપાસ કરવામાં આવી હતી, જ્યાં ઉપરોક્ત પીડબ્લ્યુ-૯એ જણાવ્યું હતું કે તેઓ રાજકોટ (ગ્રામીણ) ના નાયબ પોલીસ અધિક્ષક હતા, અને ઘટનાની તારીખે જ્યારે તેઓ સ્થળ પર પહોંચ્યા ત્યારે તેમણે નોંધ્યું હતું કે બે ટ્રક ઊભી હતી અને તેમના સત્તાવાર વાહનને જોઈ રહી હતી, બે આરોપીઓ ભાગી ગયા હતા અને ત્રણને સ્થળ પર જ પકડી લેવામાં આવ્યા હતા.જો કે, ઉપરોક્ત પીડબ્લ્યુ-૯ આરોપીની ઓળખ કરવામાં અસમર્થ છે.તે જોવામાં આવશે કે સમગ્ર ફરિયાદી પક્ષની વાર્તા ફરિયાદીના પુરાવા પર આધારિત છે, જેને ફરિયાદી પક્ષ અનુસાર પીડબ્લ્યુ-૯ દ્વારા ફરજ દરમિયાન પીડબ્લ્યુ-૯એ જે જોયું/અનુભવ્યું હતું તેના આધારે ફરિયાદ દાખલ કરવા માટે બનાવવામાં આવી હતી.કમનસીબે, ન તો ફરિયાદી ફરિયાદી પક્ષની સાથે ઊભો રહ્યો છે અને ન તો પીડબ્લ્યુ-૯ની હાજરી સહિત સમગ્ર ઘટનાને નકારી છે, ન તો પીડબ્લ્યુ-૯ પોતે, નોંધપાત્ર દરજ્જાના સરકારી અધિકારી હોવાને કારણે, આરોપીની ઓળખ કરવામાં અસમર્થ છે.આ બાબતને ધ્યાનમાં રાખીને, મારો અભિપ્રાય છે કે વિદ્વાન ટ્રાયલ કોર્ટે આરોપી વ્યક્તિઓને યોગ્ય રીતે નિર્દોષ જાહેર કર્યા હતા અને **મદદપ્પા અને અન્યો વિરુદ્ધ કર્ણાટક રાજ્ય (૨૦૨૪) ૩ એસ. સી. સી. ૫૪૪** અને **બાબુ સાહેબગૌડા રુદ્રગૌડર અને અન્યો વિરુદ્ધ કર્ણાટક રાજ્ય એ આઈ આર ૨૦૨૪ એસ સી ૨૨૫૨** માં નોંધાયેલા તેના નિર્ણયોમાં માનનીય સુપ્રીમ કોર્ટ દ્વારા નિર્ધારિત માર્ગદર્શિકાને ધ્યાનમાં રાખીને, મને વિદ્વાન ટ્રાયલ કોર્ટ દ્વારા લેવામાં આવેલા

બુદ્ધિગમ્ય દષ્ટિકોણથી અલગ દ્રષ્ટિકોણ લેવાનું કોઈ કારણ દેખાતું નથી.તદનુસાર, અરજી રદ કરવામાં આવે છે.

(ન્યાયમૂર્તિ શ્રી ડી. એન. રે)

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: *The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.*