

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

અમદાવાદ ખાતે ગુજરાત હાઈકોર્ટમાં

આર/ક્રિમિનલ અપીલ નંબર ૩૭૧/૨૦૧૩

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી ઇલેશ જે. વોરા

અને

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી આર. ટી. વાછાણી

=====

રિપોર્ટિંગની મંજૂરી	હા	ના

=====

ઇમ્તિયાઝહુસૈન ઉર્ફે ભયલુ મોહમ્મદ સિરાજ ખોખર

વિરુદ્ધ

ગુજરાત રાજ્ય

ઉપસ્થિતિ:

અપીલકર્તા(ઓ) નંબર ૧ તરફે શ્રી એમ. એમ. તિરમિઝી (૧૧૧૭)

સામાવાળા(ઓ)/પ્રતિવાદી(ઓ) નંબર ૧ તરફે શ્રી ભાર્ગવ પંડ્યા, એ.પી.પી.

કોરમ: માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી ઇલેશ જે. વોરા

અને

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી આર. ટી. વાછાણી

તારીખ: ૦૩/૦૨/૨૦૨૬

મૌખિક ચુકાદો

(માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી આર. ટી. વાછાણી)

૧. નડિયાદ ખાતેના વિદ્વાન સેશન્સ જજ, ખેડા દ્વારા સેશન્સ કેસ નંબર ૯૬/૨૦૧૧ માં પસાર કરવામાં આવેલ તારીખ ૦૯/૦૧/૨૦૧૩ ના દોષિત ઠેરવવાના અને સજાના હુકમથી નારાજ અને અસંતુષ્ટ થઈને, જેમાં સામાવાળા-આરોપીને ધ ઇન્ડિયન પીનલ કોડ, ૧૮૬૦ ની કલમ ૩૦૨ હેઠળ શિક્ષાપાત્ર ગુના માટે દોષિત ઠેરવી આજીવન સખત કેદ અને દંડની સજા કરવામાં આવી છે,

અપીલકર્તા-આરોપીએ ધ કોડ ઓફ ક્રિમિનલ પ્રોસિજર, ૧૯૭૩ (ટૂંકમાં "સદર કોડ") ની કલમ ૩૭૪(૨) હેઠળ હાલની અપીલ દાખલ કરેલ છે.

૨. હાલની અપીલ દાખલ કરવા તરફ દોરી જતા ટૂંકમાં તથ્યો નીચે મુજબ છે:

૨.૧. ફરિયાદપક્ષના કેસ મુજબ, તારીખ ૦૮/૦૫/૨૦૧૧ ના રોજ રાત્રે આશરે ૮:૩૦ વાગ્યે મહેમદાવાદના ખત્રજ દરવાજા વિસ્તાર પાસે, આરોપી ઇમ્તિયાઝહુસૈન ઉર્ફે ભયલુએ લગ્ન માટેના આગ્રહ પર થયેલા ઝઘડા બાદ, અશોક સ્ટવમાંથી કેરોસીન હબીબુન્નિશાના શરીર પર રેડ્યું, તેણીની હત્યા કરવાના ઇરાદા સાથે દીવાસળીથી તેણીને સળગાવી દીધી અને સ્થળ પરથી નાસી ગયો. ઇજાગ્રસ્ત હબીબુન્નિશાને માથાથી છાતી અને પેટના ભાગે ગંભીર દાઝવાની ઇજાઓ થઈ હતી. તેણીને તાત્કાલિક સારવાર માટે મહેમદાવાદ નગરપાલિકા હોસ્પિટલમાં લઈ જવામાં આવી, પ્રાથમિક સારવાર આપવામાં આવી અને ત્યારબાદ વધુ સારવાર માટે વી.એસ. હોસ્પિટલ, અમદાવાદ ખાતે રીફર કરવામાં આવી.

૨.૨. તે મુજબ, ઇજાગ્રસ્ત હબીબુન્નિશા દ્વારા પોતે મહેમદાવાદ પોલીસ સ્ટેશન ખાતે એ.એસ.આઈ. શ્રી ચાવડા સમક્ષ ફરિયાદ નોંધાવવામાં આવી હતી, જેના આધારે શરૂઆતમાં ધ ઇન્ડિયન પીનલ કોડની કલમો ૩૨૩ અને ૩૦૭ હેઠળ શિક્ષાપાત્ર ગુનાઓ માટે એફ.આઈ.આર. નોંધવામાં આવી હતી. ઇજાગ્રસ્ત હબીબુન્નિશાનું તારીખ ૦૮/૦૫/૨૦૧૧ ના રોજ આશરે ૪:૩૦ વાગ્યે દાઝવાની

ઈજાઓના કારણે મૃત્યુ થયા બાદ, કલમ ૩૦૭ આઈ.પી.સી. રદ કરવામાં આવી અને કલમ ૩૦૨ આઈ.પી.સી. ઉમેરવામાં આવી. તપાસ પૂર્ણ થયા બાદ, તારીખ ૨૬/૦૭/૨૦૧૧ ના રોજ વિદ્વાન જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ, મહેમદાવાદ સમક્ષ ચાર્જશીટ દાખલ કરવામાં આવી હતી અને સદર કેસ સેશન્સ કોર્ટ, નડિયાદ ખાતે મોકલવામાં આવ્યો હતો જ્યાં તે સેશન્સ કેસ નંબર ૯૬/૨૦૧૧ તરીકે નોંધવામાં આવ્યો હતો.

૩. પુરાવા પૂર્ણ થયા પછી, સેશન્સ કોર્ટે સદર કોડની કલમ ૩૧૩ હેઠળ સામાવાળા-આરોપી સમક્ષ વિવિધ ઇન્કીમીનેટીંગ સંજોગો મૂક્યા હતા. સામાવાળા-આરોપીએ તમામ આરોપોનો ઇનકાર કર્યો હતો અને નિર્દોષ હોવાનો દાવો કર્યો હતો. બંને પક્ષોને સાંભળ્યા બાદ, વિદ્વાન સેશન્સ જજે સામાવાળા-આરોપીને કલમ ૩૦૨ આઈ.પી.સી. હેઠળ દોષિત ઠેરવ્યા અને તેને આજીવન સખત કેદ અને દંડની સજા કરી.

૪. અમે અપીલકર્તા-આરોપી તરફેના વિદ્વાન વકીલને સાંભળ્યા છે અને સેશન્સ કોર્ટ સમક્ષ રજૂ કરાયેલ મૌખિક અને દસ્તાવેજી પુરાવાઓની તપાસ કરી છે.

મૌખિક પુરાવાઓ: -

નંબર	વિગતો	આંક
૧	ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૧ ડો. કલ્પેશ સોમચંદ કટારિયા	૮

૨	ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૩ ડો. મૃત્યુંજયભાઈ નારાયણચંદ્ર દાસ	૧૮
૩	ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૪ ડો. દિનેશભાઈ રમણભાઈ પટેલ	૨૦
૪	ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૧૩ ડો. નિરવ મણીલાલ પ્રજાપતિ	૪૧
૫	ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૫ ફઝલમહમ્મદ નૂરમહમ્મદ સિંધી	૨૬
૬	ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૬ ગુલાબખાન સિદરખાન પઠાણ	૨૮
૭	ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૭ યાસીનમિયાં સિકંદરમિયાં શેખ	૩૧
૮	ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૮ આરીફઅલી જહુરઅલી સૈયદ	૩૨
૯	ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૯ ફરીદખાન અબ્દુલકરીમખાન પઠાણ	૩૪
૧૦	ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૧૦ સાહિદમિયાં યાસીનમિયાં મલેક	૩૫
૧૧	ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૧૧ કરીમશા કાલુશા દીવાન	૩૭
૧૨	ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૨ ઇકબાલભાઈ સુલેમાનભાઈ મન્સૂરી	૧૨
૧૩	ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૧૭ સલીમભાઈ બાબુભાઈ ખલીફા	૫૧
૧૪	ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૧૨ શબાનાબાનુ સમરુદ્દીન કાઝી	૩૮
૧૫	ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૧૪ સમીયુદ્દીન સિરાજુદ્દીન કાઝી	૪૪
૧૬	ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૧૫ બાબુભાઈ મીઠાભાઈ ચાવડા	૪૭
૧૭	ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૧૬ પુનાજી થાવરજી કોટવાલ	૪૯

૧૮	ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૧૮ વિનુભાઈ બાબારભાઈ શર્મા	૫૩
૧૯	ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૧૯ રમેશભાઈ ખીમજીભાઈ ડોડિયા	૫૬

દસ્તાવેજી પુરાવાઓ: -

નં બર	વિગતો	આંક
૧	મૃતકનું પોસ્ટ મોર્ટમ કરવા માટે લખાયેલ પોલીસ મેમો.	૯
૨	મૃતકનો પોસ્ટ-મોર્ટમ રિપોર્ટ.	૧૦
૩	મૃતકના મૃત્યુના કારણ અંગેનું પ્રમાણપત્ર.	૧૧
૪	મૃતકનું મૃત્યુ પૂર્વેનું નિવેદન નોંધવા માટે એકિઝક્યુટિવ મેજિસ્ટ્રેટને સંબોધિત પોલીસ મેમો.	૧૩
૫	એકિઝક્યુટિવ મેજિસ્ટ્રેટ સમક્ષ નોંધાયેલ મૃતકનું મૃત્યુ પૂર્વેનું નિવેદન	૧૪
૬	એકિઝક્યુટિવ મેજિસ્ટ્રેટ દ્વારા નોંધાયેલ મૃતકના મૃત્યુ પૂર્વેના નિવેદનની પુરાવામાં રજૂ કરવામાં આવેલ કાર્બન કોપી.	૧૫
૭	વી.એસ. હોસ્પિટલ ખાતે મૃતકને આપવામાં આવેલ સારવારને લગતા કેસ પેપર્સ.	૧૯
૮	મહેમદાવાદ મ્યુનિસિપલ હોસ્પિટલ ખાતે મૃતક સારવાર માટે આવ્યા હોવા અંગે ડોક્ટરને સંબોધિત પોલીસ મેમો	૨૧

૯	મૃતકની ઇજાઓને લગતા મહેમદાવાદ નગરપાલિકાના ડોક્ટર દ્વારા આપવામાં આવેલ ઇજાનું પ્રમાણપત્ર.	૨૨
૧૦	મહેમદાવાદ મ્યુનિસિપલ હોસ્પિટલ ખાતે મૃતકની સારવારને લગતા કેસ પેપર્સ.	૨૩
૧૧	તારીખ ૧૨/૦૫/૨૦૧૧ ના રોજ સાંજે ૬:૩૫ વાગ્યે તબીબી તપાસ માટે આરોપીને શ્રી પટેલ ડોક્ટર સમક્ષ હાજર કરવા અંગેનો પોલીસ મેમો.	૨૪
૧૨	આરોપીની તપાસ કર્યા બાદ ડો. શ્રી પટેલ દ્વારા આપવામાં આવેલ મેડિકલ સર્ટિફિકેટ.	૨૫
૧૩	મૃતકના શબનું ઇન્કવેસ્ટ પંચનામું.	૨૭
૧૪	મૃતક અને આરોપીનો સંયુક્ત ફોટોગ્રાફ.	૨૯
૧૫	મૃતકના ઘરનું પંચનામું.	૩૩
૧૬	આરોપીના પેન્ટ અને શર્ટ જપ્ત કરવા અંગેનું પંચનામું.	૩૬
૧૭	ડો. પ્રજાપતિ દ્વારા આરોપીને આપવામાં આવેલ સારવાર અંગેનું મેડિકલ સર્ટિફિકેટ.	૪૨
૧૮	ડો. શ્રી પ્રજાપતિને સંબોધિત પોલીસ મેમો.	૪૩
૧૯	એ.એસ.આઈ. શ્રી ચાવડા સમક્ષ નોંધાયેલ મૃતક / ફરિયાદીનું મૃત્યુ પૂર્વેનું નિવેદન.	૪૮
૨૦	એમ્બ્યુલન્સના લોગબુકની નકલ જેના દ્વારા મૃતકને મહેમદાવાદથી વી.એસ. હોસ્પિટલ, અમદાવાદ લઈ જવામાં આવ્યા હતા	૫૨

૨૧	પી.એસ.ઓ., મહેમદાવાદ દ્વારા પોલીસ સ્ટેશનને આપવામાં આવેલ વર્ધિની એન્ટ્રીનો ઉતારો.	૫૪
૨૨	મહેમદાવાદ પોલીસ સ્ટેશનની સ્ટેશન ડાયરીનો ઉતારો	૫૫
૨૩	તપાસ કરનાર અધિકારી દ્વારા એફ.એસ.એલ. માં મોકલવામાં આવેલ મુદ્દામાલની યાદી.	૫૭
૨૪	મુદ્દામાલની પહોંચ સ્વીકારતા એફ.એસ.એલ. દ્વારા આપવામાં આવેલ રસીદ.	૫૮
૨૫	એફ.એસ.એલ. વિશ્લેષણ અહેવાલ અંગે મહેમદાવાદ પોલીસ સ્ટેશનને મોકલવામાં આવેલ ફોરવર્ડિંગ લેટર.	૫૯
૨૬	આરોપીના બનિયાનને લગતો બાયોલોજિકલ રિપોર્ટ.	૬૦
૨૭	આરોપીના બનિયાનને લગતો સેરોલોજિકલ રિપોર્ટ.	૬૧
૨૮	ઘટના સ્થળેથી એકત્રિત કરાયેલ વસ્તુઓ અંગે એફ.એસ.એલ. તરફથી વિશ્લેષણ અહેવાલનો ફોરવર્ડિંગ લેટર	૬૨
૨૯	સ્થળ પરથી એકત્રિત કરાયેલ વસ્તુઓ અંગે એફ.એસ.એલ.નો વિશ્લેષણ અહેવાલ	૬૩
૩૦	એફ.એસ.એલ. મોબાઈલ વેન ઓફિસરનો રિપોર્ટ જેમણે સ્થળનું નિરીક્ષણ કર્યું અને અહેવાલ સબમિટ કર્યો.	૬૪

પ. અપીલકર્તા તરફેના વિદ્વાન વકીલે રજૂઆત કરી છે કે દોષિત ઠેરવવાનો વાદગ્રસ્ત હુકમ રદ કરવો જરૂરી છે કારણ કે મૃત્યુ પૂર્વેના નિવેદનોના પુરાવાની ઝીણવટભરી તપાસની જરૂર છે, ફરિયાદપક્ષના કેસમાં પાયાની અસંગતતાઓ

છે, તબીબી અને અન્ય પૂરક પુરાવા ફરિયાદપક્ષના સંસ્કરણને સંપૂર્ણ રીતે સમર્થન આપતા નથી, અને શંકાનો લાભ આરોપીને મળવો જોઈતો હતો. તેથી તેઓ અપીલ મંજૂર કરવા અને અપીલકર્તા-આરોપીને નિર્દોષ છોડી મૂકવા માટે અરજ કરે છે. તેઓ રજૂઆત કરે છે કે મૃત્યુ પૂર્વેના નિવેદનોને વ્યાજબી શંકાથી પર સાબિત કરવા માટે આવું કોઈ સાહિત્ય મળ્યું નથી.

૬. વિદ્વાન એ.પી.પી. એ અપીલનો ભારપૂર્વક વિરોધ કર્યો છે અને રજૂઆત કરી છે કે વિદ્વાન સેશન્સ જજ દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલ દોષિત ઠેરવવાનો વાદગ્રસ્ત ચુકાદો અને હુકમ કાયદેસર, યોગ્ય અને રેકૉર્ડ પરના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાઓના સાચા મૂલ્યાંકન પર આધારિત છે. એવી દલીલ કરવામાં આવી છે કે ફરિયાદપક્ષે મૃતક દ્વારા વિવિધ તબક્કે આપવામાં આવેલ સુસંગત, સચોટ અને વિશ્વાસપાત્ર મૃત્યુ પૂર્વેના નિવેદનો દ્વારા તેનો કેસ વ્યાજબી શંકાથી પર સફળતાપૂર્વક સાબિત કર્યો છે, જે તમામ સ્વૈરિછક, સત્યવાદી અને અકાટ્ય તબીબી પુરાવાઓ દ્વારા સમર્થિત છે. વિદ્વાન એ.પી.પી. એ રજૂઆત કરી હતી કે મૃતક ઘટના પછી લાંબા સમય સુધી સભાન અને ઓરિએન્ટેડ રહી હતી, અને તેણીની તંદુરસ્તીની યોગ્ય પ્રમાણિતતા પછી પોલીસ અધિકારી, સારવાર કરતા ડોક્ટરો અને એકિઝક્યુટિવ મેજિસ્ટ્રેટ દ્વારા તેણીના નિવેદનો નોંધવામાં આવ્યા હતા. વધુમાં એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે ફરિયાદપક્ષના કેસમાં એવી કોઈ પાયાની વિરોધાભાસ કે અસંગતતાઓ નથી કે જેથી આ અદાલત દ્વારા હસ્તક્ષેપની જરૂર પડે. લાંબા સમયના પ્રેમ સંબંધ અને લગ્નના ઇનકારમાંથી

ઉદ્ભવતો હેતુ સ્પષ્ટપણે સ્થાપિત થયેલ છે, અને દાઝવાની ઈજાઓનું સ્વરૂપ અને વ્યાપ અસ્પષ્ટપણે મૃત્યુ નિપજાવવાનો આરોપીનો ઈરાદો દર્શાવે છે. બચાવપક્ષનું સંસ્કરણ પાછળથી ઊભું કરાયેલું અને અસંભવિત છે. તેથી, વિદ્વાન એ.પી.પી. એ અરજ કરી કે ગુણદોષ વગરની હોવાથી હાલની અપીલ રદ કરવાને પાત્ર છે અને વિદ્વાન સેશન્સ જજ દ્વારા લાદવામાં આવેલ દોષિત ઠેરવવાનું ઠરાવ અને સજા યથાવત રાખવા મહેરબાની કરશો.

ફરિયાદપક્ષનો કેસ:-

૭. ઘટના તારીખ ૦૮/૦૫/૨૦૧૧ ના રોજ આશરે રાત્રે ૮:૩૦ વાગ્યે મહેમદાવાદના ખત્રજ દરવાજા વિસ્તારમાં આવેલી મૃતક હબીબુન્નિશાના રહેણાંક પરિસરમાં બની હતી. ફરિયાદપક્ષનો કેસ મુખ્યત્વે મૃતક દ્વારા તેની સારવાર દરમિયાન વિવિધ તબક્કે આપેલ મૌખિક અને લેખિત બંને મૃત્યુ પૂર્વેના નિવેદનો પર આધારિત છે. આમાં સમાવેશ થાય છે:

૭.૧ મહેમદાવાદ નગરપાલિકા હોસ્પિટલમાં તેણીને લાવ્યાના થોડા સમય બાદ એ.એસ.આઈ. શ્રી ચાવડા દ્વારા નોંધાયેલ નિવેદન, જેમાં તેણીએ આરોપી ઇમ્તિયાઝહુસૈન ઉર્ફે ભયલુનું નામ તે વ્યક્તિ તરીકે આપ્યું હતું જેણે અશોક સ્ટવમાંથી કેરોસીન તેના શરીર પર રેડ્યું હતું અને દીવાસળીથી તેને સળગાવી હતી; અને

૭.૨ વી.એસ. હોસ્પિટલ, અમદાવાદ ખાતે સારવાર કરનાર ડોક્ટરને આપેલ હિસ્ટ્રી અને નિવેદનો જે કેસ પેપર્સમાં નોંધાયેલ છે, જેમાં તેણીએ ફરીથી આ કૃત્ય તેના "પ્રેમી" – આરોપીને જવાબદાર ગણાવ્યું હતું, એમ જણાવીને કે આ કૃત્ય તેણી લગ્ન માટે આગ્રહ કરી રહી હોવાથી કરવામાં આવ્યું હતું.

(૧) ફરિયાદપક્ષ વધુમાં એવા તબીબી પુરાવા પર આધાર રાખે છે જે સ્થાપિત કરે છે કે મૃતકને તેના શરીરની સપાટીના આશરે ૯૪% ભાગને આવરી લેતી વ્યાપક દાઝવાની ઈજાઓ થઈ હતી, જે ઈજાઓ એન્ટે મોર્ટમ પ્રકારની હતી અને તારીખ ૦૯/૦૫/૨૦૧૧ ના રોજ આશરે સાંજે ૪:૩૦ વાગ્યે વી.એસ. હોસ્પિટલ, અમદાવાદ ખાતે તેણીના મૃત્યુનું સીધું કારણ હતી.

(૨) પોસ્ટ-મોર્ટમ રિપોર્ટ અને ડો. મૃત્યુંજય દાસ, ડો. કલ્પેશ કટારિયા, ડો. દિનેશભાઈ પટેલ અને ડો. નિરવ પ્રજાપતિ સહિતના ડોક્ટરોની જુબાની મુજબ દાઝવાની પેટર્ન અને ગંભીરતા, કેરોસીનનો મોટો જથ્થો રેડ્યા પછી સળગાવવા સાથે સુસંગત હોવાનું જણાવાયું છે. ઘટના એક ખાનગી રહેઠાણમાં બની હતી જ્યાં મૃતક તેના ભાઈના જૂના ઘરથી અલગ રહેતી હતી.

(૩) ફરિયાદપક્ષના જણાવ્યા અનુસાર, મૃતક (જે અપરિણીત હતી) અને આરોપી (જે પરિણીત છે અને ચાર બાળકો ધરાવે છે) વચ્ચે ૧૦-૧૫ વર્ષનો લાંબો પ્રેમ સંબંધ હતો. સદર સમયગાળા દરમિયાન, આરોપીએ કથિત રીતે અગાઉ નક્કી કરેલા સગપણો તોડી નાખીને અને ધમકીઓ આપીને મૃતકને

અન્ય કોઈ લગ્ન અથવા સગપણમાં પ્રવેશતા અટકાવી હતી. તે કમનસીબ સાંજે, જ્યારે મૃતકે ફરી એકવાર લગ્ન માટે આરોપી પર દબાણ કર્યું, ત્યારે દલીલ થઈ, જેના કારણે આરોપીએ કથિત રીતે પૂરેપૂરી સભાન અને ઇરાદાપૂર્વકની રીતે આ કૃત્ય કર્યું. આરોપીની ધરપકડ ઘટનાના ચાર દિવસ પછી તારીખ ૧૨/૦૫/૨૦૧૧ ના રોજ કરવામાં આવી હતી, તે સમયે તે તેના ડાબા પગ પર પ્લાસ્ટર સાથે મળી આવ્યો હતો જે કથિત રીતે ઘટના સ્થળેથી ભાગતી વખતે ઈજા પામ્યો હતો. ફરિયાદપક્ષ દલીલ કરે છે કે ઘટના પછી કેટલાય કલાકો સુધી મૃતક સભાન અને ઓરિએન્ટેડ હતી ત્યારે નોંધાયેલ મૃત્યુ પૂર્વેના નિવેદનો, દાઝવાની ઈજાઓનું તબીબી સમર્થન, લગ્ન કરવાનો ઇનકાર કરવાથી ઉદ્ભવતો હેતુ અને અન્ય કોઈ વિશ્વસનીય વૈકલ્પિક સ્પષ્ટતાનો અભાવ સહિતના સંજોગોની આખી કડી, કલમ ૩૦૨ આઈ.પી.સી. હેઠળ શિક્ષાપાત્ર હત્યાના ગુના માટે આરોપીનો ગુનો વ્યાજબી શંકાથી પર સ્થાપિત કરે છે.

૭.૩ એક્ટિઝક્યુટિવ મેજિસ્ટ્રેટ, ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૨ ઈકબાલભાઈ સુલેમાનભાઈ મન્સૂરી દ્વારા આંક ૧૪ પર, પોલીસની રિકવિઝીશન મુજબ તારીખ ૦૮/૦૫/૨૦૧૧ ના રોજ મહેમદાવાદ નગરપાલિકા હોસ્પિટલ ખાતે નોંધાયેલ વિધિવત મૃત્યુ પૂર્વેનું નિવેદન. એક્ટિઝક્યુટિવ મેજિસ્ટ્રેટે જુબાની આપી હતી કે તેમણે નિવેદન નોંધતા પહેલા હાજર ડોક્ટર પાસેથી ફિટનેસનું પ્રમાણપત્ર મેળવ્યું હતું, કોઈ પણ ઉશ્કેરણી કે પ્રભાવ વિના એકાંતમાં મૃતકના પોતાના શબ્દોમાં તે શબ્દશઃ નોંધ્યું હતું, પુષ્ટિ માટે તેણીને વાંચી સંભળાવ્યું હતું,

તેણીની સહી મેળવી હતી અને નોંધણી કર્યા પછી બીજું ફિટનેસ પ્રમાણપત્ર મેળવ્યું હતું. આ નિવેદનમાં, મૃતકે આરોપી સાથેના ૧૫ વર્ષના પ્રેમ સંબંધ, તેણીની બે અગાઉની સગાઈઓમાં ધમકીઓ આપીને અને તેને તોડી નાખીને તેના હસ્તક્ષેપ, લગ્ન માટેના તેણીના આગ્રહ પર તે કમનસીબ સાંજે થયેલા ઝઘડા, આરોપીએ અશોક સ્ટવમાંથી તેના શરીર પર કેરોસીન રેડ્યા, તેને દીવાસળીથી સળગાવ્યાની વિગતો આપી હતી અને સ્પષ્ટપણે જણાવ્યું હતું કે: "જો હું મરી જાઉં, તો જવાબદારી ઇમ્તિયાઝની છે, તેણે લગ્ન ખાતર મારી સામે આવું પગલું ભર્યું છે." મેજિસ્ટ્રેટ દ્વારા નોંધાયેલ આ નિવેદન, જ્યારે મૃતક સભાન, ઓરિએન્ટેડ અને સંપૂર્ણ સ્વસ્થ હતી ત્યારે લેવામાં આવ્યું હતું, જે કાયદા હેઠળ સર્વોચ્ચ પુરાવાકીય મૂલ્ય અને પવિત્રતા ધરાવે છે, કારણ કે તે કોઈપણ ખામીથી મુક્ત છે અને ડોક્ટરના પ્રમાણપત્રો દ્વારા વિધિવત સમર્થિત છે.

૮. અમે રેકૉર્ડ અને અપીલકર્તા-આરોપી તરફેના વિદ્વાન વકીલ અને વિદ્વાન એ.પી.પી. દ્વારા કરવામાં આવેલી રજૂઆતોને કાળજીપૂર્વક વાંચી છે અને ફરિયાદપક્ષના પુરાવાના મુખ્ય ભાગ પર આવતા, કેસ મુખ્યત્વે મૃતક હબીબુન્નિશાના મૃત્યુ પૂર્વેના નિવેદનો પર આધારિત છે, જે ત્રણ અલગ-અલગ પ્રસંગોએ નોંધવામાં આવ્યા હતા જ્યારે તેણી મનની સ્વસ્થ સ્થિતિમાં હતી અને વ્યાપક દાઝવાની ઇજાઓને કારણે મૃત્યુની સ્પષ્ટ આશંકા હેઠળ હતી.

૮.૧ પ્રથમ નિવેદન તેણીની ફરિયાદ-એફ.આઈ.આર. હતી જે મહેમદાવાદ નગરપાલિકા હોસ્પિટલમાં આગમન પછી ટૂંક સમયમાં એ.એસ.આઈ. શ્રી ચાવડા દ્વારા નોંધવામાં આવી હતી, જેમાં તેણીએ આરોપી ઇમ્તિયાઝહુસૈન ઉર્ફે ભયભુજા નામ તે વ્યક્તિ તરીકે આપ્યું હતું જેણે તેના પર હુમલો કર્યો હતો, કેરોસીન રેડ્યું હતું અને તેણીને આગ લગાડી હતી.

૮.૨ બીજું વી.એસ. હોસ્પિટલ, અમદાવાદ ખાતે સારવાર કરનાર ડોક્ટરને તેણીના દ્વારા આપવામાં આવેલ હિસ્ટ્રી હતી, જેમાં તેણીએ જણાવ્યું હતું કે: "તારીખ ૦૮/૦૫/૨૦૧૧ ના રોજ રાત્રે આશરે ૯:૦૦ વાગ્યે, મારો પ્રેમી ખત્રજ દરવાજા પાસે આવ્યો, મારા પર કેરોસીન રેડ્યું અને મને સળગાવી દીધી."

૮.૩ ત્રીજું અને સૌથી વિધિવત મૃત્યુ પૂર્વેનું નિવેદન એ જ મહેમદાવાદ નગરપાલિકા હોસ્પિટલ ખાતે હાજર ડોક્ટર દ્વારા તેણીની ફિટનેસની યોગ્ય પ્રમાણિતતા પછી તારીખ ૦૮-૦૫-૨૦૧૧ ના રોજ એકિઝક્યુટિવ મેજિસ્ટ્રેટ ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૨ દ્વારા નોંધવામાં આવ્યું હતું. આ નિવેદનમાં, તેણીએ ૧૫ વર્ષના લાંબા સમયના પ્રેમ સંબંધ, આરોપી દ્વારા તેણીની બે સગાઈઓ તોડી નાખવા, તેની ધમકીઓ, અશોક સ્ટવમાંથી કેરોસીન રેડવાની ઘટના અને તેણીને સળગાવવાની વિગતવાર પુનરાવર્તન કર્યું હતું અને સ્પષ્ટપણે જણાવ્યું હતું કે: "જો હું મરી જાઉં, તો જવાબદારી ઇમ્તિયાઝની છે, તેણે લગ્ન ખાતર મારી સામે આવું પગલું ભર્યું છે." આ નિવેદનો મુખ્ય વિગતોમાં સુસંગત, સ્વૈચ્છિક અને કોઈપણ ઉશ્કેરણી કે પ્રભાવ વગર આપવામાં આવ્યા છે. તેઓ ધ ઇન્ડિયન

એવિડન્સ એક્ટની કલમ ૩૨(૧) હેઠળની તમામ શરતો સંતોષે છે અને પૂર્ણ વિશ્વાસ જગાડે છે.

૯. ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૧૫ બાબુભાઈ મીઠાભાઈ ચાવડા, એ.એસ.આઈ. જેમણે ઘટનાના ટૂંક સમય બાદ મહેમદાવાદ નગરપાલિકા હોસ્પિટલમાં આંક ૪૮ પર પ્રથમ મૃત્યુ પૂર્વેનું નિવેદન/ફરિયાદ નોંધી હતી, તેમણે જુબાની આપી છે કે તેઓ પી.એસ.ઓ. વિનુભાઈ બાબારભાઈ પાસેથી માહિતી મળતા તારીખ ૦૮.૦૫.૨૦૧૧ ના રોજ રાત્રે ૯:૧૫ વાગ્યે હોસ્પિટલ પહોંચ્યા હતા. તેમણે જણાવ્યું કે મૃતક હબીબુન્નિશા સભાન અને ઓરિએન્ટેડ હતી, અને તેમની હાજરીમાં રૂમમાં માત્ર ડોક્ટર અને મૃતક જ હતા, તેણીએ ઘટનાનું વર્ણન કર્યું કે આરોપી ઇમ્તિયાઝહુસૈન ઉર્ફે ભયલુએ તેણીના લગ્ન માટેના આગ્રહને કારણે તેણી પર હુમલો કર્યો, અશોક સ્ટવમાંથી તેણીના માથા, છાતી અને પેટ પર કેરોસીન રેડ્યું, તેણીને દીવાસળીથી સળગાવી અને નાસી ગયો. તેણીએ સ્પષ્ટપણે જણાવ્યું હતું કે જો તેણીનું મૃત્યુ થાય તો ઇમ્તિયાઝ જવાબદાર રહેશે. ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૧૫ એ તેણીના વર્ણન મુજબ તે શબ્દશઃ નોંધ્યું, તેણીની સહી મેળવી, અને સાક્ષી તરીકે પોતાની સહી ઉમેરી, સાથે ડોક્ટરનું ફિટનેસનું એન્ડોર્સમેન્ટ પણ લીધું. ઉલટ તપાસમાં, તેમણે રેકોર્ડિંગ દરમિયાન સગા-સંબંધીઓની હાજરી, કોઈ પણ ઉશ્કેરણી અથવા પ્રભાવનો ઇનકાર કર્યો હતો, મૃતકની સભાનતાની પુષ્ટિ કરી હતી અને ખાતરી આપી હતી કે દાઝવાને કારણે કોઈ હુમલાના નિશાન દેખાતા ન હતા. તેમણે રાત્રે આશરે ૧૧:૩૦ થી ૧૨:૦૦

મધ્યરાત્રિની આસપાસ પી.એસ.ઓ. ને ફરિયાદ સોંપી હતી. આ જુબાની આંક ૪૮ ની વિગતોને સંપૂર્ણ રીતે સમર્થન આપે છે અને તેની સ્વૈચ્છિક અને વિશ્વસનીય પ્રકૃતિ સ્થાપિત કરે છે, જે ખામી રહિત છે.

૧૦. પોસ્ટ-મોર્ટમ ડોક્ટર, ડો. કલ્પેશ કટારિયા, જેમણે શબપરીક્ષણ હાથ ધર્યું હતું, તેમણે સ્પષ્ટપણે સ્થાપિત કર્યું હતું કે મૃતકને માથું, છાતી, પેટ અને શરીરના મુખ્ય ભાગોને આવરી લેતી ૯૪% એન્ટે-મોર્ટમ દાઝવાની ઇજાઓ થઈ હતી, જે કુદરતી સામાન્ય ક્રમમાં મૃત્યુ નિપજાવવા માટે પૂરતી હતી. દાઝવાનું સ્વરૂપ, વિતરણ અને ઊંડાઈ, મૃત્યુ પૂર્વેના નિવેદનોમાં વર્ણવ્યા મુજબ, કેરોસીનનો મોટો જથ્થો રેડ્યા પછી સળગાવવા સાથે સંપૂર્ણપણે સુસંગત હતી. અન્ય કોઈ હુમલા કે ઇજાના વૈકલ્પિક કારણના કોઈ પુરાવા મળ્યા નથી. તબીબી અભિપ્રાય આત્મવિલોપન અથવા અકસ્માતને નકારી કાઢે છે અને આરોપીને આભારી કૃત્યની હત્યાત્મક પ્રકૃતિને સંપૂર્ણ રીતે સમર્થન આપે છે. આ પુરાવા મૃત્યુ પૂર્વેના નિવેદનોને મજબૂત અને સ્વતંત્ર તબીબી સમર્થન પૂરું પાડે છે અને તેમાં કોઈ શંકા રહેતી નથી કે મૃત્યુ આરોપી દ્વારા કરવામાં આવેલી ઇજાઓ દ્વારા થયું હતું.

૧૧. ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૩, ડો. મૃત્યુંજયભાઈ દાસ, આંક ૧૮ પર, વી.એસ. હોસ્પિટલ, અમદાવાદ ખાતેના કેઝ્યુઅલ્ટી મેડિકલ ઓફિસર, જેમણે તારીખ ૦૯/૦૫/૨૦૧૧ ના રોજ આશરે ૧:૦૦ વાગ્યે તેણીના આગમન સમયે મૃતકની તપાસ કરી અને સારવાર આપી હતી, તેમણે જુબાની આપી છે કે પ્રવેશ

સમયે તેણી સભાન, ઓરિએન્ટેડ અને વિગતવાર હિસ્ટ્રી આપવા સક્ષમ હતી. તેમણે કેસ પેપર્સમાં તેણીનું નિવેદન નોંધ્યું હતું, જે અગાઉના નિવેદનો સાથે મેળ ખાય છે. ડો. મૃત્યુંજયભાઈ દાસે તેમની જુબાની અને ઉલટ તપાસમાં વધુમાં પુષ્ટિ કરી હતી કે મૃતક તારીખ ૦૯/૦૫/૨૦૧૧ ના રોજ આશરે બપોરે ૩:૩૦ વાગ્યા સુધી સભાન અને વાતચીત કરી શકે તેવી સ્થિતિમાં રહી હતી, ત્યારબાદ તેણીની હાલત બગડી હતી; તેણી આશરે ૩:૪૫ વાગ્યે બેભાન થઈ ગઈ હતી અને ૪:૩૦-૪:૪૫ વાગ્યાની વચ્ચે મૃત્યુ પામી હતી. લ્યુસિડિટી અને તંદુરસ્તીનો આ લાંબો સમયગાળો તેણીના નિવેદનોને અપવાદરૂપ વિશ્વસનીયતા આપે છે. સારવાર કરનાર ડોક્ટરની જુબાની અને કેસ પેપર્સ મૃત્યુ પૂર્વેના નિવેદનોને અકાઠ્ય સમકાલીન સમર્થન પૂરું પાડે છે.

૧૨. ત્રીજું મૃત્યુ પૂર્વેનું નિવેદન મહેમદાવાદ પોલીસ સ્ટેશનના લેખિત રિકવિઝિશન મુજબ એકિઝક્યુટિવ મેજિસ્ટ્રેટ ઇકબાલભાઈ સુલેમાનભાઈ મન્સૂરી ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૨ દ્વારા નોંધવામાં આવ્યું હતું. ફરિયાદપક્ષના સાક્ષી ૨ એ જુબાની આપી છે કે તેઓ મહેમદાવાદ નગરપાલિકા હોસ્પિટલ ગયા હતા, નોંધણી કરતા પહેલા અને પછી ડોક્ટરનું ફિટનેસનું પ્રમાણપત્ર મેળવ્યું હતું, મૃતકના પોતાના શબ્દોમાં શબ્દશઃ નિવેદન નોંધ્યું હતું, તેણીને તે વાંચી સંભળાવ્યું હતું, તેણીની સહી મેળવી હતી અને નોંધણી કરનાર અધિકારી અને ઓળખકર્તા તરીકે સહી કરી હતી. ડોક્ટર દ્વારા સભાનતા અને ફિટનેસની બેવડી પ્રમાણિતતા પછી એકાંતમાં નિવેદન લેવામાં આવ્યું હતું. મેજિસ્ટ્રેટ દ્વારા

નોંધાયેલ આ મૃત્યુ પૂર્વેનું નિવેદન સર્વોચ્ચ પવિત્રતા અને વિશ્વસનીયતા ધરાવે છે, કારણ કે તે તમામ પ્રક્રિયાગત સલામતી સાથે લેવામાં આવ્યું હતું. તે અગાઉના નિવેદનો સાથે સંપૂર્ણપણે સુસંગત છે અને ફરિયાદપક્ષના કેસને વ્યાજબી શંકાથી પર મજબૂત બનાવે છે. કાયદો મેજિસ્ટ્રેટ દ્વારા નોંધાયેલ નિવેદનને સાઈન કર્યા નોન (અનિવાર્ય શરત) તરીકે જરૂરી ગણાતો નથી, પરંતુ જ્યારે અહીં મુજબ એક અસ્તિત્વમાં હોય અને ખામી રહિત હોય, ત્યારે તે પુરાવાનો સૌથી મજબૂત ભાગ બનાવે છે.

૧૩. અપીલકર્તા તરફેના વિદ્વાન વકીલ દ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલી દલીલ એવી છે કે મૃતકને બચાવવાનો પ્રયાસ કરતી વખતે આરોપીને પણ ઈજા થઈ હતી; જોકે, સદર દલીલમાં એવું કોઈ તથ્ય નથી જે સદર દલીલના સમર્થનમાં કહી શકાય. તેનાથી વિપરીત, તે એવું સૂચવે છે કે આરોપીએ, મૃતકને સળગાવ્યા પછી, જ્યોતની ઝપેટમાં આવવાનું ટાળવા માટે, સ્થળ પરથી ભાગવાનો પ્રયાસ કર્યો હતો, ઠોકર ખાધી હતી અને ઈજા પામ્યો હતો અને પુરાવામાંથી જે સપાટી પર આવ્યું છે તે મુજબ સદર હકીકતને નકારી શકાય તેમ નથી.

૧૪. બચાવપક્ષે કથિત અસંગતતાઓ, આરોપીના પગનું ફેકચર અને હેતુના આધારે મૃત્યુ પૂર્વેના નિવેદનો પર આક્ષેપો કરવાનો પ્રયાસ કર્યો છે, પરંતુ આમાંથી કોઈ પણ વ્યાજબી શંકા પેદા કરતું નથી. આરોપીને થયેલ ફેકચર કૃત્ય કર્યા પછી સ્થળ પરથી ભાગતી વખતે થયું હોવાનું પૂરતી રીતે સમજાવવામાં આવ્યું છે, જે નિવેદનોના ક્રમ અને ડો. પ્રજાપતિ અને પટેલના તબીબી પુરાવા

દ્વારા સમર્થિત છે. હેતુ – ૧૫ વર્ષના સંબંધ છતાં લગ્ન કરવાનો ઇનકાર, જ્યારે આરોપી અગાઉથી પરિણીત અને ચાર બાળકો ધરાવતો હતો – સ્પષ્ટપણે સ્થાપિત થયેલ છે અને કૃત્યની કૂરતા સમજાવે છે. કેરોસીન રેડવું જેનાથી ૯૪% દાઝ્યા છે તે કલમ ૩૦૦ આઈ.પી.સી. (ખંડ ૪) હેઠળ સ્પષ્ટ ઈશદો અને જ્ઞાન દર્શાવે છે, જે ગુનાને હત્યા બનાવે છે અને સાપરાધ મનુષ્યવધ જે હત્યા સમાન નથી તે નહીં.

કાનૂની પાસું:-

૧૫. માનનીય સુપ્રીમ કોર્ટે નઈમ વિરુદ્ધ ઉત્તર પ્રદેશ રાજ્ય, ૨૦૨૪ એસ.સી.સી. ૧૬૯ માં નીચે મુજબ ઠરાવ્યું છે:

"૭. આમ જોઈ શકાય છે કે આ અદાલતે સ્પષ્ટપણે ઠરાવ્યું છે કે જો મૃત્યુ પૂર્વેનું નિવેદન અદાલતનો સંપૂર્ણ વિશ્વાસ જગાડે તો તે દોષિત ઠેરવવાનો એકમાત્ર આધાર બની શકે છે. અદાલતે પોતાની જાતને સંતુષ્ટ કરવાની જરૂર છે કે નિવેદન આપતી વખતે મૃતક મનની સ્વસ્થ સ્થિતિમાં હતી અને તે શીખવવા, ઉશ્કેરણી અથવા કલ્પનાનું પરિણામ ન હતું. વધુમાં એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે, જ્યાં અદાલત સંતુષ્ટ હોય કે મૃત્યુ પૂર્વેનું નિવેદન સાચું અને સ્વૈચ્છિક છે, ત્યાં તે વધુ કોઈ સમર્થન વિના

તેના દોષિત ઠેરવવાના નિર્ણયનો આધાર રાખી શકે છે. એવું પણ ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે એવો કાયદાનો કોઈ સંપૂર્ણ નિયમ હોઈ શકે નહીં કે મૃત્યુ પૂર્વેનું નિવેદન જ્યાં સુધી સમર્થિત ન હોય ત્યાં સુધી દોષિત ઠેરવવાનો એકમાત્ર આધાર બની શકે નહીં. એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે સમર્થન મેળવવાનો નિયમ માત્ર સમજદારીનો નિયમ છે. અદાલતે અવલોકન કર્યું છે કે જો ઝીણવટભરી તપાસ કર્યા પછી, અદાલત સંતુષ્ટ થાય કે તે સાચું છે અને મૃતકને ખોટું નિવેદન આપવા માટે પ્રેરિત કરવાના કોઈપણ પ્રયાસથી મુક્ત છે અને જો તે સુસંગત અને સંગત હોય, તો દોષિત ઠેરવવાનો આધાર બનાવવામાં કોઈ કાનૂની અવરોધ રહેશે નહીં, ભલે કોઈ સમર્થન ન હોય."

૧૬. અપીલકર્તા તરફેના વિદ્વાન વકીલ દ્વારા કરવામાં આવેલી રજૂઆતોના સંદર્ભમાં, એવી દલીલ કરવામાં આવે છે કે ત્રણ અલગ-અલગ સત્તાવાળાઓ દ્વારા અલગ-અલગ સ્થળોએ અને અલગ-અલગ સમયે નોંધાયેલ મૃત્યુ પૂર્વેના નિવેદનોમાં અસંગતતાઓ છે. જોકે અપીલકર્તા તરફેના વિદ્વાન વકીલ દ્વારા અમને મૃત્યુ પૂર્વેના નિવેદનોની વિગતોમાંથી લઈ જઈને નોંધપાત્ર પ્રયાસ કરવામાં આવ્યો હતો, તેમ છતાં અમને અપીલકર્તા દ્વારા દાવો કરવામાં આવેલી

આવી કોઈ અસંગતતાઓ, ખામીઓ અથવા નબળાઈઓ જણાતી નથી. એ સુસ્થાપિત કાયદો છે કે બહુવિધ મૃત્યુ પૂર્વેના નિવેદનોવાળા કેસોમાં, પ્રાથમિક જરૂરિયાતો એ છે કે આવા નિવેદનો સ્વૈચ્છિક, વિશ્વસનીય અને જ્યારે નિવેદન આપનાર મનની સ્વસ્થ સ્થિતિમાં હોય ત્યારે આપેલા હોવા જોઈએ. તે વધુમાં જરૂરી છે કે જો કોઈ અસંગતતાઓ હાજર હોય, તો તે એવી પાયાની હોવી જોઈએ કે જેથી નિવેદનોની વિશ્વસનીયતા ડગમગી જાય.

૧૬.૧ હાલના કેસના તથ્યોને ધ્યાનમાં લેતા, મૃતક દ્વારા એ.એસ.આઈ. સમક્ષ આપવામાં આવેલ પ્રથમ નિવેદન અને ત્યારબાદ ડોક્ટર અને એક્ઝિક્યુટિવ મેજિસ્ટ્રેટ સમક્ષ આપવામાં આવેલ નિવેદનો, જ્યારે આસપાસના તથ્યો અને સંજોગોના પ્રકાશમાં મૂલ્યાંકન કરવામાં આવે છે, ત્યારે વિશ્વાસ જગાડે છે. અમને જણાય છે કે આ નિવેદનો પાયાની અસંગતતાઓથી પીડાતા નથી. તેનાથી વિપરીત, હકીકત એ છે કે નિવેદનો અલગ-અલગ વ્યક્તિઓ દ્વારા નોંધવામાં આવ્યા હતા તે સમજદારી અને તથ્ય ઉમેરે છે જેથી અસંગતતાઓની શક્યતાઓને દૂર કરી શકાય.

૧૬.૨ નિવેદનો આપતી વખતે મૃતકની તબીબી સ્થિતિ પર પણ યોગ્ય રીતે વિચાર કરવામાં આવ્યો છે, અને રેકૉર્ડ પર એવું કંઈ નથી જે સૂચવે કે મૃતક મનની સ્વસ્થ સ્થિતિમાં ન હતી.

૧૬.૩ તે જ રીતે, સંબંધીઓ દ્વારા શીખવવાની શક્યતા હાલના કેસમાં ઉભી થતી નથી, કારણ કે આવા દાવાને સાબિત કરવા માટે રેકૉર્ડ પર આવું કોઈ સાહિત્ય લાવવામાં આવ્યું નથી.

૧૭. સમગ્ર પુરાવાઓના કાળજીપૂર્વક પુનઃમૂલ્યાંકન પર, અમને જણાય છે કે વિદ્વાન સેશન્સ જજે મૃત્યુ પૂર્વેના નિવેદનોને વિશ્વાસપાત્ર અને સ્વૈચ્છિક તરીકે યોગ્ય રીતે મૂલવ્યા છે, જે સારવાર કરનાર ડોક્ટર અને પોસ્ટ-મોર્ટમ ડોક્ટર બંનેના તબીબી પુરાવાઓ દ્વારા વિધિવત સમર્થિત છે. વાદગ્રસ્ત ચુકાદામાં પુરાવા વાંચવામાં કોઈ વિકૃતિ, ગેરસમજ અથવા કાયદાની ભૂલ નથી. કલમ ૩૦૨ આઈ.પી.સી. હેઠળની સજા સુસ્થાપિત અને ટકવાપાત્ર છે. દંડ સાથેની આજીવન સખત કેદની સજા ન્યાયી, સંતુલિત અને પ્રમાણસર છે; આ કેસ ફાંસીની સજા માટે લાયક હોય તેવી વિરલથી વિરલ શ્રેણીમાં આવતો નથી, તેમજ સજાના પ્રમાણ પર કોઈ હસ્તક્ષેપની જરૂર નથી.

૧૮. પરિણામે, અપીલ ગુણદોષ વગરની છે અને આથી રદ કરવામાં આવે છે. સેશન્સ કેસ નંબર ૯૬/૨૦૧૧ માં તારીખ ૦૯/૦૧/૨૦૧૩ ના ચુકાદા અને હુકમ દ્વારા વિદ્વાન સેશન્સ જજ, ખેડા એટ નડિયાદ દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલ દોષિત ઠેરવવાનું ઠરાવ અને સજાની પુષ્ટિ કરવામાં આવે છે.

(ઇલેશ જે. વોરા, ન્યાયમૂર્તિ)

(આર. ટી. વાછાણી, ન્યાયમૂર્તિ)

ચુકાદો જાહેર કર્યા પછી, અપીલકર્તા-આરોપી તરફેના વિદ્વાન વકીલે જેલ સત્તાવાળાઓ સમક્ષ શરણાગતિ સ્વીકારવા માટે છ અઠવાડિયાનો સમય આપવા માટે અરજ કરી હતી. તે મુજબ, શરણાગતિ સ્વીકારવા માટે છ અઠવાડિયાનો સમય આપવામાં આવે છે.

(ઇલેશ જે. વોરા, ન્યાયમૂર્તિ)

(આર. ટી. વાછાણી, ન્યાયમૂર્તિ)

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.