

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

અમદાવાદ ખાતે ગુજરાત હાઈકોર્ટમાં

ફર્સ્ટ અપીલ નં.૧૧૮૮/૨૦૧૧

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી આર. પી. ધોલેરિયા

=====

૧	શું સ્થાનિક અખબારોના રીપોર્ટર્સને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી છે ?	
૨	રીપોર્ટરને મોકલવામાં આવે કે નહીં ?	
૩	શું ન્યાયમૂર્તિઓ ચુકાદાની શુદ્ધ નકલ જોવા માંગે છે ?	
૪	શું આ કેસમાં ભારતીય બંધારણ અથવા તે હેઠળ કરવામાં આવેલા કોઈ હુકમના અર્થઘટન અંગે કાયદાનો કોઈ	

	નોંધપાત્ર પ્રશ્ન સમાયેલ છે ?	
--	------------------------------	--

=====

ઓરિએન્ટલ ઇન્શ્યોરન્સ કંપની લિમિટેડ

વિરુદ્ધ

કવિતાબેન તે શોભરાજમલ પી ગંગવાણીની વિધવા

=====

ઉપસ્થિતિ:

અરજદાર(ઓ) નંબર ૧ તરફે શ્રી કે.કે. નાયર

સામાવાળા(ઓ) નંબર ૧,૨,૩,૪,૫,૬ તરફે શ્રી એવી પ્રજાપતિ

સામાવાળા(ઓ) નંબર ૭,૮ તરફે શ્રી ધવલ વી શાહ

સામાવાળા (ઓ) નં. ૧,૨,૩,૪,૫,૬,૭,૮ તરફે નોટીસની બજવાણી કરવામાં
આવી

=====

કોરમ: માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી આર. પી. ધોલેરિયા

તારીખ: ૦૬/૦૩/૨૦૧૮

મૌખિક ચુકાદો

૧. આ અપીલ અપીલકર્તા-ઓરિએન્ટલ ઇન્શ્યોરન્સ કંપની લિમિટેડ દ્વારા
મોટર અકસ્માત દાવા અરજી નં. ૧૧૪/૨૦૦૫ માં મોટર અકસ્માત દાવા

ટ્રિબ્યુનલ (સહાયક), કોર્ટ નં. ૧૭, સિટી સિવિલ કોર્ટ, અમદાવાદ દ્વારા પસાર કરાયેલા ચુકાદાને પડકારતી અરજી કરવામાં આવી છે.

૨. અપીલકર્તા-વીમા કંપનીએ, હાલની અપીલમાં, અન્ય બાબતોની સાથે, દલીલ કરી હતી કે મૃતક મોટર સાયકલ પર પાછળ સવાર તરીકે મુસાફરી કરી રહ્યો હતો જે વિરુદ્ધ દિશામાંથી આવી રહેલી બીજી મોટર સાયકલ સાથે અથડામણના સ્વરૂપમાં અકસ્માતનો ભોગ બન્યો હતો અને દાવેદારો મોટર સાયકલના ઉપરોક્ત ડ્રાઇવર અને વીમા કંપની સાથે જોડાયા ન હતા અને અકસ્માત સમયે મૃતક જેના પર મુસાફરી કરી રહ્યો હતો તે ડ્રાઇવર, માલિક અને વીમા કંપની પાસેથી વળતરનો દાવો કર્યો હતો. વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલે મૂળ સામાવાળા નંબર ૧ તરફથી બેદરકારીના સંદર્ભમાં પુરાવા નોંધતી વખતે રેકૉર્ડ પરના પુરાવાઓને તેના યોગ્ય પરિપ્રેક્ષ્યમાં ધ્યાનમાં લીધા નથી અને અકસ્માતનો સંબંધ છે ત્યાં સુધી સામાવાળા નંબર ૧ ને ખોટી રીતે બેદરકારી દાખવી છે. વધુમાં દલીલ કરવામાં આવી છે કે બીજા વાહનના ડ્રાઇવર સામે ફરિયાદ દાખલ કરવામાં આવી હતી અને સમગ્ર અકસ્માત તેની બેદરકારીને કારણે થયો હતો.

૩. આ કોર્ટે અપીલકર્તા-વીમા કંપનીના વિદ્વાન વકીલ શ્રી કે.કે. નાયર અને મૂળ દાવેદારોના વિદ્વાન વકીલ શ્રી એવી. પ્રજાપતિનો પક્ષ સાંભળ્યો.

૪. વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલ દ્વારા આપવામાં આવેલા રેકૉર્ડ અને કાર્યવાહી તેમજ વાદગ્રસ્ત ચુકાદા અને ચુકાદાને ધ્યાનમાં લેતા, નિર્વિવાદપણે એ વાત બહાર આવે છે કે મૃતક શોભરાજમલ પ્રેમચંદ ગંગવાણી રજીસ્ટ્રેશન નંબર જીજે-૧-ડીજે-૪૮૭૩ ધરાવતી મોટર સાયકલ પર પાછળ સવાર તરીકે મુસાફરી કરી રહ્યા હતા. રેકૉર્ડમાંથી એ પણ નિર્વિવાદ હકીકત બહાર આવી છે કે ઉપરોક્ત મોટર સાયકલ મૂળ પ્રતિવાદી નં. ૧-પનુમલ ખુશાલદાસ કેશવાણી ચલાવતા હતા, જેમની મોટર સાયકલ હિટ એન્ડ રન વે રીતે અકસ્માતના સ્વરૂપમાં અથડાઈ હતી જેમાં વાહનના ડ્રાઇવરને શોધી શકાયો ન હતો, જોકે હાલના સામાવાળા નં. ૧ દ્વારા તેમની વિરુદ્ધ ફરિયાદ નોંધાવવામાં આવી હતી.

૫. ઉપરોક્ત વાસ્તવિક પરિસ્થિતિને ધ્યાનમાં રાખીને, મૃતક નિઃશંકપણે રજીસ્ટ્રેશન નં. જીજે-૧-ડીજે-૪૮૭૩ ધરાવતી મોટર સાયકલ પર પાછળ બેઠેલા સવાર તરીકે મુસાફરી કરી રહ્યો હતો, જે પસાર થતા વાહનમાંથી એક વાહને હિટ એન્ડ રન અવે રીતે ટક્કર મારી હતી જેનો પત્તો લાગી શક્યો ન હતો અને તેના કારણે, મૃતકને ઈજા થઈ હતી.

૬. આ બાબતને ધ્યાનમાં રાખીને, અકસ્માતમાં સંડોવાયેલા અન્ય વાહનને શોધી શકાયું ન હોવાથી, દાવેદારો સંયુક્ત ટોર્ટ ફીઝરમાંથી એક સામે કાર્યવાહી

કરવાનું પસંદ કરે છે કારણ કે દાવેદારોનો કેસ સંયુક્ત બેદરકારીના સિદ્ધાંત પર સંચાલિત હતો અને મૃતક અકસ્માતમાં સંડોવાયેલા કોઈપણ વાહનનો ડ્રાઈવર નહોતો.

૭. આ બાબતને ધ્યાનમાં રાખીને, દાવેદારો પાસે સંયુક્ત ટોર્ટ ફિઝરમાંથી કોઈપણ એક સામે કાર્યવાહી કરવાનો વિકલ્પ છે અને તેમણે યોગ્ય રીતે વિરોધી સામે કાર્યવાહી કરી છે અને રેકૉર્ડ પરના પુરાવાઓને ધ્યાનમાં લેતા, વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલે યોગ્ય રીતે વળતર ચૂકવ્યું છે.

૮. ઉપર નોંધાયેલા કારણોસર, અપીલમાં કોઈ ખામી નથી અને તે રદ કરવાને પાત્ર છે. તે મુજબ, હાલની અપીલ રદ કરવામાં આવે છે.

(આર. પી. ધોલેરિયા, ન્યાયમૂર્તિ)

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.