

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

અમદાવાદ ખાતે ગુજરાત હાઈકોર્ટમાં

સી/ફર્સ્ટ અપીલ નં. ૧૩૩૧/૨૦૦૬

વિથ

ફર્સ્ટ અપીલ નં. ૧૫૩૫/૨૦૦૬

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી આર.પી.ધોલરિયા

=====

૧	શું સ્થાનિક અખબારોના રીપોર્ટર્સને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી છે?	
૨	રીપોર્ટરને મોકલવામાં આવે કે નહીં?	
૩	શું ન્યાયમૂર્તિઓ ચુકાદાની આખરી નકલ જોવા માંગે છે?	
૪	શું આ કેસમાં ભારતીય બંધારણ અથવા તે હેઠળ કરવામાં આવેલ કોઈ હુકમના અર્થઘટન અંગે કાયદાનો કોઈ નોંધપાત્ર પ્રશ્ન સમાયેલ છે?	

=====

શાદુલભાઈ હરસુરભાઈ રાવળ (મૃતક) તે...ના વારસદારો

મારફ્તે....અપીલકર્તા(ઓ)

વિરુદ્ધ

વધ્વભભાઈ નથુભાઈ કોળી અને ર....પ્રતિવાદી(ઓ)

ઉપસ્થિતિ:

અપીલકર્તા(ઓ) નં. ૧ - ૧.૬ તરફથી એડવોકેટ : શ્રી મેહુલ એસ. શાહ

પ્રતિવાદી(ઓ) નં. ૩ તરફથી એડવોકેટ : શ્રી અજય આર. મહેતા

પ્રતિવાદી(ઓ) નં. ૧ - ૨ તરફથી : રુલ સર્વિસ

કોરમ: માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી આર.પી.ધોલરિયા

તારીખ : ૧૨/૦૨/૨૦૧૮

મૌખિક ચુકાદો

૧. વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલ દ્વારા તારીખ ૩૧.૦૩.૨૦૦૫ ના રોજ પસાર કરવામાં આવેલ એવોર્ડ સામે, જ્યાં સુધી બંને વાહનો એટલે કે રિક્ષા નં. જીટીએક્સ ૫૫૧ અને ટ્રક નં. જીજે ૧૪ ટી ૩૬૫૧ વચ્ચે પ્રત્યેક વાહન પર ૫૦% ના પ્રમાણમાં જવાબદારીની વહેંચણી કરવાનો સંબંધ છે ત્યાં સુધી, મૂળ દાવાદારો દ્વારા ઉપરોક્ત બંને અપીલો દાખલ કરવામાં આવેલ છે.

૨. વધુ સ્પષ્ટ રીતે કહીએ તો, દાવાદારોએ હાલની અપીલો દાખલ કરીને ઉપર જણાવ્યા મુજબ નોંધાયેલા તારણોને અન્ય બાબતોની સાથોસાથ એવા

કારણોસર પડકાર્યા છે કે ઈજાગ્રસ્તો તેમજ મૃતકો રિક્ષા નં. જીટીએક્સ ૫૫૧ માં મુસાફરો તરીકે મુસાફરી કરી રહ્યા હતા અને તેથી મૃતક તેમજ ઈજાગ્રસ્તોનો દરજ્જો મુસાફર તરીકેનો હોઈ તેઓ અકસ્માતમાં સંડોવાયેલા બંને વાહનો માટે ત્રાહિત પક્ષકાર (થર્ડ પાર્ટી) ની વ્યાખ્યામાં આવે છે. તેથી, અકસ્માતમાં સંડોવાયેલા વાહનોના કોઈપણ ડ્રાઈવરના શિરે યોગદાનરૂપ બેદરકારી (કોન્ટ્રિબ્યુટરી નેગ્લિજન્સ) આંકવાનો કોઈ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થતો નથી.

૩. વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી મેહુલ એસ. શાહ વતી ઉપસ્થિત વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી વિશાલ મહેતા તથા વીમા કંપની તરફથી ઉપસ્થિત વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી અજય મહેતાને સાંભળ્યા.

૪. વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી વિશાલ મહેતાએ રજૂઆત કરી હતી કે આ અદાલત તેમજ માનનીય સર્વોચ્ચ અદાલતના શ્રેણીબદ્ધ ચુકાદાઓ છે કે જેમાં ભોગ બનનારના સંબંધમાં સિદ્ધાંત સુસ્થાપિત કરવામાં આવ્યો છે. ભોગ બનનાર સંયુક્ત અપકૃત્યકર્તાઓ (જોઇન્ટ ટોર્ટ-ફીઝર્સ) પૈકી કોઈપણ એક પાસેથી વળતરનો દાવો કરી શકે છે અને દાવાદારોએ દાવા અરજીઓ દાખલ કરતી વખતે બંને વાહનોના ડ્રાઈવરો/માલિકો/વીમા કંપનીને સામાવાળા તરીકે પક્ષકાર બનાવેલ છે. જો વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલને અકસ્માતમાં સંડોવાયેલા બંને વાહનોના ડ્રાઈવરોની બેદરકારી જણાઈ હોય, તો તેવા સંજોગોમાં, મૃતક તેમજ ઈજાગ્રસ્ત દાવાદારોનો દરજ્જો ત્રાહિત પક્ષકાર તરીકેનો હોવાથી વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલ

જવાબદારીનું વિભાજન કરી શકે નહીં અને સંયુક્ત અને વિભક્ત જવાબદારી લાદવી જોઈતી હતી.

૫. વીમા કંપનીના વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી અજય મહેતાએ એવી દલીલ કરી હતી કે ટ્રક રસ્તા પર સ્થિર ઊભી હતી અને ઇજાગ્રસ્ત તેમજ મૃતક રિક્ષામાં મુસાફરી કરી રહ્યા હતા, તેથી વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલે ૫૦% ના પ્રમાણમાં જવાબદારીની યોગ્ય વહેંચણી કરી છે.

૬. પરસ્પર વિરોધી રજૂઆતો ધ્યાને લેતાં અને વાદગ્રસ્ત ચુકાદા અને એવોર્ડનું અવલોકન કરતાં, નિર્વિવાદપણે, એ કાનૂની સિદ્ધાંત એકદમ સ્પષ્ટ છે અને હવે જરાય અસ્પષ્ટ નથી કે ભોગ બનનાર સંયુક્ત અપકૃત્યકર્તાઓ પૈકી કોઈપણ એક સામે દાવો કરી શકે છે અને કાર્યવાહી આગળ ધપાવી શકે છે. એટલું જ નહીં, ભોગ બનનાર જે રિક્ષામાં મુસાફરી કરી રહ્યા હતા તેના ડ્રાઇવર, માલિક અને વીમા કંપનીને બાજુ પર રાખીને સ્થિર ઊભેલી ટ્રકના ડ્રાઇવર, માલિક અને વીમા કંપની સામે પણ કાર્યવાહી કરવાનો અધિકાર ધરાવે છે. બાબતના તેવા દૃષ્ટિકોણથી, વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલે સંયુક્ત અને વિભક્ત જવાબદારી લાદવાને બદલે જવાબદારીનું વિભાજન કરીને સ્પષ્ટ ભૂલ કરી છે. તે હદ સુધી, વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલે નોંધેલા તારણમાં ફેરફાર કરવો આવશ્યક છે અને તદનુસાર, સદર હદ સુધી અપીલો મંજૂર કરવી યોગ્ય જણાય છે. તે મુજબ, સંયુક્ત અને વિભક્ત જવાબદારીની હદ સુધી આ બંને અપીલો મંજૂર કરવામાં આવે છે. તેમ છતાં, ન્યૂ ઇન્ડિયા ઇન્સ્યોરન્સ કંપની રિક્ષાના ડ્રાઇવર અને માલિક પાસેથી ૫૦% ના

પ્રમાણમાં રકમ વસૂલ કરવા માટે મુક્ત રહેશે, પરંતુ તેણે સૌ પ્રથમ સમગ્ર એવોર્ડની રકમ ચૂકવે કરવી પડશે. રેકર્ડ અને પ્રોસીડિંગ્સ, જો કોઈ હોય તો, સંબંધિત નીચલી અદાલતને તાત્કાલિક પરત મોકલી આપવામાં આવે.

(આર.પી.ધોલરિયા, ન્યાયમૂર્તિ)

This judgment has been translated using an AI-assisted translation tool.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.