

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

અમદાવાદ ખાતે ગુજરાત હાઈકોર્ટમાં

આર/ફર્સ્ટ અપીલ નં.૧૮૭૬/૨૦૧૧

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી આર. પી. ધોલેરિયા

=====

૧	શું સ્થાનિક અખબારોના રીપોર્ટ્સને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી છે?	
૨	રીપોર્ટરને મોકલવામાં આવે કે નહીં?	
૩	શું ન્યાયમૂર્તિઓ ચુકાદાની આખરી નકલ જોવા માંગે છે?	
૪	શું આ કેસમાં ભારતીય બંધારણ અથવા તે હેઠળ કરવામાં આવેલા કોઈ હુકમના અર્થઘટન અંગે કાયદાનો કોઈ નોંધપાત્ર પ્રશ્ન સમાયેલ છે?	

=====

સગીર પ્રકાશકુમાર ભરતભાઈ બારૈયા, તેજલબેન મારફ્તે

વિરુદ્ધ

પ્રવીણભાઈ પુંજભાઈ ડાભી

=====

ઉપસ્થિતિ:

અરજદાર(ઓ) નં. ૧ માટે મિ. સુશીલ આર. શુક્લા

સામાવાળા(ઓ) નં. ૨ માટે મિસીસ વસાવદતા ભટ્ટ

સામાવાળા(ઓ) નં. ૧ માટે નોટિસ બજવણી થઈ ગયેલ છે.

=====

કોરમ: માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી આર. પી. ધોલેરિયા

તારીખ:

મૌખિક ચુકાદો

૧. મોટર અકસ્માત વળતર ટ્રિબ્યુનલ, ફાસ્ટ ટ્રેક કોર્ટ નં. ૩, નડિયાદ દ્વારા મોટર અકસ્માત વળતર અપીલ નં. ૧૪૭૪/૨૦૦૮ માં પસાર કરવામાં આવેલ તારીખ ૨૮.૨.૨૦૧૧ ના ચુકાદા અને હુકમનામા સામે આ અપીલ પસંદ કરવામાં આવેલ છે.

૨. મૂળ અપીલકર્તાએ અન્ય વાતોની સાથે એવો દાવો કરતા હાલની અપીલ દાખલ કરેલ છે કે આશરે ૩ વર્ષની વયનો સગીર ઇજાગ્રસ્ત અકસ્માતનો ભોગ બન્યો હતો અને અકસ્માતની ઇજાઓને કારણે, તેને ડાબી બાજુના સાથળના હાડકામાં ગ્રેડ-III ફ્રેક્ચર તેમજ ડાબી બાજુ નીચલા ત્રીજા ભાગના ડ્રિબ્યુલાના ફ્રેક્ચર સાથે ડાબી સાથળ અને પગ પર ગંભીર ઇજા થઈ હતી, જેના કારણે તેનો પગ ઘૂંટણની ઉપરથી કાપી નાખવો પડ્યો હતો અને ડોક્ટરે ડાબા નીચલા અંગમાં તેની અશક્તતા ૮૫% પ્રમાણિત કરી છે, તેમ છતાં વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલે કુલ રૂ. ૩,૨૧,૫૦૦/- નું નજીવું વળતર મંજૂર કર્યું છે. વધુમાં એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે ઇજાગ્રસ્ત સગીરની સમગ્ર કારકિર્દી બરબાદ થઈ ગઈ છે અને તે કાયમી અશક્ત બની ગયો છે. છેલ્લે, તે મુજબ વળતરમાં વધારો કરવા માટે અરજ કરેલ છે.

૩. આ અપીલમાં માત્ર વળતરમાં વધારાનો પ્રશ્ન જ સમાવિષ્ટ હોવાથી, આ અદાલતે માત્ર તે જ મુદ્દા પર ધ્યાન કેન્દ્રિત કર્યું છે.

૪. આ અદાલતે અપીલકર્તા માટેના વિદ્વાન એડવોકેટ મિ. સુશીલ શુક્લા અને એસ.ટી. કોર્પોરેશન માટેના વિદ્વાન એડવોકેટ મિસ વસાવદત્તા ભટ્ટને સાંભળ્યા છે.

૫. આ અદાલતે રેકૉર્ડ અને કાર્યવાહી તેમજ મોટર અકસ્માત વળતર અરજી નં. ૧૪૭૪/૨૦૦૮ માં વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલ દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલ વાદગ્રસ્ત

ચુકાદો અને હુકમનામું ધ્યાને લીધા છે. નિર્વિવાદપણે, ઇજાગ્રસ્ત આશરે ૩ વર્ષની વયનો સગીર હતો અને અકસ્માત સમયે તેની કોઈ આવક ન હતી. જોકે તેને તેના ડાબા પગ પર ગંભીર ઇજાઓ થઈ હતી, જેના કારણે તેનો ડાબો પગ ઘૂંટણની નીચેથી કાપી નાખવામાં આવ્યો હતો અને તેને ૮૫% કાયમી અશક્તતા આવી હતી, જેને વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલ સમક્ષ બંને પક્ષકારો દ્વારા સમગ્ર શરીર માટે ૪૫% ગણવા માટે સંમતિ આપવામાં આવી હતી.

૬. માનનીય સર્વોચ્ચ અદાલતે મલ્લિકાર્જુન વિ. ડિવિઝનલ મેનેજર, નેશનલ ઇન્સ્યોરન્સ કંપની લિમિટેડ અને અન્ય, (૨૦૧૪) ૧૪ એસ.સી.સી. ૩૯૬ માં રિપોર્ટ થયેલા જાણીતા ચુકાદામાં આવા મુદ્દા પર વિચારણા કરતી વખતે પેરાગ્રાફ ૧૨ માં નીચે મુજબ અવલોકન કરેલ છે.

"મોટર વાહન અકસ્માતના કારણે અશક્તતા ભોગવતા બાળકોના કિસ્સામાં વળતરનું ચોક્કસ મૂલ્યાંકન કરવું મુશ્કેલ હોવા છતાં, સંબંધિત પરિબળો, પૂર્વઉદાહરણો અને વિવિધ વડી અદાલતોના અભિગમને ધ્યાનમાં રાખીને, અમારો એવો અભિપ્રાય છે કે સારવાર, અટેન્ડન્ટ વગેરે માટેના વાસ્તવિક ખર્ચ ઉપરાંત અન્ય તમામ શિરષકો હેઠળ યોગ્ય વળતર, જો સમગ્ર શરીરની અશક્તતા ૧૦% થી વધુ અને ૩૦% સુધી હોય તો રૂ. ૩ લાખ; ૬૦% સુધી હોય તો રૂ. ૪ લાખ; ૮૦% સુધી હોય તો રૂ. ૫ લાખ અને ૮૦% થી વધુ હોય તો રૂ. ૬ લાખ હોવું જોઈએ. ૧૦% સુધીની કાયમી અશક્તતા માટે, તે રૂ. ૧

લાખ હોવું જોઈએ, સિવાય કે અલગ માપદંડ અપનાવવા માટે કોઈ અપવાદરૂપ સંજોગો હોય."

૭. માનનીય સર્વોચ્ચ અદાલતના સદર ચુકાદાને ધ્યાનમાં રાખીને અને હાલના કેસના તથ્યોને ધ્યાનમાં લેતાં, એ જોઈ શકાય છે કે ઇજાગ્રસ્ત અરજદારને બંને પક્ષકારો દ્વારા સંમતિ આપ્યા મુજબ ૪૫% ની હદ સુધી અશક્તતા થઈ હતી અને તેથી, તાજેતરના ચુકાદાને ધ્યાનમાં રાખીને, સદર અરજદાર તેની સારવાર અને અટેન્ડન્ટ ચાર્જ વગેરે માટે ખર્ચવામાં આવેલા નાણાં ઉપરાંત કુલ રૂ. ૪ લાખ મેળવવા માટે હક્કદાર છે. સદર રેકૉર્ડ અને કાર્યવાહી દર્શાવે છે કે અરજદારે દવાઓ અને સારવાર પાછળ લગભગ રૂ. ૧૫,૦૦૦/- ખર્ચ્યા હતા અને સદર રકમ વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલ દ્વારા મંજૂર કરવામાં આવી હતી અને વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલે દૈનિક રૂ. ૫૦૦/- લેખે અરજદાર આશરે એક મહિનો ઇન્ડોર પેશન્ટ તરીકે રહ્યો હોવાથી અટેન્ડન્ટ ચાર્જ પેટે રૂ. ૧૫,૦૦૦/- પણ મંજૂર કર્યા હતા. તેથી, કુલ મળીને, અરજદાર વળતર પેટે રૂ. ૪,૩૦,૦૦૦/- મેળવવા માટે હક્કદાર છે. જ્યાં સુધી વ્યાજ મંજૂર કરવાનો સંબંધ છે ત્યાં સુધી, ૨૦૧૮ સુધીના ૫૦ થી વધુ કેસોમાં, માનનીય સર્વોચ્ચ અદાલતે ૯% ના દરે વ્યાજ મંજૂર કર્યું છે. તેથી, હાલના કેસમાં, વાર્ષિક ૯% ના દરે વ્યાજ મંજૂર કરવું યોગ્ય રહેશે.

૮. ઉપર નોંધાયેલા કારણોસર, અપીલ સફળ થાય છે. રૂ. ૩,૨૧,૫૦૦/- નું વળતર મંજૂર કરતો વાદગ્રસ્ત ચુકાદો અને હુકમનામું વધારીને અરજીની તારીખથી વસૂલાત સુધી વાર્ષિક ૯% ના દરે ચક્રવૃદ્ધિ વ્યાજ સાથે રૂ.

૪,૩૦,૦૦૦/- કરવામાં આવે છે. વીમા કંપનીએ બાકી નીકળતી રકમ આજથી બે મહિનામાં જમા કરાવવાની રહેશે. રેકૉર્ડ અને કાર્યવાહી, જો કોઈ હોય તો, તાત્કાલિક સંબંધિત નીચલી કોર્ટને પરત મોકલી આપવા. કોઈ ખર્ચ નથી.

(આર. પી. ધોલેરિયા, ન્યાયમૂર્તિ)

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.