

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

અમદાવાદ ખાતે ગુજરાત હાઈકોર્ટમાં

ફર્સ્ટ અપીલ નંબર ૨૨૧૯/૨૦૦૫

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય મુખ્ય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી ભાસ્કર ભટ્ટાચાર્ય

સહી/—

=====

૧	શું સ્થાનિક અખબારોના રીપોર્ટ્સને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી છે?	હા
૨	રીપોર્ટરને મોકલવામાં આવે કે નહીં?	હા
૩	શું ન્યાયમૂર્તિઓ ચુકાદાની આખરી નકલ જોવા માંગે છે?	ના
૪	શું આ કેસમાં ભારતીય બંધારણ અથવા તે હેઠળ કરવામાં આવેલા કોઈ હુકમના અર્થઘટન અંગે કાયદાનો કોઈ નોંધપાત્ર પ્રશ્ન સમાયેલ છે?	ના

પ	શું સિવિલ જજને પરિપત્રિત કરવામાં આવે કે કેમ?	ના
---	--	----

=====

ઓરિએન્ટલ ઇન્શ્યોરન્સ કંપની લિમિટેડ

વિરુદ્ધ

રાખાબેન તે દીનાભાઈ ઉર્ફે માધાભાઈ પરસોત્તમભાઈ ચૌહાણના વિધવા અને

અન્ય

=====

ઉપસ્થિતિ:

અપીલકર્તા તરફે વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી ઋતુરાજ એમ. મીણા.

સામાવાળા નંબર ૧ – ૨ તરફે રૂલ બજાવવામાં આવેલ.

સામાવાળા નંબર ૪ – ૫ તરફે વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી નીરવ સી. ઠક્કર.

=====

કોરમ: માનનીય મુખ્ય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી ભાસ્કર ભટ્ટાચાર્ય

તારીખ: ૨૨/૦૮/૨૦૧૪

મૌખિક ચુકાદો

મોટર વેહીકલ એક્ટની કલમ ૧૭૩ હેઠળની આ અપીલ વીમા કંપની દ્વારા કરવામાં આવેલ છે, અને તે નડિયાદ ખાતે ખેડાની મોટર એક્સિડન્ટ કલેમ્સ ટ્રિબ્યુનલ, [ઓક્ષ.], ફાસ્ટ ટ્રેક કોર્ટ નંબર ૪ દ્વારા એમ.એ.સી.પી. નંબર

૧૩૪૯/૧૯૯૪ માં તારીખ ૦૧/૦૨/૨૦૦૫ ના રોજ પસાર કરવામાં આવેલા એવોર્ડ વિરુદ્ધ નિર્દેશિત છે, જેના દ્વારા અરજી દાખલ કરવાની તારીખથી વસૂલાત સુધી વાર્ષિક ૯% ના દરે વ્યાજ સાથે અને પિટિશનના પ્રમાણસર ખર્ચ સાથે રૂ. ૧,૮૮,૬૦૦/- એનાયત કરવામાં આવ્યા છે.

અસંતુષ્ટ હોવાથી, વીમા કંપની હાલની અપીલ સાથે આવેલ છે.

અપીલકર્તા તરફે વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી મીના દ્વારા ઉઠાવવામાં આવેલ એકમાત્ર મુદ્દો એ છે કે, વીમો ધરાવતું વાહન, ટ્રેક્ટર જેનો રજિસ્ટ્રેશન નંબર જીબીક્યુ ૫૩૦૩ છે, તેની બેસવાની ક્ષમતા માત્ર એક વ્યક્તિની છે, અને ભોગ બનનાર વ્યક્તિ ઉક્ત વાહનમાં મુસાફર હોવાથી, તે ગ્રેચ્યુટસ પેસેન્જર (મફત મુસાફર) હતો અને આવું જોખમ આવરી લેવામાં આવતું ન હોવાથી, વાહનના માલિક વિરુદ્ધ ટ્રિબ્યુનલ દ્વારા એનાયત કરવામાં આવેલું વળતર ચૂકવવા માટે વીમા કંપની જવાબદાર નથી.

એકમાત્ર સાક્ષી, જે ભોગ બનનારની માતા છે તેવા અરજદાર નંબર ૧ દ્વારા આપવામાં આવેલી જુબાની પરથી જણાય છે કે સામાવાળા નંબર ૧ ટ્રેક્ટર વધુ પડતી ઝડપે ચલાવતા હોવાથી, તેમણે ટ્રેક્ટરના સ્ટીયરિંગ પરથી કાબૂ ગુમાવ્યો હતો, ટ્રેક્ટર રોડની નીચે ઉતરી ગયું હતું અને એક ઝાડ સાથે અથડાયું હતું, જેના પરિણામે ભોગ બનનાર જમીન પર પડી ગયા હતા અને ટ્રેક્ટર તેમના પર ફરી વળ્યું હતું, અને તેમનું ઘટનાસ્થળે જ મૃત્યુ થયું હતું.

ઉલટતપાસમાં, વીમા કંપની દ્વારા આ સાક્ષીને આપવામાં આવેલું એકમાત્ર સૂચન એ હતું કે તેનો પુત્ર દિવસના રૂ. ૧૫/- થી રૂ. ૨૦/- કમાતો હતો, જેનો આ સાક્ષી દ્વારા ઇનકાર કરવામાં આવ્યો હતો.

ઉપરોક્ત પુરાવાઓ પરથી, તે સ્પષ્ટ છે કે ભોગ બનનારનું મૃત્યુ ટ્રેક્ટર પરથી નીચે પડ્યા પછી અને ત્યારબાદ ટ્રેક્ટરના વ્હીલ તેના પર ફરી વળવાથી થયું હતું. આવી સ્થિતિ હોવાથી, જે ક્ષણે ભોગ બનનાર નીચે પડ્યા, તેમની સ્થિતિ ત્રીજા પક્ષકાર તરીકેની છે, અને તેથી, અરજદારો થર્ડ-પાર્ટી-ઇન્શ્યોરન્સનો લાભ મેળવવા માટે હકદાર છે.

ભોગ બનનાર જેટલી રકમ કમાતા હતા તે બાબતે, એવું જણાય છે કે નીચેની વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલે ભોગ બનનારની માસિક આવક રૂ. ૭૫૦/- ગણી હતી, અને ભોગ બનનારની સંભવિત આવક દર મહિને રૂ. ૧૨૦૦/- ધ્યાને લીધી હતી. તેમાંથી અંગત ખર્ચ પેટે રૂ. ૪૦૦/- બાદ કરતા, ટ્રિબ્યુનલ એવા નિષ્કર્ષ પર આવી હતી કે માસિક નિર્ભરતાનું ગુકસાન રૂ. ૮૦૦/- થશે. તેને ૧૫ નો ગુણક લાગુ કરીને, ટ્રિબ્યુનલે ભવિષ્યની નિર્ભરતાના ગુકસાન પેટે રૂ. ૧,૫૩,૬૦૦/- ની રકમ એનાયત કરી હતી. ટ્રિબ્યુનલે કન્વેન્શનલ/કન્સોર્ટિયમની રકમ પેટે રૂ. ૧૦,૦૦૦/-, અપેક્ષિત આયુષ્ય પેટે રૂ. ૨૦,૦૦૦/-, અને અંતિમ સંસ્કારના ખર્ચ પેટે રૂ. ૫૦૦૦/- પણ એનાયત કર્યા હતા, અને આમ કુલ રૂ. ૧,૮૮,૬૦૦/- ની રકમ એનાયત કરી હતી.

મૂળ અરજદારો તરફથી કોઈ અપીલ અથવા ક્રોસ-ઓબ્જેક્શન દાખલ કરવામાં આવ્યા ન હોવાથી, રકમમાં વધારો કરવાની કોઈ અવકાશ નથી. પરિણામે, હું વાદગ્રસ્ત એવોર્ડને બહાલી આપું છું. અપીલ ફગાવવામાં આવે છે. ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ નથી.

સહી / -

(ભાસ્કર ભટ્ટાચાર્ય, મુખ્ય ન્યાયમૂર્તિ)

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.