<u>અસ્વીકરણ:</u> સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઇ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

<u>DISCLAIMER:</u> The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

===

ગુજરાત હાઈકોર્ટ, અમદાવાદ ખાતે

આર/ફર્સ્ટ અપીલ નં. ૨૫૯/૨૦૨૦

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી ઇલેશ જે. વોરા

અને

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી આર. ટી. વાચ્છાણી

===

રિપોર્ટીંગ માટે મંજૂર	હા	ના

===

પુરુષોત્તમ રણછોડભાઈ પાંખાણીયા અને અન્ય

વિરુદ્ધ

હરિહર અંબાલાલ પટેલ અને અન્ય

===

ઉપસ્થિતિ:

અપીલકર્તા(ઓ) નં. ૧, ૨, ૨.૧, ૨.૨, ૨.૩ તરફે શ્રી એસ. પી. મજમુદાર (૩૪૫૬)

પ્રતિવાદી(ઓ) નં. ૧ તરફે શ્રી રોનક બી. રાવલ (૫૬૬૫)
પ્રતિવાદી(ઓ) નં. ૧ તરફે શ્રી એસ. એલ. પટેલ (૮૫૨૦)
પ્રતિવાદી(ઓ) નં. ૨, ૩ માટે રૂલ બજાવાયેલ છે

==

કોરમ: માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી ઈલેશ જે. વોરા

અને

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી આર. ટી. વાચ્છાણી

તારીખ : ૧૫/૦૭/૨૦૨૬

મૌખિક ચુકાદો

(માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી આર. ટી. વાચ્છાણી દ્વારા)

૧. હાલની અપીલ મારફતે, અપીલકર્તાઓ - મૂળ વાદીઓ ૧૬મા એડિશનલ સિનિયર સિવિલ જજ, વડોદરા દ્વારા સ્પેશિયલ સિવિલ સૂટ નં. ૬૦/૨૦૧૬ માં પસાર કરવામાં આવેલ તારીખ ૧૧/૦૯/૨૦૧૯ ના ચુકાદા અને હુકમનામાને પડકારે છે, જેના દ્વારા અપીલકર્તાઓ - મૂળ વાદીઓ દ્વારા તારીખ ૦૫/૦૧/૨૦૧૧ ના રજિસ્ટર્ડ બક્ષિસ દસ્તાવેજને રદ કરવાની માંગણી કરતી દાખલ કરવામાં આવેલી દીવાની અરજી નામંજૂર કરવામાં આવી હતી.

૨. સંક્ષિપ્તતા અને સરળતા ખાતર, કાર્યવાહીના પક્ષકારોનો વિદ્વાન સિવિલ કોર્ટ સમક્ષની તેમની મૂળ સ્થિતિ (વાદીઓ-અપીલકર્તાઓ અને પ્રતિવાદીઓ-સામાવાળા તરીકે) મુજબ ઉલ્લેખ કરવામાં આવશે.

૩. દલીલોમાંથી ઉદ્ભવતી સંક્ષિપ્ત હકીકતો નીચે મુજબ છે:

૩.૧. વાદી નં. ૧ બિન-નિવાસી ભારતીય હતા. વાદીનો કેસ એવો છે કે રજિસ્ટર્ડ પ્લોટ નં. જીએચ-૨૪૦, સિટી સર્વે નં. ૧૨૫૫/૯૫, ક્ષેત્રફળ ૩૨૦૦ ચોરસ ફૂટ ધરાવતી, સયાજીગંજ ખાતે પરિશ્રમ કો-ઓપરેટિવ હાઉસિંગ સોસાયટીમાં આવેલી મિલકત (જે હવે પછી “દાવો કરેલી મિલકત” તરીકે ઉલ્લેખિત છે) તેમણે અને તેમની પત્ની સ્વર્ગસ્થ રમાબેન પુરષોત્તમભાઇ પાંખાણીયાએ શ્રીમતી મણીબેન ચિમનભાઇ દેસાઇ પાસેથી પાવર ઓફ એટર્ની ધારક શ્રી કિરીટભાઇ ચિમનભાઇ દેસાઇ (પ્રતિવાદી નં. ૧) મારફતે તારીખ ૧૬/૦૯/૧૯૯૯ ના રોજ રજિસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૫૦૧૧ થી ખરીદી હતી અને ચેક મારફતે ચૂકવણી કરવામાં આવી હતી અને ત્યારથી સદર મિલકત વાદીના કબજા અને ભોગવટામાં છે.

૩.૨. વાદીનો કેસ વધુમાં એવો છે કે પ્રતિવાદી નં. ૧ હરિહર અંબાલાલ પટેલ વાદી સાથે વિકસિત સંબંધોમાં હોવાથી અને ભાગીદારીમાં ધંધો ચલાવવામાં રસ દાખવ્યો હતો અને વાદીના પાવર ઓફ એટર્નીની માંગણી કરી હતી તથા જ્યારે પણ વાદી ભારત બહાર રહે ત્યારે તે ઔપચારિકતાઓ પૂર્ણ કરવા માટે પાવર ઓફ એટર્ની જોડ્યો હતો. તારીખ ૧૫.૦૭.૧૯૯૮ ના રોજ પ્રતિવાદી નં. ૧ - હરિહર અંબાલાલ પટેલને સત્તા આપવામાં આવી હતી અને ત્યારથી પાવર ઓફ એટર્ની હરિહર અંબાલાલ પટેલને આપવામાં આવી હતી અને તે પ્રતિવાદી નં. ૧ પાસે રહી હતી.

૩.૩. વાદીનો કેસ વધુમાં એવો છે કે, તારીખ ૨૧.૦૭.૨૦૧૦ ના રોજ હાલના વાદીના પત્ની રમાબેન પુરષોત્તમભાઇ પાંખાણીયાનું લંડન ખાતે અવસાન થયું

હતું અને તેથી, તેમની પત્નીના મૃત્યુના આઘાતને કારણે, વાદી પાવર ઓફ એટર્ની પાછી માંગી શક્યા ન હતા અને તે પ્રતિવાદી નં. ૧ પાસે રહી હતી; જોકે પાવર ઓફ એટર્ની મારફતે નિહિત સત્તા સ્થગિત થઈ ગઈ હતી અને આવી કોઈપણ પાવર ઓફ એટર્નીનો આગળના કોઈપણ હેતુ માટે ઉપયોગ કરી શકાતો નથી.

૩.૪. વાદીનો વધુમાં એવો કેસ છે કે, પ્રતિવાદી નં. ૧ એ સદર પાવર ઓફ એટર્નીનો ઉપયોગ કરીને અને અન્ય પ્રતિવાદી/ઓ સાથે મળીને કોઈપણ હક્ક કે સત્તા વિના દાવો કરેલી મિલકત પર કોઈપણ હક્ક ન હોવા છતાં પ્રતિવાદી નં. ૨ અને ૩ (પુત્ર અને પુત્રવધૂ) ની તરફેણમાં તારીખ ૦૫/૦૧/૨૦૧૧ નો રજિસ્ટર્ડ બક્ષિસ દસ્તાવેજ કરી આપ્યો હતો. વાદીનો વધુમાં એવો કેસ છે કે પ્રતિવાદી નં. ૨ અને ૩ હાલના વાદી સાથે કોઈપણ રીતે સંબંધ ધરાવતા નથી; ન તો કોઈ લોહીનો સંબંધ હતો અને તેથી પ્રતિવાદી નં. ૨ અને ૩ ની તરફેણમાં તારીખ ૦૫/૦૧/૨૦૧૧ ના બક્ષિસ દસ્તાવેજનું નિષ્પાદન કોઈપણ રીતે કાયદેસર અને વાસ્તવિક ગણી શકાય નહીં અને તેના પરિણામે, વાદીએ સદર તારીખ ૦૫/૦૧/૨૦૧૧ ના રજિસ્ટર્ડ બક્ષિસ દસ્તાવેજને રદ કરવાની જાહેરાત મેળવવા અને સહાયક દાદ સાથે કાયમી મનાઈ હુકમ મેળવવા માટે હાલનો દાવો દાખલ કર્યો હતો.

૩.૫. નોટિસ/સમન્સ જારી થતાં, પ્રતિવાદીઓએ હાજર થઈને તેમનો કેસ રજૂ કર્યો હતો અને દાવા અરજીમાં જણાવેલ હકીકતો સાચી અને ખરી નથી તેવી દલીલ કરતો લેખિત જવાબ દાખલ કર્યો હતો, તેમજ તમામ હકીકતોનો

સંપૂર્ણપણે ઈનકાર કર્યો હતો. સમગ્ર રીતે, એવી દલીલ કરવામાં આવી છે કે વાદીને ધંધો શરૂ કરવાનો હોવાથી અને નાણાંની જરૂરિયાત હોવાથી, તેમણે પ્રતિવાદી નં. ૨ ને નાણાકીય મદદ પૂરી પાડવા વિનંતી કરી હતી અને તે પરત કરવાની ખાતરી આપી હતી, પ્રતિવાદી નં. ૨ એ ૭૮,૦૦૦ પાઉન્ડ આપ્યા હતા જે પાછળથી વાદી દ્વારા પરત કરવામાં આવ્યા ન હતા. પ્રતિવાદી દ્વારા વધુમાં જણાવવામાં આવ્યું છે કે વાદીએ કંપનીના ખાતામાંથી કેટલીક રકમ તેમના અંગત ખાતામાં પણ ટ્રાન્સફર કરી હતી અને પ્રતિવાદી નં. ૨ દ્વારા વાદીને કાનૂની નોટિસ આપવામાં આવી હતી જેમાં વાદીએ સૂચવ્યું હતું કે લોનની રકમના બદલામાં, દાવો કરેલી મિલકત ટ્રાન્સફર કરવી અને તેથી પ્રતિવાદી નં. ૧ એ વાદીની સૂચના મુજબ પ્રતિવાદી નં. ૨ અને ૩ ના નામે સદર દાવો કરેલી મિલકત બક્ષિસ આપી હતી અને પ્રતિવાદીઓ દ્વારા આવી કોઈ ગેરકાયદેસરતા આચરવામાં આવી નથી અને એવી રજૂઆત કરવામાં આવી હતી કે દાવો નામંજૂર કરવામાં આવે.

૪. વિદ્વાન સિવિલ કોર્ટે મુદ્દાઓ ઘડ્યા પછી અને અદાલત સમક્ષ રજૂ કરાયેલા મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાઓ ધ્યાને લીધા પછી અને બંને પક્ષકારોને સાંભળ્યા પછી દાવો નામંજૂર કર્યો છે. આથી, હાલની અપીલ.

૫. અપીલકર્તાઓ તરફે વિદ્વાન વકીલ શ્રી એસ. પી. મજમુદાર અને સામાવાળા તરફે વિદ્વાન વકીલ શ્રી રોનક બી. રાવલને સાંભળ્યા.

૬. અપીલકર્તાઓ તરફે વિદ્વાન વકીલ શ્રી મજમુદારે રજૂઆત કરી હતી કે વિદ્વાન સિવિલ કોર્ટ દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલ ચુકાદો અને હુકમનામું કાયદા અને રેકોર્ડ પરના પુરાવાઓથી વિપરીત છે અને કાયદાના પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંતોની વિરુદ્ધ છે. તેઓ રજૂઆત કરશે કે વિદ્વાન સિવિલ કોર્ટે એ હકીકત ધ્યાને લેવામાં ભૂલ કરી છે કે કોઈપણ પાવર ઓફ એટર્ની પ્રતિવાદી નં. ૧ ને વિષયવસ્તુ મિલકત બક્ષિસ આપવાની સત્તા આપતી નથી કારણ કે તે ગેરકાયદેસર અને કાયદાના પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંતોથી વિપરીત છે. તેઓ વધુમાં રજૂઆત કરશે કે દાવો કરેલી મિલકત બક્ષિસ આપવાની કોઈ ચોક્કસ સત્તા એટર્ની ધારકને સોંપવામાં આવી નથી અને તેથી, આવી સત્તાના અભાવે, બક્ષિસ દસ્તાવેજના સ્વરૂપમાં આવા વ્યવહારને કાયદેસર ગણી શકાય નહીં.

૬.૧. અપીલકર્તાઓ તરફે વિદ્વાન વકીલ શ્રી મજમુદારે આ અદાલતનું ધ્યાન એ હકીકત તરફ દોરતાં જણાવ્યું હતું કે વાદી નં. ૨ નું વર્ષ ૨૦૧૦ માં અવસાન થયું હોવા છતાં અને તેથી, તેમના દ્વારા પ્રતિવાદી નં. ૧ ની તરફેણમાં કરી આપવામાં આવેલ પાવર ઓફ એટર્નીનું અસ્તિત્વ સમાપ્ત થઈ ગયું હતું; તેમ છતાં પ્રતિવાદી નં. ૧ એ વર્ષ ૨૦૧૧ માં બક્ષિસ દસ્તાવેજ કરી આપ્યો હતો જે એક ગેરકાયદેસર વ્યવહાર છે; પરંતુ તે જાણવા છતાં વિદ્વાન સિવિલ કોર્ટે આ મહત્વપૂર્ણ હકીકતને અવગણી છે. તેઓ વધુમાં રજૂઆત કરશે કે કાયદાના પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંત મુજબ દાતા દ્વારા લેનારની તરફેણમાં કરવામાં આવેલ પાવર ઓફ એટર્ની દાતાના જીવનકાળ દરમિયાન જ અમલમાં અને પ્રભાવમાં રહે છે અને દાતાના અવસાન પર, સદર પાવર ઓફ એટર્ની પ્રભાવશાળી / અમલી

રહેતી નથી અને દાતાના અવસાન પછીનું કોઈપણ કૃત્ય કાયદામાં કોઈપણ સત્તા વિનાનું ગણી શકાય.

૬.૨. અપીલકર્તાઓ તરફે વિદ્વાન વકીલ શ્રી મજમુદારે રજૂઆત કરી હતી કે વિદ્વાન સિવિલ કોર્ટે એવું ઠરાવવામાં ભૂલ કરી છે કે આવો બક્ષિસ દસ્તાવેજ કોઈ સચોટ અને માન્ય દસ્તાવેજી પુરાવા ન હોવા છતાં લોનની રકમના બદલામાં કરવામાં આવ્યો છે. તેઓ રજૂઆત કરશે કે વિદ્વાન સિવિલ કોર્ટે એવું ઠરાવવામાં ગંભીર ભૂલ કરી છે કે પ્રતિવાદી નં. ૨ અને ૩ ની તરફેણમાં દાવો કરેલી મિલકત ટ્રાન્સફર કરવા માટે બક્ષિસ દસ્તાવેજનું નિષ્પાદન એ વાદી દ્વારા પ્રતિવાદી પાસેથી ઉછીની લીધેલી રકમનું સરભર હતું; જોકે આવો વ્યવહાર દર્શાવતો કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવો, જેનો અન્યથા આ મુદ્દા સાથે કોઈ સંબંધ નથી, રેકોર્ડ પર રજૂ કરવામાં આવ્યો નથી અને તેથી આવું તારણ રેકોર્ડ પરના પુરાવાઓથી તદ્દન વિપરીત છે.

૬.૩. અપીલકર્તા તરફે વિદ્વાન વકીલ શ્રી મજમુદારે રજૂઆત કરી હતી કે વાદીનો સમગ્ર કેસ વાદી નં. ૧ અને તેમની પત્ની (હવે સ્વર્ગસ્થ) દ્વારા અલગ-અલગ તારીખો અને પ્રસંગોએ પ્રતિવાદી નં. ૧ ની તરફેણમાં કરી આપવામાં આવેલ જનરલ પાવર ઓફ એટર્નીના દસ્તાવેજો પર આધારિત છે. વધુમાં એવી રજૂઆત કરવામાં આવે છે કે સદર પાવર ઓફ એટર્નીમાં કોઈપણ બક્ષિસ દસ્તાવેજ દ્વારા મિલકત સોંપવાની આવી કોઈ સત્તા સમાવિષ્ટ નથી અને ઉપરોક્ત હકીકતની પરિસ્થિતિ હોવા છતાં, પ્રતિવાદી નં. ૧ એ વાદીના અધિકારોને નુકસાન પહોંચાડીને, પ્રતિવાદી નં. ૧ ના પુત્ર અને પુત્રવધૂ એવા

પ્રતિવાદી નં. ૨ અને ૩ સાથે મળીને તેમની તરફેણમાં બક્ષિસ દસ્તાવેજ કરી આપ્યો હતો.

૬.૪. અપીલકર્તાઓ તરફે વિદ્વાન વકીલ શ્રી મજમુદારે રજૂઆત કરી હતી કે વિદ્વાન સિવિલ કોર્ટે ઇન્ડિયન કોન્ટ્રાક્ટ એક્ટ, ૧૮૭૨ ની કલમ ૨૦૮ ની જોગવાઈઓ પર આધાર રાખવામાં ભૂલ કરી છે કારણ કે કાયદાની સદર જોગવાઈ હેઠળ, એજન્ટ એજન્સીથી અલગ પડે છે અને તેથી પ્રતિવાદી નં. ૧ દ્વારા પ્રતિવાદી નં. ૨ અને ૩ ની તરફેણમાં કોઈપણ સત્તાના અભાવે કરવામાં આવેલ બક્ષિસ દસ્તાવેજ કાયદેસર ગણી શકાય નહીં. આથી તેઓ રજૂઆત કરશે કે વિદ્વાન સિવિલ કોર્ટે કોન્ટ્રાક્ટ એક્ટની કલમ ૨૦૮ ની જોગવાઈઓનું અર્થઘટન કરવામાં ભૂલ કરી છે.

૬.૫. પોતાની રજૂઆતોના સમર્થનમાં, અપીલકર્તા તરફે વિદ્વાન વકીલ શ્રી મજમુદારે નીચે મુજબના ચુકાદાઓ પર આધાર રાખ્યો છે:

(૧) એમ.એસ. અનંતમૂર્તિ વિ. મંજુલા વગેરે, [૨૦૨૫ (૧૦) એસ.સી.સી. ૫૯૬].

(૨) સ્વ. ભગવતભાઈ નારણભાઈ પટેલ પાવર ઓફ એટર્ની હોલ્ડર સમવેગ અરવિંદભાઈ લાલભાઈ મારફત વિ. ગુજરાત રાજ્ય, [૨૦૨૩ (૦) ગુજરાત હાઈકોર્ટ ૫૯૩૨૨].

(૩) ધીરજલાલ બેચરદાસ ધામેલીયા અને અન્ય વિ. પ્રમોદચંદ્ર રતિલાલ ગજ્જર, [૨૦૧૬ એસ.સી.સી. ઓનલાઈન ગુજરાત ૧૦૦૨૮].

(૪) શ્રીમતી વી.આર. શાંતા વિ. કે.એન. નરસિંહૈયા, [૨૦૧૫ એસ.સી.સી. ઓનલાઈન કર્ણાટક ૩૧૮૧].

(૫) વાજિદ પાશા વિ. ધી ચેરમેન, બેંગ્લોર ડેવલપમેન્ટ ઓથોરિટી, [૨૦૧૩ એસ.સી.સી. ઓનલાઈન કર્ણાટક ૧૦૧૩૫].

(૬) સુચિત્રા દેવી વિ. નગીનેની સુજાથમ્મા અને અન્ય, [૨૦૨૨ એસ.સી.સી. ઓનલાઈન મદ્રાસ ૫૭૬].

(૭) પ્રહલાદ અને અન્ય વિ. લાડ દેવી અને અન્ય, [૨૦૦૭ એસ.સી.સી. ઓનલાઈન રાજસ્થાન ૧૯].

(૮) શ્રીમતી સ્નેહલતા દાસ અને અન્ય વિ. પ્રફુલ્લ કુમાર પટનાયક, [૧૯૬૬ ૩૨ સી.એલ.ટી. ૬૯].

(૯) સેકર મુદલિયાર વિ. શજાથી બી, [એ.આઈ.આર. ૧૯૮૭ મદ્રાસ ૨૩૯].

(૧૦) યુનાઈટેડ ઈન્ડિયા ઇન્સ્યુરન્સ કો. લિમિટેડ વિ. પી. કોન્ડારજુલુ અને અન્ય, (આંધ્રપ્રદેશ હાઈકોર્ટ - સી.એમ.એ. નં. ૨૩૨/૨૦૧૬).

(૧૧) પી.વી. શંકરા કુરુપ વિ. લીલાવતી નાંબિયાર, [(૧૯૯૪) ૬ એસ.સી.સી. ૬૮].

(૧૨) પ્રતિમા ચૌધરી વિ. કલ્પના મુખર્જી, [(૨૦૧૪) ૪ એસ.સી.સી. ૧૯૬].

(૧૩) એફ.એચ.આર. યુરોપિયન વેન્ચર્સ એલ.એલ.પી. અને અન્ય વિ. સેડાર કેપિટલ્સ પાર્ટનર્સ એલ.એલ.સી., [(૨૦૧૪) યુ.કે.એસ.સી. ૪૫].

૬.૬. ઉપરોક્ત રજૂઆતો કરીને, અપીલકર્તા તરફે વિદ્વાન વકીલ અપીલ મંજૂર કરવા અને વાદગ્રસ્ત હુકમને કાયદેસર અમાન્ય ઠેરવી રદ કરવા રજૂઆત કરશે.

૭. બીજી તરફ, પ્રતિવાદીઓ તરફે ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલ શ્રી રોનક બી. રાવલ એવી રજૂઆત કરશે કે વિદ્વાન સિવિલ કોર્ટે રેકોર્ડ પર રજૂ કરવામાં આવેલા પુરાવાઓ ધ્યાને લીધા પછી દાવો નામંજૂર કરતો યોગ્ય અને વાજબી હુકમ પસાર કર્યો છે. તેઓ રજૂઆત કરશે કે પ્રતિવાદીઓએ વાદીને કેટલીક રકમ ધીરી હતી કારણ કે વાદીને પોતાનો ધંધો શરૂ કરવા માટે નાણાંની જરૂર હતી અને જ્યારે વાદીએ સદર રકમ પરત કરવાની ખાતરી આપી હતી; જોકે વાદી સદર રકમ પરત કરવામાં અસમર્થ રહ્યા હતા, તે સમયે, વાદીના ભાગીદારે પ્રતિવાદી નં. ૨ ને જાણ કરી હતી કે વાદીએ કંપનીના ખાતામાંથી કેટલીક રકમ તેમના અંગત ખાતામાં પણ ટ્રાન્સફર કરી હતી અને ત્યારબાદ પ્રતિવાદી નં. ૨ દ્વારા વાદીને રકમ પરત મેળવવા માટે નોટિસ પાઠવવામાં આવી હતી જેમાં આખરે તેમની વચ્ચે નક્કી કરવામાં આવ્યું હતું અને વાદીની સૂચના મુજબ, પ્રતિવાદી નં. ૧ દ્વારા પ્રતિવાદી નં. ૨ અને ૩ ની તરફેણમાં બક્ષિસ દસ્તાવેજના આધારે દાવો કરેલી મિલકત ટ્રાન્સફર કરવાની હતી અને તેથી પ્રતિવાદીઓ દ્વારા કંઈપણ ખોટું કરવામાં આવ્યું ન હતું.

૭.૧. પ્રતિવાદીઓ તરફે વિદ્વાન વકીલ શ્રી રોનક બી. રાવલ વધુમાં રજૂઆત કરશે કે વિશ્વાસપાત્ર સંબંધ હતો અને વાદીએ આફ્રિકન દેશમાં પ્રતિવાદી નં. ૧ ના પિતા દ્વારા આપવામાં આવેલી સહાયના આધારે પોતાનો ધંધો શરૂ કર્યો હતો અને વાદીને તમામ સંભવિંત નાણાકીય સહાય આપવામા આવી હતી અને જ્યારે

વાદી સ્થાયી થયા, ત્યારે પક્ષકારો વચ્ચે કૌટુંબિક સંબંધો જેવા સંબંધો હતા અને તેથી, તેના આધારે, વાદીના કહેવાથી પ્રતિવાદી નં. ૧ દ્વારા તેમના પાવર ઓફ એટર્ની ધારક તરીકેના દરજ્જામાં દાવો કરેલી મિલકત ખરીદવામાં આવી હતી. વધુમાં એવી રજૂઆત કરવામાં આવે છે કે નાણાકીય મુશ્કેલીના કારણે પક્ષકારો વચ્ચે મતભેદો ઉભા થતાં, તેમજ વાદીની વિનંતી પર, માત્ર જનરલ પાવર ઓફ એટર્નીના આધારે દાવો કરેલી મિલકત પ્રતિવાદી નં. ૧ દ્વારા પ્રતિવાદી નં. ૨ અને ૩ ની તરફેણમાં રજિસ્ટર્ડ બક્ષિસ દસ્તાવેજ દ્વારા ભેટમાં આપવામાં આવી હતી અને આવા વ્યવહાર માટે પ્રતિવાદી નં. ૧ દ્વારા વાદીની તરફેણમાં મોટો નાણાકીય વ્યવહાર કરવામાં આવ્યો હતો. આથી એવી રજૂઆત કરવામાં આવે છે કે દાવો કરેલી મિલકતનો પાવર ઓફ એટની ના આધારે નિકાલ કરવામાં આવ્યો છે અને તે પેટેનું મોટું અવેજ વાદીના પરિવારના સભ્યોના ખાતામાં તેમજ વાદીના ખાતામાં ટ્રાન્સફર કરવામાં આવ્યું છે.

૭.૨. પ્રતિવાદીઓ તરફે વિદ્વાન વકીલ શ્રી રોનક બી. રાવલ રજૂઆત કરશે કે બક્ષિસ દસ્તાવેજ કરી આપવા માટે વાદીએ પાસપોર્ટ સાઇઝનો ફોટોગ્રાફ, પાન કાર્ડ, ઓળખપત્ર અને વેચાણ દસ્તાવેજની નકલ પ્રતિવાદી નં. ૧ ને આપી હતી, જોકે તે સમયે પણ વાદીએ તેમની પત્નીનું અવસાન થયું હોવાની હકીકત જાહેર કરી ન હતી અને ત્યારબાદ પાછળથી, જ્યારે તેઓ ભારત પરત આવ્યા, ત્યારે તેમણે તેમની પત્નીના અવસાનનો ખુલાસો કર્યો હતો અને વધુમાં એ બાબતને પુષ્ટિ મળે છે કે જ્યારે પણ વાદી ભારતની મુલાકાત લેતા, ત્યારે તેઓ પ્રતિવાદી

નં. ૧ સાથે રહેતા હતા અને તેથી તેઓ બક્ષિસ દસ્તાવેજ કરી આપવાની આવી હકીકત જાણી શક્યા હોત.

૭.૩. પ્રતિવાદીઓ તરફે વિદ્વાન વકીલ શ્રી રોનક બી. રાવલ રજૂઆત કરશે કે વિદ્વાન સિવિલ કોર્ટે અદાલત સમક્ષ રજૂ કરાયેલા રેકોર્ડ પરના પુરાવાઓ ધ્યાને લીધા પછી અને રજૂઆતો ધ્યાને લીધા પછી યોગ્ય રીતે દાવો નામંજૂર કર્યો હતો અને તેમાં કોઈ દખલગીરીની જરૂર નથી અને તેથી હાલની અપીલ નામંજૂર કરવી જોઈએ.

૭.૪. આ અદાલતનું ધ્યાન પાવર્સ-ઓફ-એટર્ની એક્ટ, ૧૮૮૨ ની કલમ ૩ ની જોગવાઈઓ તરફ દોરતાં, સામાવાળા તરફે વિદ્વાન વકીલે રજૂઆત કરી હતી કે ઉપરોક્ત જોગવાઈ મુજબ, પાવર ઓફ એટર્નીના અનુસંધાનમાં શુદ્ધ દાનતથી કોઈ ચૂકવણી કરનાર અથવા કૃત્ય કરનાર કોઈપણ વ્યક્તિ ચૂકવણી અથવા કૃત્યના સંદર્ભમાં એ કારણસર જવાબદાર રહેશે નહીં કે, આવી ચૂકવણી અથવા કૃત્ય પહેલાં, સત્તા આપનારનું અવસાન થયું હતું, જો ચૂકવણી અથવા કૃત્ય કરતી વખતે આવું કરનાર વ્યક્તિને આવી હકીકતની જાણ ન હોય. આમ, સામાવાળા તરફે વિદ્વાન વકીલ દ્વારા એ સ્થાપિત કરવા નો પ્રયાસ કરવામાં આવ્યો છે કે, સામાવાળાની તરફેણમાં સોંપવામાં આવેલી સત્તા મુજબ, સામાવાળા ચૂકવણી કરવા, દાવાઓ પતાવવા અને અન્ય આનુષંગિક બાબતો સહિતના તમામ કૃત્યો કરવા માટે અને તેના બદલે તેમાં પ્રવેશવા માટે અધિકૃત હતા.

૭.૫.	દસ્તાવેજ કરી આપવાની જાણકારી સંબંધે કરવામાં આવેલી રજૂઆતોના સંદર્ભમાં, સામાવાળાએ દલીલ કરી હતી કે બક્ષિસ દસ્તાવેજ કરી આપવાની હકીકત સંબંધિત સમયે વાદીને યોગ્ય રીતે જણાવવામાં આવી હતી.

૭.૬.	પોતાની રજૂઆતોના સમર્થનમાં, પ્રતિવાદીઓ તરફે વિદ્વાન વકીલ શ્રી રોનક બી. રાવલ નીચે મુજબના ચુકાદાઓ પર આધાર રાખશે:

(૧) શ્રીમતી રામ આસરી ઉર્ફે નિક્કો વિ. રાકેશચંદ અને અન્ય, [એ.આઇ.આર. ૨૦૦૮ પંજાબ અને હરિયાણા ૧૯૪].

(૨) કુલશેખરપટ્ટનમ હેન્ડ મેચ વર્કર્સ કો-ઓપરેટિવ કોટેજ ઇન્ડસ્ટ્રીયલ સોસાયટી લિમિટેડ, મદ્રાસ સ્ટેટ વિ. રાધેલાલ લાલૂલાલ અને અન્ય, [એ.આઇ.આર. ૧૯૭૧ મધ્ય પ્રદેશ ૧૯૧].

(૩) કથુમ બીવી અમ્માલ અને અન્ય વિ. અરુલપ્પા નાદાર અને અન્ય, [એ.આઇ.આર. ૧૯૭૦ મદ્રાસ ૭૬].

(૪) નાગમ્માલ વિ. કે. થાંગાવેલ અને અન્ય, ૨૦૧૦ લોસૂટ (મદ્રાસ) ૩૨૦૨ : ૨૦૧૦ લોસૂટ (મદ્રાસ) ૩૨૦૨.

(૫) ટિમ્બોલો ઈરામોસ લિમિટેડ, મારગો વિ. જોર્જ અનિબલ માટોસ સેક્વેરિયા અને અન્ય, ૧૯૭૬ લોસૂટ (એસ.સી.) ૫૦૧ : (૧૯૭૭) ૩ એસ.સી.સી. ૪૭૪.

(૬) સૈયદ અબ્દુલ ખાદેર વિ. રામી રેડ્ડી અને અન્ય, ૧૯૭૮ લોસૂટ (એસ.સી.) ૩૬૩ : (૧૯૭૯) ૨ એસ.સી.સી. ૬૦૧.

(૭) ગુજરાત રાજ્ય વિ. કોઠારી એન્ડ એસોસિએટ્સ, ૨૦૧૫ લોસૂટ (એસ.સી.) ૧૦૬૨ : (૨૦૧૬) ૧૪ એસ.સી.સી. ૭૬૧.

(૮) મોહમ્મદ અકરમ અન્સારી વિ. ચીફ ઇલેક્શન ઓફિસર અને અન્ય, ૨૦૦૭ લોસૂટ (એસ.સી.) ૧૨૯૦ : (૨૦૦૮) ૨ એસ.સી.સી. ૯૫.

(૯) દમન સિંહ અને અન્ય વિ. પંજાબ રાજ્ય અને અન્ય, ૧૯૮૫ લોસૂટ (એસ.સી.) ૧૧૦ : (૧૯૮૫) ૨ એસ.સી.સી. ૬૭૦.

(૧૦) એ. શ્રીનિવાસ પાઇ અને અન્ય વિ. સરસ્વતી અમ્માલ, ૧૯૮૫ લોસૂટ (એસ.સી.) ૨૧૭ : (૧૯૮૫) ૪ એસ.સી.સી. ૮૫.

(૧૧) શેઠ લૂન કરણ સેઠિયા વિ. ઇવાન ઇ. જોહન, ૧૯૬૮ લોસૂટ (એસ.સી.) ૧૨૪ : ૧૯૬૯ એ.આઇ.આર. (એસ.સી.) ૭૩.

(૧૨) રજની તોડન વિ. દુલાલ રંજન ઘોષ દસ્તીદાર અને અન્ય, ૨૦૦૯ લોસૂટ (એસ.સી.) ૧૧૮૭ : (૨૦૦૯) ૧૪ એસ.સી.સી. ૭૮૨.

(૧૩) જુગરાજ સિંહ અને અન્ય વિ. જસવંત સિંહ અને અન્ય, ૧૯૭૦ લોસૂટ (એસ.સી.) ૧૪૧ : (૧૯૭૦) ૨ એસ.સી.સી. ૩૮૬.

૭.૭. પાવર ઓફ એટર્ની આપનાર અથવા મંજૂર કરનારના મૃત્યુની જાણકારીના સંદર્ભમાં એજન્સીની સમાપ્તિ સંબંધિત વિવિધ ચુકાદાઓ પર આધાર રાખવામાં આવ્યો હતો. સામાવાળા તરફે વિદ્વાન વકીલે પાવર ઓફ એટર્નીના અર્થઘટન અને આસપાસના સંજોગોના સંદર્ભમાં પક્ષકારોના ઈરાદા સંબંધિત ચુકાદાઓ પર પણ આધાર રાખ્યો હતો, જે દસ્તાવેજના અર્થઘટન માટે

સુસંગત છે, વિલંબ અને મુદતના મુદ્દા સંબંધિત ચુકાદાઓ પર આધાર રાખીને રજૂઆત કરી હતી કે મુદતનો મુદ્દો કોઈપણ તબક્કે ઉઠાવી શકાય છે, ભલે તે ટ્રાયલ દરમિયાન ઉઠાવવામાં ન આવ્યો હોય, અને સંબંધિત અદાલતની આ પાસાને પોતાની મેળે ધ્યાને લેવાની ફરજ છે, જેની વિચારણા કરવામાં આવી નથી. તેનાથી વિપરીત, નીચલી અદાલત સમક્ષ ન ઉઠાવવામાં આવેલા મુદ્દાઓ અપીલના તબક્કે ઉઠાવી શકાતા નથી તેવી દલીલ કરવા માટે પણ ચુકાદાઓ પર આધાર રાખવામાં આવ્યો હતો.

૭.૮. છેલ્લે, સામાવાળાએ ક્રિમિનલ મિસલેનિયસ એપ્લિકેશનમાં પસાર કરાયેલ હુકમ રેકોર્ડ પર મૂક્યો હતો, જેના દ્વારા સામાવાળા વિરુદ્ધ દાખલ કરાયેલ એફ.આઇ.આર. કાયદેસર અમાન્ય ઠેરવી રદ કરવામાં આવી હતી, જેમાં તેમના કેસને સમર્થન આપવા માટે તેમાં દર્શાવેલા કારણો પર આધાર રાખવાની માંગ કરવામાં આવી હતી.

૭.૯. ઉપરોક્ત રજૂઆતો કરીને, વિદ્વાન વકીલ શ્રી રોનક બી. રાવલ હાલની અપીલ નામંજૂર કરવા રજૂઆત કરશે.

૮. સંબંધિત પક્ષકારો તરફે ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલોને સાંભળ્યા પછી અને હાથ પરના કેસની હકીકતો તપાસ્યા પછી; આ અદાલત સમક્ષ વિચારણા માટે જરૂરી મુખ્ય પ્રશ્ન એ છે કે,

જનરલ પાવર ઓફ એટર્ની અને આવું કૃત્ય કરવા માટે પાવર ઓફ એટર્ની ધારકને સોંપવામાં આવેલી સત્તાના આધારે, જો આવું કૃત્ય જે સોંપવામાં આવ્યું

નથી તે કરવામાં આવે, તો આવા કૃત્યની આનુષંગિક અસર અને ખાસ કરીને પાવર ઓફ એટર્ની આપનારાઓ પૈકીના એકના અવસાન પછી તેનું બંધનકર્તા સ્વરૂપ કાયદેસર ગણી શકાય કે નહીં?

૯. પાવર ઓફ એટર્ની અને એજન્સી અંગેનો કાયદાનો સિદ્ધાંત અને તેને લગતી સંબંધિત જોગવાઈઓ પાવર ઓફ એટર્ની એક્ટ, ૧૮૮૨ (જે હવે પછી પાવર ઓફ એટર્ની એક્ટ તરીકે ઉલ્લેખિત છે) ની જોગવાઈઓ હેઠળ આવે છે. આમ, પાવર ઓફ એટર્ની તેના મૂળભૂત સિદ્ધાંતો ઉપરોક્ત કાયદામાંથી ઉદ્‌ભવતી જોગવાઈઓમાંથી મેળવે છે, જે વ્યાખ્યાયિત કરે છે કે પાવર ઓફ એટર્ની બે વ્યક્તિઓ વચ્ચેના વિશ્વાસપાત્ર સંબંધના પાસા પર આધારિત છે જ્યાં એક વ્યક્તિ સ્પષ્ટપણે અથવા ગર્ભિતપણે સંમત થાય છે કે અન્ય વ્યક્તિ તેમના વતી કાર્ય કરશે જેથી ત્રીજા પક્ષકારો સાથેના તેમના કાનૂની સંબંધોને પ્રભાવિત કરી શકાય. આમ, જનરલ પાવર ઓફ એટર્ની કરી આપનાર / દાતા / મંજૂર કરનાર અને ધારક / લેનાર / મેળવનાર વચ્ચેનો સંબંધ એ મુખ્ય મુખત્યાર અને એજન્ટનો સંબંધ છે જ્યાં એજન્સીના કરારના સ્વરૂપમાં પાવર ઓફ એટર્ની ધારકને કરી આપનાર દ્વારા નિર્દિષ્ટ કરેલા કૃત્યો કરવા અથવા ત્રીજી વ્યક્તિઓ સાથેના વ્યવહારમાં કરી આપનારનું પ્રતિનિધિત્વ કરવાની સત્તા આપે છે. ઉપરોક્ત બાબતનો સારાંશ એ છે કે પાવર ઓફ એટર્ની એ એક એજન્સીનું સર્જન છે જેના દ્વારા મંજૂર કરનાર / દાતા / કરી આપનાર એટર્ની મેળવનાર / લેનાર / ધારકને પોતાના વતી નિર્દિષ્ટ કૃત્યો કરવા માટે અધિકૃત કરે છે જે કરી આપનાર

પર એવી રીતે બંધનકર્તા રહેશે કે જાણે તે કૃત્યો તેના દ્વારા જ કરવામાં આવ્યા હોય.

૧૦. ઉપરોક્ત પાસાઓને ધ્યાનમાં રાખીને, તેમજ હાથ પરના કેસની હકીકતો ધ્યાને લેતાં, એ બાબત નિર્વિવાદ છે કે પાવર ઓફ એટર્ની કોઈ હિત સાથે જોડાયેલી નથી જેણે પાવર ઓફ એટર્નીમાં જણાવ્યા મુજબ ચોક્કસ કૃત્યો કરવા માટે સામાવાળાને સંપૂર્ણપણે અધિકૃત કર્યા હતા. વાદી નં. ૨ - રમાબેનના અવસાન પછી પુત્ર અને પુત્રવધૂ એવા પ્રતિવાદી નં. ૨ અને ૩ ની તરફેણમાં પ્રતિવાદી નં. ૧ દ્વારા કરવામાં આવેલ બક્ષિસ દસ્તાવેજના સંદર્ભમાં, અને સત્તા બહાર તેમજ બંધનકર્તા સ્વરૂપની નીચે મુજબ ચર્ચા કરવામાં આવે છે:

૧૧. ઉપરોક્ત મુદ્દાના નિરાકરણ માટે, ઈન્ડિયન કોન્ટ્રાક્ટ એક્ટની સંબંધિત જોગવાઈઓ જેવી કે કલમ ૨૦૧, ૨૦૨, ૨૦૩ અને ૨૦૮ ની જોગવાઈઓ, જેનો બંને પક્ષો દ્વારા ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે અને આધાર રાખવામાં આવ્યો છે, તે અનુક્રમે નીચે મુજબ છે:

"૨૦૧. એજન્સીની સમાપ્તિ.—

મુખ્ય મુખત્યાર દ્વારા પોતાની સત્તા રદ કરવાથી; અથવા એજન્ટ દ્વારા એજન્સીના વ્યવસાયનો ત્યાગ કરવાથી; અથવા એજન્સીનો વ્યવસાય પૂર્ણ થવાથી; અથવા મુખ્ય મુખત્યાર કે એજન્ટ પૈકી કોઈપણ એકનું અવસાન થવાથી કે અસ્થિર મગજના થવાથી; અથવા નાદાર દેવાદારોની રાહત માટે તે સમયે અમલમાં હોય તેવા કોઈપણ

કાયદાની જોગવાઈઓ હેઠળ મુખ્ય મુખત્યાર નાદાર જાહેર થવાથી એજન્સી સમાપ્ત થાય છે.

૨૦૨. વિષયવસ્તુમાં એજન્ટનું હિત હોય ત્યારે એજન્સીની સમાપ્તિ.— જ્યાં એજન્ટનું પોતે એવી મિલકતમાં હિત હોય જે એજન્સીની વિષયવસ્તુ બનતી હોય, ત્યાં સ્પષ્ટ કરારના અભાવે, આવા હિતને પ્રતિકૂળ અસર થાય તે રીતે એજન્સી સમાપ્ત કરી શકાતી નથી.

૨૦૩. મુખ્ય મુખત્યાર ક્યારે એજન્ટની સત્તા રદ કરી શકે.— છેલ્લી અગાઉની કલમમાં અન્યથા જોગવાઈ કરવામાં આવી હોય તે સિવાય, મુખ્ય મુખત્યાર પોતાના એજન્ટને આપેલી સત્તા મુખ્ય મુખત્યાર પર બંધનકર્તા બને તે રીતે સત્તાનો ઉપયોગ કરવામાં આવે તે પહેલાં કોઈપણ સમયે રદ કરી શકે છે.

૨૦૮. એજન્ટની સત્તાની સમાપ્તિ એજન્ટ માટે અને ત્રીજી વ્યક્તિઓ માટે ક્યારે અમલમાં આવે છે.— એજન્ટની સત્તાની સમાપ્તિ, જ્યાં સુધી એજન્ટનો સંબંધ છે ત્યાં સુધી, તેને તેની જાણ થાય તે પહેલાં અમલમાં આવતી નથી, અથવા, જ્યાં સુધી ત્રીજી વ્યક્તિઓનો સંબંધ છે ત્યાં સુધી, તેમને તેની જાણ થાય તે પહેલાં અમલમાં આવતી નથી."

<u>પાવર ઓફ એટર્ની આપનાર / મંજૂર કરનાર / લખી આપનારના અવસાનની અસર અને પાવર ઓફ એટર્નીમાંથી ઉદ્‌ભવતા પરિણામો:</u>

૧૨. રેકોર્ડ પરથી ફલિત થાય છે તે મુજબ, એ બાબત નિર્વિવાદ છે કે વાદી નં. ૨ (હવે સ્વર્ગસ્થ) દ્ધારા પ્રતિવાદી નં. ૧ ની તરફેણમાં તારીખ ૨૧/૦૭/૨૦૧૦ ના રોજ જનરલ પાવર ઓફ એટર્ની આપવામાં આવી હતી. જ્યારે પ્રતિવાદી નં. ૧ દ્ધારા વાદી નં. ૨ (હવે સ્વર્ગસ્થ) ના પાવર ઓફ એટર્ની ધારક તરીકે તેમજ વાદી નં. ૧ ના પાવર ઓફ એટર્ની ધારક તરીકેના તેમના દરજ્જામાં તારીખ ૦૫/૧૧/૨૦૧૧ ના રોજ રજિસ્ટર્ડ બક્ષિસ દસ્તાવેજ કરી આપવામાં આવ્યો હોવાનો કથિત આક્ષેપ છે જેમાં સ્પષ્ટપણે વાદી નં. ૨ નું અવસાન થઈ ચૂક્યું હતું. આમ, જ્યારે પાવર ઓફ એટર્ની ધારક દ્ધારા પાવર ઓફ એટર્ની તરીકેના દરજ્જામાં આવા વ્યવહારો કરવામાં આવ્યા હતા, ત્યારે પાવર ઓફ એટર્ની ધારકના મુખ્ય મુખત્યારનું અવસાન થઈ ચૂક્યું હતું. તેથી, હકીકત એ રહે છે કે એકવાર પાવર ઓફ એટર્ની કરી આપનાર / મુખ્ય મુખત્યાર - નું અવસાન થાય, એટલે ઈન્ડિયન કોન્ટ્રાક્ટ એક્ટની કલમ ૨૦૧ ને ધ્યાને લેતાં એજન્સીનો અંત આવે છે. પ્રતિવાદી નં. ૧ ની તરફેણમાં કરી આપવામાં આવેલ પાવર ઓફ એટર્નીમાં કોઈપણ વ્યાપારી વ્યવહારનું કોઈ તત્વ ન હોવાથી બલ્કે સદર પાવર ઓફ એટર્ની જનરલ પાવર ઓફ એટર્ની હોવાનું જણાય છે જ્યારે સદર પાવર ઓફ એટર્નીના આધારે, પ્રતિવાદી નં. ૧ એ બક્ષિસ દસ્તાવેજના સ્વરૂપમાં વ્યવહાર કર્યો હોવાનો દાવો કર્યો હતો જે જનરલ પાવર ઓફ એટર્નીમાં ક્યાંય અધિકૃત નથી. આમ, એકવાર મુખ્ય મુખત્યાર / દાતાનું અવસાન થાય, એટલે સદર પાવર ઓફ એટર્ની કાયદાની રૂએ આપમેળે સમાપ્ત થઈ જશે અને પ્રતિવાદી નં. ૧ પાવર

ઓફ એટર્ની ધારક તરીકેના પોતાના દરજ્જામાં મૃત વ્યક્તિ વતી કાર્ય કરે તેવી અપેક્ષા રાખી શકાય નહીં કે તેના માટે તેઓ અધિકૃત નથી.

૧૩. આ તબક્કે એ પણ નોંધવું જરૂરી છે કે ઇન્ડિયન કોન્ટ્રાક્ટ એક્ટની કલમ ૨૦૧ ની જોગવાઈઓને ધ્યાને લેતાં જનરલ પાવર ઓફ એટર્ની લખી આપનાર / દાતા / મંજૂર કરનાર મુખ્ય મુખત્યારના અવસાન પર એજન્સી અથવા સત્તા સમાપ્ત થઈ જશે. હાલના કેસમાં, પુનરાવર્તનના ભોગે પણ, એ નોંધવું જરૂરી છે કે વાદી નં. ૨ - રમાબેન કે જેઓ તારીખ ૨૧/૦૭/૨૦૧૦ ના રોજ પાવર ઓફ એટર્ની કરી આપનાર હતા તેમના અવસાન પર, સદર પાવર ઓફ એટર્ની સમાપ્ત થઈ ગઈ હોવાનું કહી શકાય. આમ, વિચારણા માટે જરૂરી મુખ્ય પ્રશ્ન બલ્કે આનુષંગિક પ્રશ્ન એ છે કે શું એજન્ટ અથવા પાવર ઓફ એટર્ની ધારક મુખ્ય મુખત્યારના અવસાન પછી પણ, જ્યાં સુધી તેને મૃત્યુની નોટિસ ન મળે ત્યાં સુધી મુખ્ય મુખત્યાર વતી કાર્ય કરી શકે? જોકે, હાથ પરના કેસમાં, પ્રતિવાદી નં. ૧ એ વાદી નં. ૨ - રમાબેનના અવસાન અંગે અજ્ઞાનતા હોવાનો દાવો કર્યો હતો, તેની સામે અપીલકર્તાના પરિવાર સાથે કૌટુંબિક જેવા સંબંધો બલ્કે વિશ્વાસપાત્ર સંબંધો હોવાનો દાવો કરતી વખતે તેઓ વાદી નં. ૨ ના મૃત્યુ અંગે અજ્ઞાનતાની દલીલ કરવાથી પ્રતિબંધિત (એસ્ટોપ્ડ) થાય છે.

૧૪. એ નોંધવું યોગ્ય રહેશે કે નીચેના સંજોગોમાં એજન્સી સમાપ્ત થઈ શકે છે:

(એ) મુખ્ય મુખત્યાર દ્વારા એજન્ટની સત્તા રદ કરવી;

(બી) એજન્ટ દ્વારા એજન્સીનો ત્યાગ કરવો;

(સી) એજન્સીના વ્યવસાયની પૂર્ણતા;

(ડી) મુખ્ય મુખત્યાર કે એજન્ટનું અવસાન;

અપીલકર્તાઓ દ્વારા આધાર રાખવામાં આવેલ કાયદાના પ્રસ્થાપિત કાનૂની સિદ્ધાંતને ધ્યાને લેતાં, એ સ્પષ્ટ થાય છે કે મુખ્ય મુખત્યાર અથવા એજન્ટનું મૃત્યુ એજન્સીને તરત જ સમાપ્ત કરે છે, પછી ભલે અન્ય પક્ષકારને તે અંગેની નોટિસ હોય કે ન હોય (કેમ્પાનારી વિ. વુડબર્ન (૧૮૫૪) ૧૫ સી.બી. ૪૦૦; પૂલ વિ. પૂલ (૧૮૮૯) ૫૮ એલ.જે.પી. ૬૭).

૧૫. ઉપર પુનઃઉલ્લેખિત ઈન્ડિયન કોન્ટ્રાક્ટ એક્ટની ઉપરોક્ત જોગવાઈઓને ધ્યાને લેતાં, ઉપરોક્ત કોઈપણ સંજોગો દ્વારા એજન્ટોની સત્તા સમાપ્ત થઈ ગઈ હતી અને તેને સોંપવામાં આવેલા મુખ્ય મુખત્યારના હિતોના રક્ષણ અને જાળવણી માટે એજન્ટની ફરજ બલ્કે જવાબદારી બને છે અને તેથી, સામાવાળા તરફે વિદ્વાન વકીલ દ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલી એવી રજૂઆતમાં વધુ વજૂદ જણાતું નથી કે કોન્ટ્રાક્ટ એક્ટની કલમ ૨૦૮ ને ધ્યાને લેતાં, એજન્ટની સત્તાની સમાપ્તિ, જ્યાં સુધી એજન્ટનો સંબંધ છે ત્યાં સુધી, તેને તેની જાણ થાય તે પહેલાં અથવા, ત્રીજી વ્યક્તિનો સંબંધ છે ત્યાં સુધી, ઉપરોક્ત અપવાદને આધીન અમલમાં આવતી નથી, કારણ કે મુખ્ય મુખત્યારના અવસાનના સંજોગોમાં, પાવર ઓફ એટર્ની ધારક પાસે મુખ્ય મુખત્યાર વતી કાર્ય કરવાની કોઈ સત્તા ન હતી. ટૂંકમાં, પક્ષકારોમાંથી કોઈપણ એકના મૃત્યુથી એજન્સીનો કરાર આપમેળે સમાપ્ત થઈ જાય છે. જેવી પાવર ઓફ એટર્ની કરી આપનાર

વ્યક્તિ મૃત્યુ પામે છે, કે તરત જ એજન્ટને આપવામાં આવેલ અધિકાર સમાપ્ત થઈ જાય છે. એકવાર કાયદાની રૂએ અથવા મુખ્ય મુખત્યારના કૃત્યથી એજન્સી સમાપ્ત થઈ જાય, પછી એજન્ટ પાવર ઓફ એટર્નીના દસ્તાવેજ હેઠળ તેને સોંપવામાં આવેલી સત્તાના આધારે કાર્ય કરી શકતો નથી. પરિણામી અસર તરીકે, મુખ્ય મુખત્યારના અવસાન પર, સત્તા આપમેળે સમાપ્ત થઈ જાય છે.

૧૬. આ તબક્કે, પાવર ઓફ એટર્ની એક્ટ, ૧૮૮૨ ની કલમ ૩ ની જોગવાઈઓનો સંદર્ભ લેવો યોગ્ય રહેશે:

> *"૩. પાવર હેઠળ એટર્ની દ્વારા મૃત્યુ વગેરેની નોટિસ વિના કરવામાં આવેલી ચૂકવણી માન્ય રહેશે.— પાવર ઓફ એટર્નીના અનુસંધાનમાં શુદ્ધ દાનતથી કોઈપણ ચૂકવણી કરનાર અથવા કૃત્ય કરનાર કોઈપણ વ્યક્તિ ચૂકવણી અથવા કૃત્યના સંદર્ભમાં એ કારણસર જવાબદાર રહેશે નહીં કે, ચૂકવણી અથવા કૃત્ય પહેલાં, સત્તા આપનારનું અવસાન થયું હતું અથવા અસ્થિર મગજનો થયો હતો, અથવા નાદાર થયો હતો, અથવા સત્તા રદ કરી હતી, જો મૃત્યુ, અસ્થિર મગજ, નાદારી અથવા રદ કરવાની હકીકત ચૂકવણી અથવા કૃત્ય કરતી વખતે આવું કરનાર વ્યક્તિને જાણીતી ન હતી.*
>
> *પરંતુ આ કલમ આ રીતે ચૂકવવામાં આવેલા કોઈપણ નાણાંમાં હિત ધરાવતી કોઈપણ વ્યક્તિના નાણાં મેળવનાર સામેના કોઈપણ હક્કને અસર કરશે નહીં; અને તે વ્યક્તિને નાણાં મેળવનાર સામે*

એવો જ ઉપાય મળશે જેવો તેને ચૂકવણી કરનાર સામે મળ્યો હોત, જો ચૂકવણી તેના દ્વારા કરવામાં આવી ન હોત. આ કલમ આ અધિનિયમ અમલમાં આવ્યા પછી કરવામાં આવેલી ચૂકવણીઓ અને કૃત્યોને જ લાગુ પડે છે."

૧૭. પાવર ઓફ એટર્ની એક્ટની કલમ ૩ ની ઉપરોક્ત જોગવાઈ દ્વારા, પાવર ઓફ એટર્ની દ્વારા કરવામાં આવેલ કોઈપણ કૃત્ય શુદ્ધ દાનતથી કરવામાં આવે તેવી અપેક્ષા રાખવામાં આવે છે, ખાસ કરીને મુખ્ય મુખત્યારના અવસાન પછી પાવર ઓફ એટર્ની ધારક દ્વારા દસ્તાવેજ રજિસ્ટર્ડ કરાવવા માટે રજૂ કરતી વખતે, જે પાવર ઓફ એટર્ની ધારક તરફના કપટપૂર્ણ ઈરાદાને સમર્થન આપે છે જે સ્થાવર મિલકતનું ટાઈટલ ટ્રાન્સફર કરવા માટેનું કૃત્ય હોવાથી તેને આપમેળે દુષ્કૃત્ય ગણવામાં આવે છે અને જ્યારે આવો કોઈપણ દસ્તાવેજ પાવર ઓફ એટર્ની ધારકને પાવર ઓફ એટર્ની દ્વારા અધિકૃત કરવામાં આવ્યો હોય, તે રજિસ્ટ્રેશન માટે રજૂ કરતી વખતે અને તે પણ મુખ્ય મુખત્યારના અવસાન પછી કે જે ત્યારબાદ રજિસ્ટર્ડ થાય છે તે અમાન્ય સિવાય કંઈ નથી અને તે તબદીલી મેળવનારની તરફેણમાં કોઈપણ હક્કનું સર્જન કરશે નહીં અને તેથી મુખ્ય મુખત્યારના અવસાનના કારણે એજન્સીની સમાપ્તિ અંગે જે પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થયો હતો અને જ્યારે મુખ્ય મુખત્યારના અવસાન પર એજન્સીની સમાપ્તિ પછી પાવર ઓફ એટર્ની એજન્ટ દ્વારા રજિસ્ટ્રેશન માટે ટ્રાન્સફરના દસ્તાવેજો રજૂ કરવાનું કૃત્ય કાયદેસર ગણી શકાય નહીં અને અહીંના તબદીલી મેળવનાર - સામાવાળાની તરફેણમાં કોઈપણ ટાઈટલ ટ્રાન્સફર કરી શકે નહીં કારણ કે મુખ્ય

મુખત્યારનું મૃત્યુ પક્ષકારોના કૃત્યો દ્વારા નહીં પરંતુ કાયદાની રૂએ એજન્સીની સમાપ્તિ તરફ દોરી જાય છે અને તેથી બક્ષિસ દસ્તાવેજ કરી આપતાં પહેલાં વાદી નં. ૨ - રમાબેન (હવે સ્વર્ગસ્થ) ના અવસાન અંગે અજ્ઞાનતાની દલીલ કરતી વખતે સામાવાળા દ્વારા ઉઠાવવામાં આવેલી પ્રબળ દલીલો, વધુ વિશેષમાં, હિસાબોની પતાવટના બહાના હેઠળ રજિસ્ટ્રેશન માટે રજૂ કરતી વખતે, જેમની પાસેથી અન્યથા મુખ્ય મુખત્યારને આવા કૃત્યની જાણ કરવા બલ્કે પૂછપરછ કરવાની અપેક્ષા રાખવામાં આવે છે, જે વાસ્તવમાં હાથ પરના કેસમાં તદ્દન અભાવ જણાય છે અને તેથી પણ સદર કૃત્ય શુદ્ધ દાનતનું નહીં પરંતુ કપટપૂર્ણ કૃત્ય બને છે જે દરેક પવિત્ર વ્યવહારને દૂષિત કરે છે.

૧૮. કોન્ટ્રાક્ટ એક્ટની કલમ ૨૦૮ હેઠળ આવતી એજન્સીની સમાપ્તિના સંદર્ભમાં, વિચારણા માટે ઉપસ્થિત થતો મુખ્ય પ્રશ્ન એ છે કે એજન્સીની સમાપ્તિ ક્યારે અમલમાં આવશે? અગાઉના ફકરાઓમાં ચર્ચા કર્યા મુજબ, મુખ્ય મુખત્યારના અવસાન પછી પણ પાવર ઓફ એટર્ની ધારક દ્વારા રજિસ્ટ્રેશન માટે ટ્રાન્સફરનો દસ્તાવેજ રજૂ કરતી વખતે પણ, ખાસ કરીને જ્યારે મુખ્ય મુખત્યારના અવસાનથી એજન્સી રદ કરતી સમાપ્તિ અંગેની હકીકત સામાવાળા નં. ૧ - એજન્ટને જણાવવામાં આવી હોવાનો દાવો કરવામાં આવ્યો હોય ત્યારે પણ તે મુખ્ય મુખત્યારના અવસાન પછી રજિસ્ટ્રેશન માટે દસ્તાવેજ / બક્ષિસ દસ્તાવેજ રજૂ કરવાની કાયદેસરતા પ્રદાન કરી શકે નહીં કારણ કે મુખ્ય મુખત્યારના અવસાન પછી રજિસ્ટ્રેશન માટે દસ્તાવેજો રજૂ કરવાની સત્તા શરૂઆતથી જ રદબાતલ અને ખામીયુક્ત હતી અને તેથી, કોન્ટ્રાક્ટ એક્ટની કલમ ૨૦૮ ની

જોગવાઈઓ ફક્ત તેની માન્યતા દરમિયાન તેના એજન્ટ દ્વારા સામાન્ય રીતે કરવામાં આવતા કૃત્યના સંદર્ભમાં જ લાગુ પડે છે અને મુખ્ય મુખત્યારના અવસાનના કારણે એજન્સીની સમાપ્તિ પછી નહીં.

૧૯. જ્યારે રજિસ્ટ્રેશન એક્ટની કલમ ૩૨(સી) હેઠળની જોગવાઈઓ પૂરતી રીતે સ્પષ્ટ કરે છે કે દસ્તાવેજ રજૂ કરતી વખતે પણ વ્યક્તિ - એજન્ટે એજન્ટ તરીકેના ચોક્કસ લક્ષણો પૂર્ણ કરવા આવશ્યક છે અને જો તે તે લક્ષણ પૂર્ણ ન કરે તો રજિસ્ટ્રેશન માટેની રજૂઆત જ ખામીયુક્ત છે અને ખાસ કરીને જ્યારે હાથ પરના કેસમાં બે અલગ-અલગ પાવર ઓફ એટર્ની હોય ત્યારે અજ્ઞાનતાની દલીલ કરીને તેને સુધારી શકાતી નથી; એક જીવિત છે અને બીજી વ્યક્તિનું અવસાન થયું છે તેમણે પ્રતિવાદી નં. ૧ ને બક્ષિસ દસ્તાવેજના રજિસ્ટ્રેશન માટે દસ્તાવેજો રજૂ કરવા માટે અધિકૃત કર્યા ન હતા અને તેથી કોન્ટ્રાક્ટ એક્ટની કલમ ૨૦૮ પ્રતિવાદી નં. ૧ ના બચાવમાં આવી શકે નહીં.

૨૦. આમ, ઈન્ડિયન કોન્ટ્રાક્ટ એક્ટની કલમ ૨૦૮ નો મૂળ હેતુ કહેવાતા તબદીલી મેળવનારના હિતનું રક્ષણ કરવાનો છે જ્યાં એજન્સીની સમાપ્તિ રદ કરવા દ્વારા થઈ હોય. જોકે, મુખ્ય મુખત્યારના અવસાનના કિસ્સામાં, સત્તા સમાપ્ત થઈ જાય છે અને મુખ્ય મુખત્યાર - રમાબેનના એજન્ટ - અહીંના પ્રતિવાદી નં. ૧ ના કૃત્યને માન્ય રાખી શકાય નહીં કારણ કે એજન્ટ પાસે મૃત વ્યક્તિનું પ્રતિનિધિત્વ કરવાની કોઈ સત્તા નથી. બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો, મૃત વ્યક્તિ કરારમાં પક્ષકાર બની શકે નહીં અને અપીલકર્તાઓ તરફે વિદ્વાન વકીલ દ્વારા આધાર રાખવામાં આવેલા અસંખ્ય ચુકાદાઓમાં આ બાબતનો પુનરોચ્ચાર

કરવામાં આવ્યો છે અને તેથી, કોન્ટ્રાક્ટ એક્ટની કલમ ૨૦૩ અને ૨૦૮ ની જોગવાઈઓ પર આધાર રાખીને સામાવાળાઓ તરફે વિદ્વાન વકીલ દ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલી રજૂઆતોમાં કોઈ તથ્ય નથી.

<u>પાવર ઓફ એટર્ની ધારકનું તેને સોંપવામાં આવેલ સત્તા બહારનું કૃત્ય વિરુદ્ધ પાવર ઓફ એટર્ની સત્તાનું અર્થઘટન:</u>

૨૧. પાવર ઓફ એટર્ની કરી આપવા અંગેની ઉપરોક્ત ચર્ચાના અનુસંધાનમાં, તેમજ સત્તા સોંપણી અને પાવર ઓફ એટર્નીના આધારે નિહિત કરવામાં આવેલી સત્તાની બહાર એજન્ટનું કૃત્ય અને આવા કૃત્યનું પરિણામી કૃત્ય અને અસર મુખ્ય મુખત્યાર પર બંધનકર્તા કહી શકાય કે નહીં તે અંગે વિચારણા જરૂરી છે.

૨૨. પાવર ઓફ એટર્નીનું ચુસ્તપણે અર્થઘટન થવું જોઈએ અને તેથી, તેમાં સમાવિષ્ટ કલમો, વિગતોમાં વપરાયેલા સામાન્ય શબ્દોને અગાઉની કલમોમાં આપેલી વિશેષ સત્તાઓ સાથે વાંચવા જોઈએ અને મર્યાદિત સત્તાઓને વિસ્તૃત કરવા માટે તેનું અર્થઘટન કરી શકાય નહીં. અહીં હાથ પરના કેસમાં, પ્રતિવાદી નં. ૧ - પાવર ઓફ એટર્ની ધારકે પ્રતિવાદી નં. ૨ અને ૩ ની ગેરહાજરીમાં તેમની તરફેણમાં બક્ષિસ દસ્તાવેજ કરી આપ્યો હોવાનો કથિત આક્ષેપ છે (ઉદાહરણ તરીકે પ્રતિવાદી નં. ૨ અને ૩ ના પાવર ઓફ એટર્ની તરીકેના દરજ્જામાં) અને જ્યારે પાવર ઓફ એટર્ની ધારક - પ્રતિવાદી નં. ૧ ને બક્ષિસ દસ્તાવેજ કરી આપવા માટે સત્તા અને અધિકાર સોંપતી આવી કોઈ કલમ જણાતી નથી, ત્યારે એ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થશે કે શું તે બક્ષિસ દસ્તાવેજના આધારે મિલકત પ્રાપ્ત

કરવાનો દાવો કરતા સામાવાળા નં. ૨ અને ૩ ની તરફેણમાં કોઈ કાયદેસર અને માન્ય હક્ક નિહિત કરે છે કારણ કે બક્ષિસ દસ્તાવેજ કરી આપવાની સત્તા પાવર ઓફ એટર્ની દ્વારા સોંપવામાં આવી ન હતી.

૨૩. પ્રતિવાદી નં. ૧ પાસે પ્રશ્નવાળી મિલકતનો કોઈપણ બક્ષિસ દસ્તાવેજ કરવાની કોઈ સત્તા ન હતી અને પરિણામે પ્રતિવાદી નં. ૨ અને ૩ એ આવા બક્ષિસ દસ્તાવેજના આધારે કોઈ ટાઇટલ પ્રાપ્ત કર્યું નથી તેવી ઉપરોક્ત દલીલોનું નિરાકરણ લાવવા અને આ દલીલની મૂલવણી કરવા માટે, વાદી નં. ૧ અને ૨ દ્વારા પ્રતિવાદી નં. ૧ ની તરફેણમાં કરી આપવામાં આવેલ પાવર ઓફ એટર્નીની મુખ્ય શરતોનો ઉલ્લેખ કરવો યોગ્ય રહેશે.

વાદી નં. ૧ દ્વારા કરી આપવામાં આવેલ પાવર ઓફ એટર્ની

"જનરલ પાવર ઓફ એટર્ની

આ લેખ દ્વારા તમામ વ્યક્તિઓ જાણે કે

હું પુરષોત્તમ રણછોડ પાંખાણીયા તે રણછોડ નથુભાઈ પાંખાણીયા નો પુત્ર, ઉંમર વર્ષ ૬૦, ધંધો વેપાર, રહેવાસી ૬૨, કેનિલવર્થ રોડ, એશફોર્ડ મિડલસેક્સ ૭ડબલ્યુ૧૫૩એલયુ યુ.કે., સ્થાનિક રહેઠાણ ૫ પરિશ્રમ સોસાયટી, ફતેહગંજ બરોડા, આથી હરિહર અંબાલાલ પટેલ, ૫ પરિશ્રમ સોસાયટી બરોડા - ૨, ગુજરાત રાજ્ય, ભારતને નિર્દિષ્ટ, નિયુક્ત અને સ્થાપિત કરું છું.

મારા માટે અને મારા નામે અને મારા વતી નીચેના તમામ અથવા કોઈપણ કૃત્યો અને બાબતો કરવા માટે મારા સાચા અને કાયદેસરના એટર્ની બનવા માટે, એટલે કે:

(૧) મારી માલિકીના અથવા જેના માટે હું હકદાર છું અથવા હોઈ શકું તેવા તમામ નાણાં, મિલકતો, જામીનગીરીઓ અને કોઈપણ પ્રકારના અધિકારો મેળવવા, માંગણી કરવા, વસૂલ કરવા, અમલ કરવા, દાવો દાખલ કરવા, પરત મેળવવા અને સ્વીકારવા અને તેની યોગ્ય અને પૂરતી પહોંચ, ભરપાઈ અને મુક્તિ તેમજ ક્ષતિપૂર્તિ આપવા અને તેના સંદર્ભમાં કોઈપણ હિસાબ પતાવવા, સમાધાન કરવા અથવા કોઈપણ દાવામાંથી મુક્તિ આપવા અને મારા કોઈપણ દેવા અથવા જવાબદારીઓ અથવા મારી સામેના કોઈપણ પ્રકારના દાવાઓની ચૂકવણી કરવા, ભરપાઈ કરવા, સંતોષવા અથવા સમાધાન કરવા.

(૨) સ્ટોક્સ, ફંડ્સ, શેર્સ, ડિબેન્ચર્સ, ડિબેન્ચર સ્ટોક, જામીનગીરીઓ અને દરેક પ્રકારના રોકાણો, પછી ભલે તે કોઈપણ રીતે રચાયેલા હોય અને ગમે ત્યાં જારી કરવામાં આવ્યા હોય, અને ભલે તે અત્યારે અસ્તિત્વમાં હોય કે હવે પછી નિર્માણ થવાના હોય, અને તેના સંદર્ભમાં કોઈપણ વિકલ્પો અથવા અધિકારો માટે (સંપૂર્ણપણે અથવા શરતી રીતે) અરજી કરવા અને સબ્સ્ક્રાઈબ કરવા, તેના હપ્તા ચૂકવવા, ખરીદવા, સ્વીકારવા અથવા અન્યથા

પ્રાપ્ત કરવા, અને વેચવા, સોંપવા, અદલાબદલી કરવા, ત્યાગ કરવા અથવા અન્યથા નિકાલ કરવા; અંડરરાઈટિંગ અને સબ-અંડરરાઈટિંગ કરારો કરવા; અને સામાન્ય રીતે રોકાણોનું સંચાલન અને તેમાં ફેરફાર કરવા.

(૩) કોઈપણ મુદત અને વર્ણનની જમીનો, મકાનો અને જગ્યાઓ, જેમાં રાચરચીલાવાળી જગ્યાઓ પણ સામેલ છે, કોઈપણ કિંમતે અને કોઈપણ સુખાધિકારો, અનામત, કરારો અને શરતોને આધીન અથવા તેના લાભ સાથે ખરીદવા, વેચવા, અદલાબદલી કરવા અને સોંપવા, દેખરેખ રાખવા અને સંચાલન કરવા અને વેચનાર અથવા ખરીદનાર તરીકે મારામાં નિહિત અથવા મારા દ્વારા ઉપયોગ કરી શકાય તેવા તમામ અધિકારોનો ઉપયોગ કરવા.

(૪) કોઈપણ ભાડે અને કોઈપણ શરતોને આધીન કોઈપણ પ્રકારની અને વર્ણનની કોઈપણ જમીન, મકાનો અને જગ્યાઓ ભાડે લેવા અને આપવા અને ભાડૂઆત સ્વીકારવા અથવા આપવા, અથવા સમાપ્ત કરવા અને ભાડું અને અન્ય નાણાં મેળવવા અને તેના માટે પહોંચ આપવી અને કસૂરના કિસ્સામાં કબજો પાછો મેળવવા સહિત તેની વસૂલાત માટે યોગ્ય જણાય તેવી કાર્યવાહી કરવી અને મકાનમાલિક અથવા ભાડૂઆત તરીકે મારામાં નિહિત અથવા મારા દ્વારા વાપરી શકાય તેવા તમામ અધિકારોનો ઉપયોગ કરવો.

(૫) જામીનગીરી સાથે અથવા વગર નાણાં ઉછીના લેવા અથવા મારા વતી ગેરંટી આપવી અથવા જામીન તરીકે રહેવું, મારી હાલની માલિકીની અથવા હવે પછી પ્રાપ્ત થનારી અને ગમે ત્યાં આવેલી સ્થાવર અથવા જંગમ મિલકત ગીરો મૂકવી અને જામીનગીરી સાથે અથવા વગર નાણાં ધીરવા; મારા સદર એટર્નીને યોગ્ય જણાય તેવી શરતો અને નિયમો પર.

(૬) કોઈપણ બેંક ખાતું ખોલવું અને તેનું સંચાલન કરવું અને ચેક, વિનિમય પત્રો, ડિવિડન્ડ અને વ્યાજના વોરંટ અને નેગોશિયેબલ ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ્સ લખવા, સહી કરવા, સ્વીકારવા, એન્ડોર્સ કરવા અને વટાવવા, જેમાં વિનિમય પત્રો સ્વીકારવાની સત્તા અને પ્રોમિસરી નોટ્સ આપવાની સત્તા સામેલ છે.

(૭) રોકડ અથવા ઉધાર પર તમામ પ્રકારના માલ ખરીદવા અને વેચવા, અને સ્થાવર અને જંગમ મિલકતના સમારકામ અને સુધારણા માટે કરાર કરવા અને કામ કરાવવું.

(૮) મને ચૂકવવાપાત્ર અથવા મારા દ્વારા ચૂકવવાપાત્ર કોઈપણ નાણાં (પછી ભલે તે સમયાંતરે અથવા અન્યથા હોય) કઈ રીતે ચૂકવવામાં આવશે અથવા તેનો વ્યવહાર કરવામાં આવશે અને જામીનગીરીઓ અને માલિકીના દસ્તાવેજો સહિતની કોઈપણ અંગત મિલકતની કસ્ટડી અને નિકાલ અંગે સૂચનાઓ આપવી, તેમાં ફેરફાર કરવો

અને રદ કરવો અને પાકતી મુદતની અને પાકતી મુદત પહેલાંની ફિક્સ્ડ ડિપોઝિટની રકમ ઉપાડવી.

(૯) કોઈપણ સ્ટોક્સ, ફંડ્સ, શેર્સ, ડિબેન્ચર્સ, ડિબેન્ચર સ્ટોક, જામીનગીરીઓ અથવા રોકાણોના સંબંધમાં, તેના ધારકોની બેઠકોમાં ઉપસ્થિત રહેવું અને મતદાન કરવું અથવા મારા પ્રોક્સી તરીકે ઉપસ્થિત રહેવા અને મતદાન કરવા માટે કોઈપણ વ્યક્તિની નિમણૂક કરવી, અને અધિકારોના કોઈપણ ઉપયોગ અથવા ફેરફારને અમલમાં મૂકવો, મંજૂરી આપવી અથવા તેનો વિરોધ કરવો.

(૧૦) મૃત વ્યક્તિની મિલકત માટે કોઈપણ અદાલતમાંથી ગ્રાન્ટ મેળવવા માટે અરજી કરવી અને મેળવવી અને આવી મૃત વ્યક્તિની મિલકતનો વહીવટ કરવો.

(૧૧) કોઈપણ અદાલત, ટ્રિબ્યુનલ અથવા અન્ય સત્તામંડળ સમક્ષ, કોઈપણ કાનૂની કાર્યવાહી શરૂ કરવી, ચલાવવી, બચાવ કરવો, સમાધાન કરવું, જતી કરવી અથવા ચુકાદાને આધીન થવું, લવાદમાં સામેલ થવું અને તેને આધીન થવું, ખર્ચ માટે જામીનગીરી અથવા ક્ષતિપૂર્તિ આપવી, અદાલતમાં નાણાં જમા કરાવવા અને કોઈપણ અદાલત, ટ્રિબ્યુનલ અથવા અન્ય સત્તામંડળમાં જમા કરાયેલા નાણાં મેળવવા.

(૧૨) વાઈન્ડિંગ અપ અથવા નાદારી માટેની કોઈપણ અરજી રજૂ કરવી, તેને સમર્થન આપવું અથવા તેનો વિરોધ કરવો, કોઈપણ સમાધાન અથવા વ્યવસ્થામાં સામેલ થવું, મંજૂરી આપવી અથવા વિરોધ કરવો; લેણદારોની કોઈપણ બેઠકમાં મારા પ્રોક્સી તરીકે ઉપસ્થિત રહેવું અને મતદાન કરવું અથવા કોઈપણ વ્યક્તિને ઉપસ્થિત રહેવા અને મતદાન કરવા માટે નિયુક્ત કરવા; દાવાની સાબિતીઓ બનાવવી અને ફાઇલ કરવી, અને સામાન્ય રીતે કોઈપણ લિક્વિડેશન, નાદારી અથવા દેવાળિયાપણામાં મારું પ્રતિનિધિત્વ કરવું.

(૧૩) મારા માટે અને મારા નામે કોઈપણ વ્યવસાય ચલાવવો, સંચાલન કરવું, સંચાલિત કરવો અને દેખરેખ રાખવી અને તેના સંબંધમાં ઓર્ડર સ્વીકારવા અને કરારો કરવા.

(૧૪) કર્મચારીઓ, એજન્ટો અને કોન્ટ્રાક્ટરોની નિમણૂક કરવી, મહેનતાણું ચૂકવવું, બરતરફ કરવા અને નોકરીની ફરજો અને શરતો નક્કી કરવી અને તેમાં ફેરફાર કરવો.

(૧૫) આ દ્વારા અધિકૃત કોઈપણ કૃત્ય અથવા બાબત કરવામાં સંમતિ દર્શાવવી.

(૧૬) પોતાની હેઠળ એક અથવા વધુ એટર્ની અથવા એટર્નીઓની અવેજીમાં નિમણૂક કરવી અને મરજી મુજબ તેમને બદલવા અથવા દૂર કરવા અને અન્ય વ્યક્તિ અથવા વ્યક્તિઓની નિમણૂક કરવી.

અને સામાન્ય રીતે, મારા માટે અને મારા નામે મારી તમામ બાબતોનું સંચાલન અને વ્યવહાર કરવો અને વિશ્વમાં ગમે ત્યાં કંઈપણ અને બધું કરવું અને મારા માટે અને મારા વતી જરૂરી હોય તેવા દસ્તાવેજો અથવા સાધનો કરી આપવા અને તેના માટે તમામ કાયદેસરના રસ્તાઓ અને સાધનોનો ઉપયોગ કરવો, તમામ હેતુઓ અને ઉદ્દેશો માટે એટલી જ સંપૂર્ણ અને અસરકારક રીતે જાણે કે હું વ્યક્તિગત રીતે હાજર રહીને અહીં કાર્ય કરી રહ્યો હોઉં.

હું આથી મારા માટે અને મારા વારસદારો, એક્ઝિક્યુટર્સ અને એડમિનિસ્ટ્રેટર્સ માટે મારા સદર એટર્ની અથવા તેમના અવેજી વ્યક્તિ અથવા વ્યક્તિઓ આ લેખના આધારે જે કંઈ કરશે અથવા કરાવશે તેને માન્ય રાખવા, બહાલી આપવા અને પુષ્ટિ કરવા સંમત થાઉં છું અને કબૂલાત કરું છું, જેમાં મારા અવસાન અથવા આ લેખ રદ થવાના સમયથી લઈને આ પાવર ઓફ એટર્ની પર કાર્ય કરતી કોઈપણ વ્યક્તિને આવા અવસાન અથવા રદ થવાની જાણ થાય તે સમય વચ્ચે જે કંઈ કરવામાં આવશે તેની આવી પુષ્ટિમાં સમાવેશ થશે.

જેના પુરાવારૂપે મેં આ ૧૫મી જુલાઈ, ઓગણીસો અઠ્યાસીના રોજ મારા હસ્તાક્ષર અને મહોર કરેલ છે."

વાદી નં. ૨ (હવે સ્વર્ગસ્થ) દ્વારા કરી આપવામાં આવેલ પાવર ઓફ એટર્ની

"જનરલ પાવર ઓફ એટર્ની

આ લેખ દ્વારા તમામ વ્યક્તિઓ જાણે કે

હું રમાબેન પુરષોત્તમ પાંખાણીયા તે પુરષોત્તમ રણછોડ પાંખાણીયા ની પત્ની, ઉંમર વર્ષ ૫૪, ધંધો વેપાર, રહેવાસી ૬૨, કેનિલવર્થ રોડ, એશફોર્ડ, મિડલસેક્સ, યુનાઇટેડ કિંગડમ, સ્થાનિક રહેઠાણ ૫ પરિશ્રમ સોસાયટી, ફતેહગંજ બરોડા, આથી હરિહર અંબાલાલ પટેલ, ૫ પરિશ્રમ સોસાયટી બરોડા - ૨, ગુજરાત રાજ્ય, ભારતને નિર્દિષ્ટ, નિયુક્ત અને સ્થાપિત કરું છું.

૬, પરિશ્રમ સોસાયટી બરોડા - ૨, ગુજરાત રાજ્ય, ભારતના સંદર્ભમાં મારા માટે અને મારા નામે અને મારા વતી નીચેના તમામ અથવા કોઈપણ કૃત્યો અને બાબતો કરવા માટે મારા સાચા અને કાયદેસરના એટર્ની બનવા માટે - એટલે કે:

(૧) મારી માલિકીના અથવા જેના માટે હું હકદાર છું અથવા હોઈ શકું તેવા તમામ નાણાં, મિલકતો, જામીનગીરીઓ અને કોઈપણ પ્રકારના અધિકારો મેળવવા, માંગણી કરવા, વસૂલ કરવા, અમલ કરવા, દાવો દાખલ કરવા, પરત મેળવવા અને સ્વીકારવા અને તેની યોગ્ય અને પૂરતી પહોંચ, ભરપાઈ અને મુક્તિ તેમજ ક્ષતિપૂર્તિ આપવા અને તેના સંદર્ભમાં કોઈપણ હિસાબ પતાવવા,

સમાધાન કરવા અથવા કોઈપણ દાવામાંથી મુક્તિ આપવા અને મારા કોઈપણ દેવા અથવા જવાબદારીઓ અથવા મારી સામેના કોઈપણ પ્રકારના દાવાઓની ચૂકવણી કરવા, ભરપાઈ કરવા, સંતોષવા અથવા સમાધાન કરવા.

(૨) સ્ટોક્સ, ફંડ્સ, શેર્સ, ડિબેન્ચર્સ, ડિબેન્ચર સ્ટોક, જામીનગીરીઓ અને દરેક પ્રકારના રોકાણો, પછી ભલે તે કોઈપણ રીતે રચાયેલા હોય અને ગમે ત્યાં જારી કરવામાં આવ્યા હોય, અને ભલે તે અત્યારે અસ્તિત્વમાં હોય કે હવે પછી નિર્માણ થવાના હોય, અને તેના સંદર્ભમાં કોઈપણ વિકલ્પો અથવા અધિકારો માટે (સંપૂર્ણપણે અથવા શરતી રીતે) અરજી કરવા અને સબ્સ્ક્રાઇબ કરવા, તેના હપ્તા ચૂકવવા, ખરીદવા, સ્વીકારવા અથવા અન્યથા પ્રાપ્ત કરવા, અને વેચવા, સોંપવા, અદલાબદલી કરવા, ત્યાગ કરવા અથવા અન્યથા નિકાલ કરવા; અંડરરાઈટિંગ અને સબ-અંડરરાઈટિંગ કરારો કરવા; અને સામાન્ય રીતે રોકાણોનું સંચાલન અને તેમાં ફેરફાર કરવા.

(૩) કોઈપણ મુદત અને વર્ણનની જમીનો, મકાનો અને જગ્યાઓ, જેમાં રાચરચીલાવાળી જગ્યાઓ પણ સામેલ છે, કોઈપણ કિંમતે અને કોઈપણ શરતોને આધીન અથવા લાભ સાથે ખરીદવા, વેચવા, અદલાબદલી કરવા અને સોંપવા, દેખરેખ રાખવા અને સંચાલન કરવા અને વેચનાર અથવા ખરીદનાર તરીકે મારામાં

નિહિત અથવા મારા દ્વારા વાપરી શકાય તેવા તમામ અધિકારોનો ઉપયોગ કરવા.

(૪) કોઈપણ ભાડે અને કોઈપણ શરતોને આધીન કોઈપણ પ્રકારની અને વર્ણનની કોઈપણ જમીન, મકાનો અને જગ્યાઓ ભાડે લેવા અને આપવા અને ભાડૂઆત સ્વીકારવા અથવા આપવા, અથવા સમાપ્ત કરવા અને ભાડું અને અન્ય નાણાં મેળવવા અને તેના માટે પહોંચ આપવી અને કસૂરના કિસ્સામાં કબજો પાછો મેળવવા સહિત તેની વસૂલાત માટે યોગ્ય જણાય તેવી કાર્યવાહી કરવી અને મકાનમાલિક અથવા ભાડૂઆત તરીકે મારામાં નિહિત અથવા મારા દ્વારા વાપરી શકાય તેવા તમામ અધિકારોનો ઉપયોગ કરવો.

(૫) જામીનગીરી સાથે અથવા વગર નાણાં ઉછીના લેવા અથવા મારા વતી ગેરંટી આપવી અથવા જામીન તરીકે રહેવું, મારી હાલની માલિકીની અથવા હવે પછી પ્રાપ્ત થનારી અને ગમે ત્યાં આવેલી સ્થાવર અથવા જંગમ મિલકત ગીરો મૂકવી અને જામીનગીરી સાથે અથવા વગર નાણાં ધીરવા; મારા સદર એટર્નીને યોગ્ય જણાય તેવી શરતો અને નિયમો પર.

(૬) કોઈપણ બેંક ખાતું ખોલવું અને તેનું સંચાલન કરવું અને ચેક, વિનિમય પત્રો, ડિવિડન્ડ અને વ્યાજના વોરંટ અને નેગોશિયેબલ ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ્સ લખવા, સહી કરવા, સ્વીકારવા, એન્ડોર્સ કરવા અને

વટાવવા, જેમાં વિનિમય પત્રો સ્વીકારવાની સત્તા અને પ્રોમિસરી નોટ્સ આપવાની સત્તા સામેલ છે.

(૭) રોકડ અથવા ઉધાર પર તમામ પ્રકારના માલ ખરીદવા અને વેચવા, અને સ્થાવર અને જંગમ મિલકતના સમારકામ અને સુધારણા માટે કરાર કરવા અને કામ કરાવવું.

(૮) મને ચૂકવવાપાત્ર અથવા મારા દ્વારા ચૂકવવાપાત્ર કોઈપણ નાણાં (પછી ભલે તે સમયાંતરે અથવા અન્યથા હોય) કઈ રીતે ચૂકવવામાં આવશે અથવા તેનો વ્યવહાર કરવામાં આવશે અને જામીનગીરીઓ અને માલિકીના દસ્તાવેજો સહિતની કોઈપણ અંગત મિલકતની કસ્ટડી અને નિકાલ અંગે સૂચનાઓ આપવી, તેમાં ફેરફાર કરવો અને રદ કરવો અને પાકતી મુદતની અને પાકતી મુદત પહેલાંની ફિક્સ્ડ ડિપોઝિટની રકમ ઉપાડવી.

(૯) કોઈપણ સ્ટોક્સ, ફંડ્સ, શેર્સ, ડિબેન્ચર્સ, ડિબેન્ચર સ્ટોક, જામીનગીરીઓ અથવા રોકાણોના સંબંધમાં, તેના ધારકોની બેઠકોમાં ઉપસ્થિત રહેવું અને મતદાન કરવું અથવા મારા પ્રોક્સી તરીકે ઉપસ્થિત રહેવા અને મતદાન કરવા માટે કોઈપણ વ્યક્તિની નિમણૂક કરવી, અને અધિકારોના કોઈપણ ઉપયોગ અથવા ફેરફારને અમલમાં મૂકવો, મંજૂરી આપવી અથવા તેનો વિરોધ કરવો.

(૧૦) મૃત વ્યક્તિની મિલકત માટે કોઈપણ અદાલતમાંથી ગ્રાન્ટ મેળવવા માટે અરજી કરવી અને મેળવવી અને આવી મૃત વ્યક્તિની મિલકતનો વહીવટ કરવો.

(૧૧) કોઈપણ અદાલત, ટ્રિબ્યુનલ અથવા અન્ય સત્તામંડળ સમક્ષ, કોઈપણ કાનૂની કાર્યવાહી શરૂ કરવી, ચલાવવી, બચાવ કરવો, સમાધાન કરવું, જતી કરવી અથવા ચુકાદાને આધીન થવું, લવાદમાં સામેલ થવું અને તેને આધીન થવું, ખર્ચ માટે જામીનગીરી અથવા ક્ષતિપૂર્તિ આપવી, અદાલતમાં નાણાં જમા કરાવવા અને કોઈપણ અદાલત, ટ્રિબ્યુનલ અથવા અન્ય સત્તામંડળમાં જમા કરાયેલા નાણાં મેળવવા.

(૧૨) વાઈન્ડિંગ અપ અથવા નાદારી માટેની કોઈપણ અરજી રજૂ કરવી, તેને સમર્થન આપવું અથવા તેનો વિરોધ કરવો, કોઈપણ સમાધાન અથવા વ્યવસ્થામાં સામેલ થવું, મંજૂરી આપવી અથવા વિરોધ કરવો; લેણદારોની કોઈપણ બેઠકમાં મારા પ્રોક્સી તરીકે ઉપસ્થિત રહેવું અને મતદાન કરવું અથવા કોઈપણ વ્યક્તિને ઉપસ્થિત રહેવા અને મતદાન કરવા માટે નિયુક્ત કરવા; દાવાની સાબિતીઓ બનાવવી અને ફાઇલ કરવી, અને સામાન્ય રીતે કોઈપણ લિક્વિડેશન, નાદારી અથવા દેવાળિયાપણામાં મારું પ્રતિનિધિત્વ કરવું.

(૧૩) મારા માટે અને મારા નામે કોઈપણ વ્યવસાય ચલાવવો, સંચાલન કરવું, સંચાલિત કરવો અને દેખરેખ રાખવી અને તેના સંબંધમાં ઓર્ડર સ્વીકારવા અને કરારો કરવા.

(૧૪) કર્મચારીઓ, એજન્ટો અને કોન્ટ્રાક્ટરોની નિમણૂક કરવી, મહેનતાણું ચૂકવવું, બરતરફ કરવા અને નોકરીની ફરજો અને શરતો નક્કી કરવી અને તેમાં ફેરફાર કરવો.

(૧૫) આ દ્વારા અધિકૃત કોઈપણ કૃત્ય અથવા બાબત કરવામાં સંમતિ દર્શાવવી.

(૧૬) પોતાની હેઠળ એક અથવા વધુ એટર્ની અથવા એટર્નીઓની અવેજીમાં નિમણૂક કરવી અને મરજી મુજબ તેમને બદલવા અથવા દૂર કરવા અને અન્ય વ્યક્તિ અથવા વ્યક્તિઓની નિમણૂક કરવી.

અને સામાન્ય રીતે, મારા માટે અને મારા નામે ભારતમાં મારી તમામ બાબતોનું સંચાલન અને વ્યવહાર કરવો અને મારા માટે અને મારા વતી જરૂરી હોય તેવા દસ્તાવેજો અથવા સાધનો કરી આપવા અને તેના માટે તમામ કાયદેસરના રસ્તાઓ અને સાધનોનો ઉપયોગ કરવો, તમામ હેતુઓ અને ઉદ્દેશો માટે એટલી જ સંપૂર્ણ અને અસરકારક રીતે જાણે કે હું વ્યક્તિગત રીતે હાજર રહીને અહીં કાર્ય કરી રહી હોઉં.

અને હું આથી મારા માટે અને મારા વારસદારો, એક્ઝિક્યુટર્સ અને એડમિનિસ્ટ્રેટર્સ માટે મારા સદર એટર્ની અથવા તેમના અવેજી વ્યક્તિ

અથવા વ્યક્તિઓ આ લેખના આધારે જે કંઈ કરશે અથવા કરાવશે તેને માન્ય રાખવા, બહાલી આપવા અને પુષ્ટિ કરવા સંમત થાઉં છું અને કબૂલાત કરું છું, જેમાં મારા અવસાન અથવા આ લેખ રદ થવાના સમયથી લઈને આ પાવર ઓફ એટર્ની પર કાર્ય કરતી કોઈપણ વ્યક્તિને આવા અવસાન અથવા રદ થવાની જાણ થાય તે સમય વચ્ચે જે કંઈ કરવામાં આવશે તેની આવી પુષ્ટિમાં સમાવેશ થશે.

જેના પુરાવારૂપે મેં આ ૧૬મી એપ્રિલ, ઓગણીસો નવાણુંના રોજ મારા હસ્તાક્ષર અને મહોર કરેલ છે."

૨૪. પાવર ઓફ એટર્નીના દસ્તાવેજોના ઉપરોક્ત અંશો પરથી જણાય છે કે પાવર ઓફ એટર્નીના અર્થઘટન અને પ્રતિવાદી નં. ૧ માં નિહિત સત્તા અંગેની ભૂમિકાની તપાસ કરતી વખતે જ્યાં પાવર ઓફ એટર્ની હેઠળ કરવામાં આવેલું કથિત કૃત્ય, જેને હાથ પરના કેસમાં પડકારવામાં આવ્યું છે, તે આપવામાં આવેલી સત્તા કરતાં વધુ છે અને તેથી, એ જણાવવું જરૂરી છે કે સમગ્ર દસ્તાવેજના યોગ્ય અર્થઘટન પર પ્રશ્નવાળી સત્તા દસ્તાવેજની ચાર સીમાઓની અંદર, સ્પષ્ટ શબ્દોમાં અથવા જરૂરી ગર્ભિતાર્થ દ્વારા મળવી જોઈએ અને તેથી, પાવર ઓફ એટર્નીની પછીની કલમોમાં વપરાયેલા સામાન્ય શબ્દોને અગાઉની કલમોમાં આપેલી વિશેષ સત્તાઓ સાથે વાંચવા જોઈએ અને તેમાં ઉલ્લેખિત મર્યાદિત સત્તાઓને વિસ્તૃત કરવા માટે તેનું અર્થઘટન કરી શકાય નહીં.

૨૫. સંક્ષિપ્તમાં, બંને પાવર ઓફ એટર્નીની મૂલવણી કરતી વખતે, તે નિર્વિવાદપણે અને સ્પષ્ટપણે પ્રસ્થાપિત થાય છે કે આ દસ્તાવેજો બક્ષિસ કરવાની સત્તા આપતા નથી કારણ કે પાવર ઓફ એટર્નીના દસ્તાવેજમાંથી ઉદ્ભવતી રેખાંકિત અભિવ્યક્તિ સ્પષ્ટપણે સૂચવે છે કે ટ્રાન્સફર અવેજ માટે હોવું આવશ્યક છે.

૨૬. આમ, સમગ્ર દસ્તાવેજોનું તેમજ મુખ્ય મુખત્યારના ઈરાદાનું અવલોકન કરતી વખતે, જ્યારે દસ્તાવેજને સમગ્ર રીતે વાંચવામાં આવે ત્યારે સત્તાનો હેતુ એવી કોઈપણ દલીલને નકારી કાઢે છે કે આ સત્તા પ્રતિવાદી નં. ૨ અને ૩ ની તરફેણમાં બક્ષિસ આપવા સુધી પણ વિસ્તરેલી હતી જેમના માટે અપીલકર્તા દલીલ કરે છે કે તેમને આવો કોઈ પ્રેમ અને સ્નેહ હોવાનું કહી શકાય નહીં જે અવેજ વિના નોંધપાત્ર મૂલ્યની સ્થાવર મિલકત ટ્રાન્સફર કરવા સુધી વિસ્તરે અને તેથી, પ્રતિવાદીઓએ સત્તા કરતાં વધીને બલ્કે અપીલકર્તાને તેમના કાયદેસરના અધિકારોથી વંચિત રાખવા માટે બક્ષિસ દસ્તાવેજ કરી આપીને અનધિકૃત કૃત્ય કર્યું હોવાનું જણાય છે.

૨૭. સામાવાળા તરફે વિદ્વાન વકીલે પાવર ઓફ એટર્ની આપનાર અથવા મંજૂર કરનારના મૃત્યુની જાણકારીના સંદર્ભમાં એજન્સીની સમાપ્તિ સંબંધિત ચુકાદાઓ પર આધાર રાખ્યો છે. તેના સંદર્ભમાં, શ્રીમતી રામ આસરી ઉર્ફે નિક્કો વિ. રાકેશચંદ અને અન્ય, [એ.આઈ.આર. ૨૦૦૮ પંજાબ અને હરિયાણા ૧૯૪], શેઠ લૂન કરણ સેઠિયા વિ. ઈવાન ઈ. જોહન અને અન્ય, [એ.આઈ.આર. ૧૯૬૯ એસ.સી. ૭૩], કુલશેખરપટ્ટનમ હેન્ડ મેચ વર્ક્સ કો-ઓપરેટિવ કોટેજ

ઈન્ડસ્ટ્રીયલ સોસાયટી લિમિટેડ, મદ્રાસ સ્ટેટ વિ. રાધેલાલ લાલૂલાલ અને અન્ય, [એ.આઇ.આર. ૧૯૭૧ મધ્ય પ્રદેશ ૧૯૧], કથુમ બીવી અમ્માલ અને અન્ય વિ. અરુલપ્પા નાદાર અને અન્ય, [એ.આઇ.આર. ૧૯૭૦ મદ્રાસ ૭૬], નાગમ્માલ વિ. કે. થાંગાવેલ અને અન્ય, [એસ.એ. ૧૦૫૨/૨૦૦૯], શ્રી હરબંસ સિંહ વિ. શ્રીમતી શાંતિ દેવી, [આઇ.એલ.આર. (૧૯૭૭) ૨ દિલ્હી ૬૪૯] અને શેઠ લૂન કરણ સેઠિયા વિ. ઈવાન ઈ. જોહન, ૧૯૬૮ લોસૂટ (એસ.સી.) ૧૨૪ : ૧૯૬૯ એ.આઇ.આર. (એસ.સી.) ૭૩ નો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો છે. ઉપરોક્ત મુદ્દાઓનું નિરાકરણ લાવવા માટે, એ નોંધવું સુસંગત છે કે પાવર્સ-ઓફ-એટર્ની એક્ટની કલમ ૩ ની જોગવાઈ સામાવાળાના બચાવમાં આવતી નથી. અગાઉના ફકરાઓમાં ચર્ચા કર્યા મુજબ, અને પુનરાવર્તનના ભોગે ફરીથી જણાવતાં, બક્ષિસ દસ્તાવેજ કરી આપવા માટે સામાવાળાને સત્તા સોંપવાની હકીકત પ્રસ્થાપિત થઈ નથી. તેથી, સત્તા કરતાં વધુ કાર્ય થયું હોવાનું કહી શકાય; બલ્કે, આવી સત્તાની કોઈ કાયદેસરની સોંપણી વિના આ કૃત્ય કરવામાં આવ્યું હતું.

૨૮. સંબંધિત સમયે વાદીને બક્ષિસ દસ્તાવેજ કરી આપવાની જાણ કરવામાં આવી હતી તેવી દલીલના સંદર્ભમાં, તેને સમર્થન આપવા માટે રેકોર્ડ પર આવી કોઈ સામગ્રી મૂકવામાં આવી નથી. કોઈપણ નક્કર પુરાવા વિના માત્ર દલીલો એવા પુરાવાની જગ્યા લઈ શકતી નથી કે જેની અન્યથા કાયદાની યોગ્ય પ્રક્રિયા દ્વારા મૂલવણી થવી જરૂરી છે.

૨૯. જ્યાં સુધી પાવર ઓફ એટર્નીનું અર્થઘટન, પક્ષકારોનો ઈરાદો, દસ્તાવેજના અર્થઘટનના સિદ્ધાંતો તેમજ રજિસ્ટ્રેશન એક્ટની કલમ ૩૨(સી) ની પ્રયોજ્યતા અને સબ-રજિસ્ટ્રારના કૃત્યની કાયદેસરતાની ધારણા સંબંધિત ચુકાદાઓનો સંબંધ છે, ત્યાં સુધી સામાવાળા તરફે વિદ્વાન વકીલે નીચેના કેસોમાં આપેલા ચુકાદાઓ પર આધાર રાખ્યો છે. તેના સંદર્ભમાં, ટિમ્બોલો ઈરામોસ લિમિટેડ, મારગો વિ. જોર્જ અનિબલ માટોસ સેક્વેરિયા અને અન્ય ૧૯૭૬ લોસૂટ (એસ.સી.) ૫૦૧ : (૧૯૭૭) ૩ એસ.સી.સી. ૪૭૪, સૈયદ અબ્દુલ ખાદેર વિ. રામી રેડ્ડી અને અન્ય ૧૯૭૮ લોસૂટ (એસ.સી.) ૩૬૩ : (૧૯૭૯) ૨ એસ.સી.સી. ૬૦૧, (૧૦) એ. શ્રીનિવાસ પાઇ અને અન્ય વિ. સરસ્વતી અમ્માલ, ૧૯૮૫ લોસૂટ (એસ.સી.) ૨૧૭ : (૧૯૮૫) ૪ એસ.સી.સી. ૮૫, રજની તોડન વિ. દુલાલ રંજન ઘોષ દસ્તીદાર અને અન્ય, ૨૦૦૯ લોસૂટ (એસ.સી.) ૧૧૮૭ : (૨૦૦૯) ૧૪ એસ.સી.સી. ૭૮૨ અને જુગરાજ સિંહ અને અન્ય વિ. જસવંત સિંહ અને અન્ય ૧૯૭૦ લોસૂટ (એસ.સી.) ૧૪૧ : (૧૯૭૦) ૨ એસ.સી.સી. ૩૮૬ ટાંકવામાં આવ્યા છે. દસ્તાવેજોના અર્થઘટન અને પક્ષકારોના ઈરાદા અંગે સામાવાળા દ્વારા આધાર રાખવામાં આવેલા ચુકાદાઓ સામાવાળાના બચાવમાં આવતા નથી, કે ન તો તેઓ વર્તમાન કેસની હકીકતોને લાગુ પડતા જણાય છે. જ્યારે પ્રશ્નવાળા દસ્તાવેજની વિગતો વાંચતી વખતે કોઈપણ પ્રકારની અસ્પષ્ટતા ન હોય, ત્યારે અર્થઘટનના સિદ્ધાંતો સંબંધિત પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થતો નથી. સ્વીકૃતપણે, સામાવાળા એ દર્શાવવાની સ્થિતિમાં નથી કે બક્ષિસ દસ્તાવેજ કરી આપવા માટેની નિહિત સત્તા ક્યારેય સોંપવામાં આવી

હતી. પ્રશ્નવાળી પાવર ઓફ એટર્ની સ્પષ્ટપણે દર્શાવે છે કે સામાવાળાને આપવામાં આવેલી સામાન્ય સત્તાઓના અમુક ચોક્કસ ઉદ્દેશોના અમલ માટે માત્ર તદ્દન જરૂરી અને આનુષંગિક સત્તાઓ જ સોંપવામાં આવી હતી.

૩૦. મુદતનો મુદ્દો કોઈપણ તબક્કે ઉઠાવી શકાય છે તેમજ પોતાની મેળે પણ સદર પાસાને ધ્યાને લેવાની અદાલતની ફરજ છે તે બાબત પર, સામાવાળા તરફે વિદ્વાન વકીલે માનનીય સર્વોચ્ચ અદાલતના (૭) ગુજરાત રાજ્ય વિ. કોઠારી એન્ડ એસોસિએટ્સ, ૨૦૧૫ લોસૂટ (એસ.સી.) ૧૦૬૨ : (૨૦૧૬) ૧૪ એસ.સી.સી. ૭૬૧ ના ચુકાદા પર આધાર રાખ્યો છે. તેના સંદર્ભમાં, મુદતના મુદ્દા સંબંધિત નિર્ણિત કેસો પર રાખવામાં આવેલા આધારના સંદર્ભમાં—કે સદર મુદ્દો કોઈપણ તબક્કે ઉઠાવી શકાય છે અને અદાલતે તેની પોતાની મેળે વિચારણા કરવી જોઈએ—ઉપરોક્ત કાનૂની સિદ્ધાંતનો ઈનકાર કરી શકાય નહીં. જોકે, તેની પ્રયોજ્યતા દરેક કેસ પ્રમાણે બદલાય છે. હાથ પરના કેસની હકીકતો ધ્યાને લેતાં, સ્વીકૃતપણે, મુદતનો મુદ્દો ઘડવામાં આવ્યો ન હતો, કે ન તો પ્રતિવાદીએ સંબંધિત સમયે મુદ્દો ન ઘડવા અંગે કોઈ વાંધો ઉઠાવ્યો હતો. આ મુદ્દા પર સહેજ પણ પુરાવો રજૂ કરવામાં આવ્યો હોય તેવું જણાતું નથી; બલ્કે, વાંધો જતો કરવામાં આવ્યો હોવાનું જણાય છે, અને તેથી, સિવિલ કોર્ટ સમક્ષ તેનો નિકાલ કરવાનો કોઈ પ્રશ્ન ન હતો.

૩૧. ઉપરોક્ત ઉપરાંત, હાથ પરની હકીકતો ધ્યાને લેતાં, જેવા વાદીને સામાવાળાના બાળકોની તરફેણમાં કરવામાં આવેલા બક્ષિસ દસ્તાવેજના આધારે સામાવાળા દ્વારા મિલકતના નિકાલ અંગે જાણ થઈ, કે તરત જ

અપીલકર્તાએ તારીખ ૧૨.૦૨.૨૦૧૬ ની નોટિસ દ્વારા સામાવાળા પાસે જવાબ માંગ્યો હતો. કોઈ જવાબ ન મળતાં, અપીલકર્તા અદાલતમાં દોડી આવ્યા હતા. વિચારણા માટે રજૂ કરાયેલી સામગ્રીમાંથી ઉપરોક્ત હકીકતો ફલિત થાય છે, જે નિર્વિવાદ જણાય છે, અને તેથી, મુદત અંગેની દલીલ નિષ્ફળ જવી જોઈએ.

૩૨. નીચલી અદાલત સમક્ષ ન ઉઠાવવામાં આવેલો મુદ્દો અપીલના તબક્કે ઉઠાવી શકાતો નથી તેવી કાનૂની સ્થિતિના સંબંધમાં, સામાવાળા તરફે વિદ્વાન વકીલે મોહમ્મદ અકરમ અન્સારી વિ. ચીફ ઇલેક્શન ઓફિસર અને અન્ય, ૨૦૦૭ લોસૂટ (એસ.સી.) ૧૨૯૦ : (૨૦૦૮) ૨ એસ.સી.સી. ૯૫ અને દમન સિંહ અને અન્ય વિ. પંજાબ રાજ્ય અને અન્ય, ૧૯૮૫ લોસૂટ (એસ.સી.) ૧૧૦ : (૧૯૮૫) ૨ એસ.સી.સી. ૬૭૦ પર આધાર રાખ્યો છે. તેના સંદર્ભમાં, વધુમાં, નીચલી અદાલત સમક્ષ ન ઉઠાવવામાં આવેલા મુદ્દાઓ અપીલના તબક્કે ઉઠાવી શકાતા નથી તેવા મતલબના સામાવાળા દ્વારા આધાર રાખવામાં આવેલા ચુકાદાઓ પર વિચાર કરતાં, હાથ પરના કેસની હકીકતો સાથે સુસંગત રાખીને ઉપરોક્ત સિદ્ધાંતનો સંદર્ભ લેવો યોગ્ય રહેશે. કાયદામાં એવી ધારણા છે કે ન્યાયાધીશ તેમની સમક્ષ રજૂ કરાયેલા તમામ મુદ્દાઓનો નિકાલ કરે છે. ઘણીવાર એવું બને છે કે અરજી અથવા અપીલના મેમોરેન્ડમમાં ઘણા મુદ્દાઓ લેવામાં આવે છે, પરંતુ દલીલોના સમયે, તેમાંથી માત્ર કેટલાક મુદ્દાઓ પર જ ભાર મૂકવામાં આવે છે. તેથી, ન્યાયાધીશ સ્વાભાવિક રીતે દલીલો દરમિયાન તેમની સમક્ષ ભારપૂર્વક રજૂ કરાયેલા મુદ્દાઓનો જ નિકાલ કરશે, અને એવું માની લેવામાં આવશે કે અપીલકર્તાએ અન્ય મુદ્દાઓ જતાં કર્યા છે; અન્યથા,

ન્યાયાધીશે તેનો નિકાલ કર્યો હોત. જોકે આ એક ખંડનપાત્ર ધારણા છે, હાથ પરના કેસમાં, એવી રજૂઆત કરવામાં આવી હતી કે મુદતનો મુદ્દો, ભલે ઉઠાવવામાં ન આવ્યો હોય, અપીલના તબક્કે ઉઠાવી શકાય છે. જોકે, વિદ્વાન સિવિલ કોર્ટના જજ સમક્ષ સામાવાળા દ્વારા એવી વિનંતી સાથે કોઈ અરજી શરૂ કરવામાં આવી હતી કે સદર મુદ્દો, જેના પર ભાર મૂકવામાં આવ્યો હોવા છતાં, તેનો નિકાલ કરવામાં આવ્યો ન હતો તે સ્થાપિત કરવા માટે રેકોર્ડ પર કોઈ સામગ્રી મૂકવાનો પ્રયાસ કરવામાં આવ્યો હોય તેવું જણાતું નથી. તેથી, સદર દલીલોમાં કોઈ વજૂદ જણાતું નથી.

૩૩. છેલ્લે, એફ.આઇ.આર. રદ કરતી ક્રિમિનલ મિસલેનિયસ એપ્લિકેશનમાં પસાર કરાયેલા હુકમના મુદ્દા પર, સામાવાળા તરફે વિદ્વાન વકીલે શશિકાંત અંબાલાલ પટેલ અને અન્ય વિ. ગુજરાત રાજ્ય અને અન્ય, ક્રિમિનલ મિસ. એપ્લિકેશન (એફ.આઇ.આર./હુકમ કાયદેસર અમાન્ય ઠેરવી રદ કરવા માટે) નં. ૨૨૩૮૬/૨૦૧૭ તારીખ ૦૪.૧૨.૨૦૨૪ પર આધાર રાખ્યો છે. તેના સંદર્ભમાં, છેલ્લે, એફ.આઇ.આર. રદ કરતી ક્રિમિનલ મિસલેનિયસ એપ્લિકેશનમાં પસાર કરાયેલા હુકમ અંગે, જોકે તેમાં દર્શાવેલા કારણો પર આધાર રાખવાનો પ્રયાસ કરવામાં આવ્યો છે, સદર હુકમ અહીંના સામાવાળાના બચાવમાં આવતો નથી કારણ કે વર્તમાન કેસ તદ્દન અલગ આધાર પર રહેલો છે, અને પક્ષકારોના દીવાની અધિકારોનો નિકાલ આવી કોઈપણ અન્ય ફોજદારી કાર્યવાહીનો સંદર્ભ લીધા વિના સંભાવનાઓની પ્રબળતા દ્વારા અને સચોટ સામગ્રી રજૂ કરીને થવો જરૂરી છે.

૩૪. ઉપરોક્ત ચર્ચાઓને ધ્યાને લેતાં, હાથ પરના કેસની નિર્વિવાદ હકીકતો પરથી સ્પષ્ટ થશે કે વાદીઓએ પ્રતિવાદી નં. ૧ ની તરફેણમાં જનરલ પાવર ઓફ એટર્ની કરી આપી હતી અને વાદી નં. ૨ ના અવસાન પર, તેમના દ્વારા પ્રતિવાદી નં. ૧ ની તરફેણમાં કરી આપવામાં આવેલ પાવર ઓફ એટર્નીનો અંત આવે છે અને મુખ્ય મુખત્યારના અવસાનની અજ્ઞાનતાની દલીલ કરતી વખતે પણ પાવર ઓફ એટર્નીના મુખ્ય મુખત્યારના અવસાન પછી તેના આધારે આવો કોઈ વ્યવહાર કરી શકાતો નથી અને તેથી, બક્ષિસ દસ્તાવેજ કરી આપવા માટેની કોઈપણ કલમ / વિગત અથવા કોઈપણ ચોક્કસ સત્તાના અભાવે, વાદી નં. ૨ (હવે સ્વર્ગસ્થ) ના પાવર ઓફ એટર્ની ધારક તરીકેના દરજ્જામાં પ્રતિવાદી નં. ૧ દ્વારા કરવામાં આવેલ કૃત્ય ગેરકાયદેસર કૃત્ય કહી શકાય અને કાયદાની નજરમાં તે ટકી શકે તેમ નથી. આમ, ઉપરોક્ત બાબતોને ધ્યાને લેતાં, વિદ્વાન સિવિલ કોર્ટ કેસના સમગ્ર ક્ષેત્રની બહાર ગઈ હોવાનું જણાય છે, બલ્કે તેણે પોતાના તારણો / નિષ્કર્ષો સંપૂર્ણપણે ધારણાઓ અને અનુમાનો પર આધારિત રાખ્યા છે, જ્યારે નાણાકીય અનુમાનોને અવેજ વગેરે સામે તમામ રકમ સરભર કરવા માટે સોંપવામાં આવેલી સત્તા સાથે સરખાવ્યા છે. વાદીનો કેસ પાવર ઓફ એટર્નીમાં સત્તાની કલ્પના કર્યા વિના બક્ષિસ દસ્તાવેજના નિષ્પાદન સામેના પડકાર પર સંપૂર્ણપણે આધારિત છે અને તેથી, ઉપર જોયું તેમ, નાણાકીય વ્યવહારો અથવા ચૂકવણી વગેરેનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થતો નથી.

૩૫. પરિણામે, અપીલ મંજૂર કરવાને પાત્ર છે અને તે મુજબ તે મંજૂર કરવામાં આવે છે.

૩૬. ૧૬મા એડિશનલ સિનિયર સિવિલ જજ, વડોદરા દ્વારા સ્પેશિયલ સિવિલ સૂટ નં. ૬૦/૨૦૧૬ માં પસાર કરવામાં આવેલ તારીખ ૧૧/૦૯/૨૦૧૯ નો ચુકાદો અને હુકમ કાયદેસર અમાન્ય ઠેરવી રદ કરવામાં આવે છે.

૩૭. પરિણામે, પ્રતિવાદી નં. ૧ દ્વારા પ્રતિવાદી નં. ૨ અને ૩ ની તરફેણમાં કરવામાં આવેલ તારીખ ૦૫/૦૧/૨૦૧૧ નો રજિસ્ટર્ડ બક્ષિસ દસ્તાવેજ શરૂઆતથી જ રદબાતલ ઠરાવવામાં આવે છે અને સંક્ષિપ્તમાં, દાવા અરજીની દાદની કલમમાં માંગ્યા મુજબની દાદ મંજૂર કરવામાં આવે છે.

૩૮. તે મુજબ હુકમનામું તૈયાર કરવું.

૩૯. ઉપરોક્ત બાબતોને ધ્યાને લેતાં, જોડાયેલી સિવિલ એપ્લિકેશન(ઓ), જો કોઈ હોય તો, તેનો તે મુજબ નિકાલ કરવામાં આવે છે.

૪૦. રેકોર્ડ અને કાર્યવાહી, જો કોઈ હોય તો, સંબંધિત અદાલતને તાત્કાલિક પરત મોકલવી.

(ઇલેશ જે. વોરા, ન્યાયમૂર્તિ)

(આર. ટી. વાચ્છાણી, ન્યાયમૂર્તિ)

This is an AI-Assisted Translation.

==

<u>અસ્વીકરણ:</u> સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઇ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

<u>DISCLAIMER:</u> The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

==