

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

અમદાવાદ મુકામે ગુજરાતની નામદાર હાઈકોર્ટમાં

પ્રથમ અપીલ નંબર ૩૨૪૬/૨૦૧૪

સાથે

સિવિલ એપિલિકેશન નંબર ૧૦૮૯૫ /૨૦૧૪

પ્રથમ અપીલ નંબર ૩૨૪૬ /૨૦૧૪ માં

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી એમ.આર. શાહ અને

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી કે.જે. ઠાકર

=====

૧.	શું સ્થાનિક અખબારોના પત્રકારોને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી આપવામાં આવી શકે છે?	હા.
૨.	રિપોર્ટરને રિફર કરવામાં આવે કે નહીં?	હા.
૩.	શું ન્યાયમૂર્તિશ્રી ચુકાદાની આખરી નકલ જોવા માંગે છે?	ના.

૪.	શું આ કેસમાં ભારતના બંધારણના અર્થઘટન અથવા તેના હેઠળ કરવામાં આવેલા કોઈપણ આદેશ અંગે કાયદાના નોંધપાત્ર પ્રશ્નનો સમાવેશ થાય છે?	ના.
----	---	-----

=====

ન્યુ ઈન્ડિયા એશ્યોરન્સ કંપની લિમિટેડ....અપીલકર્તા(ઓ)

વિરુદ્ધ

વિપુલકુમાર કુમુદચંદ્ર દેસાઈ અને ૧....પ્રતિવાદી(ઓ)

=====

ઉપસ્થીતી:-

અપીલકર્તા(ઓ) નંબર ૧ વતી શ્રી વિભૂતિ નાણાવટી, એડવોકેટ

પ્રતિવાદી(ઓ) નંબર ૨.૧ – ૨.૩ વતી શ્રી એમટીએમ હકીમ, એડવોકેટ

=====

કોરમ: માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી એમ.આર. શાહ અને

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી કે.જે. ઠાકર

તારીખ: ૨૯/૦૯/૨૦૧૪

મૌખિક ચુકાદો

(દ્વારા: માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી એમ.આર. શાહ)

[૧.૦] મોટર અકસ્માત ક્લેઈમ પિટિશન નંબર ૧૧૫/૨૦૧૩ માં નર્મદા,

રાજપીપળા ખાતેની વિદ્વાન મોટર અકસ્માત ક્લેઈમ ટ્રિબ્યુનલ (મુખ્ય)

(ત્યારબાદ "ટ્રિબ્યુનલ" તરીકે ઓળખાય છે) દ્વારા પસાર કરાયેલ તા.

૨૮/૧૧/૨૦૧૩ ના આક્ષેપિત ચુકાદા અને એવોર્ડથી નારાજ અને અસંતુષ્ટ થઈને, અહીં અપીલકર્તા મૂળ પ્રતિવાદી નંબર ૨ ન્યુ ઈન્ડિયા એશ્યોરન્સ કંપની લિમિટેડ દ્વારા હાલની પ્રથમ અપીલ દાખલ કરવામાં આવી છે.

[૨.૦] તારીખ ૦૫/૦૬/૨૦૧૩ ના રોજ મારુતિ વાન નંબર જીજે-૧૬એએ-૭૧૩૫, જે મૂળ પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા ચલાવવામાં આવી રહી હતી, તેનાથી થયેલ વાહન અકસ્માતમાં મુસાફરી કરી રહેલા મરનાર હસમુખભાઈનું મૃત્યુ થયું હતું અને અન્ય લોકોને ઈજાઓ થઈ હતી. તેથી, પ્રતિવાદી નંબર ૨/૧ થી ૨/૩ જેઓ મરનાર હસમુખભાઈના વારસદારો અને કાયદેસરના પ્રતિનિધિઓ છે, તેઓએ મરનાર હસમુખભાઈના મૃત્યુ માટે વળતર પેટે રૂ. ૫૦ લાખની માંગણી કરતી ક્લેઈમ પિટિશન તારીખ ૨૮/૦૬/૨૦૧૩ ના રોજ વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલ સમક્ષ દાખલ કરી હતી. આશરે ૫ મહિનાના ગાળામાં જ, વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલે આક્ષેપિત ચુકાદા અને એવોર્ડ દ્વારા ઉક્ત ક્લેઈમ પિટિશન અંશતઃ મંજૂર કરી છે અને વિવિધ શીર્ષકો હેઠળ વળતર પેટે કુલ રૂ. ૩૮,૧૫,૦૦૦/- ની રકમ મંજૂર કરી છે.

[૨.૧] વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલ દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલા આક્ષેપિત ચુકાદા અને એવોર્ડથી નારાજ અને અસંતુષ્ટ થઈને, અહીં અપીલકર્તા મૂળ પ્રતિવાદી નંબર ૩ - વીમા કંપનીએ હાલની પ્રથમ અપીલ દાખલ કરી છે.

શરૂઆતમાં એ નોંધવું જરૂરી છે કે સંબંધિત પક્ષકારો વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન એડવોકેટો વચ્ચે વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલ દ્વારા પસાર કરાયેલ આક્ષેપિત ચુકાદા અને એવોર્ડને રદબાતલ કરવા અને ક્લેઈમ પિટિશનનો કાયદા અનુસાર અને ગુણદોષના આધારે નવેસરથી નિર્ણય કરવા માટે મામલો વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલને પરત (રિમાન્ડ) મોકલવા અંગે વ્યાપક સહમતિ છે, જોકે અન્ય ટ્રિબ્યુનલ દ્વારા. સંબંધિત પક્ષકારો વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન એડવોકેટો, ખાસ કરીને મૂળ ક્લેઈમન્ટ્સ વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન એડવોકેટ, હાલની પ્રથમ અપીલ મંજૂર કરતી વખતે અને આક્ષેપિત ચુકાદા અને એવોર્ડને રદબાતલ કરી મામલો વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલને પરત મોકલતી વખતે અન્ય કોઈ કારણસરના આદેશનો આગ્રહ રાખતા નથી.

[૩.૦] વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલે માત્ર પાંચ મહિનાના ગાળામાં જ ક્લેઈમ પિટિશનનો આખરી નિર્ણય અને નિકાલ કર્યો છે તે હકીકતને ધ્યાનમાં રાખીને, અમે વિદ્વાન પ્રિન્સિપાલ ડિસ્ટ્રિક્ટ એન્ડ સેસન્સ જજ, નર્મદા, રાજપીપળા પાસેથી નર્મદા જિલ્લામાં એટલે કે નર્મદા જિલ્લાની મોટર અકસ્માત ક્લેઈમ ટ્રિબ્યુનલમાં પેન્ડિંગ એમએસીપી અને અન્ય કેટલી જૂની ક્લેઈમ પિટિશનો પેન્ડિંગ છે તે દર્શાવતો રિપોર્ટ/નિવેદન મંગાવ્યું હતું. વિદ્વાન પ્રિન્સિપાલ ડિસ્ટ્રિક્ટ એન્ડ સેસન્સ જજ, નર્મદા, રાજપીપળાએ તારીખ ૩૧/૦૮/૨૦૧૪ ની સ્થિતિએ મોટર અકસ્માત ક્લેઈમ ટ્રિબ્યુનલ (મુખ્ય) અને મોટર અકસ્માત ક્લેઈમ ટ્રિબ્યુનલ (ઓફિસ.), નર્મદા, રાજપીપળાની કોર્ટમાં પેન્ડિંગ એમએસીપી કેસો દર્શાવતું

નિવેદન મોકલ્યું છે. નિવેદન પરથી એવું જણાય છે કે મોટર અકસ્માત ક્લેઈમ ટ્રિબ્યુનલ (મુખ્ય) ની કોર્ટમાં કુલ ૧૯૮ ક્લેઈમ પિટિશનો અને મોટર અકસ્માત ક્લેઈમ ટ્રિબ્યુનલ (ઓકિઝ.), નર્મદા, રાજપીપળાની કોર્ટમાં ૨૮૬ ક્લેઈમ પિટિશનો પેન્ડિંગ છે. એવું જણાય છે કે જૂની ક્લેઈમ પિટિશનો પેન્ડિંગ હોવા છતાં, વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલે જૂની ક્લેઈમ પિટિશનો પેન્ડિંગ રાખીને અગ્રતા આપીને હાલની ક્લેઈમ પિટિશનોનો નિર્ણય અને નિકાલ કર્યો છે. વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલે ક્લેઈમ પિટિશનોનો નિર્ણય અને નિકાલ ક્રમવાર કરવાનો રહે છે અને જૂની ક્લેઈમ પિટિશનોને અગ્રતા આપવી જરૂરી છે. જો ક્લેઈમ પિટિશનોનો નિર્ણય ક્રમવાર લેવામાં આવે, તો ક્લેઈમન્ટ્સમાં કોઈ રોષ ન રહે અને તેનાથી અયોગ્ય અગ્રતા આપવાના આરોપો પણ ટાળી શકાય છે. માત્ર અપવાદરૂપ કિસ્સો સાબિત થાય અને જેના માટે કારણો સહિતનો આદેશ પસાર કરવામાં આવે, તો જ વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલ આપેલ કિસ્સામાં અગ્રતા આપી શકે છે. શક્ય હોય ત્યાં સુધી વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલે ક્લેઈમ પિટિશનોનો નિર્ણય ક્રમવાર અને વર્ષ મુજબ લેવો જોઈએ અને જૂની ક્લેઈમ પિટિશનોનો નિર્ણય પહેલા લેવો જરૂરી છે. ઉપર અવલોકન કર્યા મુજબ, હાલના કેસમાં વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલે માત્ર પાંચ મહિનાના ગાળામાં ૪ અને તે પણ જૂની ક્લેઈમ પિટિશનો પેન્ડિંગ રાખીને ક્લેઈમ પિટિશનોનો નિર્ણય અને નિકાલ કર્યો છે. જોકે, હાલની પ્રથમ અપીલ મંજૂર કરવા અને આક્ષેપિત ચુકાદા અને એવોર્ડને રદબાતલ કરવા અને મામલો વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલને કાયદા અનુસાર અને ગુણદોષના આધારે નવેસરથી નિર્ણય

કરવા માટે પરત મોકલવા માટે સંબંધિત પક્ષકારોના વિદ્વાન એડવોકેટો વચ્ચે વ્યાપક સહમતિ હોવાથી, અમે આ બાબતને અહીં વિરામ આપીએ છીએ.

[૪.૦] ઉપર નોંધ્યા મુજબ સંબંધિત પક્ષકારોના વિદ્વાન એડવોકેટો વચ્ચેની વ્યાપક સહમતિને ધ્યાનમાં રાખીને, અને કેસના ગુણદોષમાં વધુ પ્રવેશ કર્યા વિના અને/અથવા કોઈપણ પક્ષની તરફેણમાં કંઈપણ વ્યક્ત કર્યા વિના, નર્મદા, રાજપીપળા ખાતેની વિદ્વાન મોટર અકસ્માત ક્લેઈમ ટ્રિબ્યુનલ (મુખ્ય) દ્વારા એમએસીપી નંબર ૧૧૫/૨૦૧૩ માં પસાર કરાયેલ તા. ૨૮/૧૧/૨૦૧૩ ના આક્ષેપિત ચુકાદા અને એવોર્ડને આથી રદબાતલ કરવામાં આવે છે અને મામલો વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલને કાયદા અનુસાર અને ગુણદોષના આધારે નવેસરથી નિર્ણય કરવા માટે પરત મોકલવામાં આવે છે, જોકે અન્ય મોટર અકસ્માત ક્લેઈમ ટ્રિબ્યુનલ દ્વારા [જેમ કે સંબંધિત પક્ષકારો વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન એડવોકેટો દ્વારા સંમતિ આપવામાં આવી છે] વહેલી તકે. જોકે, તે પહેલા જૂની ક્લેઈમ પિટિશનોના નિર્ણયને આધીન રહેશે. આક્ષેપિત ચુકાદો અને એવોર્ડ રદ કરવામાં આવ્યો હોવાથી, હવે અપીલકર્તા વીમા કંપની માટે પ્રથમ અપીલ દાખલ કરતી વખતે તેમના દ્વારા જમા કરાવેલી રૂ. ૨૫,૦૦૦/- ની રકમ પાછી ખેંચી લેવાનું ખુલ્લું રહેશે.

આ સાથે, હાલની પ્રથમ અપીલ ઉક્ત હદ સુધી મંજૂર કરવામાં આવે છે. કોઈ ખર્ચ નહીં. રજિસ્ટ્રીને કેસના આર એન્ડ પી તાત્કાલિક વિદ્વાન ટ્રિબ્યુનલને પરત કરવા નિર્દેશ આપવામાં આવે છે.

સિવિલ એપિલકેશન નંબર ૧૦૮૯૫/૨૦૧૪

પ્રથમ અપીલના નિકાલને ધ્યાનમાં રાખીને, સિવિલ એપિલકેશન નંબર ૧૦૮૯૫/૨૦૧૪ નિકાલ કરવામાં આવે છે.

(એમ.આર. શાહ, ન્યાયમૂર્તિશ્રી) સહી/–

(કે.જે. ઠાકર, ન્યાયમૂર્તિશ્રી) સહી/–

અજય

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.