

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

ગુજરાત હાઈકોર્ટ, અમદાવાદ

ફર્સ્ટ અપીલ નં. ૪૮૨૧/૨૦૦૮

મંજૂરી અને હસ્તાક્ષર માટે:

માનનીય કાર્યકારી મુખ્ય ન્યાયમૂર્તીશ્રી ભાસ્કર ભટ્ટાચાર્ય

૧	શું સ્થાનિક સમાચારપત્રોના પત્રકારોને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી આપી શકાય?	
૨	રિપોર્ટરને મોકલવામાં આવે કે નહીં?	
૩	શું માનનીય ન્યાયમૂર્તીઓ ચુકાદાની અંતિમ નકલ જોવા માગે છે?	
૪	શું આ કેસમાં ભારતના બંધારણ અથવા તે હેઠળ કરવામાં આવેલા કોઈ હુકમના અર્થઘટન અંગેનો કાયદાનો કોઈ મહત્વનો	

	પ્રશ્ન સમાવિષ્ટ છે?	
પ	શું આ ચુકાદાને સિવિલ જજના ધ્યાન પર મૂકવાનો છે?	

=====

અમરસિંહ પુંજાભાઈ પરમાર અને ર ...અપીલકર્તા(ઓ)

વિરુદ્ધ

અશોકકુમાર સી. પટેલ અને ૧ ...પ્રતિવાદી(ઓ)

=====

ઉપસ્થિતિ:

અપીલકર્તા(ઓ) નં. ૧-૩ તરફે વકીલ શ્રી હિરેન એમ. મોદી

પ્રતિવાદી(ઓ) નં. ૧-૨ તરફે રૂલ બજાવેલ છે

=====

કોરમ: માનનીય મુખ્ય ન્યાયમૂર્તી શ્રી ભાસ્કર ભટ્ટાચાર્ય

તારીખ: ૦૩/૦૯/૨૦૧૪

મૌખિક ચુકાદો

મોટર વ્હીકલ્સ એક્ટ ની કલમ ૧૬૬ હેઠળ ની કાર્યવાહીમાં અરજદારો દ્વારા

મોટર વ્હીકલ્સ એક્ટ ની કલમ ૧૭૩ હેઠળની આ અપીલ દાખલ કરવામાં આવેલ છે અને તે મોટર એક્સિડન્ટ ક્લેઇમ્સ ટ્રિબ્યુનલ (મુખ્ય) આઇંદ દ્વારા એમ.એ.સી. પિટિશન નં. ૫૧૬૪/૨૦૦૬ (જૂનો નં. ૧૭૨૦/૨૦૦૨) માં તારીખ ૩૭ ફેબ્રુઆરી ૨૦૦૭ ના રોજ પસાર કરવામાં આવેલ એવોર્ડ સામે નિર્દેશિત છે કે જેના દ્વારા અરજી દાખલ કર્યાની તારીખથી વસૂલાત સુધી વાર્ષિક ૭.૫% ના વ્યાજ દર સાથે રૂ. ૨,૬૭,૦૦૦/- ની રકમ એનાયત કરીને સદર કાર્યવાહીનો નિકાલ કરવામાં આવેલ છે.

અસંતુષ્ટ હોવાથી, અરજદારો હાલની અપીલ સાથે આવેલ છે.

અહીં એ ઉલ્લેખ કરવો અસ્થાને નહીં ગણાય કે બજવણી છતાં, વીમા કંપની કે ગુનાહિત વાહન ના માલિક અથવા ડ્રાઇવર કોઈ અપીલ સાથે આવેલ નથી કે તેઓએ આ અપીલમાં કોઈ કોસ વાંધો દાખલ કરેલ નથી.

તેથી, આ અપીલમાં એકમાત્ર પ્રશ્ન એ છે કે શું ટ્રિબ્યુનલ દ્વારા એનાયત કરવામાં આવેલી રકમ વળતરની વ્યાજબી રકમ હતી.

દાવા-અરજીમાં, અરજદારોના જણાવ્યા મુજબ, ભોગ બનનાર પરિણીત મહિલા હતી જે અનુક્રમે અરજદારોની પત્ની અને માતા હતી અને તેમની ઉંમર ૪૬ વર્ષ હતી. દાવા-અરજી મુજબ, તે ખેતી અને પશુપાલન કરીને મહિને રૂ. ૬૦૦૦/- કમાતી હતી. જોકે, નીચેની ટ્રિબ્યુનલ સદર દલીલ સ્વીકારી ન હતી અને ભોગ બનનાર ની આવક વાર્ષિક રૂ. ૧૮,૦૦૦/- ગણવાનું નક્કી કર્યું હતું. સંભવિત આવક માટે, તેમાં વધુ ૫૦% નો ઉમેરો કરવામાં આવ્યો અને ત્યારબાદ

વ્યક્તિગત ખર્ચ માટે એક-તૃતીયાંશ કાપ મૂકતાં વાર્ષિક સંભવિત આવક રૂ. ૧૮,૦૦૦/- જણાઈ હતી. ટ્રિબ્યુનલ દ્વારા ૧૪ નો ગુણક લાગુ કરવામાં આવ્યો અને રૂ. ૨,૫૨,૦૦૦/- ના આંકડા પર પહોંચી અને તે ઉપરાંત પ્રણાલીગત મથાળા હેઠળ રૂ. ૧૫,૦૦૦/- મંજૂર કર્યા. આમ, એનાયત કરવામાં આવેલ વળતરની કુલ રકમ રૂ. ૨,૬૭,૦૦૦/- હતી.

અપીલકર્તા તરફે ઉપસ્થિત શ્રી મોદીને સાંભળ્યા પછી અને રેકૉર્ડ પરની સામગ્રીઓમાંથી પસાર થયા પછી, મને જણાય છે કે ઓછામાં ઓછું એ સાબિત થયું છે કે ભોગ બનનાર ખેતીકામ અને પશુપાલન સાથે સંકળાયેલી હતી. તેણીની ઉંમર ૪૬ વર્ષ હતી. અકસ્માત ૨૦૦૨ માં થયો હતો. આવી સ્થિતિ હોવાથી, લતા વાઘવા વિ. સ્ટેટ ઓફ બિહાર અને અન્ય, (૨૦૦૧) ૮ એસ.સી.સી. ૧૯૭ માં નોંધાયેલ ના કેસમાં સુપ્રીમ કોર્ટ દ્વારા દર્શાવ્યા મુજબ, મહિલાની આવક ઓછામાં ઓછી રૂ. ૩૦૦૦/- પ્રતિ માસ ગણવાની ફરજ ટ્રિબ્યુનલ ની હતી. ૩૪ થી ૫૯ વર્ષની વયજૂથની ગૃહિણીઓના કિસ્સામાં કે જેઓ જીવનમાં સક્રિય હતી, વળતર આપવાના હેતુ માટે પરિવારને આપવામાં આવતી સેવાઓનું વાર્ષિક મૂલ્ય રૂ. ૩૬,૦૦૦/- ગણવું જોઈએ. તદુપરાંત, લક્ષ્મીદેવી અને અન્ય વિ. મોહમ્મદ તબ્બર, (૨૦૦૮) ૧૨ એસ.સી.સી. ૧૬૫ માં નોંધાયેલ ના કેસમાં સુપ્રીમ કોર્ટ દ્વારા ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે આજકાલ અકુશળ મજૂર પણ મહિને રૂ. ૩૦૦૦/- કમાય છે. આવી સ્થિતિ હોવાથી, ખેતીકામ કરતી તેમજ પરિવારને સેવાઓ આપતી સક્રિય મહિલા માટે, ટ્રિબ્યુનલ

દ્વારા માસિક યોગદાન રૂ. ૩૦૦૦/- એટલે કે વાર્ષિક રૂ. ૩૬,૦૦૦/- નક્કી કરવું જોઈતું હતું. જો આપણે સરલા વર્મા વિ. દિલ્લી ટ્રાન્સપોર્ટ કોર્પોરેશન, (૨૦૦૯) ૬ એસ.સી.સી. ૧૨૧ માં નોંધાયેલ ના કેસમાં સુપ્રીમ કોર્ટ દ્વારા નિર્ધારિત સિદ્ધાંત લાગુ કરીએ તો ભવિષ્યની આવક તરીકે ૩૦% ઉમેરીએ અને ત્યારબાદ એક-તૃતીયાંશ બાદ કરીએ તો વાર્ષિક સંભવિત આવક રૂ. ૩૧,૨૦૦/- થશે. દાવા-અરજી મુજબ, ભોગ બનનાર ની ઉંમર ૪૨ વર્ષ હતી જ્યારે પોસ્ટ મોર્ટમ રિપોર્ટમાં, એવું જણાવવામાં આવ્યું છે કે ભોગ બનનાર ૪૦ અને ૪૫ વર્ષની વચ્ચે હોવી જોઈએ. તેથી, હું ભોગ બનનાર ની ઉંમર ૪૫ વર્ષ ગણવાનો પ્રસ્તાવ મૂકું છું અને ૧૪ નો ગુણક લાગુ કરીને, રકમ રૂ. ૪,૩૬,૮૦૦/- આવશે જેમાં પ્રણાલીગત રકમ તરીકે વધુ રૂ. ૨૦,૦૦૦/- ઉમેરવા જોઈએ. આમ, કુલ રકમ રૂ. ૪,૫૬,૮૦૦/- થશે. અરજદારો અરજી દાખલ કર્યાની તારીખથી વાસ્તવિક ચૂકવણી થાય ત્યાં સુધી વાર્ષિક ૯% ના દરે વ્યાજ મેળવવા માટે પણ હકદાર રહેશે. આમ, આ હુકમના આધારે, અરજદારો રૂ. ૧,૮૯,૮૦૦/- ની વધારાની રકમ માટે હકદાર રહેશે. વીમા કંપનીને આ વધારવામાં આવેલ એવોર્ડ મુજબ વધારાની રકમ આજથી બે મહિનાની અંદર ટ્રિબ્યુનલ સમક્ષ ચૂકવવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવે છે. યોગ્ય ચકાસણી કર્યા પછી, ટ્રિબ્યુનલને તેના એવોર્ડ મુજબ એકાઉન્ટ પેચી ચેક દ્વારા અરજદારોની તરફેણમાં રકમ છૂટી કરવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવે છે.

આમ, ઉપર દર્શાવેલ હદ સુધી અપીલ મંજૂર કરવામાં આવે છે. ખર્ચ અંગે કોઈ

હુકમ નથી.

રજિસ્ટ્રીને રેકૉર્ડ અને પ્રોસીડિંગ્સ તાત્કાલિક ટ્રિબ્યુનલને પરત મોકલવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવે છે.

(ભારતીય ભણાચાર્ય, મુખ્ય ન્યાયમૂર્તી)

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.