

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

અમદાવાદ ખાતે ગુજરાત હાઈકોર્ટમાં

ફર્સ્ટ અપીલ નંબર ૭૨૮/૨૦૧૦

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી કે. જે. ઠાકર

સહી/—

=====

૧	શું સ્થાનિક અખબારોના રીપોર્ટ્સને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી છે?	હા
૨	રીપોર્ટરને મોકલવામાં આવે કે નહીં?	હા
૩	શું ન્યાયમૂર્તિઓ ચુકાદાની આખરી નકલ જોવા માંગે છે?	ના
૪	શું આ કેસમાં ભારતીય બંધારણ, ૧૯૫૦ અથવા તે હેઠળ કરવામાં આવેલા કોઈ હુકમના અર્થઘટન અંગે કાયદાનો કોઈ નોંધપાત્ર પ્રશ્ન સમાયેલ છે?	ના

પ	શું સિવિલ જજને પરિપત્રિત કરવામાં આવે કે કેમ?	ના
---	--	----

=====

ન્યુ ઈન્ડિયા એસ્યોરન્સ કંપની લિમિટેડ અને ૧....અપીલકર્તાઓ

વિરુદ્ધ

ભારતીબેન ધનાજીરામ @ ધનકરાઠવા અને ૬....પ્રતિવાદીઓ

=====

ઉપસ્થિતિ:

અપીલકર્તાઓ તરફે વિદ્વાન વકીલ શ્રી સંદીપ સી. શાહ.

સામાવાળા નંબર ૧ થી ૪ તરફે વિદ્વાન વકીલ શ્રી હિરેન એમ. મોદી.

સામાવાળા નંબર ૬ થી ૭ માટે રૂલ સર્વ થયેલ.

=====

કોરમ: માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી કે. જે. ઠાકર

તારીખ: ૦૧/૦૫/૨૦૧૪

મૌખિક ચુકાદો

આ અપીલ દ્વારા, અપીલકર્તા વીમા કંપનીએ મોટર એક્સિડન્ટ ક્લેમ્સ ટ્રિબ્યુનલ, વડોદરા દ્વારા એમ.એ.સી.પી. નંબર ૧૫૭૪/૨૦૦૬ માં પસાર કરવામાં આવેલ તારીખ ૨૫/૧૧/૨૦૦૮ ના ચુકાદા અને એવોર્ડને પડકાર્યો છે, જેના દ્વારા ટ્રિબ્યુનલે ૭.૫% ના વ્યાજ સાથે રૂ. ૪,૦૬,૦૦૦/- નું વળતર મંજૂર કર્યું છે. હાલની અપીલમાં, વીમા કંપનીએ તેના દાવાને વ્યાજ સાથે રૂ. ૧,૪૦,૫૦૦/- ની રકમ સુધી મર્યાદિત રાખ્યો છે.

૨. કેસની હકીકતો એવી છે કે તારીખ ૩૧/૧૦/૨૦૦૬ ના રોજ, મૃતક ધનાજીરામ રાઠવા અન્ય મુસાફરો સાથે ટ્રક નંબર જીજે-૧૭-ટી-૯૭૨૭ માં જઈ રહ્યા હતા જે લોખંડની પ્લેટોથી સંપૂર્ણ ભરેલી હતી અને રાત્રે આશરે ૧૧.૦૦ વાગ્યે, જ્યારે તે અકસ્માતના સ્થળ પાસે પહોંચી, ત્યારે ટ્રકના ડ્રાઈવરે, જે ટ્રકને પૂરઝડપે અને ગફલતભરી રીતે ચલાવી રહ્યો હતો, તેણે ટ્રક પરનો કાબૂ ગુમાવ્યો અને ટેમ્પો નંબર જીજે-૧૭-એક્સ ૩૧૬૦ ના પાછળના ભાગે અથડાવી અને ઉક્ત અકસ્માતમાં, મૃતક અને સરોજબેનનું મૃત્યુ થયું અને અન્ય મુસાફરોને ઈજાઓ થઈ.

૨.૧ અહીંના સામાવાળા નંબર ૧ થી ૪ મૂળ ક્લેઈમન્ટ્સે રૂ. ૧૨,૦૦,૦૦૦/- વ્યાજ અને ખર્ચ સાથે વળતરની માંગણી કરતી એમ.એ.સી.પી. નંબર ૧૬૭૪/૨૦૦૬ દાખલ કરી હતી.

૨.૨ ટ્રિબ્યુનલે એમ.એ.સી.પી. નંબર ૧૫૭૪/૨૦૦૬ માં પસાર કરેલા તારીખ ૨૫/૧૧/૨૦૦૮ ના ચુકાદા અને એવોર્ડ દ્વારા ૭.૫% ના વ્યાજ સાથે રૂ. ૪,૦૬,૦૦૦/- નું વળતર મંજૂર કર્યું હતું.

૩. અપીલકર્તાઓ તરફે ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલ શ્રી સંદીપ સી. શાહે રજૂઆત કરી છે કે શરૂઆતમાં, કલેઈમન્ટ્સે ધ મોટર વ્હીકલ એક્ટ, ૧૯૮૮ ની કલમ ૧૬૬ હેઠળ કલેઈમ પિટિશન દાખલ કરી હતી. ત્યારબાદ, તેઓએ તેને એક્ટની કલમ ૧૬૩-એ હેઠળ રૂપાંતરિત કરી હતી. તેથી, એક્ટની કલમ ૧૬૩-એ હેઠળ, ભોગ બનનાર અથવા મૃતકના વારસદારોને થતા નિર્ભરતાના નુકસાનની ગણતરી માટે વાસ્તવિક આવક, સંભવિત આવક અને સરેરાશ આવકનો ખ્યાલ જરૂરી નથી અને વળતરની ગણતરી માત્ર સાબિત થયેલી વાસ્તવિક આવકના આધારે શિડ્યુલ મુજબ કરવાની રહે છે. તેમણે વધુમાં રજૂઆત કરી છે કે ટ્રિબ્યુનલ દ્વારા વાસ્તવિક આવક તરીકે ગણવામાં આવેલી રૂ. ૨,૦૦૦/- ની આવક ભૂલભરેલી છે કારણ કે આવક સાબિત કરવા માટે રેકૉર્ડ પર કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવા રજૂ કરવામાં આવ્યા ન હતા. તેમણે વધુમાં રજૂઆત કરી છે કે ટ્રિબ્યુનલ દ્વારા આપવામાં આવેલ ૧૬ નો ગુણક પણ ભૂલભરેલો છે. તેમણે વધુમાં રજૂઆત કરી છે કે એક્ટની કલમ ૧૬૩-એ મુજબ, રૂ. ૨,૦૦૦/- x ૧૨ x ૧૬ વર્ષનો ગુણક = રૂ. ૩,૮૪,૦૦૦/- તેમાંથી \$૧/૩\$ બાદ કરતા રૂ. ૧,૨૮,૦૦૦/- અને તેથી, શિડ્યુલ મુજબ રૂ. ૨,૫૬,૦૦૦/- ચૂકવવાપાત્ર થાય છે અને તેથી, ટ્રિબ્યુનલ દ્વારા મંજૂર કરવામાં આવેલી રકમ વધુ પડતી છે.

ટ્રિબ્યુનલે એસ્ટેટના ગુકસાન તરીકે રૂ. ૧૦,૦૦૦/- અને કોન્સોર્ટિયમના ગુકસાન પેટે રૂ. ૧૦,૦૦૦/- મંજૂર કરવામાં પણ ભૂલ કરી છે.

જ. મૂળ કલેઈમન્ટ્સ તરફે ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલ શ્રી હિરેન મોદીએ રજૂઆત કરી છે કે એવોર્ડ ન્યાયી અને યોગ્ય છે. ટ્રિબ્યુનલ દ્વારા વળતર પેટે મંજૂર કરવામાં આવેલી રકમ ન્યાયી અને યોગ્ય છે. તેથી, આ કોર્ટ દ્વારા કોઈ હસ્તક્ષેપની જરૂર નથી.

પ. મેં ટ્રિબ્યુનલના એવોર્ડનું અવલોકન કર્યું છે. જ્યાં સુધી નિર્ભરતાના ગુકસાનના શીર્ષક હેઠળ મંજૂર કરવામાં આવેલી રૂ. ૩,૮૪,૦૦૦/- ની રકમનો સંબંધ છે, મારો એવો મત છે કે જો ટ્રિબ્યુનલ દ્વારા ધ્યાને લેવામાં આવેલી મૃતકની આવક રૂ. ૨,૦૦૦/- લેવામાં આવે, તો આ રકમમાંથી માર્જિનલ રકમ \$૧/૫\$ બાદ કરવી જોઈતી હતી. તેથી, રકમ રૂ. ૩,૦૭,૦૦૦/- થાય છે જે ટ્રિબ્યુનલ દ્વારા મંજૂર કરાયેલ રૂ. ૩,૮૪,૦૦૦/- ના બદલે ન્યાયી અને યોગ્ય ગણાશે કારણ કે પિટિશન એક્ટની કલમ ૧૬૩-એ હેઠળ હતી. અન્ય શીર્ષકો હેઠળ મંજૂર કરવામાં આવેલી રકમ ન્યાયી અને યોગ્ય છે.

ડ. પરિણામે, હાલની અપીલ સફળ થાય છે અને આંશિક રીતે મંજૂર કરવામાં આવે છે. મૂળ કલેઈમન્ટ્સ ટ્રિબ્યુનલ દ્વારા મંજૂર કરાયેલ રૂ. ૪,૦૬,૦૦૦/- ના બદલે વળતર પેટે કુલ રૂ. ૩,૨૯,૦૦૦/- ની રકમ મેળવવા માટે હકદાર છે. ટ્રિબ્યુનલનો એવોર્ડ ઉપરોક્ત હદ સુધી સુધારવામાં આવે છે.

અગાઉ અવલોકન કર્યા મુજબ, હાલની અપીલમાં, વીમા કંપનીએ તેના દાવાને વ્યાજ સાથે રૂ. ૧,૪૦,૫૦૦/- સુધી મર્યાદિત રાખ્યો છે. તારીખ ૨૩/૦૧/૨૦૧૨ ના આદેશ દ્વારા, આ કોર્ટે કલેઈમન્ટ્સને રૂ. ૧,૭૮,૧૨૪/- ની બાકી રકમ રાખીને વળતરની રકમ ઉપાડવાની મંજૂરી આપી હતી અને ટ્રિબ્યુનલને ઉક્ત રૂ. ૧,૭૮,૧૨૪/- ની રકમ કોઈપણ રાષ્ટ્રીયકૃત બેંકમાં રોકાણ કરવા માટે નિર્દેશ આપ્યો હતો. તેથી, ટ્રિબ્યુનલને નિર્દેશ આપવામાં આવે છે કે રોકાણ કરેલી રકમમાંથી ઉપર જણાવ્યા મુજબ કલેઈમન્ટ્સને ચુકવણી કરવી અને બાકીની રકમ વીમા કંપનીને પરત કરવી.

રૂલ ઉપરોક્ત હદ સુધી એક્સોલ્યુટ કરવામાં આવે છે. ખર્ચ અંગે કોઈ આદેશ નથી.

સહી/-

(કે. જે. ઠાકર, ન્યાયમૂર્તિ)

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ.

અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.