

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

ગુજરાત હાઈકોર્ટ, અમદાવાદ સમક્ષ

આર/પ્રથમ અપીલ નં. ૯૯૦ ઓફ ૨૦૦૨

મંજૂરી અને સહિ માટે:

નામદાર ન્યાયમૂર્તિશ્રી ગીતા ગોપી

=====

૧.	શું સ્થાનિક અખબારોના પત્રકારોને ચુકાદાઓ જોવાની મંજૂરી આપવામાં આવી શકે?	હા.
૨.	પત્રકારને સોંપી શકાય કે નહીં?	હા.
૩.	શું ચુકાદાની તેમની સત્તાઓ?	ના.
૪.	શું આ કેસમાં ભારતના બંધારણ, ૧૯૫૦ હેઠળ કરવામાં આવેલા કોઈપણ આદેશના અર્થઘટન અંગે કાયદાના નોંધપાત્ર પ્રશ્નનો સમાવેશ થાય છે?	ના.

સ્વસ્તિક ટેક્સટાઇલ એન્જિનિયર પ્રાઇવેટ લિમિટેડ

વિરુદ્ધ

મિનરલ્સ એન્ડ મેટલ્સ ટ્રેડીંગ કોર્પોરેશન ઓફ ઇન્ડિયા અને અન્યો

ઉપસ્થિતિ:

અપીલકર્તા (ઓ) નંબર ૧ માટે કૃષ્ણ એચ. પટેલ (૯૬૪૪)

અપીલકર્તા (ઓ) નંબર ૧ માટે શ્રી સોરિન એ મેહતા (૪૭૦)

પ્રતિવાદી (ઓ) નંબર ૨ માટે કુલદિપ કે અડેસરા (૯૨૨૨)

શ્રી એચ. જે. કારથિયા (૭૦૧૨) પ્રતિવાદી (ઓ) નંબર ૧ માટે

કોરમ: નામદાર ન્યાયમૂર્તિશ્રી ગીતા ગોપી

તારીખ: ૧૮/૧૦/૨૦૨૪

સીએવી જજમેન્ટ

૧. અપીલકર્તા ૧૯૮૧ના સિવિલ સ્યુટ નંબર ૩૧૮૪નો મૂળ વાદી છે, જે અમદાવાદની સિટી સિવિલ કોર્ટ સમક્ષ દાખલ કરવામાં આવ્યો હતો. તારીખ ૨૪.૧.૨૦૦૨ ના ચુકાદાને પડકારવામાં આવ્યો છે. જેમાં વાદીનો દાવો રદ

કરવામાં આવ્યો હતો અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ ને ખર્ચ ચૂકવવાનો આદેશ આપવામાં આવ્યો હતો, જ્યારે પ્રતિવાદી નંબર ૨ ના સંદર્ભમાં ખર્ચનો કોઈ આદેશ ન હતો.

૨. સિટી સિવિલ કોર્ટ સમક્ષ વાદીએ ફરિયાદમાં જણાવ્યું છે કે તે કંપની અધિનિયમ, ૧૯૫૬ હેઠળ હાલની કંપની છે અને અન્ય બાબતોની સાથે-સાથે અમદાવાદમાં કાપડ પ્રક્રિયા મશીનરીના ઉત્પાદકો તરીકે વ્યવસાય કરી રહી છે. વાદી કંપની સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલની પ્લેટ, શીટ્સ અને કોઈલનો વાસ્તવિક વપરાશકર્તા છે અને તેના માટે વિવિધ ગુણો અથવા વિવિધ માપ અને વિવિધ કદની આયાતી સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલ શીટ્સની જરૂર પડે છે.

૩. પ્રતિવાદી નંબર ૧-કંપની ભારતના વિવિધ સ્થળોએ ખનીજ અને ધાતુઓનો વ્યવસાય કરી રહી છે અને ભારત સરકારની આયાત નીતિ હેઠળ કેનાલાઈઝિંગ એજન્સી તરીકે પણ કામ કરી રહી છે. પ્રતિવાદી નંબર ૨ એક રાષ્ટ્રીયકૃત બેંક છે અને વાદીના બેંકર તરીકે કામ કરે છે.

૪. વાદીએ જણાવ્યું હતું કે ભારત સરકારની આયાત નીતિ અનુસાર, સરકાર વાસ્તવિક વપરાશકર્તાઓને ઓપન જનરલ લાઈસન્સ હેઠળ અથવા અન્ય

લાઈસન્સ હેઠળ કાચા માલની આયાત કરવાની મંજૂરી આપે છે. જોકે, સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલની પ્લેટ, શીટ્સ અને કોઈલ સહિતની કેટલીક ચીજવસ્તુઓના સંદર્ભમાં સરકારે નિર્ણય લીધો છે કે તે આયાત જાહેર ક્ષેત્રની એજન્સીઓ દ્વારા કરવામાં આવશે. વાદી અનુસાર, નીતિ પાત્ર વાસ્તવિક વપરાશકર્તાઓની તેમની બાર માસિક જરૂરિયાતોને કેનલાઈઝિંગ એજન્સી સાથે નિષ્ઠાવાન નાણાં સાથે નોંધાવવાની જરૂરિયાતોને નિર્ધારિત કરે છે, અને તે હેતુ માટે ચોક્કસ ફોર્મમાં અરજી કરવી જરૂરી છે. તદનુસાર, પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ, તેથી, વાસ્તવિક વપરાશકર્તાને આયાત નીતિ અનુસાર દર વર્ષે સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલ પ્લેટ, શીટ્સ અને સ્ટ્રીપ્સની તેમની જરૂરિયાતોની નોંધણી માટે અરજી કરવાની જરૂર હતી.

૫. વાદીએ જણાવ્યું હતું કે તેઓ ૨૫ મેટ્રિક ટન સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલ માટે એક બુકિંગ ઇચ્છતા હતા, તેથી, ૦૯ પર અથવા તેની આસપાસ એક બેંક ગેરંટી રજૂ કરી હતી. ૦૫.૧૯૭૯ પ્રતિવાદી નંબર ૨ બેંક ઓફ ઇન્ડિયા તરફથી પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા આપવામાં આવેલા ફોર્મ અનુસાર, અને તે જ ૧૧ તારીખના પત્ર સાથે પ્રતિવાદી નંબર ૧ ને મોકલવામાં આવ્યો હતો. ૦૫.૧૯૭૯.

૬. બેંક ગેરંટી નંબર ૬૦/૧૨૭ રૂ. ૨,૮૧,૨૫૦-૧૧,૨૫,૦૦૦/- ના અંદાજિત વેચાણ મૂલ્યના ૨૫ ટકાના દરે, વિવિધ માપ, કદ અને પ્રકારોની સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલની કુલ ૧૧ વસ્તુઓ છે, જે વાદી દ્વારા જરૂરી હતી અને

પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા આયાત કરવા માટે સંમત થઈ હતી, જે ઉચ્ચ સમુદ્ર/એક્સ-જેટીના આધારે વાદીને વેચવામાં આવશે, ફરિયાદમાં જરૂરિયાતોની વિગતો નોંધવામાં આવી છે, જે નીચે મુજબ છે:

શ્રી. નં.	ગુણવત્તા	ખાસ કરીને ગેજ, કદ વગેરે.	જથ્થો એમ. ટન.	મેટ્રિક ટન દીઠ મૂલ્ય.
૧.	૩૦૪	૧૦-જી ૮ 'X ૪' શીટ્સ	૧.	૪૫,૦૦૦-૦૦
૨.	૩૧૬	૧૦-જી ૮ "X ૪" શીટ્સ	૩.	૧,૩૫,૦૦૦-૦૦
૩.	૩૦૪	૧૨-જી ૮ 'X ૪' શીટ્સ	૨.	૮૦,૦૦૦-૦૦
૪.	૩૧૬	૧૨-જી ૮ 'X ૪' શીટ્સ	૨.	૮૦,૦૦૦-૦૦
૫.	૩૦૪	૧૪-જી ૪ 'કોઈલ	૩.	૧,૩૫,૦૦૦-૦૦
૬.	૩૦૪	૧૪-જી ૮ 'X ૪' શીટ્સ	૨.	૮૦,૦૦૦-૦૦
૭.	૩૦૪	૧૬-જી ૪ 'કોઈલ	૨.	૮૦,૦૦૦-૦૦
૮.	૩૦૪	૧૬જી ૮ 'X ૪' શીટ્સ	૧.	૪૫,૦૦૦-૦૦
૯.	૩૧૬	૧૬જી ૮ 'X ૪' શીટ્સ	૩.	૧,૩૫,૦૦૦-૦૦
૧૦.	૩૦૪	૧૮જી ૮ 'X ૪' શીટ્સ	૧.	૪૫,૦૦૦-૦૦
૧૧.	૩૧૬	૧૮જી ૮ 'X ૪' શીટ્સ	૫	૨,૨૫,૦૦૦-૦૦
		કુલ	૨૫	૧૧,૨૫,૦૦૦-૦૦

૭. તે વાદીનો કેસ છે કે પ્રતિવાદી નંબર ૧ ને ૧૧ તારીખનો વાદીનો પત્ર મળ્યો હતો. ૦૫.૧૯૭૯ બેંક ગેરંટીની રકમ અને ૧૬ તારીખના પત્ર દ્વારા તેની રસીદનો સ્વીકાર કર્યો છે. ૦૫.૧૯૭૯.પ્રતિવાદી નંબર ૧ વાદીની નોંધણી મુજબ વિવિધ સામગ્રી પૂરી પાડવા માટે સંમત થયા હતા અને નવેમ્બર/ડિસેમ્બર, ૧૯૭૯ ના અપેક્ષિત સમયમાં ઉચ્ચ સમુદ્ર/એક્સ-જેટીના આધારે ઉલ્લેખિત વસ્તુઓનો

પુરવઠો પૂરો પાડવાની રજૂઆત કરી હતી.વાદીએ દલીલ કરી હતી કે પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ ઘણા મહિનાઓ પછી માલની ઓફર કરી હતી.

૮. ફરાર નંબર ૧૬ માં નોંધાયેલ વિગતો અનુસાર, ૧૧ માંથી ૭ વસ્તુઓના સંદર્ભમાં પક્ષકારો વચ્ચેના કરાર અનુસાર વાદીએ પ્રતિવાદી નંબર ૧ પાસેથી જુદી જુદી તારીખો પર માલ પ્રાપ્ત કર્યો હતો, જે નીચે મુજબ વાંચે છે:

“૧૬. વાદીએ પક્ષકારો વચ્ચેના કરાર અનુસાર પ્રતિવાદી નંબર ૧ પાસેથી જુદી જુદી તારીખો પર, ઉપરોક્ત અગિયાર વસ્તુઓમાંથી સાતના સંદર્ભમાં ઉચ્ચ સમુદ્રના આધારે, નીચે મુજબ જુદી જુદી તારીખોના સાત જુદા જુદા કરારો દ્વારા સામગ્રી પ્રાપ્ત કરી હતી:

એ સ. નં.	તારીખ	કલેટ િ.	કદ.	જથ્થો	સ્ટીમર	સામગ્રીની રસીદની તા.
૧.	૨૯.૧૨.૭૯	૩૧૬	૧૦જી. શીટ્સ	૩૧૫૦ કિલો.	જલકલ ા	૩૧.૩.૧૯૮૦
૨.	૦૧.૦૩.૮૦	૩૦૪	૧૨જી. શીટ્સ	૨૧૦૯ કિલો.	પ્રથમ સ્થાને	૨૫.૭.૧૯૮૦
૩.	૨૨.૧૨.૭૯	૩૧૬	૧૨જી કોઈલ	૨૯૭૪ કિલો.	લિકા	૩૧.૨.૧૯૮૧
૪.	૨૨.૧૧.૭૯	૩૦૪	૧૪જી. શીટ્સ	૨૨૫૮ કિલો.	પ્રથમ સ્થાને	૧૭.૨.૧૯૮૦
૫	૨૨.૧૨.૭૯	૩૧૬	૧૬જી. શીટ્સ	૨૦૬૫ કિલો.	લિકા	૧૩.૩.૧૯૮૦

૬	૧૭.૧૨.૭ ૯	૩૦૪	૧૬૭. શીટ્સ	૨૦૦૪ કિલો.	લિકા	૧૩.૩.૧૯૮૦
૭	૨૯.૧૨.૭ ૯	૩૧૬	૧૬૭. શીટ્સ	૨૯૮૫ કિલો.	જલકલ ા	૩૧. ૩.૧૯૮૦
વાદીનું આરક્ષણ			કુલ	૧૭૫૪૫ કિલો.		

૮.૧ પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ વેચાણ નોંધ નંબર મોકલ્યો હતો. બી. પી./એસ. એસ./ભૂતપૂર્વ. બોન્ડ/૧૨૬/૮૦ તારીખ ૦૫. ૦૮.૧૯૮૦, ૧૦-જુની એસ. એસ. શીટ્સના <આઈ. ડી. ૧> મેટ્રિક ટનના પુરવઠાની રજૂઆત, જે એસ. એસ. ભારતીય બંધુત્વ મુજબ આવી હતી.

૮.૨ તે વાદીનો કેસ હતો કે પ્રતિવાદી નંબર ૧ પાસેથી વાદીના એજન્ટ તરીકે પૂછપરછ કરવા, ટેન્ડર આમંત્રિત કરવા, પ્રાપ્ત ટેન્ડરની વાદીને જાણ કરવા, વાદી પાસેથી સૂચનાઓ મેળવવા અને પછી વિદેશી સપ્લાયરો સાથે ઓર્ડર બુક કરવા અને વાદીના કારણે અને વતી આયાતની વ્યવસ્થા કરવાની અપેક્ષા રાખવામાં આવી હતી. વાદી આગળ જણાવે છે કે ૨૩ તારીખના પત્ર દ્વારા. ૦૬.૧૯૭૯ પ્રતિવાદી નંબર ૧ પાસેથી રપ એમ. ટી. માટે તેના ઓર્ડરની બુકિંગ વિશે અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ કોઈ ટેન્ડર બહાર પાડ્યું હતું કે નહીં તે વિશે પૂછપરછ કરી.

૮.૩ પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા તેના પત્ર નંબર ૫૦ (૭૧)/સ્ટીલ/ISC/૭૭ તારીખ ૧૫ દ્વારા વાદીને જાણ કરવામાં આવી હતી. ૦૯.૧૯૭૯ રૂ૫ મેટ્રિક ટનમાંથી, ૧૧ તારીખના પત્રમાં ઉલ્લેખિત વિવિધ ગુણો, કદ અને માપની ૧૧ વસ્તુઓ. ૦૫.૧૯૭૯ નીચે જણાવ્યા મુજબ ટેન્ડર દ્વારા આવરી લેવામાં આવ્યા હતા.

સ્ત. #	ગુણવત્તા	ગેજ	કદ વગેરે.	ક્વૉટી એમ. ટન	ટેન્ડર નં.
૧.	૩૦૪	૧૦-જી.	૮' x ૪ 'શીટ્સ	૧.	ટી-૯
૨.	૩૧૬	૧૦-જી.	૮' x ૪ 'શીટ્સ	૩.	ટી-૨૪૯
૩.	૩૦૪	૧૨-જી.	૮' x ૪ 'શીટ્સ	૨.	ટી-૯
૪.	૩૧૬	૧૨-જી.	૮' x ૪ 'શીટ્સ	૨.	ટી-૮
૫	૩૦૪	૧૪-જી.	૪' કોઈલ	૩.	ટી-૧૦
૬	૩૦૪	૧૪-જી.	૮' x ૪ 'શીટ્સ	૨.	ટી-૯
૭	૩૦૪	૧૬-જી.	૪' કોઈલ	૨.	ટી-૧૦
૮	૩૦૪	૧૬જી.	૮' x ૪ 'શીટ્સ	૧.	ટી-૯
૯	૩૧૬	૧૬-જી.	૮' x ૪ 'શીટ્સ	૩.	T-૨૪૬-૨ TT-૨૪૯- ૧ T
૧૦	૩૦૪	૧૮-જી.	૮' x ૪ 'શીટ્સ	૧.	કોઈ ઓફર નથી
૧૧	૩૧૬	૧૮-જી.	૮' x ૪ 'શીટ્સ	૫	કોઈ ઓફર નથી
કુલ				૨૫	

૮.૪ ઉલ્લેખિત પત્રમાં જણાવ્યા મુજબ ઉપરોક્ત ઉલ્લેખિત વસ્તુઓની ડિલિવરી સમયપત્રક નવેમ્બર/ડિસેમ્બર ૧૯૭૯ હતી. વાદીએ વધુમાં જણાવ્યું છે કે તેમણે

૩૦ તારીખના પત્ર દ્વારા વિનંતી કરી હતી. ૦૯.૧૯૭૯ શિપમેન્ટની વિગતો આપવા અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ ને ૧૮ SWG x ૮ 'x ૪' ગ્રેડ AISI ૩૧૬ માટે પ્રસ્તાવ મેળવવા વિનંતી કરી, કારણ કે તે વાદી દ્વારા ખરાબ રીતે જરૂરી હતું. વાદીએ પ્રતિવાદી નંબર ૧ ને ટેન્ડર ટી-૮, ટી-૯, ટી-૧૦, ટી-૨૦, ટી-૨૪૫, ટી-૨૪૬ અને ૨૪૯ ની વિગતો અને વિદેશી સપ્લાયરોના નામ, કિંમતો અને અન્ય વિગતો આપવા વિનંતી કરી હતી.

૮.૫ વાદીએ પ્રતિવાદી નંબર ૧ ને પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા મોકલવામાં આવેલા સંબંધિત કરારમાં ઉલ્લેખિત કામચલાઉ કિંમત પર આવી સામગ્રીનું મૂલ્ય ચૂકવ્યું હતું. ત્યારબાદ વાદીને ઉપરોક્ત વસ્તુઓના સંદર્ભમાં અલગ-અલગ તારીખે રિફંડ મળ્યું હતું કારણ કે કામચલાઉ કિંમતો ઊંચી હતી અને અંતિમ ઇન્વોઇસેસ ઓછી રકમ માટે હતી.

૯. વાદી અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ વચ્ચે જે મુદ્દો ઊભો થયો હતો તે ત્રણ કરારમાંથી હોવાનું જણાય છે જે પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ વાદીને મોકલ્યા હતા.

૧) કરાર નં. બી. બી./આઈ. એમ. પી./ઓ. જી./એચ. એસ./એસ. એસ./ટી/૮/<આઈ. ડી. ૧> તારીખ ૧૫. ૩.૮૦ ૧૯૫૮ કિલોગ્રામ માટે. ગુણવત્તા ૩૧૬,૨. ૬૪ એમએમ x ૧૨૫૦ x ૨૫૦૦

૧૨ G, ૮ 'x ૪' સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલ શીટ્સની સમકક્ષ રૂ. ૭૩, ૨૭૦. ૩૨ @રૂ. ૩૭, ૪૨૧/- પ્રતિ ટન.

૨) કરાર નં. BB/MP/CC/T/૨૩૭/૧૩૯૪/૪૦ તારીખ ૧૪. ૦૩.૧૯૮૦ ૧૪જી નંબર ૩૧૬ માટે ૨૪૮૪ કિલોગ્રામની એસ. એસ. શીટ્સની કુલ કિંમત રૂ. ૫૪, ૨૯૧/-.

૩) કરાર નં. બી. પી./આઈ. એમ. પી./સી. સી./એચ. એસ./ટી./<આઈ. ડી. ૧> તારીખ ૧૫. ૦૩.૧૯૮૦ ગુણવત્તાની બાબતમાં:૩૧૬, ૧૪જી. એસ. એસ. કોઈલની માત્રા ૧૯૬૪ કિલોગ્રામ છે, જેની કુલ વેચાણ કિંમત રૂ. ૭૨, ૩૧૫/-.

પ્રતિવાદી દ્વારા સૂચિત કરવામાં આવ્યું હતું કે કરારમાં જણાવ્યા મુજબ સામગ્રી એસ. એસ. વિશ્વનિધિ મુજબ પહોંચશે.

૧૦. વાદીએ જણાવ્યું હતું કે કરાર વાદીની નોંધણી અને નોંધણી અને રૂ. ૨, ૮૧, ૨૮૦/- વાદી અહીં ઉપર ઉલ્લેખિત સીરીયલ નંબર ૨ અને ૩ પર ઉપરોક્ત બે કરારો સ્વીકારવા માટે સંમત થયા કારણ કે તે નિકાસ પ્રતિબદ્ધતાઓને પૂર્ણ કરવાની તાકીદની જરૂરિયાત હતી. વાદીએ પ્રતિવાદી નંબર ૧, તેના એજન્ટો અને બંદરોમાં પૂછપરછ કરી હતી અને તેમ છતાં ઉપરોક્ત ત્રણ કરારો દ્વારા આવરી લેવામાં આવેલ માલ શોધી શકાયો ન હતો અને ત્યારબાદ, વાદીએ તેના એડવાન્સ આયાત લાઈસન્સ સામે આવી સામગ્રીની સીધી આયાત કરવાની વ્યવસ્થા કરવી પડી હતી.

૧૧. વાદી દ્વારા ફરિયાદમાં જે દલીલ કરવામાં આવી હતી તે એ હતી કે પ્રતિવાદી નંબર ૧ વાદીની નોંધણી મુજબ વિવિધ સામગ્રી પૂરી પાડવા માટે સંમત થયો હતો અને ઉપરોક્ત વસ્તુઓનો પુરવઠો પૂરો પાડવાની રજૂઆત કરી હતી અને તે નવેમ્બર/ડિસેમ્બર ૧૯૭૯માં ઉચ્ચ દરિયાઈ ધોરણે અપેક્ષિત હતી. વધુમાં, પ્રતિવાદી નંબર ૧એ એપ્રિલ ૧૯૮૦ના મહિનામાં, વાદીની તારીખ ૧૮.૧૦.૧૯૭૮ ની નોંધણી સામે, ભૂતપૂર્વ બોન્ડના આધારે S. S. ભારતીય બંધુત્વ અનુસાર મોકલવામાં આવેલી ૩૦૪ ગુણવત્તાની ૧૦ G x ૮ 'x ૪' શીટ્સની ૧ મેટ્રિક ટન મુક્ત કરવાની રજૂઆત કરી હતી. વાદીને આ સામગ્રીની આયાત માટેના કરાર વિશે કોઈ વિગતો આપવામાં આવી ન હતી અને તેથી, વાદીની દલીલ હતી કે તે તેને સ્વીકારવા માટે બંધાયેલો નથી.

૧૨. કથિત સ્ટીમર ૦૧.૦૧.૧૯૮૦ પર મુંબઈ પહોંચ્યું હતું, જ્યારે પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ વાદીને આગમનની અપેક્ષિત તારીખ વિશે જાણ કરી ન હતી અને તે બંધાયેલ હોવાથી સમુદ્રના આધારે માલ પૂરો પાડવાની રજૂઆત કરી ન હતી.

૧૨.૧ વાદી દ્વારા જે મુદ્દો ઉઠાવવામાં આવ્યો હતો તે એ હતો કે પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા મોકલવામાં આવેલી સામગ્રી એક્સ-બોન્ડ ધોરણે હતી, જેમ કે સંમત થયા હતા કે તે માત્ર ઉચ્ચ સમુદ્રના આધારે મોકલવાની હતી, અને તે બુકિંગ મુજબ નહોતી.

૧૩. વાદીએ દલીલ કરી હતી કે પ્રતિવાદીએ બી. પી./એસ. એસ./એક્સ-બોન્ડ/ <આઈ. ડી. ૩> તારીખની <આઈ. ડી. ૨> ની વેચાણ નોંધ પણ મોકલી હતી, જેમાં એસ. એસ. ભારતીય સમુદાય અનુસાર ૧૦ ગ્રામના એસ. એસ. એસ. ના ઉપરોક્ત <આઈ. ડી. ૧> એમ. ટી. ના પુરવઠા માટે દરખાસ્ત કરવામાં આવી હતી અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ વાદીને જરૂરી વિગતો મોકલવામાં નિષ્ફળ ગયો હોવાથી, વાદી તે સ્વીકારવા માટે બંધાયેલો ન હતો.તે પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ પણ વાદીને વાદીની કોઈ ભૂલ વિના ડિમેન્ડ વ્યાજ અને અન્ય આરોપો ચૂકવવાની જરૂર હતી અને વાદીના જણાવ્યા અનુસાર, માંગ વાજબી ન હતી

અને પક્ષો વચ્ચેના કરારની વિરુદ્ધ હતી, અને કારણ કે, વેચાણ નોંધ કરાર અનુસાર ન હતી અને તેથી, વાદીએ રદ કરવા માટે વેચાણ નોંધ પરત કરી હતી.

૧૩.૧ આ જ કારણસર, પ્રતિવાદી વેચાણ નોંધ નં. BB/CC/EX-BOND/૧૪૯/૮૦ તારીખ ૨૩. ૦૮.૧૯૮૦ ર ના પુરવઠા માટે. ૦૫૦ એમ. ટન સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલ શીટ ગુણવત્તા નંબર ૩૧૬ ૧૪ જી ૮ 'X ૪' અને અન્ય વેચાણ નોંધ નંબર. CC/EX-બોન્ડ/૧૫૯/૮૦ તારીખ ૨૮. ૦૮.૧૯૮૦ ર માટે. ૨૦૦ એમ. ટન સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલ ગુણવત્તા નંબર ૩૧૬ ૧૬જી કોઈલ જે એસ. એસ. હનોઈ અનુસાર આવી હતી તે રદ કરવા માટે પ્રતિવાદીને પરત કરવામાં આવી હતી.

૧૩.૨ વાદી અનુસાર, રપ.૧૧.૧૯૮૦ પર પ્રતિવાદી નંબર ૧ પાસેથી પ્રતિવાદી નંબર ૨ ને તેના પત્રની એક નકલ પ્રાપ્ત થઈ હતી, જેમાં પ્રતિવાદી નંબર ૧ ને પ્રતિવાદી નંબર ૨ ની બેંક ગેરંટી નંબર ૬૦/૧૨૭ તારીખ ૦૯ દ્વારા આવરી લેવામાં આવેલી સંપૂર્ણ રકમ ચૂકવવા માટે કહેવામાં આવ્યું હતું. ૦૫.૧૯૭૯ ઉદ્દેશિત ૧૧ વસ્તુઓના રપ એમ. ટન આવરી લે છે.

૧૪. પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ ઉપરોક્ત પત્રમાં આરોપ લગાવ્યો હતો કે વાદીએ નીચેની સામગ્રી ઉપાડી નથી: -

સ્લ. #	ગુણવત્તા / કદ	જથ્થો	જહાજ	કન્ટેનર નં.
૧.	૩૧૬ ૧૬ G X ૧૨૫૦ X કોઈલ	૨. ૦૦૦	હનોઈ	ટી. ૨૪૮
૨.	૩૧૬ ૧૪ G X ૧૨૫૦ X ૨૫૦૦	૨. ૦૫૦	હનોઈ	ટી. ૨૪૮
૩.	૩૧૬ ૧૪જી.	૨. ૪૮૪	વી. નિધિ	ટી. ૨૩૭
૪.	૩૦૪ ૧૦જી X ૮ 'X ૪'	૦. ૯૭૯	આઈ. પિતૃત્વ	— —
૫	૩૧૬ ૧૦ G X ૧૨૫૦ X ૨૫૦૦	૨. ૯૮૬	એન. લ્યુવા	ટી. ૨૪૬

૧૪.૧ આમ, વાદીએ દલીલ કરી હતી કે તે પત્ર પ્રાપ્ત કરીને આશ્ચર્યચકિત થયો હતો અને તેથી, તરત જ પ્રતિવાદી નંબર ૧ ને તાર મોકલીને જણાવ્યું હતું કે વાદી પ્રતિવાદી નંબર ૧ ના દાવાને સ્વીકારતો નથી, કારણ કે પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ તેની કરારની જવાબદારીઓ પૂરી કરી નથી. તે પછી પ્રતિવાદી નંબર ૧ ને ૦૪.૧૨.૧૯૮૦ તારીખનો એક પત્ર લખવામાં આવ્યો હતો જેમાં સામાન્ય રીતે ચોક્કસ વસ્તુઓના સંદર્ભમાં સ્થિતિ સમજાવવામાં આવી હતી અને એવું પણ લખવામાં આવ્યું હતું કે વાદીને કોઈ પણ માલની ઓફર કરવામાં આવી ન હતી, જે સ્ટીમર એન. લ્યુવા દ્વારા પહોંચ્યું હોવાનું જણાવવામાં આવ્યું હતું અને તેના સંદર્ભમાં કોઈ વેચાણ નોંધ પ્રાપ્ત થઈ ન હતી.

૧૫. પ્રતિવાદી નંબર ૧ ના લેખિત નિવેદનમાં દાવો અને વાદીની દલીલને નકારી કાઢવામાં આવી છે કે વાદી-સ્વાસ્તિક ટેક્સટાઇલ એન્જિનિયરિંગ પ્રાઇવેટ લિમિટેડે તેમના પત્ર નંબર ૧ મુજબ ટેન્ડર સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલની જરૂરિયાતો માટે અરજી કરી હતી. સ્ટીલ:એમઓપી:એનવીવી:૧૨૫૨:૭૮ તારીખ ૨૬. ૦૯.૧૯૭૯ ૬૪ માટે. ૯૦ એમ. ટી. વાદીએ ૨ ટકાના બદલે નીચેની બેંક ગેરંટી રજૂ કરી હતી, જે કુલ રૂ. ૫૦, ૦૦૦/-.

• બીજી નંબર ૫૯/૨૬૪ તારીખ ૨૦. ૦૯.૧૯૭૮ આ માટે રૂ. ૧૨, ૯૮૦/-

(૨૬ તારીખે માન્યતા લંબાવવામાં આવી છે. ૦૯. ૧૯૭૯).

• બીજી નંબર ૫૯/૩૨૫ તારીખ ૧૬. ૧૧.૧૯૭૮ આ માટે રૂ. ૨૫,૦૦૦/-

(માન્યતા ૧૦ સુધી લંબાવવામાં આવી છે. ૧૧. ૧૯૮૦).

• બીજી નંબર ૬૦/૫૩ તારીખ ૨૪. ૦૨.૧૯૭૯ આ માટે રૂ. ૧૨, ૧૦૦/-.

ફરિયાદીની જરૂરિયાત નોંધણી નંબર મુજબ સીધી ફાળવણી યોજના હેઠળ નોંધવામાં આવી હતી. ડીઈએલ-એસએસ-DA/૭૮ તારીખ ૧૮. ૧૦.૧૯૭૮ ૬૪ માટે. ૯૦ એમટી અને તેની પુષ્ટિ ૦૩ તારીખના પત્ર દ્વારા કરવામાં આવી હતી. ૦૩.૧૯૭૯ પ્રતિવાદી.

૧૫.૧ પ્રતિવાદી દ્વારા એવી દલીલ કરવામાં આવે છે કે વાદીને વધુ સલાહ આપવામાં આવી હતી કે તે પ્રતિવાદીની તરફેણમાં વેચાણ મૂલ્યના રૂ૫ ટકા આવરી લેતી બેંક ગેરંટી રજૂ કરે અથવા બોમ્બે ઓફિસમાં પ્રતિવાદીની તરફેણમાં એલ/સી ખોલે, જેમાં સામગ્રીના ૧૦૦% સીઆઈએફ મૂલ્યને આવરી લેવામાં આવે જેથી ખરીદીની કાર્યવાહી શરૂ કરી શકાય. પ્રતિવાદીએ તે ૩૧ તારીખનો પત્ર રજૂ કર્યો હતો. ૦૩.૧૯૭૯, વાદી ઇચ્છે છે કે પ્રતિવાદીના ટેન્ડર નંબરમાં નીચેની બાબતોને આવરી લે. ટી-૨૪૫/આઈ-૨૪૬/ટી-૨૩૭/ટી-૮: -

અ) ૩૦૪ ગુણવત્તા ૧૪૬ WG x ૪ ટી-૨૪૫	— ૨ એમટી
બી) ૩૧૬ ગુણવત્તા ૧૪૫ WG x ૪ ટી-૮	— ૨ એમટી
(c) ૩૧૬ ગુણવત્તા ૧૮૫ WG x ૮'x ૪' (પૂર્ણ થયું નથી)	
ડી) ૩૧૬ જમીમી x ૮ 'x ૪' T-૨૩૭	— ૧ એમટી
ટી-૮	— ૨ એમટી

૧૫.૨ પ્રતિવાદીઓએ વધુમાં દલીલ કરી હતી કે બીજી નંબર ૬૦/૧૦૪ તારીખ ૧૧ છે. ૦૪.૧૯૭૯ આ માટે રૂ. ૭૮, ૭૫૦/- નો સમાવેશ કરતા ૭ મેટ્રિક ટન સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલની ખરીદી માટે ૩૧ તારીખે તેમના પત્રમાં જરૂરીયાત મુજબ રજૂઆત કરવામાં આવી હતી. ૦૩.૧૯૭૯ અને અન્ય બેંક ગેરંટી નંબર ૬૦/૧૨૭ તારીખ ૦૯ પણ રજૂ કરી હતી. ૦૫.૧૯૭૯ આ માટે રૂ. ૨, ૮૧, ૨૫૦/- વાદીની જરૂરિયાતો સામે અન્ય રૂ૫ મેટ્રિક ટન આવરી લેવા માટે પ્રતિવાદી દ્વારા વિનંતી કરવામાં આવી છે.

૧૫.૩ આમ, પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ જણાવ્યું હતું કે વાદીની જરૂરિયાતો પ્રતિવાદીના ટેન્ડર ટી-૮, ટી-૯, ટી-૧૦, ટી-૨૪૫ અને ટી-૨૪૬ માં આવરી લેવામાં આવી હતી, જે તે સમયે નક્કી કરવામાં આવેલી વસ્તુઓના આધારે હતી અને પ્રતિવાદી દ્વારા ૧૫ તારીખના પત્ર દ્વારા તેને યોગ્ય રીતે જાણ કરવામાં આવી હતી. ૦૯.૧૯૭૯ પ્રતિવાદી પાસે નોંધાયેલી તેમની જરૂરિયાતો સામે વાદી માટે પ્રતિવાદી દ્વારા કરવામાં આવેલા આરક્ષણની વિગતો આપવી.આમ પ્રતિવાદીએ દલીલ કરી હતી કે વાદીએ નોંધણી નં. ડીઈએલ-એસએસ-૫૫/૭૮ ISC તારીખ ૧૧.૦૧.૧૯૭૮ અને પછી, ફરીથી નોંધણી નંબર. ડીઈએલ-એસએસ-૧૯૯/DA/૭૮ તારીખ ૧૮. ૧૦.૧૯૭૮, પરંતુ આ વખતે સીધી ફાળવણી યોજના વિરુદ્ધ.એવી દલીલ કરવામાં આવી હતી કે વાદી દ્વારા જરૂરી વસ્તુઓ પ્રકૃતિમાં સમાન જથ્થાની હતી અને જ્યારે દરેક અંતિમ વપરાશકર્તાની જરૂરિયાતો સાથે જથ્થાબંધ કર્યા પછી આવી વસ્તુઓને અંતિમ સ્વરૂપ આપવામાં આવ્યું ત્યારે સીઆઈએફ કિંમતની પુષ્ટિ માટે પૂછવાની કોઈ પ્રથા નહોતી.વાદીના કોઈ પણ સંદર્ભ વિના સૌથી ઓછા ટેન્ડર સાથે ક્વોટેશનને અંતિમ સ્વરૂપ આપવામાં આવ્યું હતું.કેટલાક માલસામાન, જેમાં સામેલ જથ્થો ૫ એમ. ટી. કરતા ઓછો હતો, વિદેશી પુરવઠાકારો અલગ બિલ ઓફ લેડિંગ હેઠળ સામગ્રી મોકલવા માટે સંમત થયા ન હતા.તેઓએ આવા અંતિમ વપરાશકર્તાઓ માટેની જરૂરિયાતોને એક બિલ ઓફ લેડિંગ હેઠળ એક્સ-બોન્ડ ધોરણે ડિલિવરી માટે મોકલી હતી, કારણ કે ઉચ્ચ દરિયાઈ

વેચાણ શક્ય ન હતું.આમ, પ્રતિવાદીએ જણાવ્યું હતું કે સંચાલન એજન્ટો સાથે કેટલીક સમસ્યાઓ, સ્ટોકિંગ જગ્યાની અછતને કારણે આરઓ મુંબઈ માલસામાનને સાફ કરી શક્યું ન હતું.તેવી જ રીતે ટેન્ડર ટી-૮માં આવરી લેવામાં આવેલી વસ્તુઓ માટે સી. આઈ. એફ. ની કિંમતો અન્ય ટેન્ડરમાં નક્કી કરવામાં આવેલી કિંમતો કરતાં થોડી વધારે હતી કારણ કે મોલી કિંમતો જે ૩૧૬ ગુણવત્તાવાળી વસ્તુઓનો એક મહત્વપૂર્ણ ઘટક છે, તે ઉપર તરફના વલણ તરીકે દર્શાવવામાં આવી હતી.

૧૫.૪ એવું કહેવામાં આવે છે કે વાદી જ્યારે તેમને એક્સ-બોન્ડ ધોરણે/ઉચ્ચ સમુદ્ર ધોરણે ઓફર કરવામાં આવે ત્યારે માલ ઉપાડવામાં નિષ્ફળ ગયો હતો.અહીં ઉપર ઉલ્લેખિત વિગતો પેરા ૧૪માં છે.

૧૫.૫ પ્રતિવાદી જણાવે છે કે તેણે આરઓ મુંબઈને ૨ એમટીની ૧૬૭ x ૧૨૫૦ x ૨૫૦૦ એમએમ શીટ્સ ઓફર કરવાની સલાહ આપી હતી, જ્યારે વાદીને આરઓ દ્વારા આ સામગ્રી ૧૬૭ કોઈલ x ૧૨૫૦ એમએમ પહોળાઈમાં ઓફર કરવામાં આવી હતી.પ્રતિવાદી આ સામગ્રી રજૂ કરવાના કારણથી વાકેફ નથી.

૧૫.૬ પ્રતિવાદી દ્વારા એવી પણ દલીલ કરવામાં આવે છે કે વાદીએ ડીઈએલ-એસએસ-૧૯૯/DA/૭૮ તારીખ ૧૮ મુજબ પ્રતિવાદી સાથે નોંધાયેલી જરૂરિયાત ઉપરાંત. ૧૦.૧૯૭૮ અગાઉ પણ લોખંડ અને સ્ટીલ નિયંત્રકની મંજૂરી સામે ૬૦ની જરૂરિયાત નોંધવામાં આવી હતી. ૧૭૦ મુજબ નોંધણી નં. ડીઈએલ-એસએસ-૫૫/૭૮ (આઈએસસી) તારીખ ૧૧. ૧.૧૯૭૮, આમ પ્રતિવાદીના જણાવ્યા અનુસાર વાદી દ્વારા બે નોંધણીઓ સામે ખરીદીની કાર્યવાહી શરૂ કરવામાં આવી હતી.

૧૫.૭ જે સામગ્રી જહાજ વી. નિધિ અનુસાર ઉપાડવામાં આવી ન હતી, તે કરાર ટી-૮ની વિરુદ્ધ હતી. કરારબદ્ધ વસ્તુઓની સીઆઈએફ કિંમતમાં ૩૧૪% ઉમેરીને કામચલાઉ દરે કિંમતો વસૂલવામાં આવી હતી.

૧૫.૮ વધુમાં, એવું જણાવવામાં આવ્યું છે કે વાદી ટેન્ડર ટી-૨૩૭,૨૪૫ અને ૨૪૬માં આવરી લેવામાં આવેલી શિપમેન્ટની સ્થિતિ જાણવા માંગતો હતો જ્યારે તેમની નવી જરૂરિયાતો ટી-૮,૯,૧૦,૨૪૬,૨૪૮ અને ૨૦માં આવરી લેવામાં આવી હતી અને વાદીને વાદી દ્વારા કરવામાં આવેલી બે નોંધણીઓ સામે વિદેશી સપ્લાયરો સાથે પ્રતિવાદીનો આદેશ મૂકવાની સલાહ આપવામાં આવી હતી. આથી, પ્રતિવાદીના જણાવ્યા અનુસાર, વાદીએ લોખંડ અને સ્ટીલ નિયંત્રક પાસેથી મંજૂરી સામે અગાઉ કરવામાં આવેલી નોંધણી સામે નોંધણીનો સંકેત

આપ્યો ન હતો.ત્યારબાદ, ૧૫ તારીખનો પત્ર. ૦૯.૧૯૭૯, પ્રતિવાદીએ વાદીને વર્ષ ૧૯૭૯-૧૯૮૦ માટેની આયાત નીતિ અનુસાર તેમના પ્રાયોજક અધિકારીઓ પાસેથી યોગ્ય ભલામણો મેળવવાની સલાહ આપી હતી, જેમાં આયાત અને નિકાસના મુખ્ય નિયંત્રકના અધિકારી દ્વારા ૨ જૂન, ૧૯૭૯ના રોજ બહાર પાડવામાં આવેલી જાહેર સૂચના દ્વારા સુધારો કરવામાં આવ્યો હતો.આ સંદેશાવ્યવહાર કાપડ કમિશનરને પણ મોકલવામાં આવ્યો હતો.આમ પ્રતિવાદીએ દલીલ કરી છે કે નિર્ધારિત સમય સુધી કોઈ યોગ્ય ભલામણ ઉપલબ્ધ ન હતી.આમ જાહેર જાહેરનામું બહાર પાડવા માટે ટી-૯ અને ટી-૧૦માં આવરી લેવામાં આવેલી જરૂરિયાતો આપમેળે પાછી ખેંચી લેવામાં આવી હતી.આ હકીકત પણ વાદીને સ્પષ્ટ કરવામાં આવી હતી કે ખરીદી પહેલેથી જ કરવામાં આવી હોવા છતાં સામગ્રી બહાર પાડવામાં આવશે નહીં.

૧૫.૯ પ્રતિવાદીએ વધુમાં જણાવ્યું છે કે વાદીએ જાણ કરી હતી કે તેઓએ ૨ ઉપાડ્યા છે. વેસલ કાઈલ મુજબ ૯૭૪ મેટ્રિક ટન ૧૨ એસડબલ્યુજી કોઈલ મોકલવામાં આવી હતી જ્યારે તે ૧૨ એસડબલ્યુજી શીટ્સમાં ૨ મેટ્રિક ટન માટે બુક કરવામાં આવી હતી.તેઓએ કરાર T-૨૩૭ સામે બુક કરેલો માલ ઉપાડ્યો હતો અને ૧ની ડિફોલ્ટ આઈટમનો ઉલ્લેખ કર્યો ન હતો. ૯૫૮ એમ. ટી. કરાર ટી-૮ સામે જહાજ વી. નિધિ દીઠ મોકલવામાં આવ્યું હતું, જેની અગાઉની બુકિંગની પુષ્ટિ પત્ર ૧૫ દ્વારા કરવામાં આવી હતી. ૦૯.૧૯૭૯.અને આર. ઓ.

મુંબઈ ખાતે કામચલાઉ ધોરણે અગાઉ વાદીને છોડવામાં આવેલા કેટલાક માલનું રિફંડ પ્રતિવાદીના અંતિમ ભાવોના સંદેશાવ્યવહાર પર હતું.

૧૬. પ્રતિવાદીએ દલીલ કરી હતી કે વાદી સંપૂર્ણપણે વાકેફ છે કે AISI ૩૧૬ જથ્થામાં ટેન્ડર T-૨૩૭માં ૧૨ G કોઈલમાં તેમની જરૂરિયાતના ૧ મેટ્રિક ટનને આયર્ન અને સ્ટીલ નિયંત્રકની મંજૂરી હેઠળ આવરી લેવામાં આવી હતી, જે વાદી દ્વારા ૩૦ તારીખના પત્ર દ્વારા સ્વીકારવામાં આવી હતી. ૦૮.૧૯૭૯ અને તેઓએ આઈ. એસ. સી. સામે જરૂરિયાતોની નોંધણી દર્શાવતું નિવેદન સંલગ્ન કર્યું હતું. ડાયરેક્ટ એલોટમેન્ટ સ્કીમ સામે નોંધાયેલી જરૂરિયાતને અનુરૂપ ટેન્ડર ટી-૮માં ૧૨જી શીટ્સમાં આવરી લેવામાં આવેલી ૨ એમટી જરૂરિયાત, જેની ૧૫ તારીખના પત્ર દ્વારા પણ વાદીને પુષ્ટિ કરવામાં આવી હતી. ૦૮.૧૯૭૯ અને સંબંધિત સમયે, કોઈ વાંધો ઉઠાવવામાં આવ્યો ન હતો.

૧૬.૧ તેવી જ રીતે ટેન્ડર ટી-૮માં આવરી લેવામાં આવેલી ૧૪જી કોઈલની જરૂરિયાત વાદીની ૭એમટી જરૂરિયાતોને અનુરૂપ હતી જેને વાદીએ પ્રતિવાદી સાથે અંતિમ સ્વરૂપ આપ્યું હતું. ઉચ્ચ દરિયાઈ ધોરણે/પૂર્વ-બંધનના આધારે પ્રતિવાદીએ દલીલ કરી છે કે ઉચ્ચ દરિયાઈ ધોરણે વેચાયેલી વસ્તુઓ, માલનું શીર્ષક અંતિમ વપરાશકર્તાઓને નાણાકીય વ્યવસ્થા કર્યા પછી અને તેમને સમર્થન આપતા દસ્તાવેજો દ્વારા આપવામાં આવે છે. પ્રતિવાદીએ એવી દલીલ

કરી છે કે વાદીએ ક્યારેય કોઈ નાણાકીય વ્યવસ્થા કરી નથી પરંતુ પ્રતિવાદીઓ સાથે કોઈ નાણાકીય વ્યવસ્થા કર્યા વિના અન્ય એજન્સીઓ સાથે તેમને જાણીતા કારણો માટે પૂછપરછ કરવાનું શરૂ કર્યું છે.

૧૬.૨ માલ શોધી શકાય તેવો ઉપલબ્ધ ન હતો તેવી વાદીની દલીલ માટે, પ્રતિવાદી જણાવે છે કે દસ્તાવેજોને સમર્થન આપ્યા પછી વાદી વીમાકર્તાઓ સમક્ષ દાવાઓ દાખલ કરી શક્યા હોત. ચૂકવણી કરવાને બદલે, વાદીએ પોર્ટ ટ્રસ્ટ/કસ્ટમ્સ સાથે વધુ પૂછપરછ કરવાનું શરૂ કર્યું જે પ્રતિવાદીના કોઈપણ અંતિમ વપરાશકર્તાઓ સાથે સામાન્ય પ્રથા નથી.

૧૬.૩ પ્રતિવાદી દ્વારા રજૂ કરવામાં આવ્યું છે કે કાપડ કમિશનર દ્વારા જરૂરિયાતોની ભલામણ કરવામાં આવ્યા પછી તરત જ વાદીને ૧૦ G શીટ્સની ૧ મેટ્રિક ટન ઓફર કરવામાં આવી હતી. આ વસ્તુઓ કરાર ટી-૯ હેઠળ આવરી લેવામાં આવી હતી, જેના માટે પ્રાયોજક સત્તામંડળની ભલામણ જરૂરી હતી. પ્રતિવાદી જણાવે છે કે આ સામગ્રી વાદીને એક્સ-બોન્ડ ધોરણે ફાળવવામાં આવી હતી અને બોમ્બે ઓફિસને બોન્ડેડ ગોડાઉન માટે સામગ્રીને સાફ કરવામાં થોડો સમય લાગ્યો હતો. કોર્પોરેશન માલસામાનની ચૂકવણીમાં ફાળવણી કરનારાઓ પાસેથી તમામ વધારાના ખર્ચની વસૂલાત કરે છે જેથી તેને કોઈ નુકસાન ન થાય અને આર. ઓ. મુંબઈએ તે મુજબ વાદીને રજૂઆત કરી છે.

૧૭. વેચાણ માટે નોંધ નં. બી. બી./સી. સી./એક્સ-બોન્ડ/૧૪૯/૮૦ તારીખ ૨૩. ૦૮.૧૯૮૦, ૨ ના પુરવઠા માટે. ૦૫૦ મેટ્રિક ટન સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલ શીટ્સની ગુણવત્તા ૩૧૬,૧૪ જી ૮ "X૪" અને વેચાણ નોંધ નં. ભૂતપૂર્વ બોન્ડ/૧૫૯/૮૦ તારીખ ૨૮. ૦૮.૧૯૮૦ ૨૨૦૦ મેટ્રિક ટન સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલ ક્વોલિટી ૩૧૬ માટે, જે બંને એસ. એસ. હનોઈ દીઠ આવી હતી, ૧૬જી કોઈલ માત્ર આરઓ બોમ્બે દ્વારા જારી કરવામાં આવી હતી અને તે કહેવું સાચું નથી કે વાદીએ પ્રતિવાદી સાથે જરૂરિયાત નોંધાવી ન હતી અને જરૂરિયાતો આચર્ન એન્ડ સ્ટીલ કંટ્રોલર દ્વારા આપવામાં આવેલી મંજૂરી સામે નોંધવામાં આવી હતી.આરઓ શાખા દ્વારા મંજૂરી આપવામાં વિલંબ થયો હતો અને વાદીને તેમના ખાતામાં વધારાના આકસ્મિક ખર્ચ સાથે વેચાણ નોંધો જારી કરવામાં આવી હતી.

૧૭.૧ પ્રતિવાદી દ્વારા જણાવવામાં આવ્યું છે કે વાદીએ ૨૦ ના પત્રમાં ઉલ્લેખિત વસ્તુઓ ઉપરાંત કરાર ટી-૮ સામે મોકલવામાં આવેલા અન્ય બે માલસામાનને ઉપાડવામાં પણ નિષ્ફળતા દર્શાવી હતી. ૧૧.૧૯૮૦ અને કોન્ટ્રાક્ટ ટી-૨૪૬ સામે આવરી લેવામાં આવેલી ૧૦૦ શીટ્સ વાદીને ૧૮ તારીખે ૮૦ ની એક્સ-બોન્ડ સેલ નોટ નંબર ૧૩૫ દ્વારા રજૂ કરવામાં આવી હતી. ૦૮.૧૯૮૦.

૧૮. પ્રતિવાદી આમ જણાવે છે કે એક બાજુએ વાદીએ દાવો કર્યો હતો કે તેમને સામગ્રી મળી નથી અને બજારની બહારથી સામગ્રી ખરીદવી પડી હતી જ્યારે બીજી બાજુએ દાવો કર્યો હતો કે આ સામગ્રી તેમને ખોટી રીતે આપવામાં આવી હતી જે ક્યારેય બુક કરવામાં આવી ન હતી, પ્રતિવાદી અનુસાર બંને આવૃત્તિઓ ત્રાંસા રીતે વિરુદ્ધ છે.પ્રતિવાદી જણાવે છે કે વાદીએ જરૂરિયાતો નોંધી હતી પરંતુ તે ઉપાડી શકી ન હતી.મે ૧૯૮૦ સુધી બીજીના મૂલ્યમાં સુધારો કરવામાં આવ્યો હતો, જેમાં વિદેશી સપ્લાયરો દ્વારા માલસામાનની હેરફેરમાં વિલંબ થયો હોય તો પણ તે ઉપાડવાનો વાદીનો ઇરાદો દર્શાવવામાં આવ્યો હતો.આ સામગ્રી જહાજોના આગમન પર તરત જ અને બોન્ડેડ ગોડાઉન દ્વારા સામગ્રીની સફાઈ પર એક્સ-બોન્ડના આધારે ઉચ્ચ દરિયાઈ ધોરણે આપવામાં આવી હતી.વાદી દ્વારા તેમની જરૂરિયાત મુજબ સામગ્રી બુક કરવામાં આવી હતી.પ્રતિવાદીની સામગ્રી એ છે કે તેમણે વાદીની જરૂરિયાત મુજબ સામગ્રી મેળવવાનો શ્રેષ્ઠ પ્રયાસ કર્યો હતો.પુરવઠાકાર દ્વારા સામગ્રી મોકલવા માટે વિલંબ થયો હતો, જ્યારે બેક ટુ બેક કરારની કોઈ પ્રથા નથી.આયાતની વ્યવસ્થા કરવામાં આવે છે અને સામગ્રીની ડિલિવરી પરિસ્થિતિઓના આધારે ઉચ્ચ સમુદ્ર/એક્સ-બોન્ડ ધોરણે કરવામાં આવે છે.પ્રતિવાદી જણાવે છે કે તેઓ સામગ્રીને બજાર ભાવે વેચતા નથી પરંતુ સીઆઈએફ કિંમત, નિશ્ચિત સેવા શુલ્ક + તેની મંજૂરી દરમિયાન માલ પર થયેલા તમામ વધારાના ખર્ચના આધારે ચાર્જ લેવાનો સિદ્ધાંત ધરાવે છે.પ્રતિવાદી દ્વારા એવી દલીલ કરવામાં આવે છે કે જો વાદી

સ્થાનિક બજારમાંથી ડિલિવરી લેવા માંગે છે, તો તેઓ વ્યાજ અને ડિમરેજનો વધારાનો ખર્ચ ખૂબ જ સારી રીતે ચૂકવી શક્યા હોત અને ઘણી ઓછી કિંમતે માલ જાતે જ ચૂકવી શક્યા હોત.મોલીમાં વધારો થયો હોવાથી કેટલીક વસ્તુઓની સીઆઈએફ કિંમતોમાં વધારો થયો છે.કિંમતો અને મોલી.તે ૩૧૬ ગુણવત્તાના સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલનો એક મહત્વપૂર્ણ ઘટક છે.તેની કિંમત રૂ. ચોક્કસ માલ માટે વાદી પાસેથી ૩૬,૦૦૦/- નો ચાર્જ તે સમયે સૌથી ઓછો હતો, કારણ કે વાદીએ માલ ઉપાડવામાં ભૂલ કરી હોવાથી પ્રતિવાદીને ભોગવવું પડ્યું હતું.

૧૯. તે વાદીનો કેસ હતો કે પ્રતિવાદી નંબર ૧ પાસેથી વાદીના એજન્ટ તરીકે પૂછપરછ કરવા, ટેન્ડર આમંત્રિત કરવા, પ્રાપ્ત ટેન્ડરની વાદીને જાણ કરવા, વાદી પાસેથી સૂચનાઓ મેળવવા અને પછી વિદેશી સપ્લાયરો સાથે ઓર્ડર બુક કરવા અને વાદીના કારણે અને વતી આયાતની વ્યવસ્થા કરવાની અપેક્ષા રાખવામાં આવી હતી.વાદી આગળ જણાવે છે કે ૨૩ તારીખના પત્ર દ્વારા. ૦૬.૧૯૭૯ પ્રતિવાદી નંબર ૧ પાસેથી રૂ. ૨૫ એમ. ટી. માટે તેના ઓર્ડરની બુકિંગ વિશે અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ કોઈ ટેન્ડર બહાર પાડ્યું હતું કે નહીં તે વિશે પૂછપરછ કરી.

૨૦. પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા વાદીને તેના પત્ર નંબર ૫૦ (૭૧)/સ્ટીલ/ISC/૭૭ તારીખ ૧૫.૦૮.૧૯૭૮ દ્વારા જાણ કરવામાં આવી હતી કે ૨૫ મેટ્રિક ટનમાંથી, ૧૧.૦૫.૧૯૭૮ ના પત્રમાં ઉલ્લેખિત વિવિધ ગુણો, કદ અને માપની ૧૧ વસ્તુઓને ટેન્ડર દ્વારા આવરી લેવામાં આવી હતી.

૨૧. વાદી તરીકે વર્તમાન અપીલકર્તાએ એક્સ ખાતે અશિત સૂર્યકાંત મહેતાની તપાસ કરી હતી. ૧૭૬-પીડબ્લ્યુ૧.

નોંધાયેલા પુરાવાના મૂળની નોંધ લઈ શકાય છે.સાક્ષી અનુસાર, તેઓ ૧૯૮૦ થી વાદી કંપની સાથે જોડાયેલા હતા અને કંપનીના ખાતાઓ, કાનૂની બાબતો અને વહીવટની દેખરેખ રાખતા હતા.વર્ષ ૧૯૭૭-૭૮ ની શરૂઆતમાં, તેઓ આંશિક સમય માટે કાર્યાલયમાં હાજરી આપતા હતા.તેમણે જણાવ્યું હતું કે ઉત્પાદન માટે પ્રતિવાદી નંબર ૧ ને તેર જુદી જુદી અરજીઓ આપવામાં આવી હતી, તેની સાથે, પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા નક્કી કરવામાં આવેલી ૨ ટકાની બેંક ગેરંટી આપવામાં આવી હતી, અને ત્યારબાદ, વાદી કંપનીને નોંધણી નંબર ફાળવવામાં આવ્યો હતો અને આગળની પ્રક્રિયા હેઠળ, વાદી દ્વારા ઇન્ડેન્ટ મૂકવામાં આવ્યો હતો, અને તેની સાથે પ્રતિવાદી નંબર ૧ ના નિયમો અનુસાર, ૨૫ ટકાની બેંક ગેરંટી મૂકવામાં આવી હતી, અને તે પછી પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા ફ્લોટિંગ ટેન્ડરની પ્રક્રિયા શરૂ કરવામાં આવશે.સાક્ષી અનુસાર, ટેન્ડરમાં જે કિંમત આવે છે તે વાદીને જણાવવી પડશે અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ સૌથી ઓછી

ટેન્ડર મુજબ આદેશ જાહેર કરશે.શિપમેન્ટ પછી, લેડિંગ બિલની રસીદની જાણ વાદીને કરવામાં આવશે અને જહાજ બંદર પર પહોંચે તે પહેલાં, વેચાણની નોંધ મોકલવામાં આવશે. અને વેચાણની નોંધ મુજબ, કુલ ચુકવણી કરવામાં આવશે અથવા પ્રતિવાદી નંબર ૧ ની તરફેણમાં ૧૦૦% રકમ માટે અટલ લેટર ઓફ ક્રેડિટ આપવામાં આવશે અને ત્યારબાદ, પ્રતિવાદી નંબર ૧ સંબંધિત જહાજ અથવા સ્ટીમરનું બિલ અને લેડિંગનું બિલ આપશે, જેના પર માલ લોડ કરવામાં આવે છે, જેથી ઉચ્ચ સમુદ્રના વેચાણને પૂર્ણ ગણવામાં આવે અને જ્યારે પણ જહાજ આવે, ત્યારે મંજૂરી માટે કસ્ટમ્સ ડ્યુટી ચૂકવીને માલ ઉતારવામાં આવે.

૨૧.૧ સાક્ષીએ માર્ક ૩/૮ નો ઉલ્લેખ કર્યો છે, જેની બેંક ગેરંટી રૂ. ૭૮, ૭૫૦/- તારીખ ૧૧. ૪.૧૯૭૯ જેના માટે સાક્ષીના જણાવ્યા અનુસાર, વ્યવહાર પૂર્ણ થયો હતો.

૨૧.૨ ત્યારબાદ, ૨૫ મેટ્રિક ટનથી વધુની જરૂરિયાત હતી અને તેથી, અક્ષર એક્સ. ૩૭ પ્રતિવાદી નંબર ૧ ને તે બેંક ગેરંટી ૬૦/૧૨૭ માટે રૂ. ૨, ૮૧, ૨૫૦/- સામગ્રીના મૂલ્ય માટે રૂ. ૧૧, ૨૫, ૦૦૦/- આપવામાં આવ્યા હતા.

૨૧.૩ બેંક ગેરંટી આપ્યા પછી, ટેન્ડરની વિગતો અને ઓફર માટે ટાંકવામાં આવેલી કિંમત માટે પ્રતિવાદીને નિયમિત અંતરાલે રીમાઇન્ડર્સ મોકલવામાં આવતા હતા.સાક્ષીએ ભૂતપૂર્વનો પત્ર મૂક્યો. ૪૧ પુરાવા તરીકે, તે પછી પણ, બીજો પત્ર લખવામાં આવ્યો હતો અને પછી, પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ માલ માટે પ્રાપ્ત થયેલી ઓફર અને તેમની ડિલિવરીની વિગતો વિશે માહિતી આપી હતી અને અન્ય માલ માટે ઓફર ન મળવાની પણ જાણ કરી હતી.પત્ર ભૂતપૂર્વ. ૪૫ નો ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો હતો કે ડિલિવરી નવેમ્બર-ડિસેમ્બરમાં મળવાની હતી.

સાક્ષીના જણાવ્યા અનુસાર, સામગ્રીને લોડ કર્યા પછી અને મધ્ય સમુદ્રમાં રાખ્યા પછી, લેડિંગનું બિલ વેચવામાં આવે છે, પછી તેને હાઇ સીઝ સેલ તરીકે ઓળખવામાં આવે છે અને જ્યારે માલ બંદર પર પહોંચે છે અને અનલોડિંગ પહેલાં, જો વેચાણ થાય છે, તો તેને એક્સ-જેટ્ટી સેલ તરીકે ઓળખવામાં આવે છે.

૨૨. વાદી દ્વારા વર્ણવવામાં આવેલી હકીકતોના સંદર્ભમાં, તે નોંધપાત્ર બને છે કે સીધી ફાળવણીની યોજના હેઠળ વર્ષ ૧૯૭૮-૭૯ માટે જરૂરિયાતની નોંધણી માટેની અરજી ૨૬ તારીખના પત્ર દ્વારા કરવામાં આવી હતી. ૯.૧૯૭૮ ૬૫ મેટ્રિક ટન સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલ શીટ્સના પુરવઠા માટેની તેમની માંગ નોંધાવવા માટે

વાદી/અપીલકર્તાની રૂ. ૧૨, ૯૮૦/- નો જવાબ પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા ૧૯ તારીખના પત્ર દ્વારા આપવામાં આવ્યો હતો. ૧૦.૧૯૭૮, જેમાં ફક્ત ૧ પરના તેમના નિરીક્ષણ દ્વારા, એ નોંધવાની વિનંતી કરવામાં આવી હતી કે ૧૬ G અને પાતળા પદાર્થોની સામગ્રી ઉચ્ચ સમુદ્રના આધારે પૂરી પાડવામાં આવી રહી નથી.

૨૨.૧ વાદીએ અક્ષર નં. મુજબ સ્ટેઈનલેસ શીટની જરૂરિયાતો માટે ટેન્ડર માટે અરજી કરી હતી. સ્ટીલ:એમઓપી:એનવીવી:૧૨૫૨:૭૮ તારીખ ૨૬ સપ્ટેમ્બર ૧૯૭૯ ૬૪ માટે. ૯૦ એમ. ટી. ૨ ટકાના બદલે બેંક ગેરંટીની કુલ રકમ રૂ. ૫૦, ૦૦૦/- જમા કરવામાં આવ્યા હતા. જેની વિગતો નીચે મુજબ છે: -

(i) BG નંબર. ૫૯/૨૬૪ dt. ૨૦. ૯. ૧૯૭૮ માટે

શહેરી વિકાસ માટે રૂ. ૧૨, ૯૮૦. ૦૦ (માન્યતા ૨૬ પર લંબાવવામાં આવી છે. ૯. ૭૯).

((ii) BG નંબર ૫૯/૩૨૫ dt. ૧૬. ૧૧. ૧૯૭૮ માટે

શહેરી વિકાસ માટે રૂ. ૨૫, ૦૦૦. ૦૦ (માન્યતા ૧૦ સુધી લંબાવવામાં આવી છે. ૧૧. ૧૯૮૦).

(iii) BG નંબર ૬૦/૫૩ તારીખ ૨૪. ૨.૧૯૭૯

આ માટે રૂ. ૧૨, ૧૦૦. ૦૦ "

૨૨.૨ નોંધણી નંબર મુજબ સીધી ફાળવણી યોજના હેઠળ વાદીની જરૂરિયાત. ડીઈએલ-એસએસ-૧૯૯/DA/૭૮ તારીખ ૧૮. ૧૦.૧૯૭૮ ૬૪ માટે. પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા તારીખ ૩ના પત્ર હેઠળ ૯૦ મેટ્રિક ટનની પુષ્ટિ કરવામાં આવી હતી. ૩.૧૯૭૯.

૨૨.૩ વાદીને વધુમાં સલાહ આપવામાં આવી હતી કે તે વેચાણ મૂલ્યના રૂપ ટકાને આવરી લેતી બેંક ગેરંટી રજૂ કરે અથવા ખરીદીની શરૂઆત માટે સામગ્રીના સીઆઈએફ મૂલ્યને આવરી લેતી બોમ્બે ઓફિસમાં પ્રતિવાદીની તરફેણમાં એલ. આઈ. સી. ખોલે.પત્ર ભૂતપૂર્વ. ૩૪ પ્રતિવાદી દ્વારા અપેક્ષિત બેંક ગેરંટીનું પ્રોફોર્મા સંલગ્ન કરે છે જે ભૂતપૂર્વ સાથે રેકૉર્ડ પર છે. ૩૪.પ્રોફોર્મા 'ઉચ્ચ સમુદ્ર/એક્સ-જેટ્ટી/એક્સ-ગોડાઉન ધોરણે' વેચાણનો ઉલ્લેખ કરે છે.ભૂતપૂર્વ. ૩૪ એ સ્પષ્ટતા સાથે છે કે ૧૬ જી અને પાતળા સામગ્રીનો પુરવઠો ઉચ્ચ સમુદ્રના આધારે પૂરો પાડવામાં આવશે નહીં.

૨૩. વિદ્વત ટ્રાયલ કોર્ટના ન્યાયાધીશે પુરાવાની પ્રશંસા કરતી વખતે વાદીની માત્ર ઉચ્ચ સમુદ્રના આધારે માલ સ્વીકારવાની અરજીને ધ્યાનમાં લીધી છે અને અન્યથા નહીં, એવું તારણ કાઢ્યું છે કે વાદી માલ ઉપાડવામાં નિષ્ફળ ગયો છે.અવલોકન આ પ્રમાણે છે:

“વાદીના સાક્ષીએ સ્વીકાર્યું છે કે આયાત કરાયેલ માલસામાન ઉચ્ચ સમુદ્ર, એક્સ-જેટ્ટી અને એક્સ-બોન્ડ અને એક્સ-બોન્ડના આધારે વહેંચવામાં આવતો હતો.૩૮ આઈ.ઈ. બેંક ગેરંટી નંબર ૬૦/૧૨૭ ની નકલ પણ જણાવેલા શબ્દો ઉચ્ચ સમુદ્ર/એક્સ-જેટ્ટીના આધારે છે અને વાદી હવે એક્સ-બોન્ડના આધારે ગુમ થયેલ શબ્દનો લાભ લઈ રહ્યો છે અને તેથી, રેકૉર્ડ પરના પુરાવા પરથી સ્પષ્ટ છે કે વાદીના ચોક્કસ બુકિંગ સામે તમામ વસ્તુઓ વાદીને આપવામાં આવી હોવા છતાં, વાદી માલ ઉપાડવામાં નિષ્ફળ ગયો હતો.”.

૨૪. વાદીએ બેંક ગેરંટીમાં ગુમ થયેલા શબ્દ 'એક્સ-બોન્ડ' નો લાભ લેવાનો પ્રયાસ કર્યો છે કે કેમ તે શોધવા માટે ટ્રાયલ કોર્ટના ન્યાયાધીશના નિરીક્ષણની તપાસ કરવી જરૂરી રહેશે.એક્સ-બોન્ડ બિલ ઓફ એન્ટ્રી (BOE) એ એક કાનૂની દસ્તાવેજ છે જે આયાતકારને ઘરના વપરાશ માટે કસ્ટમ-બોન્ડેડ વેરહાઉસમાંથી માલ છોડવાની મંજૂરી આપે છે.

રૂપ. અપીલકર્તા વતી જાણીતા વકીલ શ્રી કિશલ એચ. પટેલ રજૂ કરે છે કે બેંક ગેરંટી

૧૧ તારીખના પત્રમાં ઉલ્લેખિત રૂપ મેટ્રિક ટન સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલની આયાતને આવરી લેવાની હતી. ૦૫.૧૯૭૯ પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા ઉચ્ચ સમુદ્ર/એક્સ-જેટીના આધારે વેચવામાં આવશે. વકીલ શ્રી પટેલે રજૂઆત કરી હતી કે જરૂરિયાતમાંથી, અપીલકર્તાએ ૧૧ વસ્તુઓ બુક કરાવી હતી જેની કિંમત રૂ. ૧૧, ૨૫, ૦૦૦/- અને રૂ. ૨૫ ટકા બેંક ગેરંટી રૂ. ૨, ૮૧, ૨૫૦/- એ BG નંબર ૬૦/૧૨૭ તારીખ ૦૬.૦૫.૧૯૭૯ તરીકે પ્રદાન કરવામાં આવ્યું હતું. પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ વાદીને રૂપ મેટ્રિક ટનની જરૂરિયાતની જાણ કરી હતી, અને તેને ૩૧૬ Q-૧૮ SWG x ૮ x ૪-૫ M માટે કોઈ પ્રસ્તાવ મળ્યો નથી. વિદેશી સપ્લાયરોએ ટાંક્યા મુજબ ટન અને બાકીની સામગ્રીની ડિલિવરી નવેમ્બર-ડિસેમ્બર, ૧૯૭૯માં નક્કી કરવામાં આવી હતી.

રૂપ.૧ બાકીના ૫ મેટ્રિક ટનના સંદર્ભમાં, જેને અંતિમ સ્વરૂપ આપી શકાયું ન હતું, વિદ્વાન વકીલ શ્રી પટેલે જણાવ્યું હતું કે પ્રતિવાદી નંબર ૧ પાસે ૩ ટન હોવાથી. ૭૮૮ મેટ્રિક ટન એસ. એસ. એમ/એસ. જી. આર. એન્ગને ડિમેન્ડ અને અનુરૂપ ઓફર કરે છે. વર્ક્સ, બોમ્બે અગાઉના કરાર ટી-૨૩૭ થી, તેણે તેના પત્ર દ્વારા અપીલકર્તાને એક્સ-બોન્ડ આધારે તે જ રજૂઆત કરી હતી જે

ઉચ્ચ સમુદ્રના આધારે સંમત શરતોની વિરુદ્ધ હતી.શ્રી પટેલે જણાવ્યું હતું કે અપીલકર્તાને તેમાં રસ ન હોવાથી તેણે પ્રતિવાદી નં. તદનુસાર ૧.

૨૫.૨ વકીલ શ્રી પટેલે રજૂઆત કરી હતી કે અપીલકર્તાને ૧૧ માંથી ૭ વસ્તુઓ મળી હતી જે ૧૭ હતી. દરિયાઈ ધોરણે ૨૫ મેટ્રિક ટનમાંથી ૫૪૫ મેટ્રિક ટન, અને સાત વસ્તુઓ અંગે કોઈ વિવાદ ન હતો અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા વાદીને વધારાની રકમ પરત કરવામાં આવી હતી.

૨૫.૩ વકીલ શ્રી પટેલે રજૂઆત કરી હતી કે ત્રણ કરારો દરિયાની જરૂરિયાતો અનુસાર ન હતા અને ન તો નોંધણી, આરક્ષણ અને બેંક ગેરંટી દ્વારા આવરી લેવામાં આવ્યા હતા, તેથી, વાદીએ તે સ્વીકારવાની જરૂર નહોતી, અને તેથી, પરત કરવામાં આવ્યા હતા.

૨૫.૪ વકીલ શ્રી પટેલે રજૂઆત કરી હતી કે આયાત માટે કેનાલાઈઝિંગ એજન્સી તરીકે પ્રતિવાદી નંબર ૧એ વાદીની સૂચનાઓ અનુસાર કામ કરવું જરૂરી છે અને તેની પાસેથી અપેક્ષા રાખવામાં આવે છે કે તેણે કરેલા કાર્ય વિશેની તમામ સંબંધિત માહિતી અને તથ્યો અને વિગતો જાહેર કરવી જોઈએ, અને પ્રતિવાદી નંબર ૧એ ટેન્ડર મંગાવવા, ઓર્ડર બુક કરવા, શિપમેન્ટ અને વાદીને

સ્ટીમરના અપેક્ષિત આગમનની જાણ કરવાની બાબતમાં ખંતપૂર્વક કામ કરવું જરૂરી છે, અને માલના આગમન પહેલાં, ઉચ્ચ સમુદ્રના આધારે માલસામાનને લેડિંગ, ભરતિયું અને અન્ય દસ્તાવેજો અથવા ટાઈટલના બિલ પ્રદાન કરવા જરૂરી છે.શ્રી પટેલે જણાવ્યું હતું કે પાંચ દરખાસ્તોના સંદર્ભમાં, જે વાદી દ્વારા સ્વીકારવામાં આવી ન હતી, જેના આધારે પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ બેંક ગેરંટીનો ઉપયોગ કરવાનો દાવો કર્યો હતો તે પ્રથા અને ફરજની વિરુદ્ધ હતો, અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ જવાબદારીના ઉલ્લંઘન અને કરારના ઉલ્લંઘન, બેદરકારી અને ડિફોલ્ટ માટે જવાબદાર છે, અને તે પ્રતિવાદી નંબર ૧ વાદી પાસેથી કોઈપણ રકમ મેળવવા માટે હકદાર નથી.

રપ.પ વકીલ શ્રી પટેલે રજૂઆત કરી હતી કે વાદી અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ વચ્ચે સંમત શરતો અનુસાર ઓફર કરાયેલ તમામ માલ સ્વીકારવા તૈયાર અને તૈયાર છે.શ્રી પટેલે જણાવ્યું હતું કે બજારમાં જે કિંમતો પ્રચલિત હતી તે ખર્ચની કુલ રકમ કરતાં ઘણી વધારે હતી, જે પ્રતિવાદી નંબર ૧ ને કિંમતોની ચુકવણી અને કસ્ટમ્સ ડ્યુટીની ચુકવણીના સંદર્ભમાં વાદી દ્વારા કરવી પડી શકે છે, અને વાદીને તેમના વ્યવસાય મુજબ કાપડ પ્રક્રિયા મશીનરીના ઉપયોગ માટે સામગ્રીની જરૂર છે.

૨૫.૬ વકીલ શ્રી પટેલે વધુમાં રજૂઆત કરી હતી કે બેંક ગેરંટી દ્વારા આવરી લેવામાં આવેલી અગિયાર વસ્તુઓમાંથી ચાર વસ્તુઓના સંબંધમાં માલ પહોંચાડવામાં પ્રતિવાદી નંબર ૧ની નિષ્ફળતા અને મે, ૧૯૭૯માં વાદીના બુકિંગને કારણે વાદીને નુકસાન થયું હતું. વકીલ શ્રી પટેલે જણાવ્યું હતું કે વાદીએ બેંક ગેરંટીને વટાવી દીધી હતી, જે મે, ૧૯૮૦માં સમાપ્ત થઈ ગઈ હતી, કારણ કે વાદી ઓછા દરે પણ સામગ્રી પ્રાપ્ત કરવા માટે ઉત્સુક હતો, તેમ છતાં પ્રતિવાદી નંબર ૧એ સંમત શરતો અનુસાર સામગ્રી પહોંચાડવાની વ્યવસ્થા કરી ન હતી અને અન્ય નિયમો અને શરતો પર અન્ય સામગ્રી રજૂ કરી હતી, જે કરાર અનુસાર ન હતી, જે વાદી માટે ગંભીર પ્રતિકૂળ અને પૂર્વગ્રહયુક્ત હતી.

૨૫.૭ વકીલ શ્રી કિશલ પટેલ આ અદાલતને પક્ષકારોની દલીલો સમક્ષ લઈ ગયા હતા અને સુનાવણી દરમિયાન નોંધાયેલા દસ્તાવેજો રજૂ કર્યા હતા. વકીલ શ્રી પટેલે જણાવ્યું હતું કે બેંક ગેરંટી સ્પષ્ટ હતી કારણ કે તેમાં એક્સ-બોન્ડ ધોરણે વેચાણને આવરી લેવામાં આવ્યું ન હતું, ટ્રાયલ કોર્ટનું નિરીક્ષણ એ નોંધવું ભૂલભરેલું હશે કે બેંક ગેરંટીમાં 'એક્સ-બોન્ડ' શબ્દ ખૂટે છે. આમ, શ્રી પટેલે દલીલ કરી હતી કે બેંક ગેરંટીની શરતોને પ્રતિવાદી નંબર ૧ અને ૨ દ્વારા કરાર તરીકે વાંચવી પડશે.

૨૫.૮ વકીલ શ્રી પટેલનો આગામી વિવાદ એ હતો કે ૨૬ કરવા માટે પરત કરવામાં આવેલી વેચાણ-નોટ નોંધણી નંબરનો ઉલ્લેખ કરતી ન હતી અને આરક્ષણની વિરુદ્ધ ન હતી જે વિવાદનો વિષય છે, તેથી વાદી તેમને સ્વીકારવા માટે બંધાયેલો ન હતો, તેના બદલે વેચાણ નોંધને અનુરૂપ કોલમ ખાલી છોડી દેવામાં આવી હતી.

૨૫.૯ વકીલ શ્રી પટેલ સ્ટાન્ડર્ડ ચાર્ટર્ડ બેંક વિ. ના ચુકાદા પર આધાર રાખે છે. હેવી એન્જિનિયરિંગ કોર્પોરેશન લિમિટેડ અને અન્ય, (૨૦૨૦) ૧૩ એસ. સી. સી. ૫૭૩ માં અહેવાલ આપ્યો હતો, તેમણે રજૂઆત કરી હતી કે માનનીય સુપ્રીમ કોર્ટ દ્વારા એવું ઠરાવવામાં આવ્યું હતું કે બેંક ગેરંટીની શરતો અત્યંત ભૌતિક છે અને બંને પક્ષો તેની શરતોથી બંધાયેલા રહેશે અને તેથી, વિનંતી બેંક ગેરંટીની શરતો અનુસાર હોવી જોઈએ, નહીં તો તે કાયદામાં ખરાબ હશે.

૨૫. ૧૦ વકીલ શ્રી પટેલ ભારતીય રાષ્ટ્રીય ધોરીમાર્ગ સત્તામંડળ અને અબ્રના ચુકાદા પર પણ આધાર રાખે છે. વી. એસ. જીવનલાલ જોઈતરામ પટેલ અને અન્ય, ૨૦૦૯ (૨) જી. એલ. એચ. ૩૫ માં અહેવાલ આપ્યો હતો, જેમાં દલીલ કરવામાં આવી હતી કે પક્ષો વચ્ચેના એક કરારના સંદર્ભમાં બેંક ગેરંટી અન્ય કરારના સંદર્ભમાં લાગુ કરી શકાતી નથી.

રપ. ૧૧ વકીલ શ્રી પટેલે રજૂઆત કરી હતી કે વાદીના સાક્ષીએ ટ્રાયલ કોર્ટ સમક્ષ રજૂઆત કરી હતી કે એક્સએચ ખાતે વેચાણ નોંધનું મૂલ્ય.

૪૭, ૪૮ અને ૪૯ નંબર બેંક ગેરંટીનો ભાગ ન હતા, પરંતુ ટ્રાયલ કોર્ટ સાક્ષીના મૌખિક પુરાવાની પ્રશંસા કરવામાં નિષ્ફળ ગઈ, જેમાં સાક્ષીએ સ્પષ્ટપણે જણાવ્યું હતું કે પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા એસ. એસ. હનોઈ, ભારતીય બંધુત્વ અને એસ. એસ. વિશ્વનિધિ દ્વારા આપવામાં આવેલ માલ ચોક્કસ જરૂરિયાત અનુસાર ન હતો અને બેંક ગેરંટીનું આહ્વાન કપટપૂર્ણ હતું અને શરતો અનુસાર ન હતું અને તેથી ગેરકાયદેસર હતું.

રપ. ૧૨ વકીલ શ્રી પટેલે વધુમાં રજૂઆત કરી હતી કે માન્ય ટ્રાયલ કોર્ટે ૦૮ તારીખના પત્ર પર ભરોસો મૂક્યો હતો. ૦૪.૧૯૮૦, એક્સએચ ખાતે. ૨૦૬, જેમાં પ્રતિવાદી નંબર ૧, જ્યારે ૩ ઓફર કરે છે. ૭૮૮ મેટ્રિક ટન સામગ્રી એમ/એસ. જી. આર. એન્ગની એક દરખાસ્તને અનુરૂપ છે. વર્ક્સ, બોમ્બે, ભૂતપૂર્વ બોન્ડના આધારે, ૧૪ તારીખના રેકૉર્ડ પરના પુરાવાના જવાબની પ્રશંસા કરવામાં નિષ્ફળ રહી હતી. ૦૫.૧૯૮૦ વાદી દ્વારા પ્રતિવાદી નંબર ૧ ને જાણ કરવામાં આવી હતી કે તેઓ તેમના શિપમેન્ટ સામે માત્ર સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલની શીટ્સ ઈચ્છતા હતા, અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા આપવામાં આવેલી સામગ્રી વાદીના ઇન્ડેન્ટ મુજબ નહોતી.

રપ. ૧૩ વકીલ શ્રી પટેલે રજૂઆત કરી હતી કે વિદ્વત ટ્રાયલ કોર્ટ ૨૭ તારીખના પત્ર પછીની ઘટનાઓની પ્રશંસા કરવામાં નિષ્ફળ રહી હતી. ૦૬.૧૯૮૦, અને વિદ્વાન ન્યાયાધીશે એ વાતની પ્રશંસા કરવી જરૂરી હતી કે પ્રતિવાદી નંબર ૧ સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલની સામગ્રી ઉપાડવામાં નિષ્ફળતા માટે બેંક ગેરંટીનો ઉપયોગ કરી શક્યો ન હોત, કારણ કે તે કરાર મુજબ ન હતો અને ઓફર કરાયેલ માલ એક્સ-બોન્ડ ધોરણે હતો. શ્રી પટેલે જણાવ્યું હતું કે પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ લેખિત નિવેદનમાં સ્વીકાર્યું હતું કે તેણે શીટને બદલે કોઈલ ઓફર કરી હતી, અને આમ બિનજરૂરી બોજ મૂક્યો હતો. વધુમાં જણાવ્યું હતું કે કરારની તારીખ ૧૪ હતી. ૦૩.૧૯૮૦ મોકલવામાં આવ્યો હતો, જો કે, સામગ્રી શોધી શકાતી ન હતી અને પ્રતિવાદીના આર. ઓ. બોમ્બે પાસેથી ઉપરોક્ત હકીકતની ખાતરી કરવી જરૂરી હતી. વસ્તુઓ ન ઉપાડવા માટે, આઈટમ નંબર ૩૦૪/૧૦ G ૮ 'x ૪' ૦ માટે. ૯૭૯ I. ફેટરનિટી કોન્ટ્રાક્ટ T ૨૬૭, શ્રી પટેલે જણાવ્યું હતું કે કોઈ કરાર નહોતો અને તે એક્સ-બોન્ડ ધોરણે હતો અને તેથી, તે જ નોટ પરત કરવામાં આવી હતી. જ્યારે ૩૧૬/૧૦ G/૧૨૫૦ x ૨૫૦૦ ૨ માટે. ૯૮૬ એન. લ્યુપા કોન્ટ્રાક્ટ T ૨૪૬એ રજૂઆત કરી હતી કે સોંપણીની રજૂઆત કરવામાં આવી ન હતી, અને ત્યાં કોઈ વેચાણ નોંધ નહોતી.

રપ. ૧૪ આમ, વકીલ શ્રી પટેલે રજૂઆત કરી હતી કે વિદ્વત ટ્રાયલ કોર્ટના ન્યાયાધીશે મૌખિક પુરાવાની પ્રશંસા ન કરીને અને એસ. એસ. હનોઈ, ભારતીય

બંધુત્વ અને એસ. એસ. વિશ્વનિધિ દ્વારા પ્રતિવાદી નંબર ૧ ના માલનો સ્વીકાર ન કરવા માટે વાદીના સાક્ષી દ્વારા ટાંકવામાં આવેલા કારણોને સ્વીકારવામાં ભૂલ કરી છે, જે ચોક્કસ જરૂરિયાત મુજબ ન હતા અને બેંક ગેરંટીનું આહ્વાન છેતરપિંડીભર્યું હતું અને શરતો અનુસાર ન હતું.

૨૬. તેનાથી વિપરીત, વિદ્વાન વકીલ શ્રી એચ. જે. કારથિયાએ રજૂઆત કરી હતી કે વાદીએ સ્વીકાર્યું છે કે તેઓ માલ સ્વીકારવા માટે સંમત થયા હતા, જોકે તે તેમના દ્વારા કરવામાં આવેલી નોંધણીની બહાર હતા, કારણ કે તેમને તેની તાત્કાલિક જરૂર હતી અને તેથી તે એક સ્વીકૃત સ્થિતિ છે કે વાદી દ્વારા પોતે મૂળ કરાર/નોંધણીમાં ફેરફાર કરવામાં આવ્યો હતો અને કરવામાં આવેલ ફેરબદલ, ૧૨ તારીખે પક્ષકારો વચ્ચે થયેલી વ્યક્તિગત બેઠકને અનુસરતા હતા. ૦૨.૧૯૮૦, જે વાદી દ્વારા વિવાદિત નથી, અને આમ વકીલ શ્રી કારથિયાએ રજૂઆત કરી હતી કે વાદી હવે દલીલ કરી શકતો નથી કે કરાર બેંક ગેરંટી દ્વારા આવરી લેવામાં આવ્યા નથી, કારણ કે કરાર માર્ચ, ૧૯૮૦ માં પક્ષો વચ્ચેની વ્યક્તિગત બેઠક પછી જારી કરવામાં આવ્યો હતો.

૨૬.૧ વકીલ શ્રી કારથિયાએ વધુમાં જણાવ્યું હતું કે વાદીએ ફરિયાદમાં વિરોધાભાસી દલીલો કરી હતી; એક તબક્કે દલીલ કરી હતી કે માલ બુકિંગની બહાર ઓફર કરવામાં આવ્યો હતો અને બીજા તબક્કે દલીલ કરી હતી કે માલ

શોધી શકાતો નથી.શ્રી કારથિયાએ જણાવ્યું હતું કે જ્યાં સુધી પ્રતિવાદી નંબર ૧એ બેંક ગેરંટીની વિનંતી કરીને પ્રક્રિયા શરૂ કરી ન હતી ત્યાં સુધી વાદી દ્વારા શોધી ન શકાય તેવા માલસામાન અંગે કોઈ દાવો કરવામાં આવ્યો ન હતો.

૨૬.૨ વકીલ શ્રી કારથિયાએ રજૂઆત કરી હતી કે બેંક ગેરંટી એ પ્રતિવાદી નંબર ૧ અને પ્રતિવાદી નંબર ૨ વચ્ચેનો એક સ્વતંત્ર કરાર છે અને બેંક ગેરંટીના નિયમો અને શરતોનું અવલોકન પોતે સ્પષ્ટપણે દર્શાવે છે કે તે "બિનશરતી અને અટલ" છે.કરારનો લેખક બાંધધરીના કરારની પ્રકૃતિને સ્પષ્ટ કરવા માટે શ્રેષ્ઠ વ્યક્તિ છે અને વાદી, જે ઉપરોક્ત કરારનો પક્ષકાર નથી, તેને ઉપરોક્ત કરારની શરતોનું અર્થઘટન કરવાનો કોઈ અધિકાર નથી.તે હેતુ માટે, વિદ્વાન વકીલ શ્રી કારથિયાએ કાર્ગો મોટર્સ પ્રાઇવેટ લિમિટેડના ચુકાદા પર આધાર રાખ્યો છે. વી. એસ. ગુજરાત મેરીટાઇમ બોર્ડ, ૨૦૨૦ (૨) જીએલઆર ૧૦૭૭.

૨૬.૩ વિદ્વાન વકીલ શ્રી કારથિયાએ વધુમાં રજૂઆત કરી હતી કે વાદીએ સમગ્ર દાવામાં છેતરપિંડી અથવા પુનઃપ્રાપ્ત ન કરી શકાય તેવી ઈજા માટે દલીલ કરી નથી, જે બેંક ગેરંટીના આહ્વાન સામે સ્ટે મેળવવા માટે ઉપલબ્ધ એકમાત્ર આધાર છે; અને વધુમાં રજૂ કરે છે કે ઉપરોક્ત બેંક ગેરંટી પણ એવી જોગવાઈ કરે છે કે પ્રતિવાદી નંબર ૨-બેંક, કોઈપણ વિલંબ, વિનંતી વિવાદ અથવા વિલંબ વિના અને વાદીને કોઈ સંદર્ભ આપ્યા વિના, જો વાદી કરારને સંપૂર્ણ રીતે રદ કરે છે

અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ વિદેશી પુરવઠા પર આદેશ આપે છે અથવા જ્યારે પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા રજૂઆત કરવામાં આવે ત્યારે સામગ્રીની સંપૂર્ણ અથવા આંશિક ડિલિવરી લેવામાં નિષ્ફળ જાય છે, તો તે નાણાં ચૂકવશે.

૨૬.૪ આમ, વકીલ શ્રી કારથિયાએ જણાવ્યું હતું કે તે નિર્વિવાદ હકીકત છે કે અહીં વાદીએ ૧૪ તારીખના સંદેશાવ્યવહાર દ્વારા સામગ્રી પહોંચાડવાનો ઇનકાર કર્યો હતો. ૦૫.૧૯૮૦ અને તેથી, પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ બેંક ગેરંટીનો ઉપયોગ કર્યો હતો. વકીલ શ્રી કારથિયાએ વધુમાં દલીલ કરી હતી કે બેંક ગેરંટી પોતે જ પૂરી પાડે છે કે વાદીની જવાબદારી નિભાવવામાં નિષ્ફળતાના સંદર્ભમાં પ્રતિવાદી નંબર ૧ નો નિર્ણય અંતિમ હશે અને પ્રતિવાદી નંબર ૨-બેંકને બંધનકર્તા રહેશે.

૨૬.૫ વકીલ શ્રી કારથિયાએ વધુમાં જણાવ્યું હતું કે વાદી માલ સ્વીકારવા માટે સંમત થયા હતા, જોકે તે તેમના દ્વારા કરવામાં આવેલી નોંધણીની બહાર હતા, જેમ કે વાદીમાં વિનંતી કરવામાં આવી હતી, કારણ કે તેમને તેની તાત્કાલિક જરૂર હતી અને તેથી, તે એક સ્વીકૃત સ્થિતિ છે કે કરારમાં ફેરફાર કરવામાં આવ્યો હતો, જેને વાદી દ્વારા વિવાદિત કરી શકાતો નથી, અને બેંક ગેરંટી શરતો અનુસાર છે.

૨૬.૬ વકીલ શ્રી કારથિયાએ રજૂઆત કરી હતી કે વાદી જહાજ વી. નિધિનો માલ ઉપાડવા માટે સંમત થયા હતા, જે ૨૦ તારીખના પત્રમાં પ્રતિબિંબિત થાય છે. ૧૧.૧૯૮૦, અને ૧૫ તારીખનો પત્ર દર્શાવ્યો હતો. ૦૯.૧૯૭૯, પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ વિદેશી સપ્લાયરો પાસેથી મળેલી માહિતી અનુસાર પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા પૂરી પાડવામાં આવેલી અનુસૂચિને ખાસ કરીને વાદીને જાણ કરી હતી, જે સમયપત્રક કામચલાઉ હશે અને તે પછીની ઘટનાઓને ધ્યાનમાં રાખીને કોઈ મહત્વ ધરાવતું નથી, જે ફેબ્રુઆરી, ૧૯૮૦ માં બની હતી, જેમાં અપીલકર્તા વિવિધ નિયમો અને શરતોમાં માલ સ્વીકારવા માટે સંમત થયા હતા.

૨૬.૭ વકીલ શ્રી કારથિયાએ રજૂઆત કરી હતી કે પત્ર ૨૭ તારીખનો છે. ૦૬.૧૯૮૦ તે ૧૨ તારીખના પત્રમાં બોલે છે. ૦૨.૧૯૮૦, વાદી માલ સ્વીકારવા માટે સંમત થયો હતો, જે પછીથી માર્ચ, ૧૯૮૦ મહિનામાં રજૂ કરવામાં આવ્યો હતો અને તેને ઉપાડવાનો ઇનકાર કરવા માટે કોઈ કારણ જાણી શકાયું ન હતું અને વાદી દ્વારા મોકલવામાં આવેલ સમજૂતી હકીકતમાં ખોટી છે.

૨૬.૮ વકીલ શ્રી કારથિયાએ આમ જણાવ્યું હતું કે ટ્રાયલ કોર્ટે બેંક ગેરંટીમાં કોઈ શબ્દો ફરીથી લખ્યા નથી. ટ્રાયલ કોર્ટે કરાર અધિનિયમની કલમ ૬૨ મુજબ પક્ષો દ્વારા કરારમાં ફેરફારને ધ્યાનમાં રાખીને થયેલી અનુગામી ઘટનાઓને ધ્યાનમાં રાખીને પક્ષકારોના વાસ્તવિક ઉદ્દેશનું અર્થઘટન કર્યું છે.

૨૭. એ નોંધવું જોઈએ કે પ્રતિવાદી નંબર ૧ ની સ્પષ્ટ દલીલો હતી જે વાદીએ ૩૧ તારીખના પત્ર દ્વારા કરી હતી. ૦૩.૧૯૭૯, પ્રતિવાદીના ટેન્ડર T-૨૪૫/T-૨૪૬/T-૨૩૭/T-૮ માં વસ્તુઓને આવરી લેવા માટે પ્રતિવાદી ઈચ્છતા હતા. આ વિવાદ ૦૯ તારીખે અથવા તેની આસપાસ બેંક ગેરંટી સાથે ૨૫ મેટ્રિક ટન સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલના બુકિંગ માટે ઉઠાવવામાં આવ્યો છે. ૦૫.૧૯૭૯, તે જ ૧૧ તારીખના પત્ર દ્વારા મોકલવામાં આવ્યો હતો. ૦૫.૧૯૭૯ પ્રતિવાદી નંબર ૧.

૨૭.૧ ભૂતપૂર્વ. ૪૫ તારીખ ૧૫. ૯.૧૯૭૯ વાદી દ્વારા બંને નોંધણી માટે મૂકવામાં આવેલી જરૂરિયાતનો સંદર્ભ આપવા માટેનો દસ્તાવેજ છે, જે અહીં નીચે પુનઃઉત્પાદિત કરવામાં આવ્યો છે: –

“૧. ડીઈએલ-એસએસ-૧૯૯/DA/૭૮-૭ MT:

૩૦૪ – ૧૪એસડબલ્યુજીએક્સજ ૨એમટી (ટી-૨૪૫)

૩૧૬ – ૧૪એસડબલ્યુજીએક્સજ ૨એમટી (ટી-૮)

૧૮એસડબલ્યુજીએક્સજ ૧એમટી (ટી-૨૦માં કોઈ ઓફર નથી)

જએમ. એમ. એક્સ. ટ 'x ઝ' ર એમ. ટી. (ટી-૨૩૭ ૧ એમ. ટી. + ૨ એમ.

ટી. ટી-૮ -

૧એમ. ટી. વધારાની)

રપએમટી

૩૦૪ - ૧૦એસડબલ્યુજીએક્સટ 'એક્સ ઝ' ૧ (ટી-૯)

૧૨એસડબલ્યુજીએક્સટ 'એક્સ ઝ' ૨ (ટી-૯)

૧૪એસડબલ્યુજીએક્સ ઝ ૩ (ટી-૧૦)

૧૪એસડબલ્યુજીએક્સટ 'એક્સ ઝ' ૨ (ટી-૯)

૧૬એસડબલ્યુજી એક્સ ઝ૨ (ટી-૧૦)

૧૬એસડબલ્યુજીએક્સટ 'એક્સ ઝ' ૧ (ટી-૯)

૧૮એસડબલ્યુજીએક્સટ 'એક્સ ઝ' ૧ (ટી-૨૪૯)

૩૧૬ ૧૦એસડબલ્યુજીએક્સટ 'એક્સ ઝ' ૩ (ટી-૨૪૯)

૧૨એસડબલ્યુજીએક્સટ 'એક્સ ઝ' ૨ (ટી-૮)

૧૬એસડબલ્યુજીએક્સટ 'એક્સ જ' ૩ (ટી-૨૪૬ રએમટી + ટી -

૧૮એસડબલ્યુજીએક્સટ 'એક્સ જ' ૨૪૯ ૧ એમટી)

૫ (ટી-૨૦માં કોઈ ઓફર નથી)

૨ - ડીઈએલ-એસએસ-૫૫/૭૮ ISC-૧૫. ૫ મેટ્રિક ટન

૩૦૪ - ૧૪એસડબલ્યુજીએક્સ જ (ટી-૨૪૫)

૧૨એસડબલ્યુજી જ ૩ (ટી-૨૪૫)

મોકલેલ A ૧ ભારત-૨૪. ૮.૭૯)

૩૧૬ - ૧૦એસડબલ્યુજીએક્સટ 'એક્સ જ' ૩. ૫ (ટી-૨૪૬)

૧૪એસડબલ્યુજીએક્સટ 'એક્સ જ' ૨ (ટી-૨૪૬)

૧૬એસડબલ્યુજીએક્સટ 'એક્સ જ' ૩ (ટી-૨૪૯)

આમ તમે જોશો કે, AISI ૩૧૬ માં ૧૮ Gx ૮ 'x ૪' શીટ્સને અત્યાર સુધીમાં કુલ ૬ MT નક્કી કરવામાં આવી નથી.તમારી આ જરૂરિયાતો ૬ પર બહાર પાડવામાં આવેલા અમારા ટેન્ડર ટી-૨૦માં આવરી લેવામાં આવી હતી. ૭.૭૯. જોકે, આ ટેન્ડર સામે કોઈ રજૂઆત મળી ન હતી.તમે એ પણ જોશો કે અમે AISI ૩૧૬ ગુણવત્તામાં ૪ mm ૮ 'x ૪' આઉટશીટમાં ૨ MT જરૂરિયાતોને બદલે ૩ MT બુક કર્યા છે.મહેરબાની કરીને ખાતરી કરો કે તમે ૨ એમટીને બદલે ૪ એમએમ ૮ 'x ૪' માં ૩ એમટી સ્વીકારવાની સ્થિતિમાં હશો કે કેમ. નહિંતર, આપણે વિદેશી સપ્લાયરોને તે મુજબ જહાજ મોકલવાની સલાહ આપવી પડશે.વહેલી પુષ્ટિ ખૂબ પ્રશંસા કરવામાં આવશે.

વિદેશી સપ્લાયરો દ્વારા ટાંકવામાં આવેલ વિતરણ સમયપત્રક નીચે મુજબ છે.

AISI ૩૦૪

ટી-૨૪૫-જૂન-જુલાઈ, ૭૯ ટી-૯-નવેમ્બર. ડિસેમ્બર ૭૯

ટી-૧૦

AISI ૩૧૬

ટી-૨૪૬ /

ટી-૨૪૯/નવેમ્બર-ડિસેમ્બર, ૭૯ ટી-૮ /

તમારી માહિતી માટે, ૧૨ GX જ 'કોઈલ ૩૦૪ ગુણવત્તા પહેલેથી જ જહાજ F ૧ ભારત દીઠ મોકલવામાં આવી છે જે હવે બંદરમાં છે.અમે પહેલેથી જ અમારા બોમ્બે કાર્યાલયને સલાહ આપી છે કે તે તમને દરિયાઈ ધોરણે મુક્ત કરે."

૨૭.૨ ભૂતપૂર્વ તરફથી. જપ, તે દર્શાવે છે કે વાદી અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ બંને હજુ પણ સંબંધિત હતા અને સામગ્રી અને તેની રીતની પુષ્ટિ કરી રહ્યા હતા.આ પત્રવ્યવહાર આયર્ન એન્ડ સ્ટીલ કંટ્રોલર તરફથી મંજૂરી સામે બે નોંધણી (૧) ના સંબંધમાં છે. ડીઇએલ-એસએસ-૫૫/૭૮ ISC તારીખ ૧૧. ૧.૧૯૭૯ અને (૨) નોંધણી નં. ડીઇએલ-એસએસ-૧૯૯/DA/૭૮ તારીખ ૧૮. ૧૦.૧૯૭૮ સીધી ફાળવણી યોજના સામે.વાદી દ્વારા નોંધવામાં આવેલી કુલ રકમ ૭ મેટ્રિક ટન + ૨૫ મેટ્રિક ટન + ૧૫ મેટ્રિક ટન હતી. ૫ એમ. ટી. કુલ ૪૭. ૫ એમ. ટી. તેથી કુલ સોદો ૪૭નો હતો. ૫ એમ. ટી. ભૂતપૂર્વ. જપ સ્પષ્ટ કરે છે કે બંદર પર જહાજ F ૧ ભારત દીઠ મોકલવામાં આવેલી ૧૨ G X જ કોઈલ

૩૦૪ ગુણવત્તાની બોમ્બે ઓફિસને સલાહ આપવામાં આવી હતી કે તેઓ તેમને દરિયાના આધારે વાદીને મુક્ત કરે.

૨૭.૩ વાદીએ ૧૪ મે, ૧૯૮૦ના પત્ર દ્વારા નકારી કાઢ્યું હતું કે તેમને AISI ૩૧૬ ગુણવત્તાની ૧૮ G ૮ X ૪ શીટ્સમાં રસ નથી, જે કરાર T-૨૩૭ સામે જહાજ LIKA મુજબ પ્રતિવાદી નંબર ૧ સાથે મોકલવામાં આવી છે.

૨૭.૪ ભૂતપૂર્વ. ૨૦૬ અને ભૂતપૂર્વ. ૨૦૭ તારીખ ૮.૪.૧૯૮૦ અને ૨૭. ૬.૧૯૮૦ વિદ્યત ટ્રાયલ કોર્ટના ન્યાયાધીશ દ્વારા વિવાદના મૂળ સુધી જવાનું માનવામાં આવ્યું છે. વાદી અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ ના અધિકારી દ્વારા દિલ્લીમાં વ્યક્તિગત મુલાકાત વિશે વાદીને પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા સંબોધવામાં આવેલ પત્ર.વિદ્વાન ન્યાયાધીશનું નિરીક્ષણ નીચે મુજબ છે: –

“મારા મતે, તે સંદર્ભમાં મૌખિક પુરાવા ખૂબ મહત્વના નથી અને તે સંદર્ભમાં, એક્સ્ટનો સંદર્ભ લેવો અનુકૂળ છે. ૨૦૬ તારીખ ૮-૪-૧૯૮૦ અને એક્સ્ટ. ૨૦૭ તારીખ ૨૭-૬-૧૯૮૦ અને મારા મતે, ext. ૨૦૭ વિવાદના મૂળ તરફ એ અર્થમાં જાય છે કે એમ. એમ. ટી. સી. દ્વારા વાદીને સંબોધવામાં આવેલા ઉપરોક્ત પત્રમાં વાદી અને પ્રતિવાદી

નિગમના અધિકારી વચ્ચે દિલ્હીમાં વ્યક્તિગત બેઠકનો સંદર્ભ છે અને વાદીએ તેમાં ઉદ્દેખિત માલના જથ્થાને મુક્ત કરવાની ઇચ્છા દર્શાવી હતી. ઇ. એક્સ્ટ. ૨૦૬ અને જેને ટેન્ડર નં. ટી-૮ અને વધુમાં જણાવવામાં આવ્યું છે કે ૨૫-૪-૧૯૮૦ તારીખના પત્ર દ્વારા વાદી પ્રતિવાદી એમ. એમ. ટી. સી. ની દરખાસ્ત સ્વીકારવા તૈયાર નહોતો અને પ્રતિવાદીને ભૂતપૂર્વ બોન્ડના આધારે જહાજ ઇન્ડિયન ફેટરનિટી દ્વારા માલ છોડવા અંગે પણ જાણ કરવામાં આવી હતી અને તે ખાસ રીતે જણાવવામાં આવ્યું છે કે વાદીના ચોક્કસ બુકિંગ (સ્પષ્ટ ધ્યાન આપવા માટે મારા દ્વારા રેખાંકિત) સામે તમામ વસ્તુઓ વાદીને આપવામાં આવી છે અને તેમ છતાં વાદીએ તેની જુબાનીમાં વાદી માટે માલ અને સાક્ષીને ઉપાડ્યા નથી. ૧૭૬ તેણે સ્વીકાર્યું છે કે માલ i. ઇ. એસ. એસ. હનોઈ, વિશ્વનિધિ અને ભારતીય પિતૃત્વ દ્વારા મોકલવામાં આવેલી ૩૧૬ ગુણવત્તાને તેના દ્વારા સ્વીકારવામાં આવી ન હતી અને માત્ર તે જ કારણસર પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ બેંક ગેરંટીનો ઉપયોગ કર્યો હતો."

વિદ્વત ટ્રાયલ કોર્ટના ન્યાયાધીશે તેમના નિરીક્ષણમાં સ્પષ્ટ હકીકતને રેખાંકિત કરી છે.

૨૭.૫ વાદી કરાર નં. સ્વીકારવા તૈયાર હતો.
BB/MP/CC/T/૨૩૭/૧૩૯૪/૪૦ તારીખ ૧૪. ૩.૧૯૮૦ ૨૪૮૯
કિલોગ્રામની ૧૪૭ નંબર ૩૧૬ એસ. એસ. શીટ્સ માટે રૂ. ૫૪, ૨૯૧/- અને
કરાર નં. બી. પી./આઈ. એમ. પી./સી. સી./એચ. એસ./ટી./<આઈ. ડી.
૧> તારીખ ૧૬. ૩.૧૯૮૦ ગુણવત્તાની ૩૧૬,૧૪૭ એસ. એસ. કોઈલનો
જથ્થો ૧૯૬૪ કિલોગ્રામ, જેની કુલ વેચાણ કિંમત <આઈ. ડી. ૧,૩૧૫/- છે,
તે એસ. એસ. વિશ્વનિધિ પાસે પહોંચ્યો હતો, જો કે તે ફરિયાદીની નોંધણી અને
બુકિંગ દ્વારા આવરી લેવામાં આવ્યો ન હતો, રૂ. <આઈ. ડી. ૨> ની બેંક
ગેરંટીના સંબંધમાં-જે ફરિયાદમાં પણ સ્વીકારવામાં આવ્યો છે.

૨૭.૬ દિલ્હી ખાતેની વ્યક્તિગત મુલાકાતનો ઉલ્લેખ ભૂતપૂર્વના પત્રમાં કરવામાં
આવ્યો છે. ૨૦૬ અને ૨૦૭ની તારીખ ૮ હતી. ૪.૧૯૮૦ અને ૨૭.૬.૧૯૮૦,
બુકિંગની બહારની સામગ્રી સ્વીકારવાનું કારણ શું હતું તે વાદી દ્વારા
સમજાવવામાં આવ્યું નથી.

૨૭.૭ ત્યારબાદ ફરિયાદમાં જણાવ્યા મુજબ કરાર પરત કરવાનું કારણ એ હતું કે
ત્રણ કરાર દ્વારા આવરી લેવામાં આવેલ માલ જેમાં કરાર નં. બી. બી./આઈ.
એમ. પી./ઓ. જી./એચ. એસ./એસ. એસ./ટી./<આઈ. ડી. ૧> તારીખ
૧૫. ૩.૧૯૮૦ ૧૯૫૮ કિલોગ્રામ માટે ૩૧૬ જથ્થો,

૨. ૬૪ એમએમ એક્સ ૧૨૫૦ એક્સ ૨૫૦૦ સમકક્ષ ૧૨૭, ૮ 'એક્સ ૪' સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલ શીટ્સ ૩. ૭૩, ૨૭૦. ૩૨, તેઓ શોધી શકાતા ન હતા અને વાદીએ આખરે તેના એડવાન્સ આયાત લાઈસન્સ સામે આવી સામગ્રીની સીધી આયાત માટે વ્યવસ્થા કરવી પડી હતી. આ કારણ વાદી દ્વારા તેના ભૂતપૂર્વ પત્રમાં સ્પષ્ટ રીતે જાહેર કરવામાં આવ્યું નથી. ૪ તારીખની બેંક ગેરંટીનો ઉપયોગ કરવા સામે પ્રતિવાદી નંબર ૧ ને પડ. ૧૨.૧૯૮૦, સમય મર્યાદા જે વાદીની સૂચના પર લંબાવવામાં આવી હતી.

૨૭.૮ વાદી પક્ષે તેમના ભૂતપૂર્વ પત્રમાં ઉઠાવેલી દલીલ. પડ એ હતું કે ભૂતપૂર્વ બોન્ડ કરાર સ્વીકારી શકાયો ન હતો કારણ કે વાદીએ તેમની ઓફિસમાં વેચાણ નોંધ બહાર પાડવામાં વિલંબ માટે તેમની બાજુએ કોઈ દોષ ન હોવા બદલ ડિમેન્ડ અને વ્યાજ ચાર્જ ચૂકવવાના હોય છે.

૨૭.૯ પક્ષકારોની દલીલો પર, ટ્રાયલ કોર્ટે નીચેના મુદ્દાઓ તૈયાર કર્યા હતા:

“(૧) શું વાદી સાબિત કરે છે કે તે વાદીના પેરા-૧૦માં આપેલી વિગતો અનુસાર ૨૫ એમ. ટન સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલ માટે એક બુકિંગ ઇચ્છતો હતો, તેથી

તેણે રૂ. ૨, ૮૧, ૨૫૦-૦૦ પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા આપવામાં આવેલા ફોર્મ અનુસાર પ્રતિવાદી નંબર ૨ પાસેથી ૯-૫-૧૯૭૯ પર અથવા તેની આસપાસ?

(૨) શું વાદી સાબિત કરે છે કે પ્રતિવાદી નંબર ૧ વાદીની નોંધણી મુજબ વિવિધ સામગ્રી પૂરી પાડવા માટે સંમત થયો હતો અને ઉપરોક્ત વસ્તુઓનો પુરવઠો પૂરો પાડવાની રજૂઆત કરી હતી અને તે નવેમ્બર/ડિસેમ્બર, ૧૯૭૯ માં ઉચ્ચ સમુદ્રના આધારે અપેક્ષિત હતી?

(૩) શું વાદી સાબિત કરે છે કે એસ. એસ. હનોઈ અનુસાર પહોંચેલો માલ પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા ઓફર કરવામાં આવ્યો હતો, જોકે વાદી દ્વારા બુક કરવામાં આવ્યો ન હતો અને તેમના બુકિંગની બહાર હતો?

(૪) શું આ અદાલતને આ દાવાની સુનાવણી કરવાનો કોઈ અધિકારક્ષેત્ર નથી?

(૫) શું વાદી સાબિત કરે છે કે પ્રતિવાદી નંબર ૧ બેંક ગેરંટીની માંગણી કરવા માટે હકદાર ન હતો?

(૬) વાદી કઈ રાહત અથવા રાહતનો હકદાર છે?

(૭) કેવો હુકમ અને હુકમ?

૨૭. ૧૦.એક્ઝો. ૨૦૬, જે ૦૮ તારીખનો પત્ર છે. ૦૪.૧૯૮૦ અપીલકર્તાને નાયબ વિભાગ વ્યવસ્થાપક દ્વારા-વાદી, નીચે મુજબ વાંચે છે:

“પ્રિય સર,

આમાં ૧૫.૯.૧૯૭૯ તારીખના અમારા સમ નંબરના પત્રનો સંદર્ભ છે જે તમને તમારા નોંધણી નંબર સામે આવરી લેવામાં આવેલી તમારી જરૂરિયાતોની જાણ કરે છે. ડીઈએલ-એસએસ-૧૯૯/DA/૭૮ તારીખ ૧૮. ૧૦.૭૮.

૨. અમે અવલોકન કર્યું છે કે ટેન્ડર ટી-૨૦માં આવરી લેવામાં આવેલી AISI ૩૧૬ ગુણવત્તાની ૧૮ G ૮ 'x ૪' શીટ્સમાં તમારી જરૂરિયાતોને અંતિમ સ્વરૂપ આપી શકાયું નથી કારણ કે વિદેશી સપ્લાયરો તરફથી કોઈ ઓફર કરવામાં આવી ન હતી.આ દરમિયાન આ સામગ્રી અમારા અગાઉના કરાર ટી-૨૩૭ થી અમારી પાસે ઉપલબ્ધ થઈ છે જ્યારે સી. આઈ. એફ. ના ભાવ એમ. ટી. દીઠ આશરે ૨૩,૦૦૦ હતા. અમે બોમ્બે ખાતેની અમારી પ્રાદેશિક કચેરીને તમને મુક્ત કરવાની સલાહ આપી રહ્યા છીએ. ૧૮૦ x ૮ 'x ૪' શીટ્સના ૭૮૮ મેટ્રિક ટન ૩૧૬ ગુણવત્તાવાળા જહાજ લિકા અનુસાર અમારા કરાર ટી-૨૩૭ સામે રૂ. ૨૨, ૩૯૩ પ્રતિ મેટ્રિક ટન. તમને વિનંતી કરવામાં આવે છે કે આ સામગ્રીની ઉચ્ચ દર/એક્સ-બોન્ડ ધોરણે ડિલિવરી લેવા માટે તેમની સાથે તાત્કાલિક સંપર્કમાં રહો.બાબત તાત્કાલિક છે કારણ કે સામગ્રી પહેલેથી જ વિલંબિત થઈ રહી છે અને બોન્ડ્સમાં સાફ થઈ રહી છે.મહેરબાની કરીને અમને જણાવો કે ૧૮જી શીટ્સમાં તમારી બાકીની ૨ એમટી જરૂરિયાત માટે અમારા દ્વારા શું પગલાં લેવાશે કારણ કે હાલની ઊંચી કિંમત આશરે રૂ.

૩૫-૩૬,૦૦૦ પ્રતિ મેટ્રિક ટન. અમે તમારી પાસેથી સાંભળવા પર સંતુલન સામગ્રી માટે પગલાં લઈશું."

૨૭. ૧૧ એકઝ ખાતે બીજો સંદેશાવ્યવહાર. ૨૦૭, જે

૨૭ તારીખનો પત્ર છે. ૦૬.૧૯૮૦ અપીલકર્તાને નાયબ વિભાગ વ્યવસ્થાપક દ્વારા-વાદી નીચે મુજબ વાંચે છે:

"પ્રિય સર,

આ તમારા સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલ રેગનો સંદર્ભ ધરાવે છે.નં. ૬૪ માટે ડીઈએલ-એસએસ-૧૯૯/DA/૭૮ તારીખ ૧૮.૧૦.૭૮. ૯ એમ. ટી. અમે તમને નીચેની વિગતો અનુસાર તેના વિગતવાર બુકિંગ વિશે સલાહ આપવી પડશે:

૧. તમે અમને ૭ એમ. ટી. આવરી લેવાનું કહ્યું હતું, તમારા પત્ર નં. STEK/DMD:એનવીવી:૨૧૩૩ તારીખ ૩૧. ૩.૧૯૭૯ અને ૨૫ ટકા બેંક ગેરંટી જમા કરાવીને રૂ. ૭૮૭૫૦/- તમારો ૧૩ તારીખનો પત્ર જુઓ. ૪.૭૯. ૧૫મી સપ્ટેમ્બર ૭૯ના અમારા પત્ર દ્વારા તમને આ વસ્તુઓ માટેની ખરીદીની કાર્યવાહીની જાણ કરવામાં આવી હતી.૧૮જી શીટ્સ માટે કોઈ કરારને અંતિમ સ્વરૂપ આપવામાં આવ્યું ન હતું કારણ કે ત્યાં કોઈ ઓફર નહોતી.

૨. ફરીથી તમે બીજી બેંક ગેરંટી રૂ. ૨, ૮૧, ૨૫૦/- તારીખ ૯. ૫.૭૯ અમને ૨૫ એમ. ટી. સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલ શીટ્સ માટે ખરીદીની કાર્યવાહી કરવા વિનંતી.આ સંબંધમાં તમે તમારા પત્ર નં. સ્ટીલ:વી:જેવી:૨૨૮૦:૭૯ તારીખ ૧૧. ૫.૭૯. ફરીથી અમે તમને ૧૫ તારીખના અમારા સમ સંખ્યાના પત્ર દ્વારા સલાહ આપી. ૯.૭૯ તમારા બુકિંગની વિગતો અમારી સાથે છે.જો કે, ૧૮જી શીટ્સ (પએમટી-એઆઈએસઆઈ ૩૧૬) માટે કોઈ ઓફર નહોતી અને અમે તમને અમારા ટેન્ડર ટી-૯ અને ટી-૧૦માં આવરી લેવામાં આવેલી તમારી વસ્તુઓ માટે ૩૦૪ ગુણવત્તામાં પ્રાયોજક અધિકારીઓ પાસેથી ભલામણ મેળવવા વિનંતી પણ કરી હતી જેથી અમે તે મુજબ સામગ્રી બહાર પાડી શકીએ.આ તમારા કુલ ૨૫ એમ. ટી. ના બુકિંગમાંથી આશરે ૧૧ એમ. ટી. ને આવરી લે છે. જોકે, કાપડ કમિશનરે તેમના પત્ર નં. S-૨૨/૨૯૯ તારીખ ૨૨/૨૪. ૧.૮૦ નીચેની સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલ શીટનું મુક્ત પ્રકાશન: -

૧. AISI ૩૦૪/૩૧૬-૧૦ GX ૮ 'X ૪' ૧. ૮૭૭ એમટી

૨. AISI ૩૧૬-૨૦ G ૦. ૪૮૦ + ૦. ૮૭૨ એમટી

૧૬જી ૨. ૯ + ૧. ૪ એમટી

૧૪જી ૦. ૪૩૨ + ૦. ૬ એમટી

૧૦જી ૦. ૩૫૨ એમટી

કજી ૦. ૮ એમટી

જોકે, તમારો ૧૨ તારીખનો પત્ર જુઓ. ૨.૮૦, જ્યારે તમે અહીં દિલ્હીમાં હતા, ત્યારે તમે ઇચ્છતા હતા કે અમે તમને નીચેની વસ્તુઓ તાત્કાલિક મુક્ત કરીએ: –

૧૦ G ૨ MT

૧૪ G ૨ MT

૧૬ G ૫ MT

તમે ઉલ્લેખ કર્યો હતો કે તમે આ જરૂરિયાતો સામે શીટ્સ તેમજ કોઇલ સ્વીકારી શકો છો.તદનુસાર અમે તમને નીચે મુજબ મુક્ત કરવા માટે પ્રકાશન સૂચનાઓ મોકલી હતી: –

૧૦જી ૨. ૦૧૨ MT

૧૪જી ૧. ૯૫૬ એમટી

૧૬જી ૫. ૫૬૭ એમટી

આ બધી વસ્તુઓ ઇટાલિયન સપ્લાયર્સ સાથેના અમારા ટેન્ડર ટી-૮માં આવરી લેવામાં આવી હતી.

અમે હવે તમારા ૨૫.૪.૮૦ ના પત્રમાંથી સમજીએ છીએ કે આ સામગ્રી તમને તમારી બુકિંગ મુજબ આપવામાં આવી નથી તેથી તમે અમારી

ઓફર સ્વીકારી રહ્યાં નથી.આપણે તેને સમજી શકતા નથી.ધ્યાનમાં રાખીને, તમને તાત્કાલિક ધોરણે નાણાકીય વ્યવસ્થા કરવા વિનંતી કરવામાં આવે છે નહીં તો અમે તમારા બેંકરોને બેંક ગેરંટીનો ઉપયોગ કરીને લખવા માટે મજબૂર થઈશું.

અમારા અગાઉના ટેન્ડર ટી-૨૩૭ સામે અમારી પાસે ૧૮ GX ૮ 'X ૪' ૩૧૬ ક્વોલિટી શીટ્સ ઉપલબ્ધ હોવાથી, અમે અમારી બોમ્બે ઓફિસને તમને ૩ મુક્ત કરવાની સલાહ આપી હતી. ૭૮૮ મેટ્રિક ટનની આ વસ્તુ જહાજ લિકા મુજબ મોકલવામાં આવી હતી.તમને સામગ્રીની ડિલિવરી લેવા માટે તેમના સંપર્કમાં રહેવાની વિનંતી કરવામાં આવે છે.

અમે તમને ૮ તારીખના અમારા સમસંખ્યાના પત્રનો વીડિયો બનાવવાની પણ સલાહ આપી હતી. ૪.૮૦ ૧૦ GX ૮ 'X ૪' શીટ્સમાંથી ૧ MT ૩૦૪ ગુણવત્તાની શીટ્સ તમને ભારતીય બંધુત્વ જહાજમાંથી એક્સ-બોન્ડ ધોરણે મુક્ત કરવામાં આવી રહી હતી.મહેરબાની કરીને અમને તેની તમારી સ્વીકાર્યતા જણાવો.

મહેરબાની કરીને નોંધ કરો કે તમારી ચોક્કસ બુકિંગ સામે તમને બધી વસ્તુઓ ઓફર કરવામાં આવી છે.તેને ધ્યાનમાં રાખીને, અમે અપેક્ષા રાખીએ છીએ કે તમે અમારી બોમ્બે ઓફિસ દ્વારા તમને જારી કરાયેલી વેચાણની નોંધોને માન આપશો.સૌથી તાકીદનું છે."

૨૮. અહીં, આ કેસમાં, પ્રતિવાદી નંબર ૧ માત્ર આયાતને કેનાલાઇઝ કરવાના હેતુ માટે એક કેનાલાઇઝિંગ એજન્સી હતી.આ વસ્તુઓની આયાત નોંધાયેલી એજન્સીઓ દ્વારા કરવામાં આવે છે.સંબંધિત એજન્સી તેમને ઓપન જનરલ લાઇસન્સ હેઠળ આયાત કરશે.સંબંધિત કેનાલાઇઝિંગ એજન્સી પાસેથી વસ્તુઓની કાયદેસર જરૂરિયાતો મેળવવા માટે લાઇસન્સિંગ અને પ્રાયોજક અધિકારી પાસેથી પાત્ર વાસ્તવિક વપરાશકર્તાઓ દ્વારા કોઈ પ્રકાશન આદેશોની જરૂર રહેશે નહીં.પાત્ર વાસ્તવિક વપરાશકર્તાઓ તેમની ૧૨ મહિનાની જરૂરિયાતો સંબંધિત કેનાલાઇઝિંગ એજન્સી સાથે નોંધણી કરાવી શકે છે, જેમાં આ રીતે નોંધાયેલા જથ્થાના વેચાણ મૂલ્યના ૧૨ ટકા અથવા રૂ. ૫૦, ૦૦૦/- જે ક્યારેય ઓછું હોય છે.કેનાલાઇઝિંગ એજન્સી અમુક વસ્તુઓના સંદર્ભમાં, જેની ઓળખ કરવાની હોય છે, તે અરજદારની પાત્રતા અથવા આયાતી સામગ્રીના સંદર્ભમાં તેની નોંધાયેલ જરૂરિયાતની વાજબીતા વિશે પોતાને સંતોષવા માટે જરૂરી સ્પષ્ટીકરણની વધારાની માહિતી માંગે છે.કેનાલાઇઝિંગ એજન્સી આવા નાણાકીય કવચ લઈ શકે છે, કારણ કે તે નોંધાયેલા જથ્થાના વેચાણ મૂલ્યથી વધુ ન હોય તેવી આયાતની વ્યવસ્થા કરતા પહેલા જરૂરી માને છે.આવી ચીજવસ્તુઓના કિસ્સામાં, જે તેને યોગ્ય લાગે છે, નહેર બનાવતી એજન્સી તેમની નોંધાયેલી જરૂરિયાતોને આયાતને બદલે આંશિક અથવા સંપૂર્ણ રીતે સ્પેશી પુરવઠામાંથી પૂરી કરવાની વ્યવસ્થા કરી શકે છે.વાસ્તવિક વપરાશકર્તાઓ માટે કેનાલાઇઝિંગ એજન્સીમાં તેમની જરૂરિયાતોની નોંધણી

કરવાની કોઈ છેલ્લી તારીખ રહેશે નહીં.તદનુસાર, આ રીતે નોંધાયેલા જથ્થાની ડિલિવરી માટેનો સમયગાળો પોલિસીના સમયગાળાથી આગળ વધી શકે છે.જ્યારે પણ કોઈ વસ્તુની અછત ઊભી થાય અથવા તેની આયાતની મંજૂરી ન હોય ત્યારે તેની આયાતની વ્યવસ્થા આયાત અને નિકાસના મુખ્ય નિયંત્રક, નવી દિલ્હી દ્વારા જાહેર ક્ષેત્રની એજન્સી દ્વારા કરી શકાય છે.આ પોલિસીમાં આયાત માટે વસ્તુઓને બિન-અધિકૃત કરવામાં આવે તો જે વ્યક્તિઓએ પહેલેથી જ સંબંધિત કેનાલાઈઝિંગ એજન્સીમાં તેમની માંગ નોંધાવી છે તેમને સંબંધિત એજન્સીની સંમતિ સિવાય તેમના ઇન્ડેન્ટ્સ રદ કરવાની મંજૂરી આપવામાં આવશે નહીં.આ વ્યવહારોની જોગવાઈઓ છે, જે દલીલોમાંથી એકત્રિત કરી શકાય છે, અને આવી આયાત માટે અપનાવવામાં આવેલી પ્રમાણભૂત પ્રણાલી છે.

૨૯. સ્ટાન્ડર્ડ ચાર્ટર્ડ બેંક લિ. હેવી એન્જિનિયરિંગ કોર્પોરેશન લિમિટેડ, (૨૦૨૦) ૧૩ એસસીસી પૃષ્ઠના કિસ્સામાં એવું માનવામાં આવ્યું છે કે બેંક ગેરંટી એ બેંક અને લાભાર્થી વચ્ચેનો સ્વતંત્ર કરાર છે અને જ્યાં સુધી તે બિનશરતી અને અટલ હોય ત્યાં સુધી બેંક હંમેશા તેની ગેરંટીનું સન્માન કરવા માટે બંધાયેલી છે.વધુમાં એવું માનવામાં આવ્યું છે કે લાભાર્થી અને જે પક્ષના કહેવા પર બેંકે બાંધધરી આપી છે તે પક્ષ વચ્ચેનો વિવાદ મહત્વનો નથી અને તેનું કોઈ પરિણામ નથી, જો કે, આ નિયમના અપવાદો ત્યારે છે જ્યારે છેતરપિંડી, પુનઃપ્રાપ્ત ન કરી શકાય તેવા અન્યાય અથવા વિશેષ ઇક્વિટીનો

સ્પષ્ટ કેસ હોય.વધુમાં એવું માનવામાં આવ્યું છે કે જ્યાં સુધી વિનંતી બેંક ગેરંટીના સંદર્ભમાં હોય ત્યાં સુધી કોઈ સામાન્ય રીતે બેંક ગેરંટીના આહ્વાન અથવા રોકડમાં દખલ કરવી જોઈએ નહીં.

૩૦. (૧૯૯૨) ૨ એસ. સી. સી. ૩૩૦ માં નોંધાયેલા સિન્ડિકેટ બેંક વિરુદ્ધ વિજય કુમાર અને અન્યના કેસમાં માનનીય સર્વોચ્ચ અદાલતે નીચે મુજબ અવલોકન કર્યું છે:

“૯. આ સંદર્ભમાં બેંક ગેરંટીનો અર્થ અને અવકાશ અને તે હેઠળ બનાવેલા સંબંધિત અધિકારોની તપાસ કરવી જરૂરી બને છે.

૧૦. તે સામાન્ય બોલચાલમાં છે કે જ્યારે મુખ્ય દેવાદાર તેની ફરજમાં નિષ્ફળ જાય છે અને બાંચધરી દેવું માટે જવાબ આપવા માટે કોલેટરલ કરારની પ્રકૃતિમાં હોય ત્યારે બાંચધરી આપનાર જવાબદારીને ચૂકવવા માટે બાંચધરી આપે છે.તે સારી રીતે નક્કી કરવામાં આવ્યું છે કે બેંક ગેરંટી એક સ્વાયત્ત કરાર છે અને શરતોને પૂર્ણ કરવા માટે બેંક પર સંપૂર્ણ જવાબદારી લાદે છે અને બેંક ગેરંટીમાં ચુકવણી આકસ્મિક ઘટના બનવાથી થાય છે, જેની ઘટના પર ગેરંટી લાગુ થઈ શકે છે.

૧૧. ગેરંટીની વ્યાખ્યા હેલ્સબરીના લોઝ ઓફ ઇંગ્લેન્ડ વોલ્યુમમાં કરવામાં આવી છે. ૨૦, ચોથી આવૃત્તિ પાનું ૪૯ પેરા ૧૦૧ મુજબ 'બાંચધરી એ એક સહાયક કરાર છે જેમાં વચન આપનાર અન્ય વ્યક્તિના દેવું, ડિફોલ્ટ અથવા કસુવાવડ માટે વચન આપનારને જવાબદાર હોવાનું

વચન આપે છે, જેની વચન માટેની પ્રાથમિક જવાબદારી અસ્તિત્વમાં હોવી જોઈએ અથવા તેના પર વિચાર કરવો જોઈએ.

૧૨. બેંકિંગ પ્રણાલીમાં એવું માનવામાં આવે છે કે બેંક ગેરંટીનું બેવડું પાસું હોય છે. બેંક ગેરંટીના કિસ્સામાં બેંકર વચન આપનાર હોય છે. તે બેંક અને ગેરંટીના લાભાર્થી વચ્ચેનો કરાર છે અને તે ત્રીજા પક્ષ દ્વારા લાભાર્થીને આપવામાં આવતી સુરક્ષા પણ છે. હવે, તે વાણિજ્યની દુનિયામાં એક જાણીતું વ્યવસાયિક વ્યવહાર છે અને તે બેંકિંગ પ્રણાલીની કરોડરજ્જુ બની ગયું છે. હવે તેની અમલીકરણક્ષમતા પર આવીએ તો તે જ શરતો પર આધાર રાખે છે કે જેના હેઠળ બાંધધરી આપનાર પોતે બંધાયેલો છે. તેણે જે કર્યું છે તેનાથી વધુ માટે તેને જવાબદાર ઠેરવી શકાતો નથી. તેથી બેંક ગેરંટી, પહેલેથી જ નોંધાયેલી છે તેમ, કોઈ ચોક્કસ ઘટનાની ઘટના પર આધાર રાખીને વિશેષ કરારની પ્રકૃતિમાં હોય છે અને જ્યારે એકવાર તે વિસર્જિત થાય છે ત્યારે ગેરંટી સમાપ્ત થાય છે. તે ધ્યાનમાં રાખવું પડશે કે બેંક ગેરંટી હેઠળ ઉદ્ભવતા જવાબદારીઓ પક્ષો વચ્ચેના ચોક્કસ કરારમાંથી ઉદ્ભવતા જવાબદારીઓથી સ્વતંત્ર છે. તેથી "Lien to BG ૧૧/૮૦" શબ્દોના સમર્થનની અસર "Lien to BG ૧૧/૮૦" પર ન પડી શકે. બે એફ. ડી. આર. પર બેન્કરનું પૂર્વાધિકાર. માત્ર એટલા માટે કે બે એફ. ડી. આર. ની સુરક્ષાના આધારે અપીલકર્તા બેંકે બાંધધરી આપી હતી કે એવું ન કહી શકાય કે બેન્કર પાસે માત્ર

મર્યાદિત ચોક્કસ પૂર્વાધિકાર હતો અને બે એફ. ડી. આર. પર સામાન્ય પૂર્વાધિકાર નહોતો. અમારા મતે હાઈકોર્ટનો આ ચુકાદો ખોટો છે."

૩૦.૧ અંસલ એન્જિનિયરિંગ પ્રોજેક્ટ્સ લિમિટેડના કેસમાં માનનીય સર્વોચ્ચ અદાલત વિ.ટિહરી હાઈડ્રો ડેવલપમેન્ટ કોર્પોરેશન.લિમિટેડ, (૧૯૯૬) ૫ એસ. સી. સી. ૪૫૦, પેરા-૪ માં નીચે મુજબ છે:

"૪.તે સ્થાયી કાયદો છે કે બેંક ગેરંટી એ બેંક અને લાભાર્થી વચ્ચેનો એક સ્વતંત્ર અને વિશિષ્ટ કરાર છે અને તે અંતર્ગત વ્યવહાર અને જે વ્યક્તિના કહેવા પર બેંક ગેરંટી આપવામાં આવી હતી તે વ્યક્તિ અને લાભાર્થી વચ્ચેના પ્રાથમિક કરારની માન્યતા દ્વારા લાયક નથી.જ્યાં સુધી છેતરપિંડી અથવા વિશેષ ઇક્વિટી અસ્તિત્વમાં ન હોય, દલીલ કરવામાં ન આવે અને મજબૂત પુરાવા દ્વારા ટ્રાયલ ઇશ્યુ તરીકે પ્રથમ દૃષ્ટિએ સ્થાપિત ન થાય ત્યાં સુધી, લાભાર્થી અને જે વ્યક્તિના કહેવા પર બેંક દ્વારા બેંક ગેરંટી આપવામાં આવી હતી તે વ્યક્તિ વચ્ચેનો વિવાદ કરારની કામગીરી અથવા તેને આગળ વધારવા માટે હાથ ધરવામાં આવેલા કાર્યોના અમલમાં ઊભો થયો હોય તો પણ લાભાર્થીને બેંક ગેરંટીને રોકડમાં ફેરવવાથી રોકી શકાતો નથી.

૩૦.૨ ગુજરાત મેરીટાઈમ બોર્ડ વિરુદ્ધ લાર્સન એન્ડ ટુબ્રો ઇન્ફ્રાસ્ટ્રક્ચર ડેવલપમેન્ટ પ્રોજેક્ટ્સ લિમિટેડના કેસમાં (૨૦૧૬) ૧૦ એસ. સી. સી. જડમાં નોંધાયેલા અહેવાલમાં માનનીય સર્વોચ્ચ અદાલતે નીચે મુજબ અવલોકન કર્યું છે:

“૯. કમનસીબે, ઉચ્ચ અદાલતે હકીકતોના વિશ્લેષણ અને કાયદા અંગેના અભિગમ એમ બંનેમાં ભૂલ કરી.એલ. ઓ. આઈ. નું સરસરી વાંચન સ્પષ્ટપણે દર્શાવે છે કે તે જમીનગીરી થાપણ જમ કરવાનો કેસ નથી "જો કરાર અશક્યતાને કારણે નિરાશ થયો હોય" પરંતુ પ્રદર્શન બેંક ગેરંટીનું આહ્વાન છે.કાયદાની દ્રષ્ટિએ, ઉચ્ચ અદાલતે નોંધ્યું હોવું જોઈએ કે બેંક ગેરંટી એ બાંચધરી આપનાર બેંક અને બાંચધરી અપીલકર્તા વચ્ચેનો સ્વતંત્ર કરાર છે.ગેરંટી બિનશરતી છે.તેમાં કોઈ શંકા નથી કે પ્રદર્શનની બાંચધરી મુખ્ય પ્રમોટર એટલે કે પ્રથમ પ્રતિવાદી દ્વારા ઉદ્ધન સામે છે.પરંતુ બેંક અને અપીલકર્તા વચ્ચે, બેંક ગેરંટીમાં સમાવિષ્ટ ચોક્કસ શરત એ છે કે ઉદ્ધન અંગે અપીલકર્તાનો નિર્ણય બેંક માટે બંધનકર્તા છે.નિર્ણયની ન્યાયીતા એ અપીલકર્તા અને પ્રથમ પ્રતિવાદી વચ્ચેની એક અલગ બાબત છે અને ભારતના બંધારણની કલમ ૨૨૬

હેઠળની કાર્યવાહીમાં તે પ્રશ્નમાં જવાનું ઉચ્ચ ન્યાયાલયનું કામ નથી કારણ કે હકીકતના ઘણા વિવાદિત પ્રશ્નો સામેલ છે.

XXX XXX XXX

૧૩. બેંક દ્વારા અપીલકર્તાને આપવામાં આવેલી બાંયધરીમાં માત્ર એવી શરત છે કે અગ્રણી પ્રમોટર એટલે કે એલ. ઓ. આઈ. ની શરતોના પ્રથમ પ્રતિવાદી દ્વારા ઉદ્ધનના કિસ્સામાં, અપીલકર્તા બેંક બાંયધરીનો ઉપયોગ કરવા માટે સ્વતંત્ર છે અને બેંકે તેને "કોઈ પણ વિલંબ વિના, ફક્ત જી. એમ. બી. (અપીલકર્તા) ની માંગ પર માન આપવું જોઈએ, જેમાં જણાવ્યું હતું કે ઉપરોક્ત અગ્રણી પ્રમોટર કરારોનું પાલન કરવામાં નિષ્ફળ ગયો હતો".બેંક દ્વારા એવું પણ હાથ ધરવામાં આવ્યું છે કે બેંક પર અપીલકર્તા તરફથી આવી લેખિત માંગ "આ બાંયધરી હેઠળ બેંક દ્વારા બાકી અને ચૂકવવાપાત્ર રકમના સંદર્ભમાં નિર્ણાયક, સંપૂર્ણ અને સ્પષ્ટ રહેશે".અપીલકર્તા અને પ્રથમ પ્રતિવાદી વચ્ચે, એલ. ઓ. આઈ. તારીખ <આઈ. ડી. ૧> હેઠળ જવાબદારીઓ નિભાવવામાં નિષ્ફળતાની સ્થિતિમાં, અપીલકર્તા એલ. ઓ. આઈ. ૨૬ કરવા અને બેંક ગેરંટી મેળવવા માટે હકદાર હતો.પ્રથમ પ્રતિવાદી કરાર તરીકે તેની જવાબદારીઓ નિભાવવામાં નિષ્ફળ ગયો છે તે સંતોષ થતાં, અપીલકર્તાએ એલ. ઓ. આઈ. ૨૬ કરી અને પરિણામે બેંક ગેરંટીનો ઉપયોગ કર્યો.૨૬ કરવું કાયદેસર અને યોગ્ય છે કે કેમ અને આવા ૨૬

કરવા પર, એલ. ઓ. આઈ. વગેરે હેઠળ તેની જવાબદારીઓ નિભાવવામાં અસમર્થતાને વાજબી ઠેરવતા પ્રથમ પ્રતિવાદીની આત્યંતિક પરિસ્થિતિ પર બેંક ગેરંટી લાગુ કરી શકાતી હતી કે કેમ તે ભારતના બંધારણની કલમ ૨૨૬ હેઠળ તપાસના કાર્યક્ષેત્રમાં નથી. બેંક અને અપીલકર્તા વચ્ચે, જે ક્ષણે અપીલકર્તા અને પ્રથમ પ્રતિવાદી વચ્ચેના કરારના ઉદ્ધંધનને અનુસરીને બેંક ગેરંટી માંગવાની લેખિત માંગ થાય છે, જે અપીલકર્તા દ્વારા સંતુષ્ટ થાય છે, તે ક્ષણે બેંક ગેરંટી હેઠળ ચુકવણીનું સન્માન કરવા માટે બંધાયેલી છે.

૩૦.૩ (૧૯૯૨) ૨ એસ. સી. સી. ૩૩૦માં નોંધાયેલા સિન્ડિકેટ બેંક વિરુદ્ધ વિજય કુમાર અને અન્યના કેસમાં માનનીય સર્વોચ્ચ અદાલતે નીચે મુજબ અવલોકન કર્યું છે:

“૧૩. આ સંદર્ભમાં એ પણ ધ્યાનમાં લેવું જરૂરી છે કે બેંકરના પૂર્વાધિકારના પ્રકાશમાં બેંક ગેરંટી માટે ઓફર કરવામાં આવેલી જામીનગીરીઓના સ્વરૂપમાં કોર્ટ કેટલી હદ સુધી જઈ શકે છે. યુનાઇટેડ કોમર્શિયલ બેંક વિ. બેંક ઓફ ઇન્ડિયા કેસમાં આ અદાલતે આર. ડી. હાર્બોટલ (મર્કન્ટાઇલ) લિમિટેડ અને એનર વિ. નેશનલ વેસ્ટમિન્સ્ટર બેંક અને અન્ય (૧૯૭૭) ૨ તમામ ER ૮૬૨ મંજૂરી સાથે જે નીચે મુજબ ચાલે છે:

તે માત્ર અપવાદરૂપ કિસ્સાઓમાં જ હતું કે અદાલતો બેંકો દ્વારા ધારવામાં આવેલી અટલ જવાબદારીઓની મશીનરીમાં દખલ કરશે.તેઓ આંતરરાષ્ટ્રીય વાણિજ્યનું જીવન રક્ત હતા.બેંકોની મશીનરી અને પ્રતિબદ્ધતાઓ એક અલગ સ્તર પર હતી.તેમને અદાલતોની દખલગીરીથી મુક્ત રહીને તેમનું સન્માન કરવાની મંજૂરી આપવી જોઈએ.નહિંતર આંતરિક વાણિજ્યમાં વિશ્વાસ અપૂરણીય રીતે નુકસાન પહોંચાડી શકે છે.

આર. ડી. હાબોટલ (મર્કન્ટાઇલ) લિમિટેડ અને અર્ન. વિ. નેશનલ વેસ્ટમિન્સ્ટર બેંક અને અન્ય. ૧૯૭૭ ૨ AIIR ૮૬૨, કેસમાં એવું કહેવામાં આવ્યું હતું:

(i) માત્ર અપવાદરૂપ કેસોમાં જ અદાલતો બેંકો દ્વારા ધારણ કરાયેલી અટલ જવાબદારીઓની વ્યવસ્થામાં દખલ કરશે.કન્ફર્મ પર્ફોર્મન્સ ગેરંટીના કિસ્સામાં, જેમ કે કન્ફર્મ લેટર ઓફ ક્રેડિટના કિસ્સામાં, બેંક માત્ર એ સુનિશ્ચિત કરવા માટે ચિંતિત હતી કે તેના આદેશ અને સમર્થનની શરતોનું પાલન કરવામાં આવ્યું છે અને ખરીદદારો અને વિક્રેતાઓ વચ્ચે ઉદ્ભવેલા કોઈપણ કારના વિવાદો સાથે તે કોઈ પણ રીતે સંબંધિત નથી. .

ઉપરોક્ત ફકરાનો યુ. પી. સહકારી સંઘ લિમિટેડ વિ. માં પણ ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે.સિંઘ કન્સલ્ટન્ટ્સ એન્ડ એન્જિનિયર્સ (પી) લિમિટેડ

જેમાં કોર્ટે ચુકાદો આપ્યો હતો કે ઉપરોક્ત કાયદાની યોગ્ય સ્થિતિનું પ્રતિનિધિત્વ કરે છે.

૩૦.૪ સ્ટેટ ટ્રેડિંગ કોર્પોરેશન વિરુદ્ધ જૈન્સન્સ કલોથિંગ કોર્પોરેશન, (૧૯૯૪)
૬ એસ. સી. સી. ૫૯૭ના કેસમાં માનનીય સર્વોચ્ચ અદાલતે નીચે મુજબ અવલોકન કર્યું છે:

"૮.મનાઈ હુકમની મંજૂરી એ ઇકિવટી અધિકારક્ષેત્રમાં વિવેકાધીન સત્તા છે.બાંધધરીનો કરાર એ ત્રિપક્ષીય કરાર છે જે બેંકે કરારની શરતોનું બિનશરતી અને સ્પષ્ટ રીતે પાલન કરવા માટે હાથ ધર્યો છે.તે આંતરિક અથવા આંતરરાષ્ટ્રીય વેપાર અથવા વ્યવસાયમાં વેપાર અને વાણિજ્યના મુક્ત પ્રવાહને સરળ બનાવવા માટે સંપૂર્ણ વિશ્વાસ સાથે વિશ્વાસનું કાર્ય છે.તે તેની શરતોમાં કરાર કરવા માટે અટલ જવાબદારી બનાવે છે.તેમાં ઉદ્દેખિત ઘટનાઓની ઘટના બને ત્યારે બેંક ગેરંટી લાગુ કરી શકાય તેવી બને છે.કરારની કામગીરીમાં અનુગામી વિવાદો કોઈ કારણને જન્મ આપતા નથી કે કરારને અમલમાં મૂકવા માટે મનાઈ હુકમ જારી કરવા તે આધારે અદાલત ન્યાયી નથી,એટલે કે બેંક ગેરંટી.પક્ષકારો પાસે કોઈ ઉપાય બચ્યો નથી.મુખ્ય કરારમાં વિવાદ પક્ષની તરફેણમાં સમાપ્ત થાય

તેવી સ્થિતિમાં, તે ગુક્સાની અથવા અન્ય પરિણામી રાહત માટે હકદાર છે.

૯. તે સ્થાયી કાયદો છે કે કોર્ટ, આદેશ ૩૯, નિયમો ૧ અને ૨ હેઠળ મનાઈ હુકમ જારી કરતા પહેલા, સી. પી. સી. એ મુખ્ય ચહેરાને સંતોષ આપવો જોઈએ કે છેતરપિંડી અથવા પુનઃપ્રાપ્ત ન કરી શકાય તેવી ઈજાનો મજબૂત પ્રથમ દષ્ટિ કેસ છે અને સુવિધાનું સંતુલન ભરપાઈ ન કરી શકાય તેવી ઈજાને રોકવા માટે મનાઈ હુકમ જારી કરવાની તરફેણમાં છે. અદાલતે સામાન્ય રીતે બેંક ગેરંટીના અમલીકરણ પર ભાર મૂકવો જોઈએ અને વાદીની તરફેણમાં છેતરપિંડી અથવા વિશેષ ઇક્વિટીની ચોક્કસ અરજી ન હોય ત્યાં સુધી અદાલતે ગેરંટીના કરારના અમલીકરણમાં દખલ કરવી જોઈએ નહીં. તેણે બાંધધરીના કરારના અમલમાં છેતરપિંડીના પુરાવા તરીકે જરૂરી રીતે દલીલ કરવી જોઈએ અને તમામ જરૂરી પુરાવા રજૂ કરવા જોઈએ, પરંતુ મૂળ કરાર અથવા પછીની કોઈપણ ઘટના કે જે છેતરપિંડીના આધાર તરીકે થઈ શકે છે તેના કરારને નહીં.

૩૦.૫ ના કેસમાં માનનીય સર્વોચ્ચ અદાલત

યુ. પી. સ્ટેટ સુગર કોર્પોરેશન(૧૯૯૭) ૧ એસ. સી. સી. ૫૬૮ માં નોંધાયેલ સુમેક ઇન્ટરનેશનલ લિમિટેડે નીચે મુજબ અવલોકન કર્યું છે:

“૧૬. સ્પષ્ટપણે, તેથી, કરારના પક્ષો વચ્ચેના કોઈપણ વિવાદનું અસ્તિત્વ એ બેંક બાંધધરીના અમલીકરણને રોકવા માટે મનાઈ હુકમ જારી કરવા માટેનો આધાર નથી.બેંક ગેરંટીના સંબંધમાં છેતરપિંડી થવી જોઈએ.વર્તમાન કેસમાં આપણે આવી કોઈ છેતરપિંડી દેખાતી નથી.ઉચ્ચ અદાલત એવા નિષ્કર્ષ પર આવી હોય તેવું લાગે છે કે અપીલકર્તા દ્વારા કરારની સમાપ્તિ અને તેનો દાવો કે સમય એ કરારનો સાર હતો, તે કરારની શરતો પર આધારિત નથી અને તેથી, બેંક ગેરંટીના આહ્વાનમાં છેતરપિંડી છે.આ એક ખોટો દ્રષ્ટિકોણ છે.કરારની સમાપ્તિને લગતા પક્ષો વચ્ચેના વિવાદો બેંક બાંધધરીના આહ્વાનને કપટપૂર્ણ બનાવી શકતા નથી.”.

૩૦.૬ (૧૯૯૭) ૬ એસ. સી. સી. ૪૫૦માં નોંધાયેલા ક્ષારિકેશ સુગર ઇન્ડસ્ટ્રીઝ લિમિટેડ વિરુદ્ધ પ્રેમ હેવી એન્જિનિયરિંગ વર્ક્સ (પી) લિમિટેડના કેસમાં માનનીય સર્વોચ્ચ અદાલતે નીચે મુજબ ચુકાદો આપ્યો છે:

“૨૧. લગભગ બે દાયકાના ગાળામાં આ અદાલતના સંખ્યાબંધ નિર્ણયોએ એવા સિદ્ધાંતો નિર્ધારિત કર્યા છે અને પુનરાવર્તિત કર્યા છે કે જે અદાલતોએ આ પ્રશ્ન પર વિચારણા કરતી વખતે લાગુ કરવા જોઈએ કે શું મનાઈ હુકમ આપવો કે જે

બેંક ગેરંટીના રોકડકરણને અટકાવવાની અસર ધરાવે છે.અમને નથી લાગતું કે તે બધાનો ઉદ્દેશ કરીને આ ચુકાદાનો બોજ ઉઠાવવો જરૂરી છે.આ મુદ્દા પરની કેટલીક વધુ તાજેતરની ઘોષણાઓ જ્યાં અગાઉના નિર્ણયોને ધ્યાનમાં લેવામાં આવ્યા છે અને પુનરાવર્તિત કરવામાં આવ્યા છે તેમાં સ્વેન્સ્કા હેન્ડલશેન્કેન વિ. એમ/એસ. ઇન્ડિયન ચાર્જ કોમ, (૧૯૯૪) ૧ એસસીસી ૫૦૨:(૧૯૯૩ AIR SCW ૪૦૦૨), લાર્સન એન્ડ ટુબ્રો લિમિટેડ વિ.મહારાષ્ટ્ર રાજ્ય વિધુત બોર્ડ, (૧૯૯૫) ૬ SCC ૬૮:(૧૯૭૫ AIR SCW ૪૧૩૪), હિન્દુસ્તાન સ્ટીલ વર્ક્સ કન્સ્ટ્રક્શન લિમિટેડ વિ.જી. એસ. અટવાલ એન્ડ કંપની. (એન્જિનિયર્સ) પ્રા. લિ., (૧૯૯૫) ૬ એસસીસી ૭૬:(૧૯૯૫ AIR SCW ૩૮૨૧) અને ચુ. પી. સ્ટેટ સુગર કોર્પોરેશન વિ. સુમેક ઇન્ટરનેશનલ લિમિટેડ, (૧૯૯૭) ૧ SCC ૫૬૮:(૧૯૯૭ એર એસસીડબલ્યુ ૬૯૪).આ અદાલત દ્વારા નિર્ધારિત કરવામાં આવેલા સામાન્ય સિદ્ધાંતનો સારાંશ ચુ. પી. સ્ટેટ સુગર કોર્પોરેશનના કેસમાં નીચે મુજબ (પૂ. એ. આઈ. આર. એસ. સી. ડબલ્યુ. ના ૬૯૭):

"આવી બેંક બાંચધરીઓ લાગુ કરવા સંબંધિત કાયદો હવે સારી રીતે નક્કી થઈ ગયો છે.જ્યારે વ્યાપારી વ્યવહાર દરમિયાન બિનશરતી બેંક ગેરંટી આપવામાં આવે છે અથવા સ્વીકારવામાં આવે છે, ત્યારે લાભાર્થી કોઈપણ બાકી વિવાદોને ધ્યાનમાં લીધા વિના તેની શરતોમાં આવી બેંક ગેરંટી મેળવવાનો હકદાર છે.આવી બાંચધરી આપતી બેંક તેના ગ્રાહક દ્વારા ઉઠાવવામાં આવેલા કોઈપણ વિવાદને ધ્યાનમાં લીધા વિના તેની

શરતો અનુસાર તેનું સન્માન કરવા માટે બંધાયેલી છે.અન્યથા આવી બેંક ગેરંટી આપવાનો હેતુ જ નિષ્ફળ જશે.તેથી, અદાલતોએ આવી બેંક ગેરંટીની પ્રાપ્તિને રોકવા માટે મનાઈ હુકમ આપવામાં ધીમી ગતિએ કામ કરવું જોઈએ.અદાલતોએ માત્ર બે અપવાદો બનાવ્યા છે.આવી બેંક ગેરંટીના સંબંધમાં છેતરપિંડી આવી બેંક ગેરંટીના પાયાને જ દૂષિત કરશે.તેથી જો એવી છેતરપિંડી થાય કે જેનો લાભ લાભાર્થી લેવા માંગે છે, તો તેને આમ કરવાથી રોકી શકાય છે.બીજો અપવાદ એવા કિસ્સાઓ સાથે સંબંધિત છે કે જેમાં બિનશરતી બેંક ગેરંટીને રોકડમાં ફેરવવાની મંજૂરી આપવાથી સંબંધિત પક્ષોમાંના એકને ભરપાઈ ન કરી શકાય તેવું નુકસાન અથવા અન્યાય થશે.મોટાભાગના કિસ્સાઓમાં આવી બેંક ગેરંટી હેઠળ નાણાંની ચુકવણી બેંક અને તેના ગ્રાહકને પ્રતિકૂળ અસર કરશે, જેમના કહેવા પર ગેરંટી આપવામાં આવે છે, આ શીર્ષક હેઠળ માનવામાં આવેલ નુકસાન અથવા અન્યાય એ અપવાદરૂપ અને પુનઃપ્રાપ્ત ન કરી શકાય તેવી પ્રકૃતિનો હોવો જોઈએ જે ગેરંટીની શરતોને ઓવરરાઈડ કરશે અને દેશમાં વ્યાપારી વ્યવહારો પર આવા હુકમની પ્રતિકૂળ અસર.

છેતરપિંડીના પ્રશ્નનો સામનો કરતા એવું માનવામાં આવ્યું છે કે છેતરપિંડી સ્થાપિત કરવી પડશે.બોલિવિન્ટર ઓઈલ એસ. એ. વી. માં સર જહોન

ડોનાલ્ડસન, એમ. આર. ના નીચેના અવલોકનોએઝ મેનહટન બેંક, (૧૯૮૪)

૧ ઓલ ઈ. આર. ૩૫૧, યોગ્ય છે:

"સંપૂર્ણપણે અપવાદરૂપ કેસ જ્યાં મનાઈ હુકમ આપવામાં આવી શકે છે તે છે જ્યાં તે સાબિત થાય છે કે બેંક જાણે છે કે ચુકવણી માટેની કોઈપણ માંગ પહેલેથી જ કરવામાં આવી છે અથવા જે પછી કરવામાં આવી શકે છે તે સ્પષ્ટપણે કપટપૂર્ણ હશે.પરંતુ છેતરપિંડીની હકીકત અને બેંકની જાણકારી બંનેમાં પુરાવા સ્પષ્ટ હોવા જોઈએ.તે ચોક્કસપણે પૂરતું નથી કે આ ગ્રાહકના અચોક્કસ નિવેદન પર આધાર રાખે છે, કારણ કે બેંકના ધિરાણને પ્રમાણમાં ટૂંકા સમયમાં ભરપાઈ ન કરી શકાય તેવું નુકસાન થઈ શકે છે, જે આવા હુકમની મંજૂરી અને બેંક દ્વારા તેને ચાર્જ કરવા માટેની અરજી વચ્ચે પસાર થવું આવશ્યક છે.

(ભાર મૂકવામાં આવે છે)

૩૦.૭ ફેડરલ બેંક લિમિટેડના કેસમાં માનનીય સર્વોચ્ચ અદાલત વિ.વી. એમ. જોગ એંગ.લિમિટેડ, (૨૦૦૧) ૧ એસ. સી. સી. ૬૬૩, પેરા ૫૫ માં નીચે મુજબ છે:

"પપ.આ અદાલતના ઘણા ચુકાદાઓમાં એવું માનવામાં આવ્યું છે કે અદાલતોએ બેંક બાંધધરીઓ અથવા ધિરાણ પત્રોના રોકડકરણને રોકવા માટે મનાઈ હુકમ આપવો જોઈએ નહીં.બે અપવાદોનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે—(૧) છેતરપિંડી અને (૨) ભરપાઈ ન કરી શકાય તેવું નુકસાન.જો વાદી પ્રથમ દષ્ટિએ એ સ્થાપિત કરવામાં સક્ષમ હોય કે કેસ આ બે અપવાદોમાં આવે છે, તો આદેશ ૩૯ નિયમ ૧ સી. પી. સી. હેઠળ કામચલાઉ મનાઈ હુકમ જારી કરી શકાય છે.એવું પણ માનવામાં આવ્યું છે કે બેંક ગેરંટીનો કરાર અથવા ધિરાણ પત્ર વિક્રેતા અને ખરીદનાર વચ્ચેના મુખ્ય કરારથી સ્વતંત્ર છે.આ ચુ. સી. પી. (૧૯૮૩નું પુનરાવર્તન) ની કલમ ૩ અને ૪ પરથી પણ સ્પષ્ટ થાય છે.અટલ બેંક ગેરંટી અથવા ક્રેડિટ લેટરના કિસ્સામાં ખરીદનાર વિક્રેતા દ્વારા કરારનો ભંગ થયો હોવાના આધારે બેન્કર સામે મનાઈ હુકમ મેળવી શકતો નથી.

સંપૂર્ણ અને બિનશરતી બેંક ગેરંટીના આહ્વાન સામે મનાઈ હુકમ ગંભીર છેતરપિંડી અથવા સંબંધિત પક્ષોમાંથી એકને ભરપાઈ ન કરી શકાય તેવી ઈજા સિવાય આપી શકાતો નથી.આ સ્થિતિ પણ હવે રેઝ ઇન્ટિગ્રા નથી.હિમાદ્રી કેમિકલ્સ ઇન્ડસ્ટ્રીઝ લિમિટેડ વિરુદ્ધ કોલ ટાર રિફાઈનિંગ કંપની AIR ૨૦૦૭ SC ૨૭૯૮, ફકરા-૧૪ પર:

"૧૪. બેંક ગેરંટી અથવા ક્રેડિટ લેટરના અમલીકરણને રોકવા માટે મનાઈ હુકમ આપવા અથવા આપવાનો ઇનકાર કરવાના સિદ્ધાંતો સંબંધિત અહીં

ઉપર કરવામાં આવેલી ચર્ચાઓમાંથી, અમે શોધી કાઢીએ છીએ કે બેંક ગેરંટી અથવા ક્રેડિટ લેટરના રોકડકરણને રોકવા માટે મનાઈ હુકમની બાબતમાં નીચેના સિદ્ધાંતોની નોંધ લેવી જોઈએ:

(i) વ્યાપારી વ્યવહાર દરમિયાન મનાઈ હુકમ માટેની અરજી સાથે વ્યવહાર કરતી વખતે, અને જ્યારે બિનશરતી બેંક ગેરંટી અથવા ધિરાણ પત્ર આપવામાં આવે અથવા સ્વીકારવામાં આવે, ત્યારે લાભાર્થી કરારની શરતોને લગતા કોઈપણ બાકી વિવાદોને ધ્યાનમાં લીધા વિના આવી બેંક ગેરંટી અથવા તેની શરતોમાં ધિરાણ પત્ર મેળવવાનો હકદાર છે.

((૨) આવી બાંચધરી આપતી બેંક તેના ગ્રાહક દ્વારા ઉઠાવવામાં આવેલા કોઈપણ વિવાદને ધ્યાનમાં લીધા વિના તેની શરતો અનુસાર તેનું સન્માન કરવા માટે બંધાયેલી છે.

((૩) બેંકોની બાંચધરી અથવા ધિરાણ પત્રની વસૂલાત પર પ્રતિબંધ મૂકવા માટે આદેશ આપવામાં અદાલતોએ ધીમી ગતિએ કામ કરવું જોઈએ.

(૪) બેંક ગેરંટી અથવા ધિરાણ પત્ર એક સ્વતંત્ર અને અલગ કરાર હોવાથી અને તે સંપૂર્ણ પ્રકૃતિનો હોવાથી, કરારના પક્ષો વચ્ચે કોઈ પણ વિવાદનું અસ્તિત્વ એ બેંક ગેરંટી અથવા ધિરાણ પત્રોના અમલીકરણને રોકવા માટે મનાઈ હુકમ જારી કરવા માટેનો આધાર નથી.

(પ) ગંભીર પ્રકારની છેતરપિંડી જે આવી બેંક ગેરંટી અથવા ધિરાણ પત્રના પાયાને દૂષિત કરશે અને લાભાર્થી પરિસ્થિતિનો લાભ લેવા માંગે છે.

(vi) બિનશરતી બેંક ગેરંટી અથવા ક્રેડિટ લેટરને રોકડમાં ફેરવવાની મંજૂરી આપવાથી સંબંધિત પક્ષોમાંના એકને ભરપાઈ ન કરી શકાય તેવું ગુકસાન અથવા અન્યાય થશે."

૩૧. વકીલ શ્રી કારથિયાએ મૂળ કરારમાં ફેરફાર પર પોતાની દલીલને આધારે ભારતીય કરાર અધિનિયમ, ૧૯૭૨ની કલમ ૬૨ પર આધાર રાખ્યો છે.

૩૧.૧ ભારતીય કરાર અધિનિયમ, ૧૯૭૨ ની કલમ ૬૨ નીચે મુજબ વાંચે છે:

—

"૬૨. નોવેશન, રીસીશન અને કરારમાં ફેરફારની અસર.— જો કરારના પક્ષો તેના માટે નવા કરારને બદલવા અથવા તેને રદ કરવા અથવા બદલવા માટે સંમત થાય છે, તો મૂળ કરાર કરવાની જરૂર નથી."

૩૧.૨ ભારતીય કરાર અધિનિયમની કલમ ૩૮નો પણ અહીં ઉલ્લેખ કરવો જરૂરી છે.ભારતીય કરાર અધિનિયમ, ૧૮૭૨ ની કલમ ૩૮ નીચે મુજબ વાંચે છે: –

“૩૮. પ્રદર્શનના પ્રસ્તાવને સ્વીકારવાનો ઇનકાર કરવાની અસર.— જ્યાં વચન આપનાર વચન આપનારને કામગીરીની રજૂઆત કરે છે, અને દરખાસ્ત સ્વીકારવામાં આવી નથી, ત્યાં વચન આપનાર બિન-કામગીરી માટે જવાબદાર નથી, ન તો તે કરાર હેઠળ તેના અધિકારો ગુમાવે છે.

આવી દરેક ઓફર નીચેની શરતોને પૂર્ણ કરવી આવશ્યક છે:—

(૧) તે બિનશરતી હોવું જોઈએ;

(૨) તે યોગ્ય સમયે અને સ્થળે અને એવા સંજોગોમાં થવું જોઈએ કે જે વ્યક્તિને તે કરવામાં આવે છે તે વ્યક્તિને તે નક્કી કરવાની વાજબી તક મળી શકે કે જે વ્યક્તિ દ્વારા તે બનાવવામાં આવે છે તે સક્ષમ અને તૈયાર છે, ત્યાં અને પછી, તે જે કરવા માટે તેના વચનથી બંધાયેલો છે તે બધું કરવા માટે;

(૩) જો પ્રસ્તાવ વચન આપનારને કંઈપણ પહોંચાડવાનો પ્રસ્તાવ હોય, તો વચન આપનારને એ જોવાની વાજબી તક હોવી જોઈએ કે જે વસ્તુ રજૂ કરવામાં આવી છે તે વચન આપનાર તેના વચનથી બંધાયેલો છે.

ઘણા સંયુક્ત વચનોમાંથી એકને આપેલા પ્રસ્તાવના તે બધાને આપેલા પ્રસ્તાવ જેવા જ કાયદાકીય પરિણામો હોય છે.

૩૧.૩ આમ, સંદર્ભમાં, તે શોધી શકાય છે કે કલમ ૩૮ નીચેની દરખાસ્તો મૂકે છે:

(અ) જ્યારે વચન આપનાર વચનના પાલનની રજૂઆત કરે છે, અને પ્રસ્તાવ સ્વીકારવામાં આવ્યો નથી, ત્યારે બે પરિણામો આવે છે, એટલે કે: –

(૧) ત્યારબાદ વચન આપનાર કામગીરી માટે જવાબદાર નથી, એટલે કે, તેને કામગીરીમાંથી મુક્તિ આપવામાં આવે છે;

(૨) પ્રસ્તાવ ન સ્વીકારવાથી, તે કરાર હેઠળ તેના અધિકારો ગુમાવતો નથી.

(બી) પરંતુ આવા દરેક પ્રસ્તાવમાં નીચેની શરતો પૂરી કરવી આવશ્યક છે:

(૧) તે બિનશરતી હોવું જોઈએ;

(૨) તે યોગ્ય સમયે અને યોગ્ય જગ્યાએ અને એવા સંજોગોમાં બનાવવું જોઈએ કે જે વ્યક્તિને તે બનાવવામાં આવે છે તે વ્યક્તિને તે નક્કી કરવાની વાજબી તક મળી શકે કે જે વ્યક્તિ દ્વારા તે બનાવવામાં આવે છે

તે સક્ષમ અને તૈયાર છે, ત્યાં અને પછી, તે જે કરવા માટે તેના વચનથી બંધાયેલો છે તે બધું કરવા માટે;

(૩) જો પ્રસ્તાવ વચનને કંઈપણ પહોંચાડવાનો પ્રસ્તાવ હોય, તો વચન આપનારને એ જોવાની વાજબી તક હોવી જોઈએ કે જે વસ્તુ રજૂ કરવામાં આવી છે તે તે વસ્તુ છે જે વચન આપનાર તેના વચનને પૂર્ણ કરવા માટે બંધાયેલો છે.

(સી) ઘણા સંયુક્ત વચનોમાંથી એકને આપેલા પ્રસ્તાવના તે બધાને આપેલા પ્રસ્તાવ જેવા જ કાયદાકીય પરિણામો હોય છે."

૩૨. અહીં આ વર્તમાન બાબતમાં, વાદીએ વર્ષ ૧૯૭૮-૭૯ માટે તેમની જરૂરિયાતો બે વાર નોંધાવી હતી. એક આયર્ન એન્ડ સ્ટીલ કંટ્રોલર પાસેથી મંજૂરીની વિરુદ્ધ હતી, જ્યારે બીજી ડાયરેક્ટ એલોટમેન્ટ સ્કીમની વિરુદ્ધ હતી. ૪૫ નોંધો પ્રદર્શિત કરો કે બે નોંધણીઓના સંબંધમાં, વાદી દ્વારા નોંધાયેલી કુલ રકમ ૭ એમટી + ૨૫ એમટી + ૧૫ હતી. ૫ એમ. ટી. કુલ ૪૭. ૫ એમ. ટી. રકમની તારીખની જરૂરિયાત. ૦૯.૧૯૭૯ ૬૪ હતા. ૯૦ એમ. ટી. જેની પુષ્ટિ ૦૩ના પત્ર દ્વારા કરવામાં આવી હતી. ૦૩.૧૯૭૯.૩૧ તારીખનો પત્ર. ૦૩.૧૯૭૯ એક્સએચ ખાતે. ૩૬, વાદી ટેન્ડર ટી-૨૪૫ અને ટી-૨૪૬ માં આવરી લેવા માટે તેમાં ઉલ્લેખિત વસ્તુઓને આવરી લેવાની ઇચ્છા ધરાવે છે.

૩૨.૧ એક્ઝો. ૩૬ અહીં નીચે પુનઃઉત્પાદિત થયેલ છે:

“૩૧મી માર્ચ, ૧૯૭૯ STEL:ડીએમડી:એનવીવી:૧/૩૩ ધ મિનરલ્સ એન્ડ મેટલ્સ ટ્રેડિંગ કોર્પોરેશન ઓફ ઇન્ડિયા લિમિટેડ, પોસ્ટ બોક્સ નંબર ૭૦૫૧, એક્સપ્રેસ બી. એલ. ડી. જી.બહાદુર શાહ ઝફર માર્ગ

નવી દિલ્હી-૧૧૦૦૦૨.પ્રિય સર, રી:રેગન.નં. ડીઇએલ-એસએસ-૧૯૯/DA/૭૮ તારીખ ૧૮.૧૦.૭૮ ઉપરના સંદર્ભમાં, અમને કેટલીક સામગ્રીની જરૂર છે જે તમે તમારા ટેન્ડર NOS સામે સમાવિષ્ટ કરવાની સ્થિતિમાં છો. રજપ અને રજડ.અમે અમારી જરૂરિયાતની વિગતો નીચે આપીએ છીએ અને તેના માટે તરત જ અમારી બેંક ગેરંટી પણ મોકલી રહ્યા છીએ.ઇ. ૩/૪ દિવસની અંદર.

૧૪ એસડબલ્યુજી ૩૦૪ ગુણવત્તા ૪ 'કોઇલ-૨ ટન

૧૪ એસડબલ્યુજી ૩૧૬ '૪' કોઇલ-૨ ટન

૧૮ એસડબલ્યુજી ૩૧૬ "૮ X ૪ ૧ ટન.

૪ એમએમ ૩૧૬ "૮ X ૪-૨ ટન

આભાર માનું છું,

તમારી વફાદારીથી,

સ્વાસ્ટિક ટેક્સટાઈલ એન્જિનિયર્સ PVT માટે. લિમિટેડ,

(D. M. DESAI)

સામાન્ય વ્યવસ્થાપક "

૩૨.૨ એક્ઝો. વાદી અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ વચ્ચેના વ્યવહારનો સંદેશાવ્યવહાર બતાવવા માટે જજ ત્રણ પુનઃઉત્પાદન પણ કરવામાં આવ્યું છે, જે નીચે મુજબ વાંચે છે: –

“નંબર ૫૦ (૨૩૩)/ડીએ/સ્ટીલ/૨૯ ૨૧. ૧૧.૧૯૭૯ મેસર્સ સ્વાસ્ટિક અમદાવાદ.ટેક્સટાઈલ્સ લિમિટેડ,

પ્રિય સર,

સંદર્ભ:તમારી સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલ નોંધણી નંબર/ડીઈએલ-એસએસ-
૧૯૯/DS/૭૯ અમારા ટેન્ડર T-૨૩૭ માં આવરી લેવામાં આવી છે, અમે
તમને સલાહ આપવી પડશે કે ૨. ૧૬ GX ૮ 'X ૪' અને ૨ તું ૦૬૫ મેટ્રિક ટન.
૧૨ GX ૪ 'કોઈલમાંથી ૯૭૪ એમ. ટી. બંને ૩૧૬ ગુણવત્તાની જહાજ લિકા
અનુસાર ઈ. ટી. એ. બોમ્બે સાથે લગભગ પની આસપાસ મોકલવામાં આવી છે.
૧૨.૭૯. ૨ પાછા છે. ૦૦૪ મેટ્રિક ટન ૧૬ GX ૮ 'X ૪' ૩૦૪ ગુણવત્તાને તમારા
માટે ટેન્ડર T-૨૩૫માં આવરી લેવામાં આવી છે, જે તે જ જહાજ મુજબ
મોકલવામાં આવી છે.

તમને સામગ્રીની ડિલિવરી લેવા માટે અમારી બોમ્બે ઓફિસનો સંપર્ક કરવાની
વિનંતી કરવામાં આવે છે.

તમારી વફાદારીથી,

(સુભાષ બત્રા) નાયબ વિભાગીય વ્યવસ્થાપક "

૩૨.૩ બેંક ગેરંટી નંબર ૬૦/૧૦૪ તારીખ ૧૧.૦૪.૧૯૭૯ રૂ. ૭૮, ૭૫૦/-
માં ૭ મેટ્રિક ટન સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલ શીટ્સ આવરી લેવામાં આવી હતી, જ્યારે બેંક
ગેરંટી નંબર ૬૦/૧૨૭ તારીખ ૦૯. ૦૫.૧૯૭૯ આ માટે રૂ. ૨, ૮૧, ૨૫૦/-
એ અન્ય ૨૫ મેટ્રિક ટન સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલને આવરી લેવાનું હતું. ૭ એમ. ટી. અને
૨૫ એમ. ટી. ને ડી. ઈ. એલ./એસ. એસ./૧૯૯/ડી. એ./૭૮ જ્યારે ૧૫

સાથે સંબંધિત હોવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો હતો. ૫ મેટ્રિક ટનને ડીઈએલ-એસએસ-૫૫/૭૮ ISE સાથે આવરી લેવામાં આવ્યું હતું. તેનો સંદર્ભ પ્રદર્શન જપ દ્વારા દોરી શકાય છે.ઉપરોક્ત દસ્તાવેજ એક્ઝિબિટ જપ એ જરૂરિયાતોને સંદર્ભિત કરે છે જેને અંતિમ સ્વરૂપ આપવામાં આવ્યું ન હતું જ્યારે તે ૦૬ ના રોજ બહાર પાડવામાં આવેલા ટેન્ડર ટી-૨૦ માં આવરી લેવામાં આવ્યું હતું. ૦૭.૧૯૭૯.પ્રતિવાદીએ દલીલ કરી હતી કે તે ટેન્ડર સામે કોઈ આદેશ મળ્યો નથી.પ્રતિવાદીએ AISI ૩૧૬ ક્વોલિટીમાં ૪mm x ૮ 'x ૪' શીટ્સમાં જરૂરી ૨ મેટ્રિક ટનને બદલે ૩ મેટ્રિક ટનના બુકિંગ વિશે પણ માહિતી આપી છે.પ્રતિવાદીએ વાદીને તેની પુષ્ટિ કરવા માટે પણ કહ્યું હતું અથવા અન્યથા જણાવ્યું હતું કે તેઓએ વિદેશી સપ્લાયરોને તે મુજબ મોકલવાની સલાહ આપવી પડશે.વિદેશી સપ્લાયરો દ્વારા ટાંકવામાં આવેલ વિતરણ સમયપત્રક સંબંધિત વિગતો પણ એક્ઝિબિટ જપ માં ઉલ્લેખિત કરવામાં આવી હતી, જ્યાં પ્રતિવાદીએ સ્પષ્ટ કર્યું હતું કે તેમણે બોમ્બે ઓફિસને તેને ઉચ્ચ સમુદ્રના આધારે મુક્ત કરવાની સલાહ આપી હતી.

૩૨.૪ આ દસ્તાવેજ જપ રજૂ કરે છે જે વાદી અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ વચ્ચેના વ્યવહારને પ્રતિબિંબિત કરે છે, રજૂઆતની રજૂઆત અને પ્રતિ રજૂઆત અનુગામી સંદેશાવ્યવહારમાંથી મળી શકે છે કારણ કે પ્રતિવાદી નંબર ૧ નહેરની

એજન્સી છે અને વાદીની જરૂરિયાતની ખરીદી પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા સૌથી ઓછી કિંમતે સુરક્ષિત કરવા માટે બહાર પાડવામાં આવેલા ટેન્ડર અનુસાર હશે.

૩૨.૫ રૂપ એમટીનું કુલ બુકિંગ રૂ. વાદીના ૧૧ તારીખના પત્રમાં એમ. ટી. દીઠ ૪૫,૦૦૦/- નો ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો હતો. ૦૫.૧૯૭૯.૨૫ મેટ્રિક ટનની જરૂરિયાતમાંથી ૧૧ વસ્તુઓની આયાત કરવા માટે સંમતિ સધાઈ હતી. નોંધણી માટે વાદી અને પ્રતિવાદીના કેસ અનુસાર, સામગ્રીની ખરીદી આયર્ન એન્ડ સ્ટીલ કંટ્રોલર અને ડાયરેક્ટ એલોટમેન્ટ સ્કીમ પાસેથી મંજૂરી પૂરી પાડે છે.

૩૨.૬ વાદીએ તેમના આરક્ષણની બહાર પણ સામગ્રી લેવાની રજૂઆત કરી હતી, જે દલીલો તેમજ રેકૉર્ડ પર મૂકવામાં આવેલા દસ્તાવેજોમાંથી નોંધવામાં આવી શકે છે. વાદીને ૧૯ તારીખના સંદેશાવ્યવહાર દ્વારા પણ જાણ કરવામાં આવી હતી. ૧૦.૧૯૭૮ ૩૪ દર્શાવો કે ૧૬ G અને પાતળા પદાર્થોનો પુરવઠો ઉચ્ચ દરિયાના ધોરણે કરવામાં આવી રહ્યો નથી. ૨૫ ટકા ડ્યુટીનો પ્રોફાર્મા ઉચ્ચ સમુદ્ર/એક્સ-જેટ્ટી/એક્સ-ગોડાઉન ધોરણે વેચવાની સામગ્રીનો પણ ઉલ્લેખ કરે છે અને એકિઝિટિટ ૩૮ પર ઉલ્લેખિત બેંક ગેરંટી નોંધે છે કે ૧૦,૧૨,૧૪,૧૬ અને ૧૮ માપોમાં ૨૫ એમટી સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલ શીટ્સનો જથ્થો ૩૦૪/૩૧૬ જથ્થામાં ઉચ્ચ સમુદ્ર/એક્સ-જેટ્ટી ધોરણે વેચવામાં આવશે.

૩૨.૭ બેંક ઓફ ઇન્ડિયા-પ્રતિવાદી નંબર ૨એ અટલ રીતે હાથ ધર્યું હતું અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ની માંગ પર વિલંબ, વિવાદ અથવા વિલંબ વિના અને મેસર્સ સ્વસ્તિક ટેક્સટાઇલ્સ એન્જિનિયરિંગ પ્રાઇવેટ લિમિટેડ (વાદી) ના સંદર્ભ વિના અથવા મહત્તમ રૂ. ૨, ૮૧, ૨૫૦/- જો પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ તેમના વિદેશી વિક્રેતાઓ પર આદેશ આપ્યા પછી વાદી કરારને સંપૂર્ણ અથવા આંશિક રીતે રદ કરે અથવા વાદી જ્યારે પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા ઓફર કરવામાં આવે ત્યારે સામગ્રીની સંપૂર્ણ અથવા આંશિક ડિલિવરી લેવામાં નિષ્ફળ જાય.

૩૨.૮ ભારતીય કરાર અધિનિયમની ઉપર ઉલ્લેખિત કલમ ૩૮ પ્રસ્તાવનો સ્વીકાર ન કરવાના પરિણામોની જોગવાઈ કરે છે.વચન આપનાર કરાર હેઠળ તેના અધિકારો ગુમાવતો નથી.અહીં આ કેસમાં, સામગ્રીની વ્યવસ્થા વાદી અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ વચ્ચેના સંદેશાવ્યવહારના સંદર્ભમાં હતી.માલની અગાઉની અસ્વીકારને પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા સ્વીકારવામાં આવ્યો હતો અને બદલામાં અન્ય માલની ઓફર કરવામાં આવી હતી.સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલ શીટ્સ અને કોઈલની બાકી જરૂરિયાતના સંબંધમાં વાદી અને પ્રતિવાદી વચ્ચેની ચર્ચા વિશે ૧૯૨ પ્રદર્શિત કરે છે.પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ લગભગ ૧૩ મેટ્રિક ટન સામગ્રી પ્રદાન કરવાની તેમની સ્થિતિ વિશે સંકેત આપ્યો હતો, જેના માટે સ્ટીમર પહેલેથી જ આવી ગયા હતા.વાદીએ પ્રતિવાદીને જાણ કરી કે તેઓ ઇન્ડેન્ટ વગેરે જેવી

વિગતો ચકાસી રહ્યા છે અને પ્રતિવાદીને જાણ કરી કે વિવિધ ફાળવણીઓ દ્વારા બુકિંગ પહેલેથી જ પૂર્ણ થઈ ગયું છે અને તે વાદી પ્રતિવાદી દ્વારા આપવામાં આવેલા સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલને સ્વીકારવાની સ્થિતિમાં નથી.ઉપરોક્ત પત્રમાં વાદીએ બોમ્બે કાર્યાલય સાથેની તેમની પૂછપરછનો પણ ઉલ્લેખ કર્યો હતો જેમાં પ્રતિવાદીને જાણ કરવામાં આવી હતી કે તેઓએ પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા કરવામાં આવેલી દરખાસ્તો માટે તેમના નામે પ્રાપ્ત બિલ ઓફ લેડિંગ વિશે તેમને કોઈ માહિતી આપી નથી. પત્ર પણ રેકૉર્ડ તારીખ ૦૧.૦૯.૧૯૮૦ પર મૂકવામાં આવ્યો છે જે ઓફિસની નકલ હોવાનું જણાય છે જે પુરાવામાં મૂકવામાં આવ્યું નથી પરંતુ પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા વાદીને લખવામાં આવેલા ઉપરોક્ત પત્રમાં શ્રી સાથે થયેલી ચર્ચાનો પણ ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે.ડી. એન. દેસાઈ, વાદીના જનરલ મેનેજર, જેમણે ૨૭ તારીખના પત્રમાં ઉલ્લેખિત ટેન્ડર ટી-૨૪૬ અને ૧૦,૧૪ અને ૧૬૭ કોઈલમાં આવરી લેવામાં આવેલી વસ્તુઓ ઉપાડવાની ખાતરી આપી હતી. ૦૬.૧૯૮૦ અને બાકીની નોંધણી રદ ગણવામાં આવી હતી.

૩૨.૯ પ્રદર્શન ૧૯૪ એ શ્રીની ચર્ચાનો પણ ઉલ્લેખ કરે છે.ડી. એન. દેસાઈ, જનરલ મેનેજર સ્ટેઈનલેસ સ્ટીલ શીટ્સ અને કોઈલની બાકી જરૂરિયાતોના સંબંધમાં જ્યાં ફરીથી તેમની લગભગ ૧૩ મેટ્રિક ટન સામગ્રીની ઓફરનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો હતો અને વિવિધ ફાળવણીઓ દ્વારા પહેલેથી જ પૂર્ણ થયેલ બુકિંગ અંગેના તેમના ખેદ વિશે પણ તે જ પ્રતિબિંબિત કરે છે.પ્રદર્શન ૧૯૪ માં,

જનરલ મેનેજરે પ્રતિવાદી નંબર ૧ સાથે વ્યક્તિગત રીતે ચર્ચા કરાવેલા મુદ્દાઓ વિશે નોંધ્યું છે અને સ્પષ્ટતા કરી છે કે તેમની પાસે વર્ષ ૧૯૭૮-૧૯૭૯ માટે ડીઈએલ-એસએસ-૧૯૯ લેવા માટે વધુ કંઈ નથી.આમ, તે નોંધણી હેઠળ તેમની તમામ બાંધધરીઓ પરત કરવાની વિનંતી કરી હતી કારણ કે વાદીના રજિસ્ટર અનુસાર, તેમના દ્વારા ઉપાડવા માટે કંઈ બાકી નહોતું.

૩૨.૧૦ પ્રદર્શન ૨૦૮ એ વાદી દ્વારા ઉપાડવામાં ન આવેલી સામગ્રીને સંબોધતી બેંક ગેરંટીના આહ્વાનનો સંદર્ભ આપે છે.ઉપરોક્ત દસ્તાવેજો નંબર ૨૦૮ એ પણ ઉલ્લેખ કરે છે કે વાદીએ ૧૯૮૧-૧૯૮૨ સમયગાળા માટેની જરૂરિયાતની નોંધણી માટે નવી અરજી રજૂ કરી હતી.પ્રદર્શન ૨૦૮ ના સંદેશાવ્યવહારનો જરૂરી અર્ક અહીં નીચે પુનઃઉત્પાદિત કરવામાં આવ્યો છે: -

“વધુમાં, પક્ષે ૧૯૮૧-૮૨ સમયગાળા માટે તેમની જરૂરિયાતની નોંધણી માટે નવી અરજી રજૂ કરી હતી.નોંધણી માટેની તેમની વિનંતીને ત્યારે જ ધ્યાનમાં લેવામાં આવશે જ્યારે તેઓએ અગાઉની નોંધણી સામે તેમના માટે ખાસ આયાત કરેલી સામગ્રીને ઉપાડવા માટે જરૂરી વ્યવસ્થા કરી હોય.અગાઉ પક્ષ ડિફોલ્ટર્સની યાદીમાં દેખાયો હતો.તેથી, પક્ષ દ્વારા ઉઠાવવામાં આવેલી સામગ્રીની તમારી વહેલી તકે વિગતોની જાણ

કરવાની વિનંતી કરવામાં આવશે, જેથી બેંક ગેરંટી પરત કરવા/નવી નોંધણી માટેની તેમની વિનંતી તે મુજબ વિચારણા કરી શકાય.".

૩૨. ૧૧ હકીકત એ છે કે વાદી દ્વારા જ બેંક ગેરંટી લંબાવવામાં આવી હતી તે દર્શાવે છે કે વાદી માલ સ્વીકારવા અને સામગ્રીના પુરવઠામાં અનુગામી ફેરફાર કરવા માટે તૈયાર હતો.ઉચ્ચ દરિયાઈ ધોરણે ૧૧ વસ્તુઓમાંથી, જે સામગ્રીની ખરીદી કરી શકાતી હતી તે વિવિધ તારીખોના ૭ જુદા જુદા કરાર હેઠળ ૭ વસ્તુઓ માટે હતી.બાકીની વસ્તુઓ માટે, વાદી અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ બંનેએ વૈકલ્પિક માટે વાતચીત કરી હતી અને રેકૉર્ડ પરના પુરાવા મુજબ, પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા ત્રણ કરાર મોકલવામાં આવ્યા હતા.વાદીએ તે વસ્તુઓ ઉપાડવાની ઈચ્છા દર્શાવી હતી, જે પોતે જ સાબિત કરે છે કે વાદી તેમની બુકિંગની બહાર વસ્તુઓ લેવા તૈયાર હતો.

૩૨. ૧૨ જ્યારે વચન આપનાર તરફથી કાનૂની સ્વીકૃતિ હોય ત્યારે કામગીરી પૂર્ણ થાય છે.જો વચન આપનાર વચન આપનારને વચન આપવા માટે રજૂ કરાયેલી વસ્તુની ચકાસણી કરવાની તક માટે જરૂરી વ્યવસ્થા કરીને અને યોગ્ય સમયે અને યોગ્ય સ્થાને પ્રદર્શન કરવાની રજૂઆત કરે છે, તો કરારનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.પ્રદર્શનને સ્વીકારવાનો ખોટો ઇનકાર કરવામાં આવે તો પણ આવું થાય છે.આમ, દરખાસ્ત સ્વયંસિદ્ધ છે.જ્યારે વચન આપનાર રજૂઆત કરે

છે, પરંતુ વચન આપનાર રજૂઆત સ્વીકારતો નથી, ત્યારે વચન આપનારને કામગીરી ન કરવા બદલ દોષિત ઠેરવી શકાતો નથી અને જો તેને કરાર હેઠળ કોઈ અધિકાર હોય, તો તે તેને ગુમાવતો નથી.પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ કેનલાઈઝિંગ એજન્ટ તરીકે કોઈ વધારાની શરતો મૂક્યા વિના વૈકલ્પિક રીતે પ્રસ્તાવ મૂક્યો હતો.જ્યારે વાદીએ પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા મોકલવામાં આવેલા ત્રણ કરાર સ્વીકારવાની ઇચ્છા દર્શાવી હતી ત્યારે ઉચ્ચ સમુદ્રના આધારે સામગ્રી પ્રાપ્ત કરવા માટે વાદીનો આગ્રહ માફ કરવામાં આવ્યો હતો.તે બીજી બાબત છે કે ઉપરોક્ત માલ ગોદી પર સ્થિત કરી શકાયો ન હતો.વાદીના જણાવ્યા અનુસાર, બોમ્બે પ્રાદેશિક કાર્યાલય અને તેના એજન્ટ સાથે મળીને ગોદી પરની સામગ્રીને ઓળખવાની દરખાસ્ત કરી હતી.ગોદીમાંથી સામગ્રી લેવાનું વાદીનું વર્તન જ દર્શાવે છે કે વાદી એક્સ-બોન્ડના આધારે માલ સ્વીકારવા તૈયાર હતો.વાદી પાસે એ સામગ્રીની ખાતરી કરવાની તમામ તક હતી જે ગોદી પર સંબંધિત સ્ટીમર/જહાજ દ્વારા મોકલવામાં આવી હતી.ત્યારબાદ, રેકૉર્ડ પરના પુરાવા પરના દસ્તાવેજો સૂચવે છે કે વાદીના જનરલ મેનેજર અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ વચ્ચે વ્યક્તિગત બેઠક થઈ હતી.સામગ્રી ઉપાડવાની ખાતરી પણ આપવામાં આવી હતી, પરંતુ એવું લાગે છે કે વાદીએ પહેલેથી જ વૈકલ્પિક સ્રોતમાંથી સામગ્રી મેળવી લીધી હોવાથી, પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા ઓફર કરાયેલ માલ લેવાનો ઇનકાર કર્યો હતો.પ્રતિવાદી નંબર ૧ માત્ર કાનૂની સપ્લાયરો સાથે યોગ્ય ટેન્ડર પર માલની ઓફર કરી શકે છે, આમ, વાદી અને પ્રતિવાદી વચ્ચેનો

વ્યવહાર ટેન્ડર પ્રક્રિયાને આધિન રહેશે.વાદી તેમની કામગીરીના ભાગનું પાલન કરવામાં નિષ્ફળ ગયો છે.વાદી દ્વારા માલ ઉપાડવાની ના પાડવાનું કારણ સાચું લાગતું નથી અને વાદી દ્વારા જે કારણ મોકલવામાં આવ્યું હતું તે તેના પોતાના સંદેશાવ્યવહાર અને શ્રી દ્વારા વ્યક્તિગત મુલાકાત સાથે સુસંગતતા શોધતું નથી.ડી. એન. દેસાઈ, જનરલ મેનેજર.વાદી અગાઉના આદેશમાં જરૂરિયાતનો ઉપયોગ કરી રહ્યો હોવાનું જણાય છે અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ ની દરખાસ્તના સંદર્ભમાં તેમની સગવડની રાહ જોઈ રહ્યો હતો.

૩૩. ટ્રાયલ દરમિયાન જનરલ મેનેજર શ્રી ડી. એન. દેસાઈની તપાસ કરવામાં આવી નથી અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ તરફથી, સાક્ષી તેજસ દિલીપસિંહની એક્ઝિબિટ ૨૦૫માં તપાસ કરવામાં આવી હતી, તે ૨૪ વર્ષ સુધી પ્રતિવાદી નંબર ૧ સાથે સ્ટેનોગ્રાફર તરીકે કામ કરી રહ્યો હતો અને ૧૯૮૨ સુધી તે કોર્પોરેશનના ઉપરોક્ત હોદ્દા પર હતો અને તે ખાતર અને સ્ટીલ વિભાગ સાથે કામ કરી રહ્યો હતો.તે ઉલ્લેખ કરે છે કે તે સુભાષ બત્રાને જાણે છે જે કોર્પોરેશનના ડેપ્યુટી ડિવિઝનલ મેનેજર હતા અને સાક્ષી તેની સાથે કામ કરી રહ્યો હતો.સાક્ષી તેની સહી અને હસ્તલેખનને ઓળખી શકતો હતો.સાક્ષીએ જણાવ્યું હતું કે તે દાવાના વિષયથી વાકેફ છે.જુબાનીમાં, તેમણે સંદેશાવ્યવહાર પ્રદર્શન ૨૦૬,૨૦૭ અને ૨૦૮ નો ઉલ્લેખ કર્યો હતો અને એમ પણ કહ્યું હતું કે મધ્યસ્થતા માટે શરત નંબર ૯ હોવા છતાં, વાદીએ ક્યારેય તે માટે પૂછ્યું ન

હતું.પ્રક્રિયા, ઓર્ડર આપવા અને શિપમેન્ટનો ઉલ્લેખ કરતા તેમણે જણાવ્યું હતું કે જ્યારે તેઓ જહાજના અપેક્ષિત આગમનના સમય વિશે જાણ કરશે, ત્યારે તેઓ પક્ષને જાણ કરશે, ખરીદદાર ચુકવણીની વ્યવસ્થા કરશે અને ત્યારબાદ, ઉચ્ચ સમુદ્ર દસ્તાવેજો સંબંધિત પક્ષને સમર્થન આપવામાં આવશે.તેઓ જણાવે છે કે ઘણી વખત દરિયાઈ વેચાણ અને એક્સ-બોન્ડ વેચાણ પણ ઊંચું હશે.તેમણે ઉચ્ચ દરિયાઈ વેચાણ અને એક્સ-બોન્ડ વેચાણ વચ્ચેના તફાવતનો ઉલ્લેખ કર્યો છે અને પુરાવા આપ્યા છે કે વાદીને વેચાણ તેમની જરૂરિયાત મુજબ હતું.જ્યારે જથ્થાબંધ જથ્થાનું વેચાણ શક્ય ન હોય ત્યારે, તે સમયે, અન્ય પક્ષો પાસેથી ઓર્ડર એકઠા કર્યા પછી, ફરીથી વિદેશી ઓર્ડર આપવામાં આવશે અને જ્યારે જથ્થો ૫ મેટ્રિક ટનથી ઓછો હશે, ત્યારે વેચાણ એક્સ-બોન્ડ ધોરણે હશે.તેઓ જણાવે છે કે એસ. એસ. હનોઈ, વિશ્વ નિધિ, લ્યુવા અને ભારતીય બંધુત્વ પર વાદીને જે માલની રજૂઆત કરવામાં આવી હતી તે વાદીની જરૂરિયાતો અનુસાર હતી અને તેમ છતાં પ્રદર્શન ૨૦૮ વાદીને સંબોધવામાં આવ્યું હતું, તેઓ ડિલિવરી લેવામાં નિષ્ફળ ગયા હતા.

૩૪. ઉલ્લેખિત ચુકાદાઓમાં જણાવ્યા મુજબ, બેંક ગેરંટી એ બેંક અને લાભાર્થી વચ્ચેનો એક સ્વતંત્ર કરાર છે અને જ્યાં સુધી તે બિનશરતી અને અટલ હોય ત્યાં સુધી બેંક હંમેશા તેની બાંધધરીનું સન્માન કરવા માટે બંધાયેલી છે.બેંક બાંધધરીઓના રોકડકરણના સંદર્ભમાં કાયદાની દરખાસ્ત સારી રીતે પતાવટ

કરવામાં આવી છે.કામગીરીની બાંધધરી બે પ્રકારની હોય છે.પ્રથમ તે છે, જે સંપૂર્ણ છે અને તે લાભાર્થીની માંગ પર જ લાગુ કરી શકાય છે અને બાંધધરીની શરતો અનુસાર માંગ નિર્ણાયક છે.આવા પ્રકારની બાંધધરીમાં, લાભાર્થી એકમાત્ર ન્યાયાધીશ અથવા મધ્યસ્થી છે કે કેમ કે અન્ય પક્ષ તરફથી કરારનો કોઈ ભંગ થયો છે કે કેમ અને પ્રથમ પક્ષને કેટલી રકમ બાકી છે.બીજો પ્રકાર એ છે કે જ્યાં કરારના ઉદ્વંધનના પુરાવા વિના બાંધધરી રોકડમાં ફેરવી શકાતી નથી.જો કે, બંને પ્રકારની બાંધધરીઓમાં, કામગીરીની બાંધધરી જારી કરતી બેંક કરાર સાથે સંબંધિત નથી.આવી બાંધધરીમાં બેંકની ફરજો દસ્તાવેજ દ્વારા જ બનાવવામાં આવે છે જે બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો સ્વતંત્ર અને સ્વાયત્ત છે અને કરાર સાથે સંબંધિત નથી સિવાય કે બાંધધરી પોતે કહે કે તે પ્રાથમિક કરારના ઉદ્વંધનના પુરાવા પર લાગુ કરવામાં આવશે.એકમાત્ર અપવાદ કે જેની નોંધ લેવી જોઈએ તે છેતરપિંડીનો સ્પષ્ટ કેસ છે, જેની બેંકોને નોટિસ છે.અદાલતો વેપારીઓને તેમના માટે ઉપલબ્ધ અથવા કરારમાં નિર્ધારિત મુકદ્દમા અથવા મધ્યસ્થી દ્વારા કરાર હેઠળ તેમના વિવાદોનું સમાધાન કરવા માટે છોડી દેશે.

૩૫. વિદ્વાન વકીલ શ્રી પટેલે ભારતીય રાષ્ટ્રીય ધોરીમાર્ગ સત્તામંડળ અને એ. એન. આર. વિ. ના કેસનો ઉલ્લેખ કર્યો છે.જીવનલાલ જોયતારામ પટેલ અને અન્ય, ૨૦૦૮ (૨) જી. એલ. એચ. ૩૫. વિચારણા માટે પૂછવામાં આવેલો પ્રશ્ન એ હતો કે શું પક્ષો વચ્ચેના કરારની કામગીરીમાં અમલમાં મુકવામાં આવેલી

બેંક ગેરંટી સમાન પક્ષો વચ્ચેના અન્ય કરારની કામગીરીમાં નિષ્ફળતા માટે લાગુ કરી શકાય છે. પ્રથમ કરાર ૨૪ મહિનાના સમયગાળા માટે અબુ રોડ-ડીસા વિભાગ રાષ્ટ્રીય ધોરીમાર્ગ નંબર ૧૪ની જાળવણી માટે હતો. કરારની યોગ્ય કામગીરી માટે બે બેંક ગેરંટીઓ રજૂ કરવામાં આવી હતી. તે કરાર માટે કોઈ વિવાદ નહોતો. જો કે, આ જ પક્ષો વચ્ચે સમજાયાલી-ગાંધીધામ રાષ્ટ્રીય ધોરીમાર્ગ નંબર ૮-A ના ટોલની વસૂલાત માટે માનવબળના પુરવઠા માટેના અન્ય કરારના સંદર્ભમાં વિવાદ ઊભો થયો હતો. એવું નોંધવામાં આવ્યું હતું કે તે કરારના સંદર્ભમાં અરજદારને ભારે નુકસાન થયું હતું. નોટિસ પછી, પરિણામે બેંક ગેરંટી અબુ રોડ-ડીસા વિભાગ રાષ્ટ્રીય ધોરીમાર્ગ નંબર ૧૪ ના અગાઉના કરારની હતી. કેસની આ હકીકતોમાં એવું માનવામાં આવ્યું હતું કે બંને કરારો સ્વતંત્ર અને અલગ છે અને તેથી, પક્ષો વચ્ચેના એક કરારના સંદર્ભમાં ચલાવવામાં આવતી બેંક ગેરંટી બીજાના સંદર્ભમાં લાગુ કરી શકાતી નથી, સિવાય કે કરારમાં તે અસર માટે કોઈ ચોક્કસ શરત હોય.

૩૬. જીવનલાલ જોયતારામ પટેલ (ઉપરોક્ત) નો સંદર્ભિત કેસ વર્તમાન બાબતમાં લાગુ થશે નહીં. વાદીએ પ્રતિવાદી નંબર ૧ ની દલીલ પર આધાર રાખ્યો છે, જેમાં જણાવાયું છે કે વાદી માલ ઉપાડવામાં નિષ્ફળ ગયો હતો, બેંક ગેરંટી પ્રચલિત હતી જે તે દિવસે માન્ય હતી, જોકે અન્ય નોંધણી સામે બેંક ગેરંટી રજૂ કરવામાં આવી હતી. આ દલીલને પ્રતિવાદી નંબર ૧ ની અગાઉની દલીલ

તેમજ બંને પક્ષો દ્વારા રજૂ કરાયેલા રેકૉર્ડ પરના પુરાવાના સંદર્ભમાં વાંચવી પડશે.પ્રતિવાદી નંબર ૧ નો એક ચોક્કસ કેસ છે કે વાદી દ્વારા બે નોંધણીઓ કરવામાં આવી હતી, જે વર્તમાન વર્ષમાં ૧૧ તારીખે ચાલી રહી હતી. ૧.૧૯૭૮ અને ૧૮. ૧૦.૧૯૭૮, એક લોખંડ અને સ્ટીલ નિયંત્રક પાસેથી મંજૂરી સામે અને બીજું સીધી ફાળવણી યોજના સામે.બંને નોંધણીના સંદેશાવ્યવહારને ચાલુ રાખવા દરમિયાન, પ્રતિવાદીએ અનુગામી આદેશ માટે રૂ ૮૬ લાખ બેંક ગેરંટી માંગી હતી, જે રૂ. ૧૧,૨૫,૦૦૦- .તે આદેશ માટેની બેંક ગેરંટી ૬૦/૧૨૭ વાદી દ્વારા વિવાદિત છે.જો કે, વાદી અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ ના સંદેશાવ્યવહાર અને વર્તન સાથે Exhs સાથે વાંચો.૨૦૬ અને ૨૦૭, અન્ય સંલગ્ન સંદેશાવ્યવહાર સાથે ખૂબ જ સ્પષ્ટ રીતે દર્શાવે છે કે વાદી અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ બંને નોંધણીઓ માટે સામગ્રીના પુરવઠા માટે કરવામાં આવનારી વ્યવસ્થા વિશે વાટાઘાટો કરી હતી અને તારણ કાઢ્યું હતું.

૩૭. જાણીતા વકીલ શ્રી કારથિયાએ ભારતીય કરાર અધિનિયમની કલમ ૬૨ પર આધાર રાખીને રજૂઆત કરી છે કે કરારમાં ફેરફાર કરવા પર, મૂળ કરાર કરવાની જરૂર નથી.કલમ ૬૨ એ નોવેશન, રિસીશન અને કરારમાં ફેરફારની અસર માટેની જોગવાઈ છે.કરારની નવીનતામાં કરારની સંપૂર્ણ અવેજી હોવી આવશ્યક છે.ભારતીય કરાર અધિનિયમની કલમ ૬૦ ની શરતોમાં કરારની નવીનતા કરાર બનાવવાની પ્રક્રિયા પહેલાં હોવી જોઈએ.જ્યાં સુધી નિયમો અને

શરતોની વાત છે ત્યાં સુધી તેના પક્ષકારોએ જાહેરાત કરવી જ જોઈએ.જો કરાર કરનાર પક્ષ કરારની શરતોમાં ફેરફાર અથવા ફેરફાર કરવાનો ઇરાદો ધરાવે છે, તો તે અન્ય પક્ષની નોંધમાં લાવવું તેના માટે ફરજિયાત હતું.આમ ન કર્યા પછી, કરારની નવી શરતો કરારના અન્ય પક્ષ પર લાદવામાં નહીં આવે.નવા કરાર માટે દરેક કિસ્સામાં જરૂરી છે કે નવા કરાર કરનાર પક્ષે કરારની જવાબદારી સ્વીકારવા માટે સંમતિ આપી હોય અને તે પણ કે જે વ્યક્તિ પર સહસંબંધિક અધિકાર પાઠ કરે છે તે નવા પક્ષની જવાબદારી સ્વીકારવા માટે સંમત થઈ છે.નવા કરાર દ્વારા એક આવશ્યક તત્વ તરીકે જરૂરી છે કે કરાર કરનાર પક્ષ સામેનો અધિકાર છોડી દેવામાં આવે અને નવા કરાર કરનાર પક્ષની જવાબદારી તેમના સ્થાને સ્વીકારવામાં આવે.જે રીતે ફેરફારને સામગ્રી તરીકે ગણવામાં આવે છે, જે તેની મૂળ સ્થિતિથી ખત દ્વારા નક્કી કરાયેલા પક્ષકારોના અધિકારો, જવાબદારીઓ અથવા કાનૂની સ્થિતિમાં ફેરફાર કરે છે, તે જ રીતે પક્ષની સંમતિ વિના આવા ફેરફાર કરવાની અસર ખતને રદ કરવા જેવી જ છે.પ્રતિવાદી નંબર ૧ દાવો કરે છે કે તે પ્રતિવાદી કોર્પોરેશનના જનરલ મેનેજર શ્રી ડી. એન. દેસાઈ, શ્રી સુભાષ બત્રા વચ્ચેની વ્યક્તિગત મુલાકાત પર આધાર રાખે છે.વાદી કરારમાં કોઈપણ ફેરફારને સ્વીકારતો નથી જેથી કોઈ ફેરફાર કહી શકાય.વાદીનો દાવો છે કે જે માલ પૂરો પાડવાનો હતો તે બુકિંગ અને નોંધણી મુજબ ન હતો.

૩૮. કિસોમર કોર્પોરેશન વિરુદ્ધ એમ. જે. આર. સ્ટીલ્સ પ્રાઇવેટ લિમિટેડ, ૨૦૧૭ (૦) એ. આઇ. જે. ઈ. એલ.-એસ. સી. ૬૦૭૮૩ના કેસમાં, જેનો ઉદ્દેશ વકીલ શ્રી કારથિયા દ્વારા કરવામાં આવ્યો છે, તે ફક્ત નંબર ૩૫માં નીચે મુજબ નોંધવામાં આવ્યો છે: -

“૩૫. અમે કરાર અધિનિયમની કલમ ૬૨ માં “ફેરફાર” અભિવ્યક્તિ પર સાચો કાયદો નિર્ધારિત કરવા તરીકે ઉપરોક્ત ચુકાદાને મંજૂરી આપીએ છીએ. સામગ્રીની વિગતોમાં બદલાયેલ કરાર કલમ ૬૨ હેઠળ આવે તે માટે, તે સ્પષ્ટ હોવું જોઈએ કે ફેરફાર મૂળ કરારના મૂળ સુધી જ જવો જોઈએ અને તેના આવશ્યક સ્વરૂપમાં ફેરફાર કરવો જોઈએ, જેથી સુધારેલા કરારને મૂળ કરારને દૂર કરવા તરીકે વાંચવો જોઈએ.જો સુધારેલા કરારમાં કોઈ સ્વતંત્ર કરાર બળ ન હોય, તો તેમાં મૂળ કરારથી અલગ અને સ્વતંત્ર રીતે તેનો કોઈ અર્થ અને સામગ્રી નથી, તે સ્પષ્ટ છે કે કોઈ નવો કરાર અસ્તિત્વમાં નથી આવતો.મૂળ શરતો સુધારેલા કરારનો ભાગ બની રહી છે સિવાય કે તે કરવામાં આવેલા ફેરફારો સાથે અસંગત છે.”.

૩૯. તેથી ભારતીય કરાર અધિનિયમની કલમ ૬૨, આ કેસમાં લાગુ થશે નહીં.વિનંતી મુજબ ફેરફાર મૂળ કરાર અથવા તેના અમલીકરણની રીતને બદલતો નથી.નોંધણી એ જ રહે છે.બુકિંગ રદ કરવામાં આવ્યું નથી.એકમાત્ર ફેરફાર જે અનુભવી શકાય છે તે એ છે કે માલની રજૂઆત કરવી.પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા

માંગવામાં આવેલી બેંક ગેરંટી એક સ્વતંત્ર કરાર હોવાથી, વાદી અને પ્રતિવાદી નંબર ૧ વચ્ચેના વિવાદોમાં બેંકનો કોઈ મત નહીં હોય. બેંક ગેરંટી સ્પષ્ટ સ્પષ્ટીકરણ સાથે હતી. ૩૮ કે બેંક ઓફ ઇન્ડિયાએ વિલંબ, શંકા, વિવાદ અથવા વિલંબ વિના અને વાદીના સંદર્ભ વિના અથવા મહત્તમ રૂ. ૨, ૮૧, ૨૫૦/- જો પ્રતિવાદીએ વિદેશી વિકેતા પર ઓર્ડર આપ્યા પછી વાદી કરારને સંપૂર્ણ અથવા આંશિક રીતે રદ કરે છે અથવા જ્યારે તેમના દ્વારા ઓફર કરવામાં આવે ત્યારે સામગ્રીની સંપૂર્ણ અથવા આંશિક ડિલિવરી લેવામાં નિષ્ફળ જાય છે. આ સાથે બેંક દ્વારા પ્રતિવાદી નંબર ૧ ને સંમત થયેલી શરત સાથે કે વાદી તેમની જવાબદારી નિભાવવામાં નિષ્ફળ ગયો છે કે કેમ તે અંગે પ્રતિવાદી નંબર ૧ નો નિર્ણય અંતિમ રહેશે અને બેંકને બંધનકર્તા રહેશે. પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ વાદી દ્વારા ઉપાડવામાં ન આવેલ માલનો ઉદ્ધેખ કર્યો છે. રેકૉર્ડ પરના પુરાવા સ્પષ્ટ કરે છે કે બંને પક્ષો દ્વારા કરવામાં આવેલ કરાર બેંક ગેરંટી નંબર ૬૦/૧૨૭ ના સંબંધમાં હતો કારણ કે અગાઉની બેંક ગેરંટીઓ સમાપ્ત થઈ ગઈ હતી.

૪૦. વિદ્યત ટ્રાયલ કોર્ટના ન્યાયાધીશે ખૂબ જ સુસંગત રીતે અવલોકન કર્યું છે કે વાદીએ બેંક ગેરંટીમાં 'એક્સ-બોન્ડ' શબ્દને બાકાત રાખવાનો દુરુપયોગ કર્યો છે. આંક ૩૮ માં શબ્દની અવગણના. બેંક ગેરંટી સારી રીતે જોઈ શકાય છે કારણ

કે પ્રોફોર્મા જે પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા રૂપ ટકા બેંક ગેરંટી નોટો માટે મોકલવામાં આવ્યો હતો.

૪૧. "'એક્સ-ગોડાઉન' એ આંતરરાષ્ટ્રીય વેપારમાં વપરાતો વેચાણ શબ્દ છે, જે ખરીદદાર દ્વારા નિર્દિષ્ટ વેરહાઉસમાં પહોંચાડવામાં ન આવે ત્યાં સુધી માલ માટે વિક્રેતા જવાબદાર હોય તેવા વ્યવહારનું વર્ણન કરવા માટે વપરાય છે:

૪૧.૧ જ્યાં સુધી તે ખરીદદારના વેરહાઉસમાં પહોંચાડવામાં ન આવે ત્યાં સુધી માલ અને ભાડા અને જોખમ માટે વિક્રેતા જવાબદાર છે. નિકાસ કસ્ટમ્સ કિલયરન્સ માટેની વ્યવસ્થા કરવા માટે ખરીદનાર જવાબદાર છે.

૪૧.૨ એક્સ-બોન્ડ એ એન્ટ્રીનું બિલ છે જે ઘરના વપરાશ અથવા અન્ય હેતુઓ માટે બોન્ડેડ વેરહાઉસમાંથી માલ દૂર કરવાની મંજૂરી આપે છે. તેનો ઉપયોગ વેરહાઉસ માલની નિકાસ કરવા માટે થાય છે, પરંતુ અન્ય માલ અથવા માલ કે જે બોન્ડેડ વેરહાઉસમાં ઉત્પાદન અથવા અન્ય કામગીરીના પરિણામે થાય છે.

૪૧.૩ એક્સ-બોન્ડ બિલ ઓફ એન્ટ્રી એ મૂળ વેરહાઉસિંગ બિલ ઓફ એન્ટ્રી સાથે જોડાયેલું છે, જે આયાત દરમિયાન માલનું વેરહાઉસ કરવામાં આવ્યું ત્યારે વપરાતું એન્ટ્રી બિલ છે.

૪૧.૪ સિસ્ટમ આપમેળે એક્સ-બોન્ડ બિલ ઓફ એન્ટ્રીની મંજૂરી માટે ડ્યુટી અને બોન્ડ વ્યાજની રકમની ગણતરી કરે છે.

૪૨. ભારતીય કરાર અધિનિયમની કલમ ૩૮ સ્પષ્ટ કરે છે કે જ્યારે વચન આપનાર વચન આપનારને કામગીરીની રજૂઆત કરે છે અને દરખાસ્ત સ્વીકારવામાં આવતી નથી, ત્યારે વચન આપનાર બિન-કામગીરી માટે જવાબદાર નથી, ન તો તે કરાર હેઠળ તેનો અધિકાર ગુમાવે છે.

૪૩. કરાર એ જ રહ્યો છે, ૧૧ વસ્તુઓમાંથી ૨૫ એમટી એટલે કે.૨૫, ૦૦૦ કિલોગ્રામ, ૧૭૫૪૫ કિલોગ્રામની ૭ વસ્તુઓ પ્રાપ્ત થઈ હતી.આ વિવાદ ૭૪૫૫ કિલો માટે હતો. સોદામાં પુરવઠો વિદેશી સપ્લાયરો પાસેથી કરાર મેળવવા માટેના ટેન્ડર પર નિર્ભર રહેશે.

૪૪. પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ બે વસ્તુઓ માટે ટેન્ડર મેળવ્યું ન હતું, એક ૩૦૪ ૧૮ G ૮ 'x ૪', એક ટન, બીજું ૩૧૬ ૧૮ G ૮ 'x ૪' પાંચ ટન, તેથી કુલ ૬૦૦૦ કિલોગ્રામ. પ્રતિવાદી નંબર ૧ એ સામગ્રી રજૂ કરી હતી, જે પ્રતિવાદી નંબર ૧ મુજબ વાદીના ચોક્કસ આરક્ષણની વિરુદ્ધ હતી, પરંતુ વાદી તેમને ઉપાડવામાં નિષ્ફળ ગયો. વાદી બેંક ગેરંટીના આહ્વાન સામે મનાઈ હુકમ આપવા માટે ભરપાઈ ન કરી શકાય તેવું નુકસાન સાબિત કરવામાં નિષ્ફળ ગયો છે. વાદીએ તેમને કોઈ નુકસાન સાબિત કરવા માટે કોઈ પુરાવા રજૂ કર્યા નથી, તેના બદલે પુરાવા સાબિત કરે છે કે વાદીએ ફરીથી ૧૯૮૧-૮૨ માટે નોંધણી માટે તેની દરખાસ્ત રજૂ કરી હતી. પુરાવાની તપાસ દર્શાવે છે કે વાદીને કોઈ નુકસાન થયું ન હતું, તેના બદલે અન્ય સ્ત્રોતોમાંથી સંતોષ થયો હતો તેમ તેમની જરૂરિયાત ઘટાડી રહ્યા હતા, તેના માટે પ્રતિવાદીઓને દોષિત ઠેરવી શકાતા નથી. પ્રતિવાદી નંબર ૧ બાંધધરીને રોકડ કરવાનો પોતાનો અધિકાર ગુમાવતો નથી, જે રૂપ એમ. ટી. નોંધણીના સંબંધમાં હતો.

૪૫. કાયદાની જોગવાઈઓ સાથે ઉલ્લેખિત ચુકાદાઓમાં રજૂ કરાયેલા પુરાવા અને કાયદાના પ્રસ્તાવના વિશ્લેષણને ધ્યાનમાં રાખીને, અપીલકર્તા પોતાનો કેસ સાબિત કરવામાં નિષ્ફળ ગયો છે.

૪૬. સિટી સિવિલ કોર્ટ, અમદાવાદ દ્વારા પસાર કરાયેલો ચુકાદો ન્યાયી અને યોગ્ય છે. ઘડવામાં આવેલા મુદ્દાઓ માટે કરવામાં આવેલા નિષ્કર્ષમાં દખલ કરવાનું કોઈ કારણ નથી, જેમાં વિદ્વાન ન્યાયાધીશે મુદ્દા નંબર ૧ અને ૨ નો હકારાત્મક જવાબ આપ્યો છે, જ્યારે મુદ્દા નંબર ૩ થી ૬ નો નિર્ણય નકારાત્મક રીતે કરવામાં આવે છે અને વાદીના દાવાને બરતરફ કર્યો છે કારણ કે વાદી દાવો સાબિત કરવામાં નિષ્ફળ ગયો હતો. પરિણામે, અહીં ઉપર આપેલા કારણોસર, સુધારેલી રાહત ૪૮ (એ) અને ૫૦ (સીસી) ને નકારી કાઢવામાં આવે છે.

૪૭. પરિણામે, હાલની અપીલ ખર્ચ અંગે કોઈ આદેશ વિના નકારી કાઢવામાં આવે છે.

(ગીતા ગોપી, ન્યાયમૂર્તિ)

પંકજ/મૌલિક/કેરોલિન

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used

for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.