

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

અનામત રાખ્યા તારીખ : ૦૧ અને ૦૨/૦૪/૨૦૨૫

જાહેર કર્યા તારીખ: ૦૮/૦૪/૨૦૨૫

અમદાવાદ મધ્યે ગુજરાત ઉચ્ચ અદાલતમાં

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૯૧/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૨૮/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૪૮/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૬૦/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૫૦/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૩૯/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૫૧/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૩૨/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૫૨/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૩૫/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૫૩/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૮૯/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૫૪/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૬૮/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૫૫/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૩૧/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૫૬/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૫૮/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૫૭/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૭૩/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૫૮/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૩૦/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૫૮/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૭૫/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૬૦/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૪૧/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૬૨/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૬૭/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૬૩/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૮૪/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૬૪/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૪૫/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૬૫/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૭૮/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૬૬/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૩૩/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૬૭/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૮૭/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૬૮/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૫૨/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૬૯/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૩૮/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૭૦/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૪૬૧૪/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૭૧/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૬૪/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૭૨/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૩૬/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૭૩/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૪૬/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૭૪/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૪૨/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૭૫/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૩૪/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૭૬/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૮૬/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૭૭/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૪૪/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૭૮/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૫૬/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૭૯/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૮૫/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૮૦/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૬૩/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૮૧/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૬૬/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૮૨/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૫૦/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૮૩/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૭૧/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૮૪/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૫૭/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૮૫/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૫૫/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૮૬/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૪૮/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૮૭/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૮૦૮૧/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૮૮/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૮૨/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૮૯/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૪૦/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૯૦/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૮૧/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૯૨/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૬૧/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૯૩/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૭૪/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૯૪/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૮૦/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૯૫/૨૦૨૨

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૩૭/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૨૬૪/૨૦૨૩

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૭૭૬૯/૨૦૨૨

સાથે

સિવિલ એપિલકેશન (સ્ટે માટે) નં. ૨/૨૦૨૩

માં

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૨૬૪/૨૦૨૩

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૭૭૬૯/૨૦૨૨

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૨૮૩/૨૦૨૩

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૭૦/૨૦૨૨

સાથે

સિવિલ એપિલકેશન (સ્ટે માટે) નં. ૨/૨૦૨૩

માં

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૨૮૩/૨૦૨૩

માં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૬૭૦/૨૦૨૨

મંજૂરી અને હસ્તાક્ષર અર્થે:

માનનીય ન્યાયમુર્તિશ્રી એ. એસ. સુપેહિયા

સહી/—

અને

માનનીય ન્યાયમુર્તિ સુશ્રી જસ્ટિસ નિશા એમ. ઠાકોર

સહી/—

=====

રિપોર્ટિંગ માટે મંજૂર	હા.	ના.
	✓	

=====

વિરમભાઈ લીલાભાઈ દેસાઈ અને અન્ય

વિરુદ્ધ

અમદાવાદ મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન અને અન્ય

=====

ઉપસ્થિતી:

શ્રી પ્રભાકર ઉપાધ્યાય, શ્રી હેમાંગ શાહ અને શ્રી આકાશ ડી. મોદી, અપીલકર્તા
માટે વકીલો-કર્મચારી શ્રી કમલ ત્રિવેદી, વકીલ સામાન્ય અને વરિષ્ઠ વકીલ
એમ. આર. અનુજ કે. ત્રિવેદી અને એમ. આર. વૈભવ ગોસ્વામી, પ્રતિવાદી નંબર
૧,૨ માટે વકીલો

એમએસ ઇ. શૈલજા, પ્રતિવાદી નંબર ૩ માટે વકીલ

=====

ન્યાયપિઠ માનનીય શ્રી જસ્ટીસ એ. એસ. સુપેહિયા

અને

માનનીય ન્યાયમુર્તિ સુશ્રી જસ્ટિસ નિશા એમ. ઠાકોર

સમાન સીએવી ચુકાદો

(માનનીય ન્યાયમુર્તિશ્રી જસ્ટિસ એ. એસ. સુપેહિયા)

૧. લેટર્સ પેટન્ટ, ૧૮૬૫ ના ખંડ ૧૫ હેઠળ દાખલ કરવામાં આવેલી લેટર્સ પેટન્ટ અપીલોના વર્તમાન જૂથમાં, કેપ્શનવાળી રિટ અરજીઓમાં વિદ્વાન સિંગલ જજ દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલા તારીખ ૧૩/૧૦/૨૦૨૨ ના સામાન્ય ચુકાદા અને હુકમને પડકારવામાં આવ્યો છે, જેમાં જનરલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ સ્કીમ (ટૂંકમાં, "જીપીએફ સ્કીમ") હેઠળ પેન્શનના લાભોનો દાવો કરતી અપીલકર્તાઓ – કર્મચારીઓ દ્વારા દાખલ કરવામાં

આવેલી રિટ અરજીઓ ફગાવી દેવામાં આવી છે. નિમણૂક સમયે તમામ અપીલકર્તાઓ એમ્પ્લોઈઝ પ્રોવિડન્ટ ફંડ સ્કીમ (ટૂંકમાં, "ઈપીએફ સ્કીમ") ના સભ્યો હતા.

૨. આ અપીલોના જૂથમાં સમાન હકીકતો સંકળાયેલી હોવાથી અને મુદ્દો પણ સમાન હોવાથી, લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૧૬૯૧/૨૦૨૨ ને મુખ્ય મેટર તરીકે લેવામાં આવે છે.

ટૂંકી હકીકતો :-

૩. સામાવાળા અમદાવાદ મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન (ટૂંકમાં, "સામાવાળા - કોર્પોરેશન") ના કર્મચારીઓ એવા અપીલકર્તાઓ અને સામાવાળા - કોર્પોરેશન વચ્ચે લાંબા સમયથી વિવાદ ચાલી રહ્યો હોય તેવું જણાય છે, જે વર્ષ ૨૦૦૩ થી ચાલી રહ્યો છે, જ્યારે અપીલકર્તાઓ - કર્મચારીઓ દ્વારા તેમની તરફેણમાં જીપીએફ સ્કીમના લાભો વિસ્તારવાની માંગ કરતી પ્રથમ રિટ અરજી દાખલ કરવામાં આવી હતી. સંબંધિત પક્ષકારો વચ્ચેનો સમગ્ર વિવાદ સામાવાળા - કોર્પોરેશન દ્વારા તારીખ ૧૦/૦૬/૧૯૮૩ ના ઠરાવ મારફતે રજૂ કરવામાં આવેલી જીપીએફ સ્કીમમાંથી ઉદ્ભવે છે, જેનો અમલ તારીખ ૦૧/૦૧/૧૯૮૩ થી કરવામાં આવ્યો હતો.

૪. સંબંધિત પક્ષકારો વચ્ચે આ છઠ્ઠા રાઉન્ડની કાનૂની લડાઈ છે. મુકદ્દમાનો એક લાંબો ઇતિહાસ છે, જેનો અમે ટૂંકમાં સંદર્ભ આપીશું અને તેને વર્તમાન અપીલોના જૂથમાં ઉઠાવવામાં આવેલા મુદ્દાનો જવાબ આપવા પૂરતો મર્યાદિત રાખીશું.
૫. તમામ અપીલકર્તાઓ – કર્મચારીઓ સામાવાળા – કોર્પોરેશનના સેન્ટ્રલ વર્કશોપમાં નિમણૂક પામ્યા છે/હતા, જે સામાવાળા – કોર્પોરેશનના તમામ વાહનોની ખરીદી, સમારકામ અને જાળવણીની પ્રવૃત્તિઓમાં રોકાયેલી એક સ્વતંત્ર અને અલગ સ્થાપના છે, અને વર્ષ ૧૯૮૯ થી તેમની નિમણૂક સમયે તેમને ઈપીએફ સ્કીમના સભ્યો બનાવવામાં આવ્યા હતા કારણ કે સેન્ટ્રલ વર્કશોપ જેમાં તેમની નિમણૂક કરવામાં આવી હતી તે ફેક્ટરીઝ એક્ટ, ૧૯૪૮ ની જોગવાઈઓ દ્વારા સંચાલિત હતું.
૬. અપીલકર્તાઓ – કર્મચારીઓનો કેસ એવો છે કે તેઓ વર્ષ ૧૯૮૩ (૦૧/૦૧/૧૯૮૩) માં રજૂ કરવામાં આવેલી જીપીએફ સ્કીમ મુજબ પેન્શન મેળવવા માટે હકદાર છે અને ઈપીએફ સ્કીમમાંથી જીપીએફ સ્કીમમાં સ્વિચ ઓવર (બદલવા) માટેનો ઇનકાર કરતી સામાવાળા – કોર્પોરેશનની કાર્યવાહી ભેદભાવપૂર્ણ અને ગેરકાયદેસર છે.

૭. આ સંદર્ભમાં વર્ષ ૨૦૦૨ માં સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૪૮૬૧/૨૦૦૨ તરીકે પ્રથમ રિટ અરજી દાખલ કરવામાં આવી હતી, અને છેલ્લી રિટ અરજી વર્ષ ૨૦૨૨ માં દાખલ કરાયેલી કેપ્શનવાળી રિટ અરજી છે.

૮. વચગાળાના સમયગાળામાં, આ કોર્ટના વિદ્વાન સિંગલ જજ દ્વારા અપીલકર્તાઓનો દાવો ફગાવી દેતો હુકમ પસાર કરવામાં આવ્યો હતો, જે આખરે લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૫૭૩/૨૦૧૧ માં પસાર કરાયેલા તારીખ ૨૨/૦૪/૨૦૧૧ ના હુકમ સામે અપીલકર્તાઓના યુનિયન દ્વારા દાખલ કરવામાં આવેલ એસએલપી (સિવિલ) નં. ૨૭૫૩૭/૨૦૧૧ માં પરિણમ્યો હતો. સુપ્રિમ કોર્ટે, તારીખ ૦૩/૧૨/૨૦૧૩ ના હુકમ દ્વારા, એસએલપી ફગાવી દીધી હતી, જોકે યુનિયનના વ્યક્તિગત સભ્યોની તરફેણમાં હાઈકોર્ટ અથવા અન્ય કોઈપણ યોગ્ય ફોરમ સમક્ષ કાયદા મુજબ દાદ મેળવવાની સ્વતંત્રતા અનામત રાખી હતી. એવું વધુમાં સ્પષ્ટ કરવામાં આવ્યું હતું કે, જો કોઈ કાર્યવાહી શરૂ કરવામાં આવે છે, તો તેનો નિકાલ આ કોર્ટના વિદ્વાન સિંગલ જજ અથવા ડિવિઝન બેંચ દ્વારા કરવામાં આવેલા કોઈપણ અવલોકનથી પ્રભાવિત થયા વિના કરવામાં આવશે.

૯. ત્યારબાદ, અપીલકર્તાઓએ સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૩૭૧૧/૨૦૧૪ અને સંલગ્ન મેટર્સ તરીકે રિટ અરજીઓ દાખલ કરી હતી, જેનો નિકાલ અપીલકર્તાઓ – કર્મચારીઓ માટે હાજર રહેલા વિદ્વાન એડવોકેટ્સ દ્વારા કરવામાં આવેલા નિવેદનના આધારે તારીખ ૧૭/૧૦/૨૦૧૬ ના સામાન્ય ચુકાદા અને હુકમ દ્વારા કરવામાં આવ્યો હતો. ઉક્ત ચુકાદા અને હુકમમાં સાત નિર્દેશોનો સમાવેશ કરવામાં આવ્યો હતો.

૧૦. ટૂંકમાં કહીએ તો, વિદ્વાન સિંગલ જજે ઉપરોક્ત તારીખ ૧૭/૧૦/૨૦૧૬ ના હુકમ દ્વારા વર્તમાન અપીલકર્તાઓ – કર્મચારીઓને એમ્પ્લોઈઝ પ્રોવિડન્ટ ફંડ એક્ટ, ૧૯૫૨ (ટૂંકમાં, "ઈપીએફ એક્ટ") ની કલમ ૧૭(૨) હેઠળ અથવા અન્ય કોઈપણ જોગવાઈઓ હેઠળ એમ્પ્લોઈઝ પ્રોવિડન્ટ ફંડ સ્કીમ, ૧૯૫૨ (ઈપીએફ સ્કીમ) માંથી મુક્તિ મેળવવા માટે તારીખ ૩૦/૧૧/૨૦૧૬ ના રોજ અથવા તે પહેલાં પ્રોવિડન્ટ ફંડ ઓર્ગેનાઈઝેશન સમક્ષ અરજી સબમિટ કરવાનો નિર્દેશ આપ્યો છે. આખરે, વર્તમાન અપીલકર્તાઓ – કર્મચારીઓ દ્વારા દાખલ કરવામાં આવેલી ઈપીએફ સ્કીમમાંથી કોર્પોરેશનની જીપીએફ સ્કીમમાં જવા માટેની અરજી(ઓ) પર યોગ્ય નિર્ણય લેવાનો વિવેકાધિકાર પ્રોવિડન્ટ ફંડ ઓર્ગેનાઈઝેશન પર છોડવામાં

આવ્યો છે.

૧૧. ત્યારબાદ, ઉપરોક્ત નિર્દેશો અને વર્તમાન અપીલકર્તાઓ દ્વારા અરજીઓ દાખલ કરવામાં આવી હોવા છતાં, કંઈ કરવામાં ન આવતાં, તેઓએ જીપીએફ સ્કીમના લાભો આપવાનો નિર્દેશ માંગતી સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૧૦૦૪૪/૨૦૧૯ અને સંલગ્ન મેટર્સ તરીકે રિટ અરજીઓ દાખલ કરી હતી, જેનો તારીખ ૩૦/૦૭/૨૦૨૧ ના હુકમ દ્વારા નિકાલ કરવામાં આવ્યો હતો, જેમાં સામાવાળા – કોર્પોરેશનને અપીલકર્તાઓની અરજીઓ યોગ્ય રીતે પ્રમાણિત કર્યા પછી રિજિયોનલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનરને મોકલવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો હતો, જેઓ પછી કાયદા મુજબ જીપીએફ સ્કીમ માટે તેમની હકદારી નક્કી કરશે.

૧૨. તારીખ ૦૩/૧૨/૨૦૨૧ ના હુકમ દ્વારા, રિજિયોનલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનરે એવો અભિપ્રાય આપ્યો હતો કે જીપીએફ સ્કીમ અપીલકર્તાઓ – કર્મચારીઓ માટે ઈપીએફ સ્કીમ કરતા વધુ લાભદાયી છે અને જો તેઓ એમ્પ્લોઈઝ પ્રોવિડન્ટ ફંડ એક્ટ, ૧૯૫૨ માં દર્શાવ્યા મુજબ મુક્તિ આપવાની શરતોની પૂર્તિને આધીન જીપીએફ સહિતના અન્ય વધુ લાભદાયી સામાજિક સુરક્ષા લાભો મેળવવા માટે પાત્ર હોય અને જો સ્થાપના કર્મચારીઓને આવા લાભો આપવાની ઈચ્છા ધરાવે અને નક્કી

કરે, તો તેમ કરી શકાય છે.

૧૩. ત્યારબાદ, વર્તમાન અપીલકર્તાઓએ જીપીએફ સ્કીમ હેઠળ પેન્શન આપવાની માંગ કરતી કેપ્શનવાળી રિટ અરજીઓ દાખલ કરી હતી, જેને વિદ્વાન સિંગલ જજ દ્વારા વાદગ્રસ્ત ચુકાદા અને હુકમથી ફગાવી દેવામાં આવી છે જેમાંથી વર્તમાન અપીલો ઉદ્ભવી છે.

અપીલકર્તા કર્મચારીઓ વતી રજૂઆતો :-

૧૪. અપીલકર્તા - કર્મચારીઓ વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી પ્રભાકર ઉપાધ્યાય અને વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી હેમાંગ શાહે રજૂઆત કરી છે કે વર્ષ ૧૯૮૩ માં સ્કીમ લાગુ કરવામાં આવ્યા પછી વર્ષ ૧૯૮૯ માં નિમણૂક પામેલા અપીલકર્તાઓ - કર્મચારીઓ આપોઆપ જીપીએફ સ્કીમમાં આવરી લેવાય છે. તારીખ ૦૨/૦૨/૧૯૮૪ ના પરિપત્ર નં. ૫૨ પર આધાર રાખવામાં આવ્યો છે, જે માત્ર કોન્ટ્રીબ્યુટરી પ્રોવિડન્ટ ફંડ સ્કીમ (ટૂંકમાં, "સીપીએફ સ્કીમ") હેઠળ હોય તેવા કર્મચારીઓના કિસ્સામાં વિકલ્પો ભરવા માટે નિર્ધારિત કરે છે. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે વર્તમાન અપીલકર્તાઓ, જેઓ સામાવાળા - કોર્પોરેશનના સેન્ટ્રલ વર્કશોપ હેઠળ કામ કરી રહ્યા છે અને ઈપીએફ સ્કીમમાં નોંધાયેલા હતા તેઓએ કોઈ વિકલ્પ આપવાની જરૂર ન હતી અને તેઓ આપોઆપ

જીપીએફ સ્કીમમાં આવરી લેવાશે. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે આમ, વિદ્વાન સિંગલ જજે રિટ અરજીઓ ફગાવી દેવામાં ભૂલ કરી છે એ બાબતની અવગણના કરીને કે વિકલ્પ ફોર્મ ભરવા માટે કોઈ વિકલ્પ ઉપલબ્ધ ન હતો કારણ કે અપીલકર્તાઓ ઈપીએફ સ્કીમમાં હતા નહિ કે જીપીએફ સ્કીમમાં.

૧૫. વિદ્વાન એડવોકેટ્સએ સામાવાળા - કોર્પોરેશનના ડિરેક્ટર એસડબલ્યુએમ અને જોઈન્ટ ડિરેક્ટર (મિકેનિકલ) દ્વારા લખાયેલા તારીખ ૨૦/૦૩/૨૦૦૧ ના પત્રનો વધુ સંદર્ભ આપ્યો છે જેમાં અપીલકર્તાઓના સંમતિ પત્રો સ્વીકારીને તેમને જીપીએફ સ્કીમમાં સ્વિચ્છ ઓવર કરવાની મંજૂરી આપવાની ભલામણ કરવામાં આવી છે. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે સામાવાળા - કોર્પોરેશનના ૧૯૬ કર્મચારીઓ, જેઓ સેન્ટ્રલ વર્કશોપમાં કામ કરતા હતા તેઓને જીપીએફ પેન્શન સ્કીમમાં સ્વિચ્છ ઓવર કરવાની મંજૂરી આપવામાં આવી છે, જેનો ઉક્ત પત્રમાં ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે પત્ર વધુમાં જણાવે છે કે અમદાવાદ મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશનના ડ્રાઈવર, ટેકનિકલ અને નોન-ટેકનિકલ અધિકારીઓમાંથી ૯૯% કર્મચારીઓએ જીપીએફ સ્કીમમાં જોડાવા માટે તેમના સંમતિ પત્રો આપ્યા છે અને તદનુસાર, જોઈન્ટ ડિરેક્ટરે અમદાવાદ મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશનને જરૂરી

મંજૂરી આપવા વિનંતી કરી છે.

૧૬. આ સંદર્ભમાં આસિસ્ટન્ટ મ્યુનિસિપલ કમિશનર દ્વારા લખાયેલ તારીખ ૨૯/૦૫/૨૦૦૧ ના પરિપત્ર નં. ૩ નો સંદર્ભ પણ વિદ્વાન એડવોકેટ્સ દ્વારા આપવામાં આવ્યો છે અને એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનર પાસેથી મુક્તિ મેળવવા માટે કર્મચારીઓ પાસેથી યોગ્ય અરજી આમંત્રિત કરવામાં આવી હતી, જેથી તેમને જીપીએફ સ્કીમના સભ્યો બનાવી શકાય. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે તમામ કર્મચારીઓ એવી છાપ હેઠળ હતા કે ડિરેક્ટરે પહેલેથી જ કાર્યવાહી શરૂ કરી દીધી હોવાથી, તેઓએ મુક્તિ માંગવા માટે રિજિયોનલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનર પાસેથી વ્યક્તિગત રીતે પરવાનગી માંગવાની જરૂર ન હતી.

૧૭. ઈપીએફ એક્ટની કલમ ૧૭ અને તેમાં પણ ખાસ કરીને પેટા-કલમ (૨) તેમજ ઈપીએફ સ્કીમ, ૧૯૫૨ ના ફકરા નં. ૨૭ અને ૨૭એ નો પણ સંદર્ભ આપવામાં આવ્યો છે અને એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે કાયદાકીય જોગવાઈઓ મુજબ, રિજિયોનલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનર દ્વારા તેમને મુક્તિ આપવી જરૂરી હતી.

૧૮. વધુમાં એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલેકેશન

નં. ૧૦૦૪૪/૨૦૧૯ અને સંલગ્ન મેટર્સના રિટ અરજીઓના જૂથમાં પસાર કરવામાં આવેલા તારીખ ૩૦/૦૭/૨૦૨૧ ના સામાન્ય હુકમ દ્વારા આ કોર્ટ દ્વારા સામાવાળા – કોર્પોરેશનને અરજીઓ યોગ્ય રીતે પ્રમાણિત કર્યા પછી રિજિયોનલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનરને મોકલવાનો નિર્દેશ આપ્યા બાદ, રિજિયોનલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનરે તારીખ ૦૩/૧૨/૨૦૨૧ નો વિગતવાર હુકમ પસાર કર્યો છે જેમાં ઈએફપી સ્કીમ અને જીપીએફ સ્કીમના લાભોની તુલના કરવામાં આવી છે અને આખરે, રિજિયોનલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનર દ્વારા એવો અભિપ્રાય આપવામાં આવ્યો છે કે અપીલકર્તાઓ જીપીએફ સ્કીમના લાભો મેળવવા માટે હકદાર છે અને જો સ્થાપના ઈપીએફ એક્ટની કલમ ૧૭ હેઠળ મુક્તિ મેળવવા ઈચ્છે તો તે અરજી કરી શકે છે. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે સામાવાળા – કોર્પોરેશન અરજી ફાઈલ કરવામાં વિલંબના આધારે અપીલકર્તાઓને જીપીએફ સ્કીમના લાભોનો ઇનકાર કરી શકે નહિ કારણ કે આ કોર્ટના વિદ્વાન સિંગલ જજ સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નં. ૩૭૧૧/૨૦૧૪ અને સંલગ્ન મેટર્સમાં પસાર કરેલા તારીખ ૧૭/૧૦/૨૦૧૬ ના સામાન્ય હુકમમાં અપીલકર્તાઓને મુક્તિ માંગવા માટે પ્રોવિડન્ટ ફંડ ઓર્ગેનાઈઝેશન સમક્ષ અરજી ફાઈલ કરવાનો નિર્દેશ આપ્યો હતો અને રિજિયોનલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનરે તદનુસાર તેમની અરજી પર વિચાર કર્યો છે, જે ઉક્ત હુકમના અનુસંધાનમાં ફાઈલ કરવામાં આવી હતી અને

રિજિયોનલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનરને પણ ત્યારબાદ આ કોર્ટ દ્વારા સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નં. ૧૦૦૪૪/૨૦૧૯ અને સંલગ્ન મેટર્સમાં પસાર કરાયેલા તારીખ ૩૦/૦૭/૨૦૨૧ ના હુકમ દ્વારા યોગ્ય હુકમો પસાર કરવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો હતો. એવી દલીલ કરવામાં આવી છે કે ઉપરોક્ત નિર્દેશોને ધ્યાનમાં રાખીને, સામાવાળા – કોર્પોરેશનને મુક્તિ માંગવાની જરૂર હતી જેથી અપીલકર્તાઓને જીપીએફ સ્કીમ હેઠળ આવરી શકાય. આમ, એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે આ મહત્વપૂર્ણ પાસાઓની વિદ્વાન સિંગલ જજ દ્વારા અવગણના કરવામાં આવી છે અને તેથી, વિદ્વાન સિંગલ જજ દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલ ચુકાદો અને હુકમ રદ અને બાતલ કરવામાં આવે.

૧૯. તારીખ ૧૪/૦૮/૨૦૦૩ ના પરિપત્ર નં. ૨૭ પર આધાર રાખતા, એવી દલીલ કરવામાં આવી છે કે તે સ્પષ્ટ કરશે કે જીપીએફ સ્કીમ બંધ કરવામાં આવી નથી, અને માત્ર વિકલ્પ પસંદ કરવાનો અધિકાર બંધ કરવામાં આવ્યો હતો, તેથી અપીલકર્તાઓના કેસનો ઈનકાર એવા આધારે ન કરી શકાય કે જીપીએફ સ્કીમ બંધ છે.

સામાવાળા-કોર્પોરેશન વતી રજૂઆતો :-

૨૦. વિદ્વાન એડવોકેટ્સ શ્રી અનુજ કે. ત્રિવેદી અને શ્રી વૈભવ ગોસ્વામીની

મદદથી, વિદ્વાન સીનીયર એડવોકેટ શ્રી કમલ ત્રિવેદીએ શરૂઆતમાં, કોર્પોરેશન દ્વારા ફાઈલ કરાયેલા તારીખ ૧૭/૧૨/૨૦૨૪ ના સોગંદનામામાં કરવામાં આવેલા કથનો દર્શાવ્યા છે અને રજૂઆત કરી છે કે જીપીએફ સ્કીમના લાભો ઉપલબ્ધ કરાવવા માટે તેના તારીખ ૧૦/૦૬/૧૯૮૩ ના ઠરાવ નં. ૭૯૦ ના સંદર્ભમાં કોર્પોરેશન દ્વારા લેવામાં આવેલ નીતિવિષયક નિર્ણય મર્યાદિત હતો અને માત્ર એવા જ કર્મચારીઓ પૂરતો મર્યાદિત હતો, જેઓ સીપીએફ સ્કીમ હેઠળ આવરી લેવાયેલા વિભાગોમાં કામ કરતા હતા. વધુમાં એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે જીપીએફ સ્કીમ, જે તારીખ ૧૦/૦૬/૧૯૮૩ ના રોજ રજૂ કરવામાં આવી હતી અને જેનો અમલ તારીખ ૦૧/૦૧/૧૯૮૩ થી કરવામાં આવ્યો હતો, તે તારીખ ૧૪/૦૮/૨૦૦૩ ના પરિપત્ર નં. ૨૭ મારફતે બંધ કરવામાં આવી છે અને તારીખ ૦૧/૦૪/૨૦૦૫ થી, એક નવી પેન્શન સ્કીમ અપનાવવામાં આવી છે, જે કેન્દ્ર સરકાર દ્વારા જારી કરાયેલા જાહેરનામા મારફતે રજૂ કરવામાં આવી છે. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે તે સમયે, અપીલકર્તાઓએ રિજિયોનલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનર પાસેથી મુક્તિ માંગી ન હતી અને આજની સ્થિતિએ, સેન્ટ્રલ વર્કશોપ, જેમાં તેમની નિમણૂક કરવામાં આવી હતી અને તેઓ કામ કરતા હતા તેને ઈપીએફ એક્ટ / ઈપીએફ સ્કીમની લાગુ પડવા અંગે મુક્તિ આપવામાં આવી નથી અને તેથી, આ તબક્કે, અપીલકર્તાઓને

જીપીએફ સ્કીમ મુજબ પેન્શન માટે ધ્યાનમાં લઈ શકાય નહિ.

૨૧. એવી દલીલ કરવામાં આવી છે કે જજ કામદારો હતા જેઓ સામાવાળા – કોર્પોરેશનના સેન્ટ્રલ વર્કશોપમાં કામ કરતા હતા અને તારીખ ૦૧/૦૧/૧૯૮૩ પછી સેવામાં જોડાયા છે અને તેમને ઈપીએફ સ્કીમ દ્વારા યોગ્ય રીતે આવરી લેવામાં આવ્યા છે અને ત્યારબાદ સેન્ટ્રલ વર્કશોપના ૫૬૬ કામદારો તારીખ ૦૧/૦૧/૧૯૮૩ પછી કોર્પોરેશનમાં જોડાયા છે, અને રિજિયોનલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનરની કચેરીમાંથી ફાળાની રકમ પાછી ખેંચીને અત્યાર સુધીમાં નિવૃત્ત થઈ ગયા છે અને જો અપીલકર્તાઓને જીપીએફ સ્કીમમાં જવા દેવામાં આવે, તો તેવા કર્મચારીઓનો દાવો ફરી ઉભો થઈ શકે છે, જે સામાવાળા – કોર્પોરેશન પર મોટો આર્થિક બોજો સાબિત થશે.

૨૨. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે તારીખ ૩૧/૦૫/૧૯૮૪ ના પરિપત્ર નં. ૧૦ મારફતે, સામાવાળા – કોર્પોરેશને વધુ સ્પષ્ટતા કરી હતી કે તમામ કર્મચારીઓ, જેઓ સીપીએફ સ્કીમના બદલે જીપીએફ સ્કીમમાં જોડાવા ઇચ્છતા હોય, તેમણે ચીફ એકાઉન્ટ ડિપાર્ટમેન્ટના પેન્શન ડિવિઝનને લેખિતમાં છેલ્લે તારીખ ૩૦/૦૬/૧૯૮૪ સુધીમાં જાણ કરવી પડશે, જેમાં નિષ્ફળ જવા પર, તેઓને જીપીએફ સ્કીમમાં જોડાવા દેવામાં

આવશે નહિ, જોકે અપીલકર્તાઓએ જીપીએફ સ્કીમમાં સ્વિચ ઓવર કરવા માટે કોઈ વિકલ્પ ફાઈલ કર્યો ન હતો. તેમના દ્વારા તારીખ ૧૪/૦૮/૨૦૦૩ ના પરિપત્ર નં. ૨૭ નો પણ સંદર્ભ આપવામાં આવ્યો છે અને એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે જીપીએફ સ્કીમ વર્ષ ૨૦૦૩ માં બંધ કરવામાં આવી હતી. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે આજની સ્થિતિએ, એ હકીકતને ધ્યાનમાં લેતા કે જ્યારે જીપીએફ સ્કીમ પોતે જ બંધ કરવામાં આવી છે અને સેન્ટ્રલ વર્કશોપ અથવા વર્કશોપમાં નોકરી કરતા કર્મચારીઓને ઈપીએફ એક્ટની જોગવાઈઓમાંથી કોઈ મુક્તિ આપવામાં આવી નથી, ત્યારે તેમને જીપીએફ સ્કીમમાં સ્વિચ ઓવર કરવાની મંજૂરી આપી શકાય નહિ. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે આ કોર્ટ દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલ કોઈ પણ હુકમ અપીલકર્તાઓની તરફેણમાં જીપીએફ સ્કીમમાં સ્વિચ ઓવર કરવા માટે કોઈ અધિકાર સ્થાપિત કરતો નથી. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે એસએલપી પણ એ નોંધ સાથે ફગાવી દેવામાં આવી હતી કે આ કોર્ટની ડિવિઝન બેંચ દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલા ચુકાદા અને હુકમમાં કોઈ ભૂલ નથી. વિદ્વાન સીનીયર એડવોકેટ શ્રી ત્રિવેદીએ સ્કીમ્સમાંથી સ્વિચ ઓવર કરવા માંગતા કર્મચારીઓ દ્વારા વિલંબથી આપવામાં આવેલા વિકલ્પોના મુદ્દા પરના ચુકાદાઓની શ્રેણી પર આધાર રાખ્યો છે.

૨૩. જ્યાં સુધી ૧૯૬ કામદારોના કેસનો સંબંધ છે, જેના પર અપીલકર્તાઓએ તેમના કેસનો આધાર રાખ્યો છે, એવી દલીલ કરવામાં આવી છે કે આવા કર્મચારીઓને કે જેઓ ઇએફપી સ્કીમમાં હતા તેઓને તારીખ ૨૬/૦૭/૧૯૮૩ થી ૧૬/૦૮/૧૯૮૮ ના સમયગાળા દરમિયાન જીપીએફ સ્કીમમાં સ્વિચ ઓવર કરવાની મંજૂરી આપવામાં આવી હતી, કારણ કે તેઓ વ્યક્તિગત રીતે પ્રોવિડન્ટ ફંડ ઓફિસ કમિશનર પાસે ગયા હતા, જેમણે ઇપીએફ એક્ટની જોગવાઈઓમાંથી મુક્તિ આપી હતી, જે સામાવાળા - કોર્પોરેશન દ્વારા સ્વીકારવામાં આવી હતી. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે આવા નિર્ણયો તે સમયે કોર્પોરેશન દ્વારા ભૂલથી સ્વીકારવામાં આવ્યા હતા, જ્યારે વર્તમાન અપીલકર્તાઓ, જેઓ સંખ્યામાં ૧૦૯ છે, તેઓ પહેલીવાર જુલાઈ, નવેમ્બર અને ડિસેમ્બર ૨૦૦૩ ના મહિનામાં પીએફ વિભાગનો સંપર્ક કર્યા વિના તેમના યુનિયન મારફતે આગળ આવ્યા હતા. આમ, એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે તેઓ આ તબક્કે, જ્યારે સ્કીમ પોતે જ બંધ કરવામાં આવી છે, ત્યારે ૧૯૬ કામદારો સાથે સમાનતાનો દાવો કરી શકે નહિ.

૨૪. વિદ્વાન સીનીયર એડવોકેટ શ્રી કમલ ત્રિવેદીએ વધુમાં રજૂઆત કરી છે કે અપીલકર્તાઓ આપોઆપ જીપીએફ સ્કીમ દ્વારા સંચાલિત થતા નથી કારણ કે સ્વીકૃતપણે, તમામ અપીલકર્તાઓ ઇપીએફ સ્કીમમાં હતા, જે

ફેક્ટરીઝ એક્ટ, ૧૯૪૮ ની જોગવાઈઓ હેઠળ આવરી લેવાયેલ સેન્ટ્રલ વર્કશોપ વિભાગને લાગુ પડતી હતી. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે તે બધા, જેઓ વર્ષ ૧૯૮૧ થી નિમણૂક પામ્યા હતા તેઓ ઈપીએફ એક્ટ દ્વારા આવરી લેવાયેલા હતા, અને તદનુસાર, પગારમાંથી ફાળો પણ કાપવામાં આવતો હતો, જોકે તેઓએ વર્ષ ૨૦૦૩ સુધી મૌન અને નિષ્ક્રિય રહેવાનું પસંદ કર્યું હતું. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે સ્કીમ વર્ષ ૨૦૦૩ માં જ બંધ કરવામાં આવી હતી, તેમના દાવાને ૯ વર્ષથી વધુના વિલંબ પછી, જ્યારે તેઓ પ્રથમ વખત વર્ષ ૨૦૦૩ માં સંપર્ક કર્યો ત્યારે હકદાર ગણી શકાય નહિ.

૨૫. તેમણે તારીખ ૧૭/૧૦/૨૦૧૬ ના ચુકાદા અને હુકમમાં વિદ્વાન સિંગલ જજ દ્વારા નોંધવામાં આવેલા અવલોકનોનો પણ સંદર્ભ આપ્યો છે, જેમાં વિદ્વાન સિંગલ જજ સ્પષ્ટપણે નોંધ્યું છે કે અરજદારો (વર્તમાન અપીલકર્તાઓ) લગભગ ૯ વર્ષ સુધી મૌન અને નિષ્ક્રિય રહ્યા અને તેઓ વૈધાનિક સ્કીમના સભ્યો તરીકે ચાલુ રહ્યા. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે વિદ્વાન સિંગલ જજે નોંધ્યું છે કે અપીલકર્તાઓ-કર્મચારીઓ માટે, જેઓ તેમને ઈપીએફ સ્કીમ અને ઈપીએફ એક્ટ લાગુ પાડવામાંથી મુક્તિ મળ્યા પછી પોતાનો વિકલ્પ આપે છે તે ફરજિયાત હતું અને આવા અવલોકનો નોંધ્યા પછી, આખરે, તેમના વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન

એડવોકેટ્સ દ્વારા કરવામાં આવેલા નિવેદન પર, વિદ્વાન સિંગલ જજે અપીલકર્તાઓની તરફેણમાં પ્રોવિડન્ટ ફંડ ઓર્ગેનાઈઝેશનનો સંપર્ક કરવાની સ્વતંત્રતા આપી હતી.

૨૬. રિજિયોનલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનર દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલા તારીખ ૦૩/૧૨/૨૦૨૧ ના હુકમનો સંદર્ભ આપતી વખતે, એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે રિજિયોનલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનરે ખાસ કરીને એવો અભિપ્રાય આપ્યો નથી કે અપીલકર્તાઓ મુક્તિ માટે હકદાર છે, તેથી તેમના કેસને જીપીએફ સ્કીમ હેઠળ ધ્યાનમાં લેવો જરૂરી છે. આમ, એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે વિદ્વાન સિંગલ જજ દ્વારા પસાર કરાયેલા ચુકાદા અને હુકમ, જેને વર્તમાન અપીલોમાં પડકારવામાં આવ્યો છે, તેમાં દખલ કરવામાં ન આવે અને તે યોગ્ય રીતે પસાર કરવામાં આવ્યો છે.

વિશ્લેષણ અને નિષ્કર્ષ :-

૨૭. રજૂઆતો પરથી નીચે મુજબની મહત્વની પ્રસ્થાપિત હકીકતો છે, જે વર્તમાન અપીલોના જૂથમાં ઉઠાવવામાં આવેલા મુદ્દાને ધ્યાનમાં લેવા માટે જરૂરી છે.

(એ) સામાવાળા - કોર્પોરેશને બોમ્બે પ્રોવિન્શિયલ મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન

એક્ટ, ૧૯૪૯ ની કલમ ૪૬૫(૧)(એચ) હેઠળ તારીખ ૧૦/૦૬/૧૯૮૩ ના રોજ જીપીએફ સ્કીમ ઘડી હતી, જેનો અમલ તારીખ ૦૧/૦૧/૧૯૮૩ થી કરવામાં આવ્યો હતો.

(બી) તમામ અપીલકર્તાઓ વર્ષ ૧૯૮૯ થી સેન્ટ્રલ વર્કશોપમાં નિમણૂક પામ્યા છે/હતા, જે સામાવાળા - કોર્પોરેશનના તમામ વાહનોની ખરીદી, સમારકામ અને જાળવણીની પ્રવૃત્તિઓ હાથ ધરે છે અને ઉક્ત સેન્ટ્રલ વર્કશોપ ફેક્ટરીઝ એક્ટ, ૧૯૪૮ હેઠળ નોંધાયેલ છે.

(સી) સેન્ટ્રલ વર્કશોપમાં કામ કરતા તમામ કર્મચારીઓ, આજની સ્થિતિએ અને તે સમયે જ્યારે અપીલકર્તાઓની નિમણૂક કરવામાં આવી હતી, તેઓ એમ્પ્લોઈઝ પ્રોવિડન્ટ ફંડ્સ એન્ડ મિસેલેનિયસ પ્રોવિઝન્સ એક્ટ, ૧૯૫૨ (ઈપીએફ એક્ટ) ની જોગવાઈઓ દ્વારા સંચાલિત છે.

(ડી) ૧૯૮૩ ની જીપીએફ સ્કીમ ખાસ કરીને એક કલમ નિર્ધારિત કરે છે, જે સેન્ટ્રલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ સ્કીમ (સીપીએફ) દ્વારા સંચાલિત કર્મચારીને જીપીએફ સ્કીમમાં સ્વિચ ઓવર કરવાની મંજૂરી આપે છે.

(ઈ) વર્તમાન અપીલકર્તાઓ જેવા સેન્ટ્રલ વર્કશોપના કર્મચારીઓ દ્વારા ઈપીએફ સ્કીમમાંથી જીપીએફ સ્કીમમાં સ્વિચ ઓવર કરવા માટે વિકલ્પ ભરવા અંગે કોઈ ઉદ્દેખ નથી.

(એફ) જીપીએફ સ્કીમ બંધ કરવામાં આવી છે અને કેન્દ્ર સરકારના જાહેરનામા અનુસાર, એનપીએસ (નવી પેન્શન સ્કીમ) નો કોર્પોરેશનમાં તારીખ

૦૧/૦૪/૨૦૦૫ થી અમલ કરવામાં આવ્યો છે.

(જી) એવું જણાય છે કે અપીલકર્તાઓ ઈપીએફ સ્કીમમાં ચાલુ રહ્યા હતા અને તદનુસાર, પગારમાંથી દર મહિનાનો ફાળો કાપવામાં આવતો હતો અને પ્રથમ વખત વર્ષ ૨૦૦૧-૨૦૦૨ માં, તેઓએ જીપીએફ સ્કીમના લાભોનો દાવો કરતી રજૂઆત સામાવાળાઓ સમક્ષ દાખલ કરી હતી. કંઈ ન થવાથી, તેઓએ પ્રથમ રિટ અરજી સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નં. ૪૮૬૧/૨૦૦૨ દાખલ કરી હતી, જેનો નિકાલ તારીખ ૧૮/૦૬/૨૦૦૩ ના હુકમ દ્વારા તેઓને રજૂઆત કરવાનો નિર્દેશ આપીને કરવામાં આવ્યો હતો.

૨૮. તારીખ ૧૪/૦૮/૨૦૦૩ ના પરિપત્ર નં. ૨૭ દ્વારા, સામાવાળા - કોર્પોરેશન દ્વારા એવી જાહેરાત કરવામાં આવી હતી કે કર્મચારીઓને સીપીએફ સ્કીમ છોડવા અને જીપીએફ સ્કીમમાં જોડાવા માટે પૂરતી તક આપવામાં આવી છે અને તદનુસાર, સામાવાળા - કોર્પોરેશને તારીખ ૧૫/૦૩/૨૦૦૪ ના હુકમ દ્વારા અપીલકર્તા - કર્મચારી યુનિયનનો કેસ ફગાવી દીધો હતો.

૨૯. તે એક પ્રસ્થાપિત હકીકત છે કે જીપીએફ સ્કીમ બંધ કરવામાં આવી છે, અને કેન્દ્ર સરકારના જાહેરનામા અનુસાર, એનપીએસ (નવી પેન્શન

સ્કીમ) નો કોર્પોરેશનમાં તારીખ ૦૧/૦૪/૨૦૦૫ થી અમલ કરવામાં આવ્યો છે. પક્ષકારો વચ્ચે કાનૂની લડાઈ ચાલી રહી છે, જેનો અમે અત્રે ઉપર સંદર્ભ આપ્યો છે, અને અમે તેનું પુનરાવર્તન કરવા માંગતા નથી. વિવાદ સુપ્રિમ કોર્ટ સુધી પહોંચ્યો હતો અને સુપ્રિમ કોર્ટે તારીખ ૦૩/૧૨/૨૦૧૩ ના હુકમ દ્વારા, અપીલકર્તાઓના યુનિયન દ્વારા દાખલ કરાયેલ એસએલપી (સિવિલ) નં. ૨૭૫૩૭/૨૦૧૧ ને ફગાવી દેતી વખતે, યુનિયનના વ્યક્તિગત સભ્યોને યોગ્ય ફોરમ સમક્ષ યોગ્ય કાર્યવાહી દાખલ કરવાનો નિર્દેશ આપ્યો હતો.

૩૦. ઉપરોક્ત હુકમને ધ્યાનમાં રાખીને, અપીલકર્તાઓએ સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નં. ૩૭૧૧/૨૦૧૪ અને સંલગ્ન મેટર્સ તરીકે રિટ અરજીઓ દાખલ કરી હતી, જેનો નિકાલ તારીખ ૧૭/૧૦/૨૦૧૬ ના ચુકાદા અને હુકમ દ્વારા કરવામાં આવ્યો હતો.

૩૧. સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નં. ૩૭૧૧/૨૦૧૪ અને સંલગ્ન મેટર્સમાં પસાર કરાયેલા તારીખ ૧૭/૧૦/૨૦૧૬ ના ચુકાદામાં વિદ્વાન સિંગલ જજ (કોરમ: નામદાર ન્યાયમૂર્તિ શ્રી કે.એમ. ઠક્કર) દ્વારા આપવામાં આવેલા નિર્દેશો પર અમે ટિપ્પણી કરવા માંગીએ છીએ, કારણ કે બંને સંબંધિત પક્ષકારોએ આવા નિર્દેશો પર ભારે આધાર રાખ્યો છે. ફક્ત નં.

૨૭.૫ માં, વિદ્વાન સિંગલ જજે, તારીખ ૧૭/૧૦/૨૦૧૬ ના ચુકાદા અને હુકમમાં, સ્પષ્ટપણે અવલોકન કર્યું છે કે અપીલકર્તાઓ ૯ વર્ષના સમયગાળા માટે મૌન અને નિષ્ક્રિય રહ્યા છે અને તેઓ વૈધાનિક ઇપીએફ સ્કીમના સભ્યો તરીકે ચાલુ રહ્યા છે. વિદ્વાન સિંગલ જજે એ હકીકતની પણ નોંધ લીધી છે કે ૧૮ કર્મચારીઓ, જેઓ ઇપીએફ સ્કીમમાં છે, તેમને જીપીએફ સ્કીમ પસંદ કરવાની મંજૂરી આપવામાં આવી હતી, કારણ કે તેઓએ પીએફ ઓર્ગેનાઇઝેશન પાસેથી મુક્તિ માંગી હતી અને તદનુસાર, તેઓને જીપીએફ સ્કીમમાં જવાની મંજૂરી આપવામાં આવી છે. આ મહત્વપૂર્ણ પાસાઓ છે, જેની વિદ્વાન સિંગલ જજ દ્વારા વિચારણા કરવામાં આવી છે. વિદ્વાન સિંગલ જજે ઉક્ત ચુકાદામાં, ઇપીએફ એક્ટ, ૧૯૫૨ ની કલમ ૧૭ અને કલમ ૧૭(૨) ની જોગવાઈઓ, જે કર્મચારીને મુક્તિ માટે વિનંતી સબમિટ કરવા સક્ષમ બનાવે છે તેની વિચારણા કરતી વખતે, આખરે તેમના વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન એડવોકેટ્સ દ્વારા કરવામાં આવેલી વિનંતી અને નિવેદનો પર રિટ અરજીઓનો નિકાલ કર્યો છે, જેમાં અન્ય બાબતોની સાથે એવું જણાવવામાં આવ્યું છે કે અપીલકર્તાઓ એમ્પ્લોઈઝ પ્રોવિડન્ટ ફંડ સ્કીમ, ૧૯૫૨ માંથી મુક્તિ માંગતી અરજી સબમિટ કરવા ઈચ્છે છે અને તદનુસાર, અપીલકર્તાઓ વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન એડવોકેટ્સ દ્વારા કરવામાં આવેલા નિવેદન પર, સ્પષ્ટીકરણાત્મક નિર્દેશો જારી કરીને રિટ અરજીઓનો નિકાલ કરવામાં

આવ્યો હતો કે તેઓ તારીખ ૩૦/૧૧/૨૦૧૬ ના રોજ અથવા તે પહેલાં ઈપીએફ એક્ટ હેઠળ મુક્તિ માંગતી અરજીઓ સબમિટ કરશે અને આવી અરજી મળ્યા પછી, એમ્પ્લોઈઝ પ્રોવિડન્ટ ફંડ ઓર્ગેનાઈઝેશન ઈપીએફ એક્ટની જોગવાઈઓના પ્રકાશમાં ગુણદોષના આધારે ઉક્ત અરજી(ઓ) પર સ્વતંત્ર રીતે 'વિચારણા' કરશે અને જો એમ્પ્લોઈઝ પ્રોવિડન્ટ ફંડ ઓર્ગેનાઈઝેશન એવા નિષ્કર્ષ પર આવે કે કર્મચારીઓ દ્વારા કરવામાં આવેલી વિનંતી સ્વીકારવામાં આવે છે અને મુક્તિ આપવા પાત્ર છે, તો યોગ્ય હુકમ પસાર કરવામાં આવશે. વિદ્વાન સિંગલ જજે તારીખ ૧૦/૧૦/૨૦૧૬ ની કટ-ઓફ તારીખ પણ નિર્ધારિત કરી છે, જો ઉક્ત તારીખ ૧૦/૧૦/૨૦૧૬ પહેલાં નિવૃત્ત થયેલા કર્મચારીઓને લાભો ઉપલબ્ધ કરાવવામાં આવે તો. આમ, વિદ્વાન સિંગલ જજે તારીખ ૧૭/૧૦/૨૦૧૬ ના ચુકાદામાં ૯ વર્ષ સુધી મૌન રહેવાના અપીલકર્તાઓના નિષ્ક્રિય વલણ વિશે સ્પષ્ટપણે નોંધ કરી છે અને રિટ અરજીઓનો નિકાલ માત્ર તેમના વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન એડવોકેટ્સ દ્વારા અપીલકર્તાઓને રિજિયોનલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ ઓર્ગેનાઈઝેશનમાંથી મુક્તિ માંગતી અરજી ફાઈલ કરવાની પરવાનગી આપવા અંગે કરવામાં આવેલા નિવેદનના આધારે કરવામાં આવ્યો છે.

૩૨. બીજો હુકમ, જેના પર ભારે આધાર રાખવામાં આવ્યો છે, તે રિજિયોનલ

પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનર દ્વારા પસાર કરાયેલો તારીખ ૦૩/૧૨/૨૦૨૧ નો હુકમ છે. એ નોંધવું પ્રસ્તુત છે કે ઉક્ત હુકમ સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નં. ૧૦૦૪૪/૨૦૧૯ અને સંલગ્ન મેટર્સની અરજીઓના જૂથમાં આ કોર્ટ દ્વારા પસાર કરાયેલા તારીખ ૩૦/૦૭/૨૦૨૧ ના હુકમને ધ્યાનમાં રાખીને પસાર કરવામાં આવ્યો છે, જેમાં વિદ્વાન સિંગલ જજે સામાવાળા - કોર્પોરેશનને અપીલકર્તાઓની મુક્તિ માંગતી અરજી રિજિયોનલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનરને મોકલવાનો નિર્દેશ આપ્યો છે, જેઓ કાયદા મુજબ તેનો નિર્ણય કરશે.

૩૩. અપીલકર્તાઓનો કેસ એવો છે કે રિજિયોનલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનરના તારીખ ૦૩/૧૨/૨૦૨૧ ના હુકમ દ્વારા તેમની તરફેણમાં નિર્ણય આપવામાં આવ્યો છે અને સામાવાળા - કોર્પોરેશન તદનુસાર જીપીએફ સ્કીમનો લાભ વિસ્તારશે.

૩૪. અમે રિજિયોનલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનર દ્વારા પસાર કરાયેલ તારીખ ૦૩/૧૨/૨૦૨૧ નો હુકમ જોયો છે. રિજિયોનલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનરે, અપીલકર્તાઓ અને અમદાવાદ મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશનને સાંભળ્યા પછી, વિગતવાર હુકમ દ્વારા અને ઈપીએફ સ્કીમ અને જીપીએફ સ્કીમની તુલના કર્યા પછી અને સંબંધિત પક્ષકારો વચ્ચેના મુકદ્દમાનો

સંપૂર્ણ ઇતિહાસ નોંધ્યા પછી, આખરે સામાવાળા - મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન પર જવાબદારી નાખી છે. એવું નોંધવામાં આવ્યું છે કે જો મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન અપીલકર્તાઓને જીપીએફ સ્કીમના લાભો આપવાનું નક્કી કરે, તો અપીલકર્તાઓ-કર્મચારીઓને ઈપીએફ એક્ટના દાયરામાંથી બાકાત રાખી શકાય છે. અપીલકર્તાઓની હકદારીના પ્રશ્ન પર, રિજિયોનલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનરે સ્પષ્ટતા કરી છે કે એક કર્મચારી, ઈપીએફ એક્ટ, ૧૯૫૨ ની જોગવાઈઓ દ્વારા, કોઈપણ સમયે, વધુ સારા સામાજિક સુરક્ષા લાભો માટે એક્ટ અને સ્કીમમાં દર્શાવ્યા મુજબ મુક્તિની શરતોની પૂર્તિને આધીન, જીપીએફ સ્કીમમાં સ્વિચ્છ ઓવર કરી શકે છે. આખરે એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે જો સ્થાપના ઈપીએફ એક્ટની કલમ ૧૭ હેઠળ મુક્તિ માંગવા ઈચ્છતી હોય, તો તેણે અલગથી વ્યક્તિગત સ્કીમમાંથી મુક્તિ માટે સક્ષમ અધિકારીને અરજી કરવી પડશે અને સુનિશ્ચિત કરવું પડશે કે મુક્તિની તમામ શરતો પૂરી થાય છે.

૩૫. આ તબક્કે, અમે એમ્પ્લોઈઝ પ્રોવિડન્ટ ફંડ એક્ટ, ૧૯૫૨ ની કલમ ૧૭(૨) ની જોગવાઈઓનો સંદર્ભ આપી શકીએ છીએ, જે નીચે મુજબ છે :

"[૧૭. મુક્તિ આપવાની સત્તા.-(૧) યોગ્ય સરકાર,

સત્તાવાર રાજપત્રમાં જાહેરનામા દ્વારા અને જાહેરનામામાં નિર્દિષ્ટ કરવામાં આવે તેવી શરતોને આધીન, કોઈપણ યોજનાની તમામ અથવા કોઈપણ જોગવાઈઓના અમલમાંથી ૨ [ભવિષ્યલક્ષી અથવા પૂર્વલક્ષી રીતે મુક્તિ] આપી શકશે- XXX.... (૨) કોઈપણ યોજના કોઈપણ ૨ [સ્થાપના] માં નોકરી કરતા કોઈપણ વ્યક્તિ અથવા વ્યક્તિઓના વર્ગને યોજનાની તમામ અથવા કોઈપણ જોગવાઈઓના અમલમાંથી મુક્તિ આપવા માટેની જોગવાઈ કરી શકે છે, જો આવી વ્યક્તિ અથવા વ્યક્તિઓનો વર્ગ પ્રોવિડન્ટ ફંડ, ગ્રેયુઇટી અથવા વૃદ્ધાવસ્થા પેન્શનના સ્વરૂપમાં લાભ મેળવવા માટે હકદાર હોય અને આવા લાભો, અલગથી અથવા સંયુક્ત રીતે, એકંદરે આ કાયદા અથવા યોજના હેઠળ પૂરા પાડવામાં આવતા લાભો કરતાં ઓછા સાનુકૂળ ન હોય: જોકે, વ્યક્તિઓના વર્ગના સંબંધમાં આવી કોઈ મુક્તિ આપવામાં આવશે નહિ જ્યાં સુધી યોગ્ય સરકારનો એવો અભિપ્રાય ન હોય કે આવા વર્ગની બહુમતી વ્યક્તિઓ આવા લાભો માટે હકદાર રહેવાની ઈચ્છા ધરાવે છે. ૩ [(૨એ) ૪ [સેન્ટ્રલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનર, જો એમ્પ્લોયર દ્વારા આમ કરવા વિનંતી કરવામાં આવે, તો

સત્તાવાર રાજપત્રમાં જાહેરનામા દ્વારા, અને જાહેરનામામાં નિર્દિષ્ટ કરવામાં આવે તેવી શરતોને આધીન, ઇન્શ્યોરન્સ સ્કીમની તમામ અથવા કોઈપણ જોગવાઈઓના અમલમાંથી કોઈપણ સ્થાપનાને ભવિષ્યલક્ષી અથવા પૂર્વલક્ષી રીતે મુક્તિ આપી શકે છે, જો તેને સંતોષ થાય] કે આવી સ્થાપનાના કર્મચારીઓ, કોઈપણ અલગ ફાળો આપ્યા વિના અથવા પ્રીમિયમ ચૂકવ્યા વિના, જીવન વીમાના સ્વરૂપમાં લાભો ભોગવી રહ્યા છે, ભલે તે પ્રોવિડન્ટ ફંડમાં તેમની જમા રકમ સાથે જોડાયેલ હોય કે ન હોય, અને આવા લાભો આવા કર્મચારીઓ માટે ઇન્શ્યોરન્સ સ્કીમ હેઠળ મળવાપાત્ર લાભો કરતાં વધુ સાનુકૂળ છે. (૨બી) પેટા-કલમ (૨એ) ની જોગવાઈઓને નુકસાન પહોંચાડ્યા વિના, ઇન્શ્યોરન્સ સ્કીમ કોઈપણ સ્થાપનામાં નોકરી કરતી અને તે યોજના દ્વારા આવરી લેવાયેલી કોઈપણ વ્યક્તિ અથવા વ્યક્તિઓના વર્ગને તેની તમામ અથવા કોઈપણ જોગવાઈઓના અમલમાંથી મુક્તિ આપવા માટેની જોગવાઈ કરી શકે છે, જો આવી વ્યક્તિ અથવા વ્યક્તિઓના વર્ગને મળવાપાત્ર જીવન વીમાના સ્વરૂપના લાભો ઇન્શ્યોરન્સ સ્કીમ હેઠળ પૂરા પાડવામાં આવતા લાભો કરતાં વધુ સાનુકૂળ હોય."

૩૬. ઉપરોક્ત જોગવાઈઓને ઈપીએફ સ્કીમ, ૧૯૫૨ ની કલમો ૨૭ અને ૨૭એ સાથે વંચાણમાં લેવી જરૂરી છે, જે નીચે મુજબ છે :-

"૨૭. કર્મચારીને મુક્તિ. (૧) કમિશનર હુકમ દ્વારા અને હુકમમાં નિર્દિષ્ટ કરવામાં આવે તેવી શરતોને આધીન આ યોજનાની તમામ અથવા કોઈપણ જોગવાઈઓના અમલમાંથી એવા કર્મચારીને મુક્તિ આપી શકે છે જેને યોજના લાગુ પડે છે જો આવા કર્મચારી પાસેથી ફોર્મ ૧ માં અરજી મળે: જોકે, આપો કર્મચારી ફેક્ટરી અથવા અન્ય સ્થાપનાના નિયમો અનુસાર પ્રોવિડન્ટ ફંડ, ગ્રેયુઈટી અથવા વૃદ્ધાવસ્થા પેન્શનના સ્વરૂપમાં લાભ મેળવવા માટે હકદાર હોય અને આવા લાભો અલગથી અથવા સંયુક્ત રીતે એકંદરે કાયદા અને યોજના હેઠળ પૂરા પાડવામાં આવતા લાભો કરતાં ઓછા સાનુકૂળ ન હોય. (૨) જ્યાં કર્મચારીને ઉપર જણાવ્યા મુજબ મુક્તિ આપવામાં આવે છે, ત્યાં એમ્પ્લોયર આવા કર્મચારીના સંબંધમાં આવા ખાતાની જાળવણી કરશે, આવા રિટર્ન સબમિટ કરશે, નિરીક્ષણ માટે આવી સુવિધાઓ પૂરી પાડશે, આવા નિરીક્ષણ ચાર્જિસ ચૂકવશે અને પ્રોવિડન્ટ ફંડના કલેક્શનનું રોકાણ એવી રીતે કરશે જેવો કેન્દ્ર સરકાર નિર્દેશ આપે. [જોકે, ઉપર જણાવેલ રિટર્ન એમ્પ્લોયર દ્વારા

ઇલેક્ટ્રોનિક ફોર્મેટમાં પણ સબમિટ કરવામાં આવશે, કમિશનર દ્વારા નિર્દિષ્ટ કરવામાં આવે તેવા ફોર્મ અને રીતે.] [તારીખ ૦૬/૦૫/૨૦૧૪ ના જાહેરનામા નં. ૩૨૦(ઇ) (w.e.f. ૦૨/૦૮/૧૯૫૨) દ્વારા બદલાયેલ] (૩) પેટા-ફકરા (૧) હેઠળ મુક્તિ મેળવનાર કર્મચારી કમિશનરને અરજી કરીને જાહેર કરી શકે છે કે તે ફંડનો સભ્ય બનશે. (૪) કોઈપણ કર્મચારીને દરેક ખાતામાં એકથી વધુ વખત મુક્તિ આપવામાં આવશે નહિ અથવા મુક્તિમાંથી બહાર આવવા માટે અરજી કરવાની પરવાનગી આપવામાં આવશે નહિ.] ૨૭એ. [કર્મચારીઓના વર્ગને મુક્તિ. (૧) [યોગ્ય સરકાર] [હુકમ દ્વારા અને હુકમમાં નિર્દિષ્ટ કરવામાં આવે તેવી શરતોને આધીન આ યોજનાની તમામ અથવા કોઈપણ જોગવાઈઓના અમલમાંથી કર્મચારીઓના કોઈપણ વર્ગને મુક્તિ આપી શકે છે જેને યોજના લાગુ પડે છે: જોકે કર્મચારીઓનો આવો વર્ગ [ફેક્ટરી અથવા અન્ય સ્થાપના] ના નિયમો અનુસાર પ્રોવિડન્ટ ફંડ, ગ્રેયુઇટી અથવા વૃદ્ધાવસ્થા પેન્શનના સ્વરૂપમાં લાભો મેળવવા માટે હકદાર હોય [તારીખ ૨૮/૧૦/૧૯૫૩ ના એસ.આર.ઓ. ૨૦૩૫ દ્વારા ઉમેરાયેલ.][અને આવા લાભો અલગથી અથવા

સંયુક્ત રીતે અથવા એકંદરે કાયદા અને આ યોજના હેઠળ પૂરા પાડવામાં આવતા લાભ કરતાં ઓછા સાનુકૂળ ન હોય.

(૨) જ્યાં કર્મચારીઓના કોઈપણ વર્ગને ઉપર જણાવ્યા મુજબ મુક્તિ આપવામાં આવે છે, ત્યાં એમ્પ્લોયર કર્મચારીઓના આવા વર્ગના સંબંધમાં આવા ખાતાની જાળવણી કરશે, આવા રિટર્ન સબમિટ કરશે, નિરીક્ષણ માટે આવી સુવિધાઓ પૂરી પાડશે, આવા નિરીક્ષણ ચાર્જિસ ચૂકવશે અને પ્રોવિડન્ટ ફંડના કલેક્શનનું રોકાણ એવી રીતે કરશે જેવો કેન્દ્ર સરકાર નિર્દેશ આપે.[જોકે, ઉપર જણાવેલ રિટર્ન એમ્પ્લોયર દ્વારા ઇલેક્ટ્રોનિક ફોર્મેટમાં પણ સબમિટ કરવામાં આવશે, કમિશનર દ્વારા નિર્દિષ્ટ કરવામાં આવે તેવા ફોર્મ અને રીતે.] [તારીખ ૨૮/૧૦/૧૯૫૩ ના એસ.આર.ઓ. ૨૦૩૫ દ્વારા ઉમેરાયેલ.] (૩) પેટા-ફકરા

(૧) હેઠળ મુક્તિ મેળવનાર કર્મચારીઓનો વર્ગ અથવા આવા વર્ગની બહુમતી ધરાવતા કર્મચારીઓ કમિશનરને અરજી કરીને જાહેર કરી શકે છે કે આ વર્ગ ફંડમાં જોડાવા ઇચ્છે છે અને ત્યારબાદ આવા વર્ગના કર્મચારીઓ ફંડના સભ્યો બનશે. (૪) કર્મચારીઓના કોઈપણ વર્ગને દરેક ખાતામાં એકથી વધુ વખત મુક્તિ આપવામાં આવશે નહિ

અથવા મુક્તિમાંથી બહાર આવવા માટે અરજી કરવાની
પરવાનગી આપવામાં આવશે નહિ. (પ) આ ફકરાની
જોગવાઈઓ ૧૪ ઓક્ટોબર, ૧૯૫૩ થી અમલમાં આવી
હોવાનું માનવામાં આવશે.]"

૩૭. આમ, ઉપર નોંધેલી જોગવાઈઓ મુજબ, કોઈપણ લાભદાયી સ્કીમમાં
સ્વિચ્છ ઓવર કરવા માટે, ઈપીએફ સ્કીમ, ૧૯૫૨ ની કલમ ૨૭ હેઠળ
રિજિયોનલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનર પાસેથી વ્યક્તિગત રીતે મુક્તિનો
હુકમ મેળવવો જરૂરી છે અથવા જો વર્તમાન સામાવાળા સેન્ટ્રલ વર્કશોપ
જેવી સ્થાપનામાં, જેમાં કર્મચારીઓ નોકરી કરતા હોય, તો આવી મુક્તિ
યોગ્ય સરકાર એટલે કે કેન્દ્ર સરકાર દ્વારા ઈપીએફ એક્ટ અને સ્કીમની
જોગવાઈઓમાંથી મુક્તિ આપતા આપવી પડે. આમ, જો અપીલકર્તાઓ
દ્વારા ઉઠાવવામાં આવેલી દલીલ સ્વીકારવામાં આવે, કે સેન્ટ્રલ વર્કશોપ
આપોઆપ જીપીએફ સ્કીમ હેઠળ આવરી લેવાયેલ છે અને તેથી,
અપીલકર્તાઓએ વિકલ્પ રજૂ કરવાની જરૂર ન હતી, તો પણ, જ્યાં સુધી
તેઓએ વૈધાનિક જોગવાઈઓ હેઠળ ઈપીએફ સ્કીમમાંથી મુક્તિ મેળવી ન
હોય, ત્યાં સુધી તેમને જીપીએફ સ્કીમમાં સ્વિચ્છ ઓવર કરવાની મંજૂરી
આપી શકાય નહિ, જે વાસ્તવમાં વર્ષ ૧૯૮૩ થી ૧૯૮૯ ની વચ્ચે સમાન
વર્કશોપના ૧૯૬ કર્મચારીઓ દ્વારા કરવામાં આવ્યું હતું. અપીલકર્તાઓ ૯

વર્ષ સુધી સુસ્ત રહ્યા, અને તેમના સહકાર્યકરોના માર્ગને અનુસરવા માટે કોઈ પ્રયાસ કર્યો નહિ, તેથી તેઓએ જીપીએફ સ્કીમનો અધિકાર ગુમાવી દીધો છે.

૩૮. અપીલકર્તાઓએ બે દસ્તાવેજો પર પણ ભારે આધાર રાખ્યો છે; એક સેન્ટ્રલ વર્કશોપના ડિરેક્ટર દ્વારા કમિશનરને લખાયેલો તારીખ ૨૦/૦૩/૨૦૦૧ નો પત્ર છે અને બીજો પરિપત્ર નં. ૩ તારીખ ૨૯/૦૫/૨૦૦૧ છે, જે ઉપરોક્ત પત્ર પછીનો છે. તારીખ ૨૦/૦૩/૨૦૦૧ ના પત્ર દ્વારા, ડિરેક્ટરે ફકરા નં. ૪ માં સંદર્ભ આપ્યો છે કે કુલ ૧૬૮ કર્મચારીઓને પરિપત્ર નં. ૪૨૮ મુજબ જીપીએફ સ્કીમ પસંદ કરવાની મંજૂરી આપવામાં આવી છે અને ફકરા નં. ૨૮ માં સંદર્ભિત અન્ય ૧૬ કર્મચારીઓને મુક્તિ આપવામાં આવી છે અને તારીખ ૦૯/૦૫/૧૯૮૮ ના ઠરાવ નં. ૧૬ મુજબ તેમને જીપીએફ સ્કીમના લાભો આપવામાં આવ્યા છે. તદનુસાર, ડિરેક્ટરે મ્યુનિસિપલ કમિશનરને વિનંતી કરી છે કે ૧૦૦૧ કર્મચારીઓને ઈપીએફ પેન્શન સ્કીમમાંથી જીપીએફ પેન્શન સ્કીમમાં સ્વિચ ઓવર કરવાની પરવાનગી આપવામાં આવે.

૩૯. ત્યારબાદ, તારીખ ૨૯/૦૫/૨૦૦૧ ના પરિપત્ર નં. ૩ દ્વારા, નાણા

વિભાગના આસિસ્ટન્ટ કમિશનરે સ્પષ્ટતા કરી છે કે ફરજ પરના તમામ કર્મચારીઓ અને જે કર્મચારીઓ ફેક્ટરીઝ એક્ટ હેઠળ આવરી લેવામાં આવ્યા છે અને પીએફ ફંડ સ્કીમમાં ફાળો જમા કરાવી રહ્યા છે અને તે કર્મચારીઓ, જેઓ સીપીએફ સ્કીમમાં છે, જો તેઓ જીપીએફ સ્કીમમાં જોડાવા ઇચ્છતા હોય, તો તેઓએ તારીખ ૩૦/૦૬/૨૦૦૧ સુધીમાં મુક્તિ મેળવવા માટે પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનર પાસેથી જરૂરી મંજૂરી મેળવવી પડશે અને ત્યારબાદ જે કર્મચારીઓ નિવૃત્ત થયા છે અથવા અનફિટ જાહેર થયા છે તેમને જીપીએફ ફંડ સ્કીમમાં જોડાવા દેવામાં આવશે નહિ. અપીલકર્તાઓનો એવો કેસ નથી કે તેમને તારીખ ૨૯/૦૫/૨૦૦૧ ના પરિપત્ર નં. ૩ વિશે વાકેફ કરવામાં આવ્યા નથી. ઉક્ત પરિપત્ર મુજબ, અમદાવાદ મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશને સ્પષ્ટતા કરી છે કે અપીલકર્તાઓ જેવા તમામ કર્મચારીઓએ, જેઓ ફેક્ટરીઝ એક્ટ હેઠળ સંચાલિત છે તેઓએ છેલ્લે તારીખ ૩૦/૦૬/૨૦૦૧ સુધીમાં પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનર પાસેથી મુક્તિ મેળવવી પડશે. જોકે, કાયદા અને સ્કીમ હેઠળ જરૂરીયાત મુજબ તારીખ ૩૦/૦૬/૨૦૦૧ ની કટ-ઓફ તારીખ પહેલાં કોઈપણ અપીલકર્તાઓએ પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનર પાસેથી મુક્તિ માંગતી કોઈ અરજી દાખલ કરી ન હતી. અપીલકર્તાઓએ બોજો ઉપરી અધિકારીઓ એટલે કે સેન્ટ્રલ વર્કશોપના ડિરેક્ટર પર નાખવાનો પ્રયાસ કર્યો છે. એવી દલીલ કરવામાં આવી છે કે ડિરેક્ટર તેમના કેસોની તપાસ

કરી રહ્યા હોવાથી અને તેમણે પહેલેથી જ મ્યુનિસિપલ કમિશનરને ૧૦૦૧ કર્મચારીઓને જીપીએફ સ્કીમમાં જોડાવા માટે મંજૂરી આપવા વિનંતી કરી હોવાથી, અપીલકર્તાઓએ મુકિત માંગતી કોઈ અરજી દાખલ કરવાની જરૂર ન હતી. આપું બહાનું અપીલકર્તાઓને બચાવી શકે નહિ, કારણ કે સેન્ટ્રલ વર્કશોપના કર્મચારીઓને પહેલેથી જ તારીખ ૩૦/૦૬/૨૦૦૧ ની કટ-ઓફ તારીખ વિશે વાકેફ કરવામાં આવ્યા હતા, જે તારીખ સુધીમાં તેમને મુકિત મેળવવાની જરૂર હતી, જેમાં નિષ્ફળ જવા પર, કર્મચારીઓને જીપીએફ સ્કીમમાં જોડાવા દેવામાં આવશે નહિ. અપીલકર્તાઓ ડિરેક્ટર દ્વારા જારી કરાયેલા તારીખ ૨૦/૦૩/૨૦૦૧ ના પત્રના આધારે ડિરેક્ટર પર પોતાની જવાબદારી ટાળી શકે નહિ, વધુમાં એ બાબતને ધ્યાનમાં લેતાં કે તારીખ ૩૦/૦૬/૨૦૦૧ ની કટ-ઓફ તારીખ પછી પણ, દર મહિને તેમના પગારમાંથી ઈપીએફ ફાળો કાપવામાં આવતો હતો, જે તેમની સેલેરી સ્લિપનો ભાગ હતો, છતાં તેઓએ ન તો ડિરેક્ટર પાસે કોઈ ફોલોઅપ લીધું કે ન તો મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન દ્વારા તારીખ ૨૯/૦૫/૨૦૦૧ ના પત્ર દ્વારા નિર્દેશ આપ્યા મુજબ મુકિત માંગતી કોઈ અરજી ફાઈલ કરી. કોર્પોરેશને, તારીખ ૧૭/૧૨/૨૦૨૪ ના પોતાના સોગંદનામામાં સ્પષ્ટતા કરી છે કે સેન્ટ્રલ વર્કશોપના ૧૯૬ કર્મચારીઓને તારીખ ૨૬/૦૭/૧૯૮૩ થી ૧૬/૦૯/૧૯૮૯ ની વચ્ચે જીપીએફ સ્કીમ પસંદ

કરવાની મંજૂરી આપવામાં આવી હતી, કારણ કે તેઓએ વ્યક્તિગત રીતે પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનર પાસેથી મુક્તિ મેળવી લીધી હતી. અપીલકર્તાઓના કિસ્સામાં, જોકે તેઓ સમાન શ્રેણીના છે, તેઓએ મુક્તિ મેળવવા માટે કોઈ પ્રયાસ કર્યો ન હતો, તેથી આ તબક્કે તેઓને જીપીએફ સ્કીમમાં રૂપાંતરિત થવાની મંજૂરી આપી શકાય નહિ.

૪૦. રિજિયોનલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનરે પણ તારીખ ૧૨/૦૩/૨૦૦૪ ના પત્ર દ્વારા અપીલકર્તાઓના જનરલ સેક્રેટરીને સ્પષ્ટતા કરી હતી કે તેમને મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન તરફથી મુક્તિ માંગતી કોઈ અરજી મળી નથી અને ૮૭ કર્મચારીઓને જીપીએફ સ્કીમ લંબાવવા અંગે મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન તરફથી કોઈ માહિતી મળી નથી.

૪૧. વર્તમાન અપીલકર્તાઓના કિસ્સામાં, પ્રથમ વખત, તેઓએ માત્ર સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નં. ૩૭૧૧/૨૦૧૪ માં વિદ્વાન સિંગલ જજ દ્વારા પસાર કરાયેલા તારીખ ૧૭/૧૦/૨૦૧૬ ના ચુકાદા અને હુકમ પછી જ મુક્તિ માંગતી યોગ્ય અરજી દાખલ કરી હતી, તે પણ અપીલકર્તાઓ વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન એડવોકેટ્સ દ્વારા કરવામાં આવેલા નિવેદન પર, વિદ્વાન સિંગલ જજે જીપીએફ સ્કીમના લાભનો દાવો કરવામાં તેમની ૯ વર્ષની બેદરકારી અને નિષ્ક્રિયતા નોંધ્યા પછી.

વર્તમાન અપીલકર્તાઓ વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન એડવોકેટ્સ દ્વારા કરવામાં આવેલા નિવેદન પર, વિદ્વાન સિંગલ જજે, તે સમયે, તેઓને ઈપીએફ એક્ટની કલમ ૧૭(૨) હેઠળ મુક્તિ માંગતી અરજી દાખલ કરવાની પરવાનગી આપી હતી. તેથી, અરજદારોને યોગ્ય અરજી(ઓ) કરવાની મંજૂરી આપતો વિદ્વાન સિંગલ જજ દ્વારા તારીખ ૧૭/૧૦/૨૦૧૬ ના રોજ પસાર કરવામાં આવેલો ચુકાદો અને હુકમ કોઈપણ રીતે તારીખ ૨૯/૦૫/૨૦૦૧ ના પરિપત્ર નં. ૩ માં નિર્ધારિત કર્યા મુજબ તારીખ ૩૦/૦૬/૨૦૦૧ સુધીમાં મુક્તિ મેળવવાની કટ-ઓફ તારીખને નબળી પાડી શકે નહિ. વિદ્વાન સિંગલ જજે માત્ર તેમને અરજી(ઓ) દાખલ કરવાની પરવાનગી આપી છે અને રિજિયોનલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ ઓર્ગેનાઈઝેશનને કાયદા મુજબ તેનો નિર્ણય કરવાનો જ નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો છે.

૪૨. નિઃશંકપણે, આજની સ્થિતિએ, હકીકત એ છે કે રિજિયોનલ પ્રોવિડન્ટ ફંડ કમિશનરે અમદાવાદ મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશનના વ્યક્તિગત કર્મચારીઓને અથવા સેન્ટ્રલ વર્કશોપ સ્થાપનાને કોઈ મુક્તિ આપી નથી. અમદાવાદ મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશનના સેન્ટ્રલ વર્કશોપમાં નિવૃત્ત થયેલા અને હજુ પણ નોકરી કરતા તમામ કર્મચારીઓ, ઈપીએફ સ્કીમ અને એક્ટ, ૧૯૫૨ ની જોગવાઈઓ મુજબ ઈપીએફ સ્કીમ દ્વારા સંચાલિત છે

કારણ કે સામાવાળા - કોર્પોરેશનનું સેન્ટ્રલ વર્કશોપ ફેક્ટરીઝ એક્ટ, ૧૯૪૮ હેઠળ નોંધાયેલ છે. અપીલકર્તાઓ દ્વારા આ હકીકતનો ઇનકાર કરવામાં આવતો નથી.

૪૩. હકીકતોના એકંદર મૂલ્યાંકન પર, અને બે મહત્વપૂર્ણ પ્રસ્થાપિત હકીકતોના પ્રકાશમાં; (૧) કે તમામ અપીલકર્તાઓએ મુક્તિ માંગતા તેમના ફોર્મ વર્ષ ૨૦૧૬ માં વિલંબથી ભર્યા છે, જે તારીખ ૩૦/૦૬/૨૦૦૧ ની કટ-ઓફ તારીખથી બહાર છે અને આજની સ્થિતિએ, ઈપીએફ સ્કીમની કલમો ૨૭ અને ૨૭એ સાથે વંચાણમાં લેતાં ઈપીએફ એક્ટની કલમ ૧૭ ની જોગવાઈઓ દ્વારા ફરજિયાત કર્યા મુજબ તેમને અથવા સેન્ટ્રલ વર્કશોપને મુક્તિ આપતો કોઈ હુકમ તેમની તરફેણમાં નથી; અને (૨) કારણ કે જીપીએફ સ્કીમ પહેલેથી જ બંધ કરી દેવામાં આવી છે, તેથી તેઓને આ તબક્કે ૧૯૮૩ ની જીપીએફ સ્કીમમાં સ્વિચ ઓવર કરવાની મંજૂરી આપી શકાય નહિ.

૪૪. અમે વિદ્વાન સિંગલ જજ દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલા ચુકાદા અને હુકમમાં દખલ કરવાનું કોઈ કારણ જોતા નથી. પરિણામે, વર્તમાન અપીલો નિષ્ફળ જાય છે અને તેને ફગાવી દેવામાં આવે છે.

૪૫. જોડાયેલી તમામ સિવિલ એપ્લિકેશનો ટકી શકતી નથી અને તેનો પણ તદનુસાર નિકાલ કરવામાં આવે છે.

સહી / -

(એ.એસ. સુપેરિયા, ન્યાયમૂર્તિ)

સહી / -

(નિશા એમ. ઠાકોર, ન્યાયમૂર્તિ)

MAHESH/

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: *The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.*