

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

અમદાવાદ ખાતે ગુજરાત હાઈકોર્ટમાં

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નંબર ૨૮૫૨/૨૦૧૦,

સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નંબર ૪૧૮૯/૨૦૦૪ માં

સાથે

લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નંબર ૨૮૫૫/૨૦૧૦,

સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નંબર ૪૧૯૦/૨૦૦૪ માં

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી વિજય મનોહર સહાય

સહી/—

તથા

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી કે. જે. ઠાકર

સહી/—

=====

૧	શું સ્થાનિક અખબારોના રીપોર્ટર્સને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી છે?	હા
---	--	----

૨	રીપોર્ટરને મોકલવામાં આવે કે નહીં?	હા
૩	શું ન્યાયમૂર્તિઓ ચુકાદાની આખરી નકલ જોવા માંગે છે?	ના
૪	શું આ કેસમાં ભારતીય બંધારણ અથવા તે હેઠળ કરવામાં આવેલા કોઈ હુકમના અર્થઘટન અંગે કાયદાનો કોઈ નોંધપાત્ર પ્રશ્ન સમાયેલ છે?	ના
૫	શું સિવિલ જજને પરિપત્રિત કરવામાં આવે કે કેમ?	ના

=====

ગુજરાત સ્ટેટ ફાઇનાન્સિયલ કોર્પોરેશન.....અપીલકર્તા

વિરુદ્ધ

ગુજરાત ઇન્ડસ્ટ્રીયલ કોઓપરેટિવ બેંક લિમિટેડ અને પ.... સામાવાળાઓ

=====

ઉપસ્થિતિ:

અપીલકર્તા તરફે શ્રી આર.ડી. દવે, વકીલની મદદ સાથે શ્રી એસ.એન.

સોપરકર, સિનિયર કાઉન્સેલ

સામાવાળા નં.૧ તરફે શ્રી જે.બી. દસ્તૂર, વકીલ

સામાવાળા નં.૬ તરફે રૂલ બજાવવામાં આવેલ.

સામાવાળા નં.૨-૫ તરફે રૂલ બજાવવામાં આવેલ નથી.

=====

કોરમ: માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી વિજય મનોહર સહાય

તથા

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી કે. જે. ઠાકર

તારીખ: ૦૩/૦૩/૨૦૧૪

મૌખિક ચુકાદો

(માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી વિજય મનોહર સાહાય)

૧. અમે અપીલકર્તા તરફે શ્રી આર.ડી. દવેની મદદ સાથે વિદ્વાન સિનિયર કાઉન્સેલ શ્રી એસ.એન. સોપરકર અને સામાવાળા નં.૧ તરફે ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલ શ્રી જે.બી. દસ્તૂરને સાંભળ્યા છે.

૨. હાલની લેટર્સ પેટન્ટ અપીલો દ્વારા, અપીલકર્તાએ સ્પેશ્યલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૪૧૮૦/૨૦૦૪ સાથેની સ્પેશ્યલ સિવિલ એપિલકેશન નં. ૪૧૮૮/૨૦૦૪ માં વિદ્વાન સિંગલ જજ દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલા તારીખ ૨૮.૮.૨૦૧૦ ના સંયુક્ત ચુકાદા અને હુકમને પડકારેલ છે, જેના દ્વારા વિદ્વાન સિંગલ જજે અહીંના અપીલકર્તા દ્વારા દાખલ કરવામાં આવેલી બંને રિટ પિટિશનો ફગાવી દીધી હતી.

૩. રિટ પિટિશનોમાં, અપીલકર્તાએ મિસ. એપિલકેશન નં. ૧૨૧ અને ૧૨૨/૨૦૦૪ માં ગુજરાત સ્ટેટ કોઓપરેટિવ ટ્રિબ્યુનલ, અમદાવાદ દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલા તારીખ ૨૪.૨.૨૦૦૪ ના સંયુક્ત ચુકાદા અને હુકમને પડકારેલ હતો.

૪. ૨૦૧૪ જી.એલ.એચ. ૧ માં ગુજરાત સ્ટેટ રોડ ટ્રાન્સપોર્ટ કોર્પોરેશન વિ. ફિરોઝ એમ. મોગલ અને અન્ય ના કેસમાં આ કોર્ટની પાંચ જજોની કુલ બેંચે નીચે મુજબ ઠરાવેલ છે :—

“(૧૦) જો સ્પેશ્યલ સિવિલ એપિલકેશનનું વર્ણન માત્ર સંવિધાનના અનુચ્છેદ ૨૨૬ હેઠળ જ નહીં, પરંતુ ભારતના સંવિધાનના અનુચ્છેદ ૨૨૭ હેઠળ પણ કરવામાં આવ્યું હોય અને જે કોર્ટ અથવા ટ્રિબ્યુનલનો હુકમ રદ કરવાની માંગણી કરવામાં આવી હોય, તેમને પક્ષકાર બનાવવામાં આવ્યા ન હોય, તો સંબંધિત ટ્રિબ્યુનલ અથવા કોર્ટની પક્ષકાર તરીકેની ગેરહાજરીમાં ઉત્પ્રેષણની દાદ માટેની અરજી તરીકે તે અરજી ટકવાપાત્ર નથી, પરંતુ તેને ભારતના સંવિધાનના અનુચ્છેદ ૨૨૭ હેઠળની અરજી તરીકે ગણી શકાય. જો મુખ્ય પિટિશનમાં કોર્ટ અથવા ટ્રિબ્યુનલને સામાવાળા પક્ષકાર તરીકે જોડવામાં આવ્યા ન હોય, તો લેટર્સ પેટન્ટ અપીલમાં માત્ર પ્રથમ વખત આવી કોર્ટ અથવા ટ્રિબ્યુનલને પક્ષકાર તરીકે જોડવાથી વિદ્વાન સિંગલ જજ સમક્ષની કાર્યવાહીનું સ્વરૂપ અને લક્ષણ બદલાશે નહીં. એલપીએ માં માત્ર પ્રથમ વખત આવી કોર્ટ

અથવા ટ્રિબ્યુનલને પક્ષકાર તરીકે જોડવાથી, જો વિદ્વાન સિંગલ જજ સમક્ષની કાર્યવાહી સંવિધાનના અનુચ્છેદ ૨૨૭ હેઠળ સુપરવાઈઝરી કાર્યવાહીના સ્વરૂપમાં રહી હોય, તો અપીલ ટકવાપાત્ર હોવાનું કહી શકાય નહીં.

(૧૧) જો વિદ્વાન સિંગલ જજ, સંવિધાનના અનુચ્છેદ ૨૨૭ હેઠળની કથિત સત્તાના ઉપયોગમાં ટ્રિબ્યુનલ અથવા નીચલી કોર્ટના હુકમને બાજુ પર રાખે અને તે જ સમયે, ઉત્પ્રેષણની રિટ જારી કરવા માટેની આવશ્યક શરતો ગેરહાજર હોય, તો ખુદ લેટર્સ પેટન્ટની કલમ ૧૫ હેઠળ ઊભા કરાયેલા ચોક્કસ અવરોધને ધ્યાને લેતાં આવા હુકમ સામે કોઈ અપીલ ટકવાપાત્ર રહેશે નહીં અને આવા હુકમને માત્ર સુપ્રીમ કોર્ટ સમક્ષ સ્પેશ્યલ લીવ પિટિશન દ્વારા જ પડકારી શકાય છે.”

જ. અપીલકર્તા તરફે હાજર રહેલા વિદ્વાન સિનિયર કાઉન્સેલે રજૂઆત કરી છે કે હાલની લેટર્સ પેટન્ટ અપીલોમાં, ગુજરાત સ્ટેટ કોઓપરેટિવ ટ્રિબ્યુનલને પક્ષકાર – સામાવાળા નં.૬ તરીકે જોડવામાં આવ્યા છે.

રિટ પિટિશનમાં વિદ્વાન સિંગલ જજ સમક્ષ, ગુજરાત સ્ટેટ કોઓપરેટિવ ટ્રિબ્યુનલ દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલા હુકમને પડકારવામાં આવ્યો હતો પરંતુ ટ્રિબ્યુનલને પક્ષકાર તરીકે જોડવામાં આવ્યા ન હતા. વિદ્વાન સિંગલ જજે

ઉત્પ્રેષણની કોઈ રિટ જારી કરી ન હતી. તેથી, રિટ પિટિશન અનિવાર્યપણે ભારતના સંવિધાનના અનુચ્છેદ ૨૨૭ હેઠળની રિટ પિટિશન હતી.

૫. ઉપરોક્ત કુલ બેંચના નિર્ણયને ધ્યાને લેતાં, બંને લેટર્સ પેટન્ટ અપીલો ટકવાપાત્ર નથી. તેથી, લેટર્સ પેટન્ટ અપીલો ટકવાપાત્ર ન હોવાથી ફગાવી દેવામાં આવે છે. વચગાળાની રાહત રદ થાય છે. પક્ષકારોએ પોતપોતાનો ખર્ચ ભોગવવાનો રહેશે. જોકે, અમે સ્પષ્ટ કરીએ છીએ કે અમે અન્યથા ગુણદોષ પર ગયા નથી અને અપીલોની આ બરતરફી અપીલકર્તાને કાયદા અનુસાર યોગ્ય ફોરમ સમક્ષ યોગ્ય ઉપાય મેળવવામાં આડે આવશે નહીં.

૬. અપીલકર્તા તરફેણા વિદ્વાન વકીલે ઉચ્ચ ફોરમનો આશરો લઈ શકાય તે માટે અગાઉ મંજૂર કરાયેલી વચગાળાની રાહત ચાર અઠવાડિયાના સમયગાળા માટે લંબાવવા અરજ કરેલ છે. કેસની હકીકતો અને સંજોગોને ધ્યાને લેતાં, સદર વિનંતી નકારી કાઢવામાં આવે છે.

સહી/—

(વિ.એમ. સહાય, ન્યાયમૂર્તિ)

સહી/—

(કે. જે. ઠાકર, ન્યાયમૂર્તિ)

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.