

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

અમદાવાદ ખાતેની ગુજરાત ઉચ્ચ અદાલતમાં

આર/વિશેષ નાગરિક અરજી નં. ૧૧૧૦૩/૨૦૨૫

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય ન્યાયમુર્તી શ્રી નિખિલ એસ. કારીયલ

=====

રિપોર્ટિંગ માટે મંજૂર	હા.	ના.
	✓	

=====

તેજેન્દ્રકુમાર બાબુભાઈ પરમાર અને બીજાઓ

વિરુદ્ધ

ગુજરાત રાજ્ય અને બીજાઓ

=====

દેખાવ:

અરજદાર માટે એમ. આર. રિયાઝ આર. પરમાર (૧૧૮૪૬) નં.

૧,૧૦,૨,૩,૪,૫,૬,૭,૮,૯

શ્રી નિરાલી સારદા, એ. એસ. એસ. ટી. પ્રતિવાદી (ઓ) નં. ૧ માટે સરકારની
વિનંતી

=====

કોરમ:માનનીય ન્યાયમુર્તિ શ્રી નિખિલ એસ. કારીયલ

તારીખ:૧૧/૦૮/૨૦૨૫

મૌખિક ચુકાદો

૧. અરજદારો વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન વકીલ શ્રી રિયાઝ પરમાર અને
પ્રતિવાદી-રાજ્ય વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન સહાયક સરકારી પ્લીડર શ્રી નિરાલી
સારદાને સાંભળ્યા.

૨. આ અરજીના માધ્યમથી, અરજદારે નીચેની પ્રાર્થનાઓ માટે વિનંતી કરી
છે:—

“(એ) માનનીય ન્યાયમુર્તિ શ્રી મેન્ડમસની રિટ અથવા મેન્ડમસની
પ્રકૃતિમાં રિટ અથવા અન્ય કોઈ યોગ્ય રિટ, આદેશ અને/અથવા નિર્દેશ

જારી કરીને, પ્રતિવાદી અધિકારીઓને કન્યા તાંત્રિક મદદનીશ (જુનિયર ટેકનિકલ સહાયક) ના પદ માટે અરજદારોની ઉમેદવારી પર પુનર્વિચાર કરવા નિર્દેશ આપી શકે છે અને તેમને વાજબી અને નિર્ધારિત સમયમર્યાદામાં સામાન્ય વીમામાં લાઈસન્સ પ્રમાણપત્ર રજૂ કરવાની મંજૂરી આપવા માટે ખુશ થઈ શકે છે, પ્રાધાન્ય સપ્ટેમ્બર ૨૦૨૫ ની પરીક્ષાના પરિણામોની ઘોષણા પછી, જેમાં અરજદારો પહેલેથી જ નોંધાયેલા છે અને હાજર થવાના છે, ન્યાયના હિતમાં;

(બી) કન્યા તાંત્રિક મદદનીશ (જુનિયર ટેકનિકલ આસિસ્ટન્ટ) ના પદ માટે જાહેરાત નં.૨૨૦/૨૦૨૩-૨૪ હેઠળ શરૂ કરવામાં આવેલી ભરતી પ્રક્રિયામાં અરજદારોને સફળ ઉમેદવાર તરીકે કામચલાઉ ધોરણે ધ્યાનમાં લેવા અને ન્યાયના હિતમાં, આ રીતે આપવામાં આવેલા સમયની અંદર લાઈસન્સ પ્રમાણપત્ર રજૂ કરવાને આધિન, નિમણૂક માટે તેમના નામની ભલામણ કરવા માટે તમારા લોર્ડશીપ્સ પ્રતિવાદી અધિકારીઓને નિર્દેશ આપી શકે છે; પરિશિષ્ટ-એ તરીકે

(સી) વર્તમાન અરજીનો સ્વીકાર, સુનાવણી અને અંતિમ નિકાલ બાકી છે, ત્યારે ગુજરાત ગૌણ સેવા પસંદગી બોર્ડ (જી. એસ. એસ. એસ. બી.) દ્વારા બહાર પાડવામાં આવેલ તારીખ ૧૯.૦૭.૨૦૨૫ જોડાણ-ઈ

ના અસ્વીકાર જાહેરનામાના અમલ, અમલ અને કામગીરી પર રોક લગાવવા માટે તમારા સ્વામીને ખુશી થઈ શકે છે, જેમાં અરજદારોને લાઈસન્સ પ્રમાણપત્ર જમા ન કરવાના એકમાત્ર આધાર પર અસફળ જાહેર કરવામાં આવ્યા હતા; અને વધુમાં તમારા સ્વામીઓ પ્રતિવાદી અધિકારીઓને જાહેરાત નં.૨૨૦/૨૦૨૩-૨૪ હેઠળ શરૂ કરવામાં આવેલી ભરતી પ્રક્રિયામાં અરજદારોને અસ્થાયી રૂપે સફળ ઉમેદવાર તરીકે ધ્યાનમાં લેવા માટે નિર્દેશ આપી શકે છે. કન્યા તાંત્રિક મદદનીશ (જુનિયર ટેકનિકલ આસિસ્ટન્ટ) નું પદ અને ન્યાયના હિતમાં, આ રીતે આપવામાં આવેલા સમયની અંદર લાઈસન્સ પ્રમાણપત્ર રજૂ કરવાને આધિન, નિમણૂક માટે તેમના નામની ભલામણ કરવી;

(ડી) ન્યાયમુર્તિ શ્રી કેસની હકીકતો અને સંજોગોમાં અને ન્યાયમુર્તી હિતમાં ન્યાયી અને યોગ્ય લાગે તેવી અન્ય અને વધુ રાહત આપવા માટે ખુશ થઈ શકે છે.”

૩. અરજદારનો કેસ એ છે કે તેણે પ્રતિવાદી નં. દ્વારા જાહેરાત કરાયેલ જુનિયર ટેકનિકલ આસિસ્ટન્ટની જગ્યા માટે પસંદગી માટે અરજી કરી હતી.૨ અને જ્યારે, જાહેરાતમાં ઉલ્લેખિત પાત્રતા માપદંડોમાંનો એક ભારતીય વીમા સંસ્થા તરફથી જનરલ વીમા વિષયનું લાયસન્સિયેટ પ્રમાણપત્ર ધરાવવું હતું.

૩.૧ એવું લાગે છે કે અરજદારોએ પસંદગી માટે અરજી કરી હતી અને પસંદ કરવામાં આવી હોવા છતાં, ઉપરોક્ત પદ માટેની પસંદગી પ્રક્રિયા પ્રતિવાદી નં. ૨ આ આધાર પર કે પ્રારંભિક પરીક્ષા પછી, ચકાસણી પછી, એવું જાણવા મળ્યું હતું કે પસંદ કરેલા ઉમેદવારો પાસે ઉપરોક્ત ઉલ્લેખિત પ્રમાણપત્ર નથી.

૪. વિદ્વાન વકીલ શ્રી પરમાર રજૂ કરશે કે વર્ષ ૨૦૧૬-૧૭ માં અગાઉની ભરતીમાં પ્રતિવાદી સત્તાવાળાઓ દ્વારા જાહેરનામામાં, લાઈસન્સ પ્રમાણપત્રની લાયકાત ન હતી અને જ્યારે, ઉમેદવારોએ માત્ર વીમામાં ડિપ્લોમા અથવા સમકક્ષ પ્રમાણપત્ર હોવું જરૂરી હતું. વિદ્વાન વકીલ રજૂ કરશે કે અગાઉની ભરતી પ્રક્રિયામાં અલગ લાયકાત જરૂરી હોવાથી, લાઈસન્સ પ્રમાણપત્ર પર નિર્ભરતા તે ભૂલભરેલું હતું અને જ્યારે કે, આ અદાલત પ્રતિવાદીઓને વીમામાં ડિપ્લોમાને પણ સંબંધિત વિચારણા તરીકે ધ્યાનમાં લેવાનો નિર્દેશ આપી શકે છે.

૫. તેની સામે, વિદ્વાન એ. જી. પી. <આઈ. ડી. ૧> ભરતીના નિયમોની એક નકલ રજૂ કરશે જે સ્પષ્ટપણે સ્પષ્ટ કરે છે કે ઉમેદવાર પાસે અહીં ઉપર ઉલ્લેખિત લાઈસન્સ પ્રમાણપત્ર હોવું જોઈએ. વિદ્વાન એ. જી. પી. રજૂ કરશે કે સંબંધિત પ્રમાણપત્ર ભરતીના નિયમો અનુસાર લાયકાત છે, પ્રતિવાદી નં. ૨ ઉપરોક્ત સંબંધિત લાયકાત સાથે સંબંધિત પદ માટે ખાલી જગ્યાઓ ભરવા માટે જાહેરાત

જારી કરવામાં દોષિત ન હોઈ શકે.વિદ્વાન એ. જી. પી. આગળ રજૂઆત કરશે કે અરજદારો સ્વીકારે છે કે આવા પ્રમાણપત્ર ધરાવતા નથી, તેઓ આ અદાલતમાંથી કોઈ રાહત મેળવવા માટે હકદાર નથી.

ક.આ અદાલતમાં વિદ્વાન વકીલ શ્રી પરમાર અને વિદ્વાન એ. જી. પી. શ્રી સારદા ને સાંભળ્યા પછી, એવું જણાય છે કે સમગ્ર અરજી ખોટી છે.અરજી માટેનો આધાર એ છે કે વર્ષ ૨૦૧૬-૧૭ માટેની જાહેરાતમાં જરૂરિયાત વર્ષ ૨૦૨૩-૨૪ માં સમાન પદ માટેની જાહેરાતમાં જરૂરિયાત કરતાં અલગ હતી અને જ્યારે, ભરતીના નિયમોનું અવલોકન કર્યા પછી, તે સ્પષ્ટ થશે કે ઉપરોક્ત નિયમો ૧૭.૦૮.૨૦૨૦ પર ઘડવામાં આવ્યા છે.તે સ્પષ્ટપણે જણાય છે કે ઉપરોક્ત નિયમો વિદ્વાન વકીલ શ્રી પરમાર દ્વારા જાહેરાત પર આધાર રાખ્યા પછી હતા અને જ્યારે, જો જાહેરાત પછી ભરતીનો નિયમ જાહેર કરવામાં આવ્યો હોય, તો અગાઉની જાહેરાતમાં ઉદ્દેખિત જરૂરિયાત, લાયકાતના અલગ સમૂહ સાથે બહાર આવતા ભરતીના નિયમ પર કોઈ અસર કરશે નહીં.જ્યાં સુધી ભરતીના નિયમની માન્યતા પર સવાલ કરવામાં ન આવે ત્યાં સુધી પ્રતિવાદી નં. ૨ ભરતીના નિયમમાં જોવા મળતી જરૂરિયાત પર આધાર રાખવાથી કોઈ પણ રીતે દોષિત ન હોઈ શકે.

૬.૧. આ અદાલતને એવું જણાય છે કે એકવાર ભરતીના નિયમોની રચના કરીને કોઈ પદ પર નિમણૂક માટેની લાયકાત નક્કી થઈ જાય, તો તે તે લાયકાત હશે જે સંબંધિત અને જરૂરી લાયકાત હશે જે પદ માટે ઉમેદવાર પાસે હોવી જોઈએ જો તે પસંદગી પ્રક્રિયામાં જોડાવા માંગે છે. ભરતીનો નિયમ ઘડવામાં આવે તે પછી, ભરતીનો નિયમ ઘડવામાં આવે તે પહેલાં પસંદગી પ્રક્રિયામાં અત્યાર સુધી યોગ્ય માનવામાં આવતી તમામ લાયકાતોનું કોઈ પરિણામ નહીં આવે.

૭. આવા સંજોગોમાં, આ અદાલતમાં, અહીં ઉપર નોંધ્યા મુજબ, અરજી ખોટી રીતે કરવામાં આવી હોવાથી, વર્તમાન રિટ અરજીને ધ્યાનમાં લેવાની કોઈ જરૂર નથી અને તેનો નિકાલ નકારી કાઢવામાં આવ્યો છે.

(નિખિલ એસ. કરીયલ, ન્યાયમૂર્તી શ્રી)

વિષય:

This judgment has been translated using AI Tool - SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.