

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

**અમદાવાદ ખાતેની ગુજરાતની ઉચ્ચ ન્યાયાલયમાં
વિશેષ નાગરિક અરજી નં. ૧૧૧૬૨ /૨૦૧૬
સન્માનનીય ન્યાયમૂર્તીશ્રી એન.વી. અંજારીયા**

=====

૧. શું સ્થાનિક અખબારોના પત્રકારોને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી આપવામાં આવી શકે?હા.
- ૨ પત્રકારને બતાવવામાં આવે કે નહીં?હા.
- ૩ શું ન્યામૂર્તીશ્રી ચુકાદાની વાજબી નકલ જોવા માંગે છે?ના.
૪. શું આ કેસમાં ભારતના બંધારણના અર્થઘટન અથવા તે હેઠળ કરવામાં આવેલા કોઈપણ આદેશ અંગે કાયદાના નોંધપાત્ર પ્રશ્નનો સમાવેશ થાય છે?ના.

=====

પટેલ અર્થ રાજેન્દ્ર કુમાર (લઘુમતી). અરજદાર (ઓ)

વિરુદ્ધ

વિભાગ અધિકારી, નોંધણી વિભાગ & ૨ . પ્રતિવાદી(ઓ)

=====

ઉપસ્થીતી :

શ્રી જે. એસ. શાહ, અરજદાર (ઓ) નંબર ૧ માટે વકીલ
શ્રી કે. વી. શીલટ, પ્રતિવાદી (ઓ) નંબર ૧-૨ માટે વકીલ
પ્રતિવાદી (ઓ) નંબર ૩ માટે ડી. એસ. દ્વારા આપવામાં આવેલી સૂચના

=====

ખંડપીઠ : સન્માનનીય એન.વી. અંજારીયા

તારીખ:૧૬/૧૧/૨૦૧૬ મૌખિક ચુકાદો

અરજદાર વતી વિદ્વાન વકીલ શ્રી જે. એસ. શાહ અને પ્રતિવાદીઓ વતી વિદ્વાન વકીલ શ્રી કે. વી.

શેલતની વાત સાંભળી.

૨. સગીર, અરજદાર પેટેલે આર્થ હાજર રાજેન્દ્રકુમાર, અરજી દાખલ કરી છે, જે તેના કુદરતી

વાલી અને પિતા દ્વારા છે, જેમાં પ્રથમ અને બીજા પ્રતિવાદીઓ સામે નિર્દેશની માંગ કરવામાં આવી છે. કેન્દ્રીય માધ્યમિક બોર્ડ અરજદાર રાજેન્દ્રકુમારને સુધારવા માટે પટેલનું શિક્ષણ નામ રાજેશકુમાર બદલીને 'રાજેન્દ્રકુમાર' કર્યું છે. જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ દ્વારા પસાર કરાયેલ નામ બદલવા માટે તેમના ઓર્ડર રેકૉર્ડ મુજબ અને 'અર્થકુમાર' પટેલ અર્થ તરીકે ઉપર વિનંતી કરવામાં આવી છે.

૩. તે અરજદારનો કેસ છે કે તેનું નામ પ્રમાણપત્ર હતું, યોગ્ય રીતે પરંતુ જન્મની અજાણતા ભૂલને કારણે, તે શાળામાં પ્રવેશ લેતી વખતે ખોટી રીતે નોંધવામાં આવ્યું હતું. અરજદાર દ્વારા જણાવવામાં આવ્યું છે કે જ્યારે તે તાજેતરમાં પાસપોર્ટ મેળવવાની તૈયારી કરી રહ્યો હતો, ત્યારે તે ભૂલ શાળાના રેકૉર્ડમાં હોવાનું જણાયું હતું.

૩.૧ અરજદારે શાળાનો સંપર્ક કર્યો હોવાનું જણાય છે, પરંતુ અરજદારના જણાવ્યા અનુસાર, શાળાએ જણાવ્યું હતું કે અરજદારને કોર્ટ ઓફ લો તરફથી આદેશ મળ્યા પછી જ ફેરફાર થઈ શકે છે. એવું લાગે છે કે ત્યારબાદ અરજદારે કિમિનલ મિસ્ક ફાઇલ કરીને મહેસાનાના ચીફ જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટની અદાલતનો સંપર્ક કર્યો હતો. ૨૦૧૫ની અરજી નંબર ૧૩૦૩.આ મેજિસ્ટ્રેટે તેમની અરજી મુજબ આદેશની તારીખ ૦૨.૦૨.૨૦૧૬ દ્વારા મંજૂર કરવામાં આવી હતી. ઉપરોક્ત આદેશ મુજબ અરજદારનું નામ બદલવામાં આવ્યું હતું, જે કેન્દ્ર સરકારના ગેઝેટ તારીખ ૧૨.૦૩.૨૦૧૬ માં જાહેર કરવામાં આવ્યું હતું.

૩.૨ જ્યારે અરજદારે વિદ્વાન ન્યાયિક મેજિસ્ટ્રેટના ઉપરોક્ત આદેશના આધારે શાળાના રેકૉર્ડમાં તેનું નામ બદલવા માટે પ્રતિવાદી શાળાનો સંપર્ક કર્યો, ત્યારે જવાબમાં તેને બીજા પ્રતિવાદી તરફથી ૧૧.૦૫.૨૦૧૬ તારીખનો પત્ર મળ્યો. કથિત પ્રતિવાદીએ નામ અને જન્મના રેકૉર્ડમાં સુધારા અને ફેરફારને લગતા સીબીએસઈના નિયમ ૬૯.૧ પર આધાર રાખ્યો

હતો.પ્રતિવાદીઓ માટેના વિદ્વાન વકીલે ઉપરોક્ત નિયમના લખાણને સુધારેલા તરીકે દર્શાવવા માટે ૨૫.૦૬.૨૦૧૫ તારીખની સૂચનાની એક નકલ ઉપલબ્ધ કરાવી હતી.નિયમમાં જોગવાઈ કરવામાં આવી છે કે ઉમેદવારોના નામ અથવા અટકમાં ફેરફાર સંબંધિત અરજીઓ પર વિચાર કરી શકાય છે, જો કે કાયદાકીય અદાલત દ્વારા ફેરફારો સ્વીકારવામાં આવ્યા હોય અને ઉમેદવારના પરિણામના પ્રકાશન પહેલાં સરકારી રાજપત્રમાં સૂચિત કરવામાં આવ્યા હોય.

૪. જ્યારે નિયમ ઉપર જણાવ્યો હતો, ત્યારે રેકૉર્ડ્સમાં તેનું નામ બદલવાની અરજદારની વિનંતીને પ્રતિવાદી સી. બી. એસ. ઈ. દ્વારા તારીખ ૧૧.૦૫.૨૦૧૬ ના સંદેશાવ્યવહારમાં જણાવેલા આધાર પર સ્વીકારવામાં આવી ન હતી.ઉપરોક્ત સંદેશાવ્યવહારમાં જે કહેવામાં આવ્યું હતું તે એ હતું કે સક્ષમ અધિકારી ઉમેદવારના નામમાં ફેરફારની વિનંતીને ધ્યાનમાં લેશે નહીં કારણ કે "બોર્ડ આ કિસ્સામાં ન તો પક્ષકાર હતું અને ન તો બોર્ડને આવા સુધારા/ફેરફાર કરવા માટે કોઈ નિર્દેશ/આદેશ આપવામાં આવ્યો છે." બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો, નામમાં ફેરફારને પ્રતિવાદી બોર્ડ દ્વારા આ આધાર પર નકારી કાઢવામાં આવ્યો હતો કે તે મેજિસ્ટ્રેટ સમક્ષ પક્ષકાર ન હતો જેણે આદેશ પસાર કર્યો હતો.

૫. હકીકત દર્શાવે છે કે અરજદારે નામ બદલવા માટે આદેશ મેળવવા માટે વિદ્વાન ન્યાયિક મેજિસ્ટ્રેટનો સંપર્ક કર્યો હતો.ક્રિમિનલ મિસ્ટ્ર.અરજદારની અરજી મેજિસ્ટ્રેટના આદેશમાં પરિણમી હતી જેમાં અરજદાર દ્વારા વિનંતી કરાયેલ સુધારણાને મંજૂરી આપવામાં આવી હતી અને આદેશ આપવામાં આવ્યો હતો.પ્રથમ અને બીજા પ્રતિવાદીઓ માટે વિદ્વાન ન્યાયિક મેજિસ્ટ્રેટના આદેશનો સ્વીકાર ન કરવો અને તેમના રેકૉર્ડમાં સુધારો ન કરવો તે સ્વીકાર્ય નહોતું.અદાલતનો આદેશ જે સક્ષમ અપીલમાં રદ કરવામાં આવ્યો નથી અથવા વૈવિધ્યસભર કાર્યરત નથી.પ્રથમ અને બીજા ઉત્તરદાતાઓના શાળાના રેકૉર્ડમાં સુધારો કરવા માટે કામ કરવાનો હેતુ અથવા રિવર્સ, બંધનકર્તા અને નામમાં ફેરફાર માટેનો આદેશ હતો.વિદ્વાન ન્યાયિક મેજિસ્ટ્રેટના આદેશનું પાલન

કરવું એ કાનૂની ફરજ હતી જે પ્રતિવાદી સી. બી. એસ. ઈ. દ્વારા પૂરી કરવામાં આવી ન હતી.

૫.૧ જ્યારે અદાલતનો આદેશ અથવા કોઈ ન્યાયિક આદેશ પસાર કરવામાં આવે છે, પરંતુ તેનું પાલન કરવામાં આવતું નથી, ત્યારે આવા આદેશ અનુસાર કાર્ય કરવાની સત્તા આપવા માટે ફરજિયાત રિટ હશે. અદાલતનો આદેશ જ્યાં સુધી રદ કરવામાં ન આવે અથવા ઉલટાવવામાં ન આવે ત્યાં સુધી, તે પક્ષની તરફેણમાં કાનૂની અધિકાર બનાવે છે જેના લાભમાં તે પસાર થાય છે. તે જેની સામે કામ કરે છે અને જેનો હેતુ છે તેમના દ્વારા પાલન અને પાલન કરવા માટે તે અનુરૂપ કાનૂની ફરજ બનાવે છે. વર્તમાન કેસની હકીકતોમાં, અરજદારની તરફેણમાં સ્પષ્ટ કાનૂની અધિકાર બનાવવામાં આવ્યો હતો. આ કેસ મેન્ડમસની રિટ જારી કરવા માટે યોગ્ય કેસ હોવાનું બહાર આવ્યું છે.

૬. તેથી અરજીમાં કરેલી પ્રાર્થના મંજૂર થવાને પાત્ર છે. અરજીમાં પ્રાર્થના ૭ (એ) ની દ્રષ્ટિએ અરજીની મંજૂરી છે. ૭. પ્રતિવાદી નંબર ૧ નં. ૨ ને નિર્દેશ આપવામાં આવે છે કે તેઓ અરજદારનું નામ "અર્થકુમાર રાજેશકુમાર પટેલ" થી બદલીને "પટેલ અર્થ રાજેન્દ્રકુમાર" તરીકે સુધારીને તેમના રેકૉર્ડમાં સુધારો કરે. ૨૦૧૫ની અરજી નંબર ૧૩૦૩, મૂળ ગુણપત્રક સમર્પણ કરનાર અરજદાર પર. સીધી સેવાની મંજૂરી છે.

(ન્યાયાધીશ-એન.વી. અંજારીયા)

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

