

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

અમદાવાદ ખાતેની ગુજરાત ઉચ્ચ અદાલતમાં

આર/વિશેષ દીવાની અરજી નં. ૧૨૩૬૮/૨૦૧૮

મંજૂરી અને હસ્તાક્ષર અર્થે :

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી અનન્ત એસ. દવે

અને

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી બરિન વૈષ્ણવ

=====

૧.	શું સ્થાનિક અખબારોના પત્રકારોને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી આપવામાં આવે?	ના.
૨.	પત્રકારને જોવા દેવામાં આવે ?	હા.
૩.	શું ન્યાયમૂર્તિ ચુકાદાની વાજબી નકલ જોવા માંગે છે?	ના.

જ.	શું આ કેસમાં ભારતના બંધારણના અર્થઘટન અથવા તે હેઠળ કરવામાં આવેલા કોઈપણ આદેશ અંગે કાયદાના નોંધપાત્ર પ્રશ્નનો સમાવેશ થાય છે?	ના.
----	---	-----

=====

જિંદાલ સો લિમિટેડ

વિરુદ્ધ

ડાયરેક્ટર જનરલ ઓફ એગ્રિટ ડમ્પિંગ એન્ડ એલાઈડ ડ્યુટીઝ

=====

ઉપસ્થિત રહ્યા :

શ્રી મિહીર જોશી, શ્રી જીતેન્દ્ર સિંહ અને શ્રી હર્ષદ્રય સાથે વરિષ્ઠ વકીલ,

અરજદાર (ઓ) નંબર ૧ માટે એક દિવસ (૩૪૬૧)

જવાબદાર (ઓ) નંબર ૧ માટે શ્રી નિર્ઝર એસ. દેસાઈ (૨૧૧૭)

=====

કોરમ: માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી અનન્ત એસ.દવે

અને

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી બરિન વૈષ્ણવ

તારીખ:૨૬/૦૮/૨૦૧૮

મૌખિક ચુકાદો

(દ્વારા: માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી બરિન વૈષ્ણવ)

૧. નિયમ. સામાવાળા વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન સ્થાયી વકીલ શ્રી નિર્ઝર દેસાઈ

નિયમની નોટિસની સેવા માફ કરે છે.

૨. ભારતના બંધારણની કલમ ૨૨૬ હેઠળની આ અરજીમાં નિયુક્ત સત્તામંડળ, એન્ટિ-ડમ્પિંગ અને સંલગ્ન ફરજોના મહાનિર્દેશક દ્વારા પસાર કરાયેલા નં.૭/૧૮/૨૦૧૮-ડીજીએડી તારીખના ૧૭/૦૫/૨૦૧૮ આદેશને પડકારવામાં આવ્યો છે-જેમાં સામાવાળા, જેમાં કસ્ટમ્સ ટેરિફ (ઈજા નક્કી કરવા માટે એન્ટિ-ડમ્પિંગ વસ્તુઓની ઓળખ, મૂલ્યાંકન અને સંગ્રહ) નિયમો, ૧૯૯૫ (ત્યારબાદ "નિયમો" તરીકે ઓળખવામાં આવે છે) ના નિયમ ૨૩ હેઠળ સૂર્યાસ્ત સમીક્ષા તપાસ શરૂ કરવા માટે અરજદારની અરજીને પડકારવામાં આવી છે. પીપલ્સ રીપબ્લિક ઓફ ચાઇના તરફથી, નકારી કાઢવામાં આવ્યું છે.

૩. અમે કેસની હકીકતોની જાહેરાત કરીએ તે પહેલાં અને તારીખના આદેશની અરજીમાં પડકારના આધારો માટે, જેના દ્વારા અરજદારની એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી વધુ સમયગાળા માટે લંબાવવાની અરજી નામંજૂર કરવામાં આવી હતી, સંબંધિત કાનૂની જોગવાઈઓ પુનઃઉત્પાદિત કરવાની જરૂર છે જે નીચે મુજબ છે:

“કલમ ૯એ. ડમ્પ કરેલી વસ્તુઓ પર એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી.— (૧)
કોઈપણ વસ્તુની નિકાસકાર અથવા ઉત્પાદક દ્વારા કોઈપણ દેશ અથવા પ્રદેશમાંથી (ત્યારબાદ આ વિભાગમાં નિકાસકાર દેશ અથવા પ્રદેશ તરીકે ઓળખવામાં આવે છે) ભારતમાં તેના સામાન્ય મૂલ્ય કરતાં ઓછી કિંમતે નિકાસ કરવામાં આવે તો, ભારતમાં આવી વસ્તુની આયાત કર્યા પછી, કેન્દ્ર સરકાર, સત્તાવાર રાજપત્રમાં જાહેરનામા દ્વારા, આવી વસ્તુના

સંબંધમાં ડમ્પિંગના માર્જિનથી વધુ ન હોય તેવી એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી લાદશે.

સમજૂતી.આ કલમના હેતુઓ માટે –

(ક) વસ્તુના સંબંધમાં "ડમ્પિંગનો ગાળો" એટલે તેની નિકાસ કિંમત અને તેના સામાન્ય મૂલ્ય વચ્ચેનો તફાવત;

(બી) વસ્તુના સંબંધમાં "નિકાસ કિંમત" એટલે નિકાસકાર દેશ અથવા પ્રદેશમાંથી નિકાસ કરાયેલી વસ્તુની કિંમત અને જ્યાં નિકાસ કિંમત ન હોય અથવા નિકાસકાર અને આયાતકાર અથવા ત્રીજા પક્ષ વચ્ચે જોડાણ અથવા વળતરની વ્યવસ્થાને કારણે નિકાસ કિંમત અવિશ્વસનીય હોય તેવા કિસ્સાઓમાં, નિકાસ કિંમતનું નિર્માણ તે કિંમતના આધારે થઈ શકે છે કે જેના પર આયાત કરેલી વસ્તુઓ પ્રથમ સ્વતંત્ર ખરીદદારને ફરીથી વેચવામાં આવે છે અથવા જો વસ્તુ સ્વતંત્ર ખરીદદારને ફરીથી વેચવામાં ન આવે અથવા આયાત કરેલી સ્થિતિમાં ફરીથી વેચવામાં ન આવે, તો તે વાજબી ધોરણે બનાવવામાં આવેલા નિયમો અનુસાર નક્કી કરી શકાય છે. પેટા-કલમ (ડ) હેઠળ;

(સી) વસ્તુના સંબંધમાં "સામાન્ય મૂલ્ય" નો અર્થ થાય છે –

(i) પેટા-કલમ (ડ) હેઠળ બનાવેલા નિયમો અનુસાર નક્કી કરાયેલ નિકાસકાર દેશ અથવા પ્રદેશમાં વપરાશ માટે નિયત હોય ત્યારે સમાન વસ્તુ માટે વેપારના સામાન્ય ક્રમમાં તુલનાત્મક કિંમત; અથવા

(ર) જ્યારે નિકાસકાર દેશ અથવા પ્રદેશના સ્થાનિક બજારમાં વેપારના સામાન્ય ક્રમમાં સમાન વસ્તુનું કોઈ વેચાણ થતું નથી, અથવા જ્યારે ચોક્કસ બજારની સ્થિતિ અથવા નિકાસકાર દેશ

અથવા પ્રદેશના સ્થાનિક બજારમાં ઓછી માત્રાને કારણે, આવા વેચાણ યોગ્ય સરખામણીની મંજૂરી આપતા નથી, ત્યારે સામાન્ય મૂલ્ય ક્યાં તો –

(ક) પેટા-કલમ (ક) હેઠળ બનાવેલા નિયમો અનુસાર નિર્ધારિત કરાયેલ સમાન વસ્તુની નિકાસ કરનાર દેશ અથવા પ્રદેશમાંથી યોગ્ય ત્રીજા દેશમાં નિકાસ કરવામાં આવે ત્યારે તેની તુલનાત્મક પ્રતિનિધિ કિંમત; અથવા

(બી) પેટા-કલમ (ક) હેઠળ બનાવેલા નિયમો અનુસાર નક્કી કરવામાં આવેલા વહીવટી, વેચાણ અને સામાન્ય ખર્ચ અને નફા માટે વાજબી વધારા સાથે મૂળ દેશમાં ઉપરોક્ત વસ્તુનો ઉત્પાદન ખર્ચ:પરંતુ મૂળ દેશ સિવાયના દેશમાંથી વસ્તુની આયાતના કિસ્સામાં અને જ્યાં વસ્તુ માત્ર નિકાસના દેશ દ્વારા પરિવહન કરવામાં આવી હોય અથવા આવી વસ્તુ નિકાસના દેશમાં ઉત્પાદિત ન હોય અથવા નિકાસના દેશમાં કોઈ તુલનાત્મક કિંમત ન હોય, ત્યાં સામાન્ય મૂલ્ય મૂળ દેશમાં તેની કિંમતના સંદર્ભમાં નક્કી કરવામાં આવશે.

[(૧અ) જ્યાં કેન્દ્ર સરકાર, તેને જરૂરી લાગે તેવી તપાસ પર, એવો અભિપ્રાય ધરાવે છે કે પેટા-કલમ (૧) હેઠળ લાદવામાં આવેલી એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટીનું ઉદ્દેશ્ય થયું છે, કાં તો તે વસ્તુના વર્ણન અથવા નામ અથવા રચનામાં ફેરફાર કરીને અથવા આવી એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટીને આધિન અથવા એસેમ્બલ અથવા ડિસએસેમ્બલ સ્વરૂપમાં આવી વસ્તુની આયાત કરીને અથવા તેના મૂળ અથવા નિકાસના દેશમાં ફેરફાર કરીને અથવા અન્ય કોઈ રીતે, જેમાં આ રીતે લાદવામાં આવેલી એન્ટિ-ડમ્પિંગ

ડ્યુટી બિનઅસરકારક સાબિત થાય છે, તે આવી વસ્તુ અથવા આવા દેશમાં ઉત્પન્ન થતી અથવા નિકાસ થતી વસ્તુ પર એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટીનો વિસ્તાર કરી શકે છે. , જેમ કે કેસ હોઈ શકે છે.]

(૨) કેન્દ્ર સરકાર, આ કલમની જોગવાઈઓ અને તેના હેઠળ બનાવેલા નિયમો અનુસાર કોઈ પણ વસ્તુના સંબંધમાં સામાન્ય મૂલ્ય અને ડમ્પિંગના માર્જિનના નિર્ધારણ સુધી, આવી કિંમત અને માર્જિનના કામચલાઉ અંદાજના આધારે ભારતમાં આવી વસ્તુની આયાત પર એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી લાદશે અને જો આવી એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી આમ નિર્ધારિત માર્જિન કરતાં વધી જાય તો:-

(ક) કેન્દ્ર સરકાર, આવા નિર્ધારણને ધ્યાનમાં રાખીને અને આવા નિર્ધારણ પછી બને તેટલી વહેલી તકે, આવી એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટીમાં ઘટાડો કરશે; અને

(બી) એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટીમાંથી તેટલી રકમ પરત કરવામાં આવશે જે એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી કરતાં વધારે છે.

(૨એ) પેટા-કાયદામાં સમાવિષ્ટ કંઈપણ હોવા છતાં કલમ (૧) અને પેટા-કલમ (૨), પેટા-કલમ (૧) હેઠળ બહાર પાડવામાં આવેલ જાહેરનામું અથવા પેટા-કલમ (૨) હેઠળ લાદવામાં આવેલી કોઈપણ એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી, સો ટકા નિકાસ-લક્ષી ઉપક્રમ દ્વારા આયાત કરવામાં આવેલી ચીજવસ્તુઓને લાગુ પડશે નહીં, સિવાય કે: -

(i) આવી સૂચનાઓ અથવા જેમ કે લાગુ કરવામાં આવે છે, જેમ કે કેસ હોઈ શકે છે; અથવા

(ર) આયાત કરેલી વસ્તુને કાં તો સ્થાનિક ટેરિફ વિસ્તારમાં સાફ કરવામાં આવે છે અથવા ઘરેલું ટેરિફ વિસ્તારમાં સાફ કરવામાં આવેલી કોઈપણ વસ્તુના ઉત્પાદનમાં તેનો ઉપયોગ કરવામાં આવે છે, અને આવા કિસ્સાઓમાં એવી રીતે સાફ કરવામાં આવેલી વસ્તુના તે ભાગ પર એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી લાદવામાં આવશે અથવા ભારતમાં આયાત કરવામાં આવી ત્યારે જે રીતે લાગુ કરવામાં આવી હતી તે રીતે તેનો ઉપયોગ કરવામાં આવશે.

સમજૂતી.— આ પેટા-કલમના હેતુઓ માટે, "સો ટકા નિકાસ-લક્ષી ઉપક્રમ" અભિવ્યક્તિનો અર્થ કેન્દ્રીય આબકારી અધિનિયમ, ૧૯૪૪ (૧૯૪૪નો ૧) ની કલમ ૩ની પેટા-કલમ (૧) ના સમજૂતી ૨માં આપવામાં આવ્યો છે તેવો જ હશે.

(૩) જો કેન્દ્ર સરકાર, તપાસ હેઠળ ફેંકવામાં આવેલી વસ્તુના સંદર્ભમાં, અભિપ્રાય ધરાવે છે કે

(i) ડમ્પિંગનો ઇતિહાસ છે કે જેના કારણે ઈજા થઈ હતી અથવા આયાતકારને ખબર હોવી જોઈએ કે નિકાસકાર ડમ્પિંગ કરે છે અને આવા ડમ્પિંગથી નુકસાન થશે; અને

(ર) પ્રમાણમાં ટૂંકા ગાળામાં આયાત કરાયેલ ચીજવસ્તુના મોટા પાયે ડમ્પિંગને કારણે નુકસાન થાય છે, જે સમય અને આયાત કરાયેલ

ચીજવસ્તુના જથ્થાને ધ્યાનમાં રાખીને અને અન્ય સંજોગોમાં વસૂલવામાં આવતી એન્ટિડમ્પિંગ ડ્યુટીની ઉપચારાત્મક અસરને ગંભીર રીતે નબળી પાડે તેવી શક્યતા છે, કેન્દ્ર સરકાર, સત્તાવાર રાજપત્રમાં જાહેરનામા દ્વારા, પેટા કલમ (૨) હેઠળ એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી લાદવાની તારીખ પહેલાની તારીખથી પાછલી તારીખથી એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી વસૂલ કરી શકે છે, પરંતુ તે પેટા કલમ હેઠળ જાહેરનામાની તારીખથી નેવું દિવસથી વધુ નહીં, અને હાલમાં અમલમાં છે તે માટે કોઈપણ કાયદામાં કંઈપણ હોવા છતાં આવી ફરજ જાહેરનામામાં નિર્દિષ્ટ કરવામાં આવે તે દરે અને તારીખથી ચૂકવવાપાત્ર રહેશે.

(૪) આ હેઠળ વસૂલવામાં આવતી એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી

આ કલમ આ અધિનિયમ અથવા હાલમાં અમલમાં રહેલા અન્ય કોઈ કાયદા હેઠળ લાદવામાં આવેલી અન્ય કોઈ ફરજ ઉપરાંત હશે.

(૫) આ કલમ હેઠળ લાદવામાં આવેલી એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી, અગાઉ રદ કરવામાં ન આવે ત્યાં સુધી, આવી લાદવાની તારીખથી પાંચ વર્ષની સમાપ્તિ પર તેની અસર બંધ થઈ જશે:પરંતુ જો કેન્દ્ર સરકાર, સમીક્ષામાં અભિપ્રાય ધરાવે છે કે આવી ફરજની સમાપ્તિ ડમ્પિંગ અને ઈજાના ચાલુ અથવા પુનરાવર્તન તરફ દોરી જાય તેવી શક્યતા છે, તો તે સમયાંતરે, આવા લાદવાનો સમયગાળો વધુ પાંચ વર્ષ માટે લંબાવી શકે છે અને આવો વધુ સમયગાળો આવા વિસ્તરણના આદેશની તારીખથી શરૂ

થશે:વધુમાં, જો ઉપરોક્ત પાંચ વર્ષના સમયગાળાની સમાપ્તિ પહેલાં શરૂ કરવામાં આવેલી સમીક્ષા આવી સમાપ્તિ પહેલાં કોઈ નિષ્કર્ષ પર ન આવી હોય, તો આવી સમીક્ષાનું પરિણામ આવે ત્યાં સુધી એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી વધુ એક વર્ષ સુધી અમલમાં રહી શકે છે.

(ડ) પેટા-કલમ (૧) અથવા પેટા-કલમ (૨) માં ઉલ્લેખિત ડમ્પિંગનો ગાળો કેન્દ્ર સરકાર દ્વારા સમયાંતરે નક્કી કરવામાં આવશે અને તે જરૂરી લાગે તેવી તપાસ પછી નક્કી કરવામાં આવશે અને કેન્દ્ર સરકાર સત્તાવાર રાજપત્રમાં જાહેરનામું બહાર પાડીને આ વિભાગના હેતુઓ માટે નિયમો બનાવી શકે છે અને ઉપરોક્તની સામાન્યતાને પૂર્વગ્રહ કર્યા વિના, આવા નિયમો આ કલમ હેઠળ કોઈપણ એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી માટે જવાબદાર વસ્તુઓની ઓળખ કરવાની રીત અને નિકાસ કિંમત અને તેના સામાન્ય મૂલ્ય અને તેના સંબંધમાં ડમ્પિંગનો ગાળો નક્કી કરવા માટે જોગવાઈ કરી શકે છે. આવી ચીજવસ્તુઓ નક્કી કરી શકાય છે અને આવી એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટીનું મૂલ્યાંકન અને સંગ્રહ કરી શકાય છે.

(ડએ) પેટા-કલમ (ડ) હેઠળ તપાસ હેઠળ નિકાસકાર અથવા ઉત્પાદક દ્વારા નિકાસ કરાયેલી વસ્તુના સંબંધમાં ડમ્પિંગનો ગાળો સામાન્ય મૂલ્ય અને જાળવવામાં આવેલી નિકાસ કિંમત સંબંધિત રેકૉર્ડ અને આવા નિકાસકાર અથવા ઉત્પાદક દ્વારા પૂરી પાડવામાં આવેલી માહિતીના આધારે નક્કી કરવામાં આવશે:

પરંતુ જો કોઈ નિકાસકાર અથવા ઉત્પાદક આવા રેકૉર્ડ અથવા માહિતી પ્રદાન કરવામાં નિષ્ફળ જાય, તો આવા નિકાસકાર અથવા ઉત્પાદક માટે ડમ્પિંગનું માર્જિન ઉપલબ્ધ તથ્યોના આધારે નક્કી કરવામાં આવશે.

(૭) આ કલમ હેઠળ બહાર પાડવામાં આવેલ દરેક જાહેરનામું, તે બહાર પાડવામાં આવે તે પછી શક્ય તેટલી વહેલી તકે, સંસદના દરેક ગૃહ સમક્ષ મૂકવામાં આવશે.

(૮) કસ્ટમ્સ એક્ટ, ૧૯૬૨ની જોગવાઈઓ, (૧૯૬૨નો ૫૨) અને તે હેઠળ બનાવેલા નિયમો અને વિનિયમો, જેમાં ફરજના દર, આકારણી, બિન-વસૂલાત, ટૂંકી વસૂલાત, રિફંડ, વ્યાજ, અપીલ, ગુનાઓ અને દંડ નક્કી કરવાની તારીખને લગતા નિયમો અને વિનિયમો, આ કલમ હેઠળ વસૂલવામાં આવતી ફરજને લાગુ પડશે, જેમ તે તે અધિનિયમ હેઠળ વસૂલવામાં આવતી ફરજોના સંબંધમાં લાગુ થાય છે.

કલમ-૯૨. અપીલ.— (૧) કોઈપણ વસ્તુની આયાતના સંબંધમાં કોઈ પણ સબસિડી અથવા ડમ્પિંગના અસ્તિત્વ, પ્રમાણ અને અસર અંગેના નિર્ધારણ અથવા સમીક્ષાના આદેશ સામે અપીલ કસ્ટમ્સ એક્ટ, ૧૯૬૨ (૧૯૬૨નો ૫૨) ની કલમ ૧૨૯ હેઠળ રચાયેલ કસ્ટમ્સ, એક્સાઈઝ અને સર્વિસ ટેક્સ અપીલેટ ટ્રિબ્યુનલ (ત્યારબાદ તેને અપીલેટ ટ્રિબ્યુનલ તરીકે ઓળખવામાં આવે છે) માં કરવામાં આવશે.

(૧એ) પેટા-કલમ (૧) હેઠળની અપીલની સાથે પંદર હજાર રૂપિયાની ફી રહેશે.(૧બી) અપીલ ટ્રિબ્યુનલ સમક્ષ કરવામાં આવેલી દરેક અરજી, -

(ક) પેટા-કલમ (૧) હેઠળની અપીલમાં, સ્ટે આપવા માટે અથવા ભૂલ સુધારવા માટે અથવા અન્ય કોઈ હેતુ માટે; અથવા (ખ) અપીલ અથવા અરજીની પુનઃસ્થાપના માટે, પાંચસો રૂપિયાની ફી સાથે રહેશે.

(૨) આ કલમ હેઠળની દરેક અપીલ અપીલ હેઠળ આદેશની તારીખના નેપું દિવસની અંદર દાખલ કરવામાં આવશે:

પરંતુ અપીલ ટ્રિબ્યુનલ ઉપરોક્ત નેપું દિવસનો સમયગાળો પૂરો થયા પછી કોઈપણ અપીલને સ્વીકારી શકે છે, જો તેને સંતોષ થાય કે અપીલકર્તાને સમયસર અપીલ દાખલ કરવામાં પૂરતા કારણોસર અટકાવવામાં આવ્યો હતો.

(૩) અપીલ ટ્રિબ્યુનલ, અપીલના પક્ષકારોને સુનાવણીની તક આપ્યા પછી, તેના પર તે યોગ્ય લાગે તેવા આદેશો પસાર કરી શકે છે, તેની સામે અપીલ કરાયેલા આદેશની પુષ્ટિ કરી શકે છે, તેમાં ફેરફાર કરી શકે છે અથવા તેને રદ કરી શકે છે.

(જ) કસ્ટમ્સ એક્ટ, ૧૯૬૨ (૧૯૬૨નો ૫૨) ની કલમ ૧૨૯સીની પેટા-કલમો (૧), (૨), (૫) અને (૬) ની જોગવાઈઓ આ અધિનિયમ હેઠળ તેના કાર્યોના નિર્વહનમાં અપીલીય ટ્રિબ્યુનલને લાગુ પડશે કારણ કે તે કસ્ટમ્સ એક્ટ, ૧૯૬૨ (૧૯૬૨નો ૫૨) હેઠળ તેના કાર્યોના નિર્વહનમાં લાગુ થાય છે.

(પ) પેટા-કલમ (૧) હેઠળની દરેક અપીલની સુનાવણી આવી અપીલની સુનાવણી માટે અપીલ ટ્રિબ્યુનલના પ્રમુખ દ્વારા રચાયેલી વિશેષ બેન્ચ દ્વારા કરવામાં આવશે અને આવી બેન્ચમાં રાષ્ટ્રપતિ અને ઓછામાં ઓછા બે સભ્યોનો સમાવેશ થશે અને તેમાં એક ન્યાયિક સભ્ય અને એક તકનીકી સભ્યનો સમાવેશ થશે.

૩.૧ સંબંધિત નિયમો એટલે કે કસ્ટમ્સ ટેરિફ આઈડેન્ટિફિકેશન, એસેસમેન્ટ એન્ડ કલેક્શન ઓફ એન્ટિ ડમ્પિંગ ડ્યુટી ઓન ડમ્પ્ડ આર્ટિકલ્સ ફોર ડિટરમેશન ઓફ ઈન્જરી) નિયમો, ૧૯૯૫ નીચે મુજબ વાંચે છે:

૩. નિયુક્ત સત્તામંડળની નિમણૂક.- (૧) કેન્દ્ર સરકાર, સત્તાવાર રાજપત્રમાં જાહેરનામા દ્વારા, ભારત સરકારના સંયુક્ત સચિવના હોદ્દાથી

ઓછી ન હોય તેવી વ્યક્તિની અથવા તે સરકાર આ નિયમોના હેતુઓ માટે નિયુક્ત અધિકારી તરીકે યોગ્ય સમજે તેવી અન્ય વ્યક્તિની નિમણૂક કરી શકે છે.

(૨) કેન્દ્ર સરકાર નિયુક્ત સત્તામંડળને આવી અન્ય વ્યક્તિઓની સેવાઓ અને તેને યોગ્ય લાગે તેવી અન્ય સુવિધાઓ પૂરી પાડી શકે છે.

૪. નિયુક્ત અધિકારીની ફરજો.- (૧) આ નિયમો અનુસાર નિયુક્ત અધિકારીની ફરજ રહેશે -

(ક) કોઈ પણ વસ્તુની આયાતના સંબંધમાં કોઈ પણ કથિત ડમ્પિંગના અસ્તિત્વ, પ્રમાણ અને અસરની તપાસ કરવી;

(બી) એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી માટે જવાબદાર વસ્તુને ઓળખવી;

(સી) તેના તારણો, કામચલાઉ અથવા અન્યથા કેન્દ્ર સરકારને રજૂ કરવા માટે -

(i) તપાસ હેઠળની વસ્તુના સંબંધમાં સામાન્ય મૂલ્ય, નિકાસ કિંમત અને ડમ્પિંગનો ગાળો; અને

(૨) ભારતમાં સ્થાપિત ઉદ્યોગને નુકસાન અથવા નુકસાનની ધમકી અથવા ચોક્કસ દેશોમાંથી આવી વસ્તુની આયાતને પરિણામે ભારતમાં ઉદ્યોગની સ્થાપનામાં ભૌતિક મંદતા.

(ડી) રાજ્ય સરકારને ભલામણ કરવી -

(i) ડંપિંગના માર્જિન અથવા તેનાથી ઓછી એન્ટિ-ડંપિંગ ડ્યુટીની રકમ, જે જો લાદવામાં આવે તો, આ નિયમોના પરિશિષ્ટ III માં નિર્ધારિત સિદ્ધાંતોને ધ્યાનમાં લીધા પછી, સ્થાનિક ઉદ્યોગને નુકસાન દૂર કરશે; અને

(ર) આવી ફરજ શરૂ થવાની તારીખ;

(ઘ) એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી ચાલુ રાખવાની જરૂરિયાતની સમીક્ષા કરવી.

પ. તપાસની શરૂઆત.- (૧) પેટા-નિયમ (૪) માં જોગવાઈ કર્યા સિવાય, નિયુક્ત અધિકારી સ્થાનિક ઉદ્યોગ દ્વારા અથવા તેના વતી લેખિત અરજી પ્રાપ્ત થયા પછી જ કોઈપણ કથિત ડમ્પિંગનું અસ્તિત્વ, પ્રમાણ અને અસર નક્કી કરવા માટે તપાસ શરૂ કરશે.

(ર) પેટા-નિયમ (૧) હેઠળની અરજી નિયુક્ત અધિકારી દ્વારા નિર્દિષ્ટ કરેલા સ્વરૂપમાં હોવી જોઈએ અને અરજીને પુરાવા દ્વારા સમર્થન આપવામાં આવશે -

(અ) ડમ્પિંગ

(બી) ઈજા, જ્યાં લાગુ પડે છે, અને

(સી) જ્યાં લાગુ પડે ત્યાં, આવી ડમ્પ્ડ આયાત અને કથિત ઈજા વચ્ચે કારણભૂત કડી.

(૩) નિયુક્ત સત્તાધિકારી પેટા-નિયમ (૧) હેઠળ કરવામાં આવેલી અરજી અનુસાર તપાસ શરૂ કરશે નહીં, સિવાય કે -

(ક) તે સમાન ઉત્પાદનના સ્થાનિક ઉત્પાદકો દ્વારા વ્યક્ત કરવામાં આવેલી અરજીના સમર્થન અથવા વિરોધની માત્રાની તપાસના આધારે નક્કી કરે છે કે અરજી સ્થાનિક ઉદ્યોગ દ્વારા અથવા તેના વતી કરવામાં આવી છે:

પરંતુ જો સ્થાનિક ઉત્પાદકો સ્થાનિક ઉદ્યોગ દ્વારા સમાન ચીજવસ્તુના કુલ ઉત્પાદનના પચીસ ટકાથી ઓછા માટે અરજી ખાતાને સ્પષ્ટપણે સમર્થન આપે તો કોઈ તપાસ શરૂ કરવામાં આવશે નહીં, અને (બી) તે અરજીમાં પૂરા પાડવામાં આવેલ પુરાવાઓની ચોકસાઈ અને પર્યાપ્તતાની તપાસ કરે છે અને પોતાને સંતોષ આપે છે કે –

- (i) ડમ્પિંગ,
- (૨) ઈજા, જ્યાં લાગુ પડે ત્યાં; અને
- (૩) જ્યાં લાગુ પડે ત્યાં, તપાસની શરૂઆતને યોગ્ય ઠેરવવા માટે, આવી ડમ્પ કરેલી આયાત અને કથિત નુકસાન વચ્ચેની આકસ્મિક કડી.

સમજૂતી.- આ નિયમના હેતુ માટે અરજી સ્થાનિક ઉદ્યોગ દ્વારા અથવા તેના વતી કરવામાં આવી હોવાનું માનવામાં આવશે, જો તે સ્થાનિક ઉત્પાદકો દ્વારા સમર્થિત હોય, જેમના સામૂહિક ઉત્પાદન સ્થાનિક ઉદ્યોગના તે ભાગ દ્વારા ઉત્પાદિત સમાન વસ્તુના કુલ ઉત્પાદનના પચાસ ટકાથી વધુ હોય, જે અરજીને સમર્થન અથવા વિરોધ વ્યક્ત કરે છે.

(જ) પેટા-નિયમ (૧) માં કંઈપણ સમાવિષ્ટ હોવા છતાં, નિયુક્ત સત્તાધિકારી જો કસ્ટમ્સ અધિનિયમ, ૧૯૬૨ (૧૯૬૨નો ૫૨) હેઠળ નિયુક્ત કસ્ટમ્સ કમિશનર પાસેથી અથવા પેટા-નિયમ (૩) ના ખંડ (બી) માં ઉલ્લેખિત સંજોગોના અસ્તિત્વ અંગે પૂરતા પુરાવા અસ્તિત્વમાં છે તેવા અન્ય કોઈ સ્ત્રોતમાંથી પ્રાપ્ત માહિતીથી સંતુષ્ટ થાય તો તે સ્વપ્રેરણાથી તપાસ શરૂ કરી શકે છે.

(પ) નિયુક્ત સત્તાધિકારી તપાસ શરૂ કરવા માટે આગળ વધતા પહેલાં નિકાસકાર દેશની સરકારને સૂચિત કરશે.

ક. તપાસને સંચાલિત કરતા સિદ્ધાંતો.— (૧) નિયુક્ત સત્તાધિકારી, કોઈ પણ વસ્તુના કથિત ડમ્પિંગના અસ્તિત્વ, પ્રમાણ અને અસરને નિર્ધારિત કરવા માટે તપાસ શરૂ કરવાનો નિર્ણય કર્યા પછી, તેના નિર્ણયને સૂચિત કરતી જાહેર સૂચના બહાર પાડશે અને આવી જાહેર સૂચનામાં, અન્ય બાબતોની સાથે, નીચેની બાબતો પર પૂરતી માહિતી હશે:—

- (i) નિકાસકાર દેશ અથવા દેશોનું નામ અને તેમાં સામેલ વસ્તુ;
- (૨) તપાસ શરૂ કરવાની તારીખ;
- (૩) અરજીમાં કયા આધારે ડમ્પિંગનો આરોપ મૂકવામાં આવ્યો છે;
- (iv) ઈજાના આરોપો કયા પરિબલો પર આધારિત છે તેનો સારાંશ;
- (રસ ધરાવતા પક્ષો દ્વારા રજૂઆતો કયા સરનામાં પર નિર્દેશિત થવી જોઈએ; અને
- (vi) રસ ધરાવતા પક્ષોને તેમના મંતવ્યો જણાવવા માટે આપવામાં આવેલી સમય મર્યાદા.

(૨) જાહેર સૂચનાની એક નકલ નિયુક્ત અધિકારી દ્વારા કથિત રીતે ફેંકવામાં આવેલી વસ્તુના જાણીતા નિકાસકારો, સંબંધિત નિકાસકાર દેશોની સરકારો અને અન્ય રસ ધરાવતા પક્ષોને મોકલવામાં આવશે.

(૩) નિયુક્ત સત્તાધિકારીએ નિયમ પના પેટા-નિયમ (૧) માં ઉલ્લેખિત અરજીની એક નકલ પણ પૂરી પાડવી પડશે —

- (i) જાણીતા નિકાસકારો અથવા જ્યાં નિકાસકારોની સંખ્યા વધારે હોય તેવા સંબંધિત વેપાર સંગઠનને; અને
- (ર) નિકાસ કરનારા દેશોની સરકારો:

પરંતુ નિયુક્ત સત્તાધિકારી લેખિતમાં વિનંતી કરનાર અન્ય કોઈપણ રસ ધરાવતા પક્ષને પણ અરજીની નકલ ઉપલબ્ધ કરાવશે.

(જ) નિયુક્ત સત્તાધિકારી નિકાસકારો, વિદેશી ઉત્પાદકો અને અન્ય રસ ધરાવતા પક્ષો પાસેથી તેના દ્વારા નિર્દિષ્ટ કરવામાં આવે તેવી કોઈપણ માહિતી માટે નોટિસ જારી કરી શકે છે અને આવી માહિતી આવી વ્યક્તિઓ દ્વારા નોટિસ પ્રાપ્ત થયાની તારીખથી ત્રીસ દિવસની અંદર અથવા નિયુક્ત સત્તાધિકારી પૂરતા કારણ દર્શાવવાની મંજૂરી આપે તેટલા વિસ્તૃત સમયગાળાની અંદર લેખિતમાં રજૂ કરવામાં આવશે.

સમજૂતી:આ પેટા-નિયમના હેતુ માટે, માહિતી અને અન્ય દસ્તાવેજો માંગતી નોટિસ ૯ નિયુક્ત સત્તાધિકારી દ્વારા મોકલવામાં આવી હતી અથવા નિકાસકાર દેશના યોગ્ય રાજદ્વારી પ્રતિનિધિને મોકલવામાં આવી હતી તે તારીખથી એક અઠવાડિયા પછી પ્રાપ્ત થઈ હોવાનું માનવામાં આવશે.

(પ) નિયુક્ત સત્તાધિકારી તપાસ હેઠળના લેખના ઔદ્યોગિક વપરાશકર્તાઓને અને એવા કિસ્સાઓમાં પ્રતિનિધિ ગ્રાહક સંગઠનોને પણ તક પૂરી પાડશે કે જ્યાં લેખ સામાન્ય રીતે છૂટક સ્તરે વેચાય છે, તે ડમ્પિંગ, જ્યાં લાગુ હોય ત્યાં ઈજા અને કાર્યકારણ સંબંધિત તપાસ સાથે સંબંધિત માહિતી પ્રદાન કરે.

(૬) નિયુક્ત અધિકારી રસ ધરાવતા પક્ષ અથવા તેના પ્રતિનિધિને મૌખિક રીતે તપાસ સાથે સંબંધિત માહિતી રજૂ કરવાની મંજૂરી આપી શકે છે પરંતુ આવી મૌખિક માહિતી નિયુક્ત અધિકારી દ્વારા ત્યારે જ ધ્યાનમાં લેવામાં આવશે જ્યારે તે પછીથી લેખિતમાં પુનઃઉત્પાદિત કરવામાં આવે.

(૭) નિયુક્ત અધિકારી તપાસમાં ભાગ લેનારા અન્ય રસ ધરાવતા પક્ષોને એક રસ ધરાવતા પક્ષ દ્વારા તેને રજૂ કરાવેલા પુરાવા ઉપલબ્ધ કરાવશે.

(૮) એવા કિસ્સામાં કે જ્યાં રસ ધરાવતો પક્ષ એક્સેસ કરવાનો ઇનકાર કરે છે, અથવા અન્યથા વાજબી સમયગાળાની અંદર જરૂરી માહિતી પ્રદાન કરતું નથી, અથવા તપાસમાં નોંધપાત્ર અવરોધ ઊભો કરે છે, નિયુક્ત અધિકારી તેના તારણો પર રેકૉર્ડ કરી શકે છે તેની પાસે ઉપલબ્ધ હકીકતોના આધારે અને કેન્દ્ર સરકારને આવા સંજોગોમાં યોગ્ય લાગે તેવી ભલામણો કરો.

૭. ગોપનીય માહિતી—(૧) નિયમ ૬ના પેટા-નિયમો (૨), (૩) અને (૭), નિયમ ૧૨ના પેટા-નિયમો (૨), નિયમ ૧૫ના પેટા-નિયમો (૪) અને નિયમ ૧૭ના પેટા-નિયમો (૪) માં કંઈપણ હોવા છતાં, નિયમ ૫ના પેટા-નિયમો (૧) હેઠળ પ્રાપ્ત અરજીઓની નકલો અથવા તપાસ દરમિયાન કોઈ પણ પક્ષ દ્વારા ગુપ્ત ધોરણે નિયુક્ત સત્તામંડળને પૂરી પાડવામાં આવેલી અન્ય કોઈ માહિતી, નિયુક્ત સત્તામંડળને તેની ગુપ્તતા અંગે સંતોષ થયા પછી, તેના દ્વારા આવી કોઈ માહિતી ગણવામાં આવશે નહીં અને આવી કોઈ માહિતી તેના દ્વારા ગણવામાં આવશે નહીં. આવી માહિતી પૂરી પાડતા પક્ષની ચોક્કસ અધિકૃતતા વિના અન્ય કોઈપણ પક્ષને જાહેર કરવામાં આવશે.

(૨) નિયુક્ત સત્તામંડળે ગોપનીય ધોરણે માહિતી પૂરી પાડતા પક્ષોને તેનો બિન-ગોપનીય સારાંશ રજૂ કરવાની જરૂર પડી શકે છે અને જો, આવી માહિતી પૂરી પાડતા પક્ષના મતે, આવી માહિતી સારાંશ માટે સંવેદનશીલ નથી, તો આવા પક્ષ નિયુક્ત સત્તામંડળને સારાંશ શક્ય ન હોવાના કારણોનું નિવેદન રજૂ કરી શકે છે.

(૩) પેટા-નિયમ (૨) માં કંઈપણ હોવા છતાં, જો નિયુક્ત અધિકારીને સંતોષ થાય કે ગોપનીયતા માટેની વિનંતી યોગ્ય નથી અથવા માહિતીનો પ્રદાતા માહિતીને જાહેર કરવા અથવા સામાન્યીકૃત અથવા સંક્ષિપ્ત સ્વરૂપમાં તેની જાહેરાતને અધિકૃત કરવા માટે તૈયાર નથી, તો તે આવી માહિતીની અવગણના કરી શકે છે.

૮. માહિતીની ચોકસાઈ.- નિયમ ૬ ના પેટા-નિયમ (૮) માં ઉલ્લેખિત કેસો સિવાય, નિયુક્ત સત્તાધિકારી તપાસ દરમિયાન રસ ધરાવતા પક્ષો દ્વારા પૂરી પાડવામાં આવેલી માહિતીની ચોકસાઈ અંગે પોતાને સંતુષ્ટ કરશે, જેના પર તેના તારણો આધારિત છે.

૧૦. સામાન્ય મૂલ્ય, નિકાસ કિંમત અને ડમ્પિંગના માર્જિનનું નિર્ધારણ.- જો કોઈ વસ્તુ કોઈ દેશ અથવા પ્રદેશમાંથી તેના સામાન્ય મૂલ્ય કરતાં ઓછી કિંમતે ભારતમાં નિકાસ કરવામાં આવે તો તેને ડમ્પ ગણવામાં આવશે અને આવા સંજોગોમાં નિયુક્ત અધિકારી સામાન્ય મૂલ્ય, નિકાસ કિંમત અને ડમ્પિંગના માર્જિનને ધ્યાનમાં રાખીને નક્કી કરશે.

૧૧. ઇજાનું નિર્ધારણ.- (૧) ચોક્કસ દેશોમાંથી આયાતના કિસ્સામાં, નિયુક્ત સત્તાધિકારી વધુ તારણો નોંધશે કે ભારતમાં આવી વસ્તુની આયાત ભારતમાં કોઈ પણ સ્થાપિત ઉદ્યોગને ભૌતિક નુકસાન પહોંચાડે

છે અથવા જોખમમાં મૂકે છે અથવા ભારતમાં કોઈ પણ ઉદ્યોગની સ્થાપનાને ભૌતિક રીતે અવરોધે છે.

(૨) નિયુક્ત અધિકારી સ્થાનિક ઉદ્યોગને નુકસાન, સ્થાનિક ઉદ્યોગને નુકસાનનું જોખમ, સ્થાનિક ઉદ્યોગની સ્થાપના માટે સામગ્રી મંદતા અને ડમ્પ્ડ આયાત અને નુકસાન વચ્ચેની કારણભૂત કડી નક્કી કરશે, જેમાં ડમ્પ્ડ આયાતના જથ્થા, સમાન ચીજવસ્તુઓના સ્થાનિક બજારમાં ભાવ પર તેમની અસર અને આવી ચીજવસ્તુઓના સ્થાનિક ઉત્પાદકો પર આવી આયાતની પરિણામી અસર અને આ નિયમોના પરિશિષ્ટ II માં નિર્ધારિત સિદ્ધાંતો અનુસાર તમામ સંબંધિત તથ્યોને ધ્યાનમાં લેવામાં આવશે.

(૩) નિયુક્ત અધિકારી, અપવાદરૂપ કિસ્સાઓમાં, સ્થાનિક ઉદ્યોગનો નોંધપાત્ર હિસ્સો ઇજાગ્રસ્ત ન હોય ત્યાં પણ ઇજાના અસ્તિત્વ અંગે તારણ આપી શકે છે, જો –

(i) એક અલગ બજારમાં ડમ્પ્ડ આયાતનું કેન્દ્રીકરણ છે, અને

(૨) ફેંકવામાં આવેલી ચીજવસ્તુઓ આવા બજારની અંદર તમામ અથવા લગભગ તમામ ઉત્પાદનના ઉત્પાદકોને નુકસાન પહોંચાડી રહી છે.

૧૨. પ્રારંભિક તારણો.– (૧) નિયુક્ત અધિકારી તપાસના સંચાલન સાથે ઝડપથી આગળ વધશે અને યોગ્ય કિસ્સાઓમાં, નિકાસ કિંમત, સામાન્ય મૂલ્ય અને ડમ્પિંગના માર્જિન સંબંધિત પ્રારંભિક તારણો રેકૉર્ડ કરશે અને ચોક્કસ દેશોમાંથી આયાતના સંદર્ભમાં, તે સ્થાનિક ઉદ્યોગને નુકસાન પહોંચાડવા અંગે વધુ તારણો પણ રેકૉર્ડ કરશે અને આવા તારણોમાં ડમ્પિંગ અને ઇજા અંગેના પ્રારંભિક નિર્ણય માટે પૂરતી વિગતવાર માહિતી હશે અને તે હકીકત અને કાયદાની બાબતોનો સંદર્ભ

આપશે જેના કારણે દલીલો સ્વીકારવામાં આવી છે અથવા નકારી કાઢવામાં આવી છે.તેમાં નીચેનાનો સમાવેશ થાય છે: _

(i) પુરવઠાકારોના નામ, અથવા જ્યારે આ અવ્યવહારુ હોય, ત્યારે તેમાં સામેલ પુરવઠાકાર દેશો;

(ર) તે વસ્તુનું વર્ણન જે રિવાજોના હેતુઓ માટે પૂરતું હોય;

(૩) ડમ્પિંગના માર્જિનની સ્થાપના અને સ્થાપનામાં ઉપયોગમાં લેવાતી પદ્ધતિના કારણોની સંપૂર્ણ સમજૂતી અને નિકાસ કિંમત અને સામાન્ય મૂલ્યની સરખામણી;

(iv) ઈજાના નિર્ધારણ સાથે સંબંધિત વિચારણાઓ; અને

(v) નિર્ધારણ તરફ દોરી જતા મુખ્ય કારણો.ર. નિયુક્ત સત્તાધિકારી તેના પ્રારંભિક તારણો નોંધતી જાહેર સૂચના બહાર પાડશે.

૧૪. તપાસની સમાપ્તિ.- નિયુક્ત સત્તાધિકારી, જાહેર સૂચના બહાર પાડીને, જો –

(ક) તે અસરગ્રસ્ત સ્થાનિક ઉદ્યોગ પાસેથી અથવા તેના વતી આવું કરવા માટે લેખિતમાં વિનંતી મેળવે છે, જેમના કહેવા પર તપાસ શરૂ કરવામાં આવી હતી;

(બી) તપાસ દરમિયાન સંતોષ થાય છે કે, તપાસ ચાલુ રાખવાને યોગ્ય ઠેરવવા માટે ડમ્પિંગ અથવા જ્યાં લાગુ હોય ત્યાં ઈજાના પૂરતા પુરાવા નથી;

(સી) તે નક્કી કરે છે કે ડમ્પિંગનું માર્જિન નિકાસ કિંમતના બે ટકાથી ઓછું છે;

(ડી) તે નક્કી કરે છે કે કોઈ ચોક્કસ દેશમાંથી ડમ્પ્ડ આયાત, વાસ્તવિક અથવા સંભવિત, સમાન ઉત્પાદનની આયાતમાં ત્રણ ટકાથી ઓછી હિસ્સો ધરાવે છે, સિવાય કે, જે દેશો વ્યક્તિગત રીતે સમાન ઉત્પાદનની આયાતમાં ત્રણ ટકાથી ઓછો હિસ્સો ધરાવે છે, તેઓ સામૂહિક રીતે સમાન ઉત્પાદનની આયાતમાં સાત ટકાથી વધુ હિસ્સો ધરાવે છે; અથવા

(ઇ) તે નક્કી કરે છે કે જ્યાં લાગુ પડે ત્યાં ઈજા નજીવી છે.

૧૫. કિંમતના ઉપક્રમ પરની તપાસને સ્થગિત અથવા સમાપ્ત કરવી—

(૧) નિયુક્ત અધિકારી તપાસને સ્થગિત અથવા સમાપ્ત કરી શકે છે જો પ્રશ્નમાં રહેલા પદાર્થનો નિકાસકાર, –

(i) કિંમતોમાં સુધારો કરવા માટે નિયુક્ત સત્તામંડળને લેખિતમાં બાંહેધરી આપે છે, જેથી ઉપરોક્ત વસ્તુની ડમ્પ કિંમતે ભારતમાં કોઈ નિકાસ ન થાય; અથવા

(૨) ચોક્કસ દેશોમાંથી આયાતના કિસ્સામાં કિંમતોમાં સુધારો કરવાનું કામ હાથ ધરવામાં આવે છે જેથી ડમ્પિંગની હાનિકારક અસર દૂર થાય અને નિયુક્ત અધિકારીને સંતોષ થાય કે ડમ્પિંગની હાનિકારક અસર દૂર થાય:

વધુમાં જોગવાઈ કરવામાં આવી છે કે નિયુક્ત સત્તાધિકારી તપાસ પૂર્ણ કરશે અને તેના તારણોની નોંધ કરશે, જો નિકાસકાર ઈચ્છે છે, અથવા તે આમ નક્કી કરે છે.

(૨) પેટા-નિયમ (૧) ની કલમ (ii) હેઠળ ભાવવધારાના સંદર્ભમાં કોઈ પણ બાંહેધરી કોઈપણ નિકાસકાર પાસેથી સ્વીકારવામાં આવશે નહીં સિવાય કે નિયુક્ત સત્તામંડળે ડમ્પિંગ અને નુકસાનનું પ્રારંભિક નિર્ધારણ કર્યું હોય.

(૩) નિયુક્ત સત્તાધિકારી કોઈપણ નિકાસકાર દ્વારા રજૂ કરાયેલા ઉપક્રમોને પણ સ્વીકારી શકશે નહીં, જો તે માને છે કે આવા ઉપક્રમની સ્વીકૃતિ અવ્યવહારુ છે અથવા અન્ય કોઈ કારણોસર અસ્વીકાર્ય છે.

(૪) નિયુક્ત અધિકારી કેન્દ્ર સરકારને વચન સ્વીકારવાની અને તપાસને સ્થગિત કરવાની અથવા સમાપ્ત કરવાની જાણ કરશે અને આ સંબંધમાં જાહેર સૂચના પણ બહાર પાડશે. જાહેર સૂચનામાં, અન્ય બાબતોની સાથે, ઉપક્રમનો બિન-ગોપનીય ભાગ હોવો જોઈએ.

(૫) નિયુક્ત સત્તામંડળ દ્વારા કોઈ બાંહેધરી સ્વીકારવામાં આવી હોય તેવા કિસ્સાઓમાં કેન્દ્ર સરકાર કાયદાની કલમ ૮૨(૧) પેટા-કલમ (૨) હેઠળ ફરજ લાદશે નહીં, આવા સમયગાળા માટે નિયુક્ત સત્તામંડળને સ્વીકાર્ય બાંહેધરી માન્ય રહેશે.

(૬) જ્યાં નિયુક્ત સત્તામંડળે પેટા-નિયમ (૧) હેઠળ કોઈ પણ બાંહેધરીનો સ્વીકાર કર્યો હોય, ત્યાં તે નિકાસકાર જેની પાસેથી આવી બાંહેધરી સ્વીકારવામાં આવી હોય તેને સમયાંતરે બાંહેધરીની પરિપૂર્ણતા

સાથે સંબંધિત માહિતી પૂરી પાડવાની અને સંબંધિત માહિતીની ચકાસણીની મંજૂરી આપવાની જરૂર પડી શકે છે:

પરંતુ બાંહેધરીના કોઈપણ ઉદ્ધંધનના કિસ્સામાં, નિયુક્ત સત્તાધિકારી, શક્ય તેટલી વહેલી તકે, બાંહેધરીના ઉદ્ધંધન વિશે કેન્દ્ર સરકારને જાણ કરશે અને આવી તારીખથી કામચલાઉ ફરજ લાદવાની ભલામણ કરશે.

આ નિયમોની જોગવાઈઓ અનુસાર ઉદ્ધંધન.

(૭) નિયુક્ત સત્તાધિકારી પોતાની જાતે અથવા સંબંધિત વસ્તુના નિકાસકારો અથવા આયાતકારો અથવા અન્ય કોઈ રસ ધરાવતા પક્ષ તરફથી પ્રાપ્ત કોઈપણ વિનંતીના આધારે, અગાઉ આપવામાં આવેલા કોઈપણ ઉપક્રમને ચાલુ રાખવાની જરૂરિયાતની સમયાંતરે સમીક્ષા કરશે.

૧૬. માહિતીનો ખુલાસો.– નિયુક્ત અધિકારી, તેના અંતિમ તારણો આપતા પહેલા, તમામ રસ ધરાવતા પક્ષોને વિચારણા હેઠળના આવશ્યક તથ્યોની જાણ કરશે જે તેના નિર્ણય માટેનો આધાર બનાવે છે.

૧૭. અંતિમ તારણો.– (૧) નિયુક્ત સત્તાધિકારી, તપાસ શરૂ થયાની તારીખથી એક વર્ષની અંદર, તે નક્કી કરશે કે તપાસ હેઠળની વસ્તુ ભારતમાં ફેંકી દેવામાં આવી રહી છે કે નહીં અને કેન્દ્ર સરકારને તેના અંતિમ તારણો રજૂ કરશે –

(અ) વિશે –

(i) નિકાસ કિંમત, સામાન્ય મૂલ્ય અને ઉપરોક્ત ચીજવસ્તુના ડમ્પિંગનો ગાળો;

(૨) ચોક્કસ દેશોમાંથી આયાતના કિસ્સામાં ભારતમાં ઉપરોક્ત વસ્તુની આયાત, ભારતમાં સ્થાપિત કોઈપણ ઉદ્યોગને ભૌતિક

ગુકસાન પહોંચાડે છે અથવા જોખમમાં મૂકે છે અથવા ભારતમાં કોઈ પણ ઉદ્યોગની સ્થાપનાને ભૌતિક રીતે અવરોધે છે;

(૩) જ્યાં લાગુ પડે ત્યાં ડમ્પ્ડ આયાત અને ગુકસાન વચ્ચે એક આકસ્મિક કડી;

(iv) શું પૂર્વલક્ષી વસૂલાતની માંગ કરવામાં આવી છે અને જો એમ હોય તો, તેના કારણો અને આવી પૂર્વલક્ષી વસૂલાત શરૂ થવાની તારીખ:

પરંતુ કેન્દ્ર સરકાર, ખાસ સંજોગોમાં પોતાની વિવેકબુદ્ધિથી ઉપરોક્ત એક વર્ષના સમયગાળાને છ મહિના સુધી લંબાવી શકે છે:

વધુમાં જોગવાઈ કરવામાં આવી છે કે એવા કિસ્સાઓમાં કે જ્યાં નિયુક્ત સત્તામંડળે નિયમ ૧૫ માં પૂરા પાડવામાં આવેલ ભાવની બાંહેધરીની સ્વીકૃતિ પર તપાસ સ્થગિત કરી છે અને ત્યારબાદ ઉદ્ધંધન પર તે ફરી શરૂ કરે છે.

ઉપરોક્ત ઉપક્રમની શરતો, જે સમયગાળા માટે તપાસ સ્થગિત રાખવામાં આવી હતી તે સમયગાળાને ઉપરોક્ત એક વર્ષના સમયગાળાની ગણતરી કરતી વખતે ધ્યાનમાં લેવામાં આવશે નહીં.

(બી) ફરજની રકમની ભલામણ કરવી, જે જો લાદવામાં આવે તો, સ્થાનિક ઉદ્યોગને લાગુ પડે ત્યાં ગુકસાન દૂર કરશે.

(૨) અંતિમ તારણ, જો હકારાત્મક હોય, તો તેમાં તથ્યો અને કાયદા અને કારણોની બાબત પરની તમામ માહિતી હશે જે નિષ્કર્ષ તરફ દોરી ગઈ છે અને તેમાં નીચેની માહિતી પણ હશે:

- (i) પુરવઠાકારોના નામ, અથવા જ્યારે આ અવ્યવહારુ હોય, ત્યારે તેમાં સામેલ પુરવઠાકાર દેશો;
- (૨) જે ઉત્પાદન કસ્ટમ હેતુઓ માટે પૂરતું છે તેનું વર્ણન;
- (૩) ડમ્પિંગના માર્જિનની સ્થાપના અને સ્થાપનામાં ઉપયોગમાં લેવાતી પદ્ધતિના કારણોની સંપૂર્ણ સમજૂતી અને નિકાસ કિંમત અને સામાન્ય મૂલ્યની સરખામણી;
- (iv) ઈજાના નિર્ધારણ સાથે સંબંધિત વિચારણાઓ; અને
- (v) નિર્ધારણ તરફ દોરી જતા મુખ્ય કારણો.

(૩) નિયુક્ત અધિકારી તપાસ હેઠળની વસ્તુના દરેક જાણીતા નિકાસકાર અથવા સંબંધિત ઉત્પાદક માટે ડમ્પિંગનો વ્યક્તિગત ગાળો નક્કી કરશે:પરંતુ એવા કિસ્સાઓમાં કે જ્યાં નિકાસકારો, ઉત્પાદકો, આયાતકારો અથવા સામેલ ચીજવસ્તુઓના પ્રકારોની સંખ્યા એટલી મોટી હોય કે તે આવા નિર્ધારણને અવ્યવહારુ બનાવે છે, તે પસંદગીના સમયે ઉપલબ્ધ માહિતીના આધારે આંકડાકીય રીતે માન્ય નમૂનાઓનો ઉપયોગ કરીને અથવા પ્રશ્નમાં રહેલા દેશમાંથી નિકાસના જથ્થાની સૌથી મોટી ટકાવારી કે જેની વ્યાજબી રીતે તપાસ કરી શકાય છે તેનો ઉપયોગ કરીને તેના તારણોને વાજબી સંખ્યામાં રસ ધરાવતા પક્ષો અથવા લેખો સુધી મર્યાદિત કરી શકે છે અને આ પરંતુક હેઠળ નિકાસકારો, ઉત્પાદકો અથવા વસ્તુઓના પ્રકારોની કોઈપણ પસંદગી, પ્રાધાન્યમાં સંબંધિત નિકાસકારો, ઉત્પાદકો અથવા આયાતકારોની સલાહ અને સંમતિથી કરવામાં આવશે:

વધુમાં જોગવાઈ કરવામાં આવી છે કે નિયુક્ત સત્તાધિકારી, ડમ્પિંગનો વ્યક્તિગત ગાળો નક્કી કરશે

કોઈપણ નિકાસકાર અથવા ઉત્પાદક માટે, શરૂઆતમાં પસંદ કરવામાં આવ્યા ન હોવા છતાં, જેઓ સમયસર જરૂરી માહિતી રજૂ કરે છે, સિવાય કે જ્યાં નિકાસકારો અથવા ઉત્પાદકોની સંખ્યા એટલી મોટી હોય કે વ્યક્તિગત તપાસ અયોગ્ય રીતે બોજારૂપ બને અને તપાસ સમયસર પૂર્ણ થતી અટકાવે.

(જ) નિયુક્ત સત્તાધિકારી તેના અંતિમ તારણો નોંધતી જાહેર સૂચના બહાર પાડશે.

૨૩. સમીક્ષા કરો.— (૧) એચટીઈ એક્ટની કલમ ૯એની જોગવાઈ હેઠળ લાદવામાં આવેલી કોઈપણ એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી, જ્યાં સુધી જરૂરી હોય ત્યાં સુધી, ડમ્પિંગનો સામનો કરવા માટે અમલમાં રહેશે, જે નુકસાન પહોંચાડે છે. (૧અ) નિયુક્ત સત્તાધિકારી પોતાની પહેલ પર અથવા આવી સમીક્ષાની જરૂરિયાતને સાબિત કરતી હકારાત્મક માહિતી રજૂ કરનાર કોઈપણ રસ ધરાવતા પક્ષની વિનંતી પર એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી સતત લાદવાની જરૂરિયાતની સમીક્ષા કરશે અને ચોક્કસ એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી લાદવામાં આવી ત્યારથી વાજબી સમય વીતી ગયો છે અને આવી સમીક્ષા પર, નિયુક્ત સત્તાધિકારી કેન્દ્ર સરકારને તેને પાછી ખેંચવા માટે ભલામણ કરશે, જ્યાં તે નિષ્કર્ષ પર આવે છે કે સ્થાનિક ઉદ્યોગને નુકસાન ચાલુ રહેવાની અથવા પુનરાવર્તિત થવાની સંભાવના નથી, જો તેણે કહ્યું હોય કે એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી દૂર કરવામાં આવી છે અથવા તેમાં વિવિધતા છે અને તેથી હવે તે જરૂરી નથી. એડ.

(૧બી) પેટા-નિયમ (૧) અથવા (૧એ) માં કંઈપણ સમાવિષ્ટ હોવા છતાં, આ અધિનિયમ હેઠળ વસૂલવામાં આવતી કોઈપણ ચોક્કસ એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી, તેના લાદવાની તારીખથી પાંચ વર્ષથી વધુ ન હોય

તેવા સમયગાળા માટે અસરકારક રહેશે, સિવાય કે નિયુક્ત અધિકારી તે સમયગાળા પહેલા તેની પોતાની પહેલ પર શરૂ કરવામાં આવેલી સમીક્ષા પર અથવા સ્થાનિક ઉદ્યોગ દ્વારા અથવા તેના વતી કરવામાં આવેલી યોગ્ય રીતે પ્રમાણિત વિનંતી પર, તે સમયગાળાની સમાપ્તિ પહેલાના વાજબી સમયગાળાની અંદર એવા નિષ્કર્ષ પર આવે કે, કે ઉપરોક્ત એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટીની સમાપ્તિ ડમ્પિંગ અને નુકસાનને ચાલુ રાખવા અથવા પુનરાવર્તન કરવા તરફ દોરી જાય તેવી શક્યતા છે. સ્થાનિક ઉદ્યોગ.

(૨) પેટા-નિયમ (૧) હેઠળ શરૂ કરવામાં આવેલી કોઈપણ સમીક્ષા આવી સમીક્ષાની શરૂઆતની તારીખથી બાર મહિનાથી વધુ ન હોય તેવા સમયગાળાની અંદર પૂર્ણ કરવામાં આવશે.

(૩) નિયમો ૬,૭,૮,૯/૧૦,૧૧,૧૬,૧૭,૧૮,૧૯ અને ૨૦ ની જોગવાઈઓ સમીક્ષાના કિસ્સામાં લાગુ થશે.૨.

પરિશિષ્ટ-૧ (નિયમ ૮ જુઓ)

સામાન્ય મૂલ્ય, નિકાસ કિંમત અને ડમ્પિંગના માર્જિનના નિર્ધારણને સંચાલિત કરતા સિદ્ધાંતો

નિયુક્ત સત્તાધિકારી સામાન્ય મૂલ્ય, નિકાસ કિંમત અને ડમ્પિંગનો ગાળો નક્કી કરતી વખતે અન્ય બાબતોની સાથે નીચેના સિદ્ધાંતોને ધ્યાનમાં લેશે –

૧. સામાન્ય મૂલ્યના નિર્ધારણના સંદર્ભમાં ઉદ્દેશિત ખર્ચના ઘટકો સામાન્ય રીતે નિકાસકાર અથવા ઉત્પાદક દ્વારા તપાસ હેઠળ રાખવામાં આવેલા રેકૉર્ડના આધારે નક્કી કરવામાં આવશે, જો કે આવા રેકૉર્ડ

નિકાસકાર દેશના સામાન્ય રીતે સ્વીકૃત હિસાબી સિદ્ધાંતો અનુસાર હોય અને આવા રેકૉર્ડ વિચારણા હેઠળની વસ્તુના ઉત્પાદન અને વેચાણ સાથે સંકળાયેલ ખર્ચને વ્યાજબી રીતે પ્રતિબિંબિત કરે છે.

૨. નિકાસકાર દેશના સ્થાનિક બજારમાં સમાન ઉત્પાદનનું વેચાણ અથવા ત્રીજા દેશમાં એકમ દીઠ (નિશ્ચિત અને ચલ) કરતાં ઓછી કિંમતે ઉત્પાદન ખર્ચ વત્તા વહીવટી, વેચાણ અને સામાન્ય ખર્ચને ભાવને કારણે વેપારની સામાન્ય પ્રક્રિયામાં ન હોવાનું ગણી શકાય.નિયુક્ત સત્તાધિકારી સામાન્ય મૂલ્ય નક્કી કરવામાં આ વેચાણની અવગણના કરી શકે છે, જો કે તેણે નક્કી કર્યું હોય કે –

(i) આવા વેચાણ વાજબી સમયગાળાની અંદર (ઓછામાં ઓછા છ મહિના) નોંધપાત્ર માત્રામાં કરવામાં આવે છે, એટલે કે જ્યારે વસ્તુનો ભારિત સરેરાશ વેચાણ ભાવ એકમ દીઠ ખર્ચની ભારિત સરેરાશથી ઓછો હોય અથવા જ્યારે એકમ દીઠ ખર્ચથી ઓછું વેચાણનું પ્રમાણ વિચારણા હેઠળના વ્યવહારોમાં વેચવામાં આવેલા જથ્થાના વીસ ટકાથી ઓછું ન હોય, અને

(૨) આવા વેચાણ એવા ભાવે થાય છે જે વાજબી સમયગાળાની અંદર તમામ ખર્ચની વસૂલાત માટે પ્રદાન કરતું નથી.ઉપરોક્ત કિંમતો વાજબી સમયગાળાની અંદર ખર્ચની વસૂલાત પૂરી પાડવા માટે ગણવામાં આવશે, જો તે તપાસના સમયગાળા માટે એકમ દીઠ ખર્ચની ભારિત સરેરાશથી ઉપર હોય, ભલે તે વેચાણ સમયે એકમ દીઠ ખર્ચ કરતા ઓછી હોય.

૩. (i) તપાસ દરમિયાન ઉપરોક્ત સત્તાધિકારી ખર્ચની યોગ્ય ફાળવણી અંગેના તમામ ઉપલબ્ધ પુરાવાઓ પર વિચારણા કરશે, જેમાં નિકાસકાર અથવા ઉત્પાદક દ્વારા ઉપલબ્ધ કરાવવામાં આવેલી ફાળવણીનો સમાવેશ થાય છે, જો કે આવી ફાળવણીનો ઉપયોગ ઐતિહાસિક રીતે નિકાસકાર અથવા ઉત્પાદક દ્વારા યોગ્ય ઋણમુક્તિ અને અવમૂલ્યનનો સમયગાળો અને મૂડી ખર્ચ અને અન્ય વિકાસ ખર્ચ માટેના ભથ્થાં સ્થાપિત કરવાના સંબંધમાં કરવામાં આવ્યો હોય.

(૨) ઉપરોક્ત કલમ (૧) અને પેટા કલમ (૧) માં ઉલ્લેખિત ખર્ચની ફાળવણીમાં પહેલેથી જ પ્રતિબિંબિત ન થાય ત્યાં સુધી, નિયુક્ત અધિકારી, તે બિન-પુનરાવર્તિત ખર્ચની વસ્તુઓ માટે પણ યોગ્ય ગોઠવણો કરશે જે વધુ અને/અથવા વર્તમાન ઉત્પાદનને લાભ આપે છે, અથવા એવા સંજોગો માટે કે જેમાં તપાસના સમયગાળા દરમિયાન ખર્ચ સ્ટાર્ટ અપ કામગીરીથી પ્રભાવિત થાય છે.

૪. વહીવટી, વેચાણ અને સામાન્ય ખર્ચ માટેની રકમ અને કાયદાની કલમ ૯૨ની પેટા-કલમ (૧) માં ઉલ્લેખિત નફા માટેની રકમ, તપાસ હેઠળ નિકાસકાર અથવા ઉત્પાદક દ્વારા સમાન વસ્તુના વેપારના સામાન્ય ક્રમમાં ઉત્પાદન અને વેચાણને લગતી વાસ્તવિક માહિતી પર આધારિત રહેશે. જ્યારે આવી રકમ આ આધારે નક્કી કરી શકાતી નથી, ત્યારે રકમ આના આધારે નક્કી કરી શકાય છે:

(i) સમાન સામાન્ય શ્રેણીની વસ્તુના મૂળ દેશના સ્થાનિક બજારમાં ઉત્પાદન અને વેચાણના સંદર્ભમાં નિકાસકાર અથવા પ્રશ્નમાં ઉત્પાદક દ્વારા કરવામાં આવેલી વાસ્તવિક રકમ અને વસૂલાત;

(૨) મૂળ દેશના સ્થાનિક બજારમાં સમાન વસ્તુના ઉત્પાદન અને વેચાણના સંદર્ભમાં તપાસને આધિન અન્ય નિકાસકારો અથવા ઉત્પાદકો દ્વારા ખર્ચવામાં આવેલી અને વસૂલવામાં આવેલી વાસ્તવિક રકમની ભારિત સરેરાશ; અથવા

(૩) અન્ય કોઈ વાજબી પદ્ધતિ, જો કે આ રીતે સ્થાપિત નફો માટેની રકમ નિકાસકારો અથવા ઉત્પાદકો દ્વારા મૂળ દેશના સ્થાનિક બજારમાં સમાન સામાન્ય શ્રેણીના ઉત્પાદનોના વેચાણ પર સામાન્ય રીતે મેળવેલા નફા કરતાં વધી ન શકે.

પ. નિયુક્ત સત્તામંડળ, નિર્ધારિત નિકાસ કિંમત પર પહોંચતી વખતે, આયાત અને પુનર્વેચાણ વચ્ચે થયેલા ખર્ચ અને નફા માટે ફરજો અને કરવેરા સહિતના ખર્ચ માટે યોગ્ય ભથ્થું આપશે.

૬. (i) ડમ્પિંગના માર્જિન પર પહોંચતી વખતે, નિયુક્ત સત્તાધિકારી નિકાસ કિંમત અને સામાન્ય મૂલ્ય વચ્ચે વાજબી સરખામણી કરશે. સરખામણી વેપારના સમાન સ્તરે, સામાન્ય રીતે ભૂતપૂર્વ કારખાનાના સ્તરે અને લગભગ શક્ય તેટલા એક જ સમયે કરવામાં આવેલા વેચાણના સંદર્ભમાં કરવામાં આવશે. દરેક કિસ્સામાં, તેની ગુણવત્તાના આધારે, ભાવની તુલનાત્મકતાને અસર કરતા તફાવતો માટે યોગ્ય ભથ્થું આપવામાં આવશે, જેમાં શરતોમાં તફાવત અને વેચાણ, કરવેરા, વેપારના સ્તરો, જથ્થા, ભૌતિક લાક્ષણિકતાઓ અને અન્ય કોઈપણ તફાવતો કે જે ભાવની તુલનાત્મકતાને અસર કરે છે તે દર્શાવવામાં આવે છે.

(૨) એવા કિસ્સાઓમાં કે જ્યાં નિકાસની કિંમતો નિર્ધારિત હોય, ત્યાં વેપારના સમકક્ષ સ્તરે સામાન્ય મૂલ્ય સ્થાપિત કર્યા પછી જ સરખામણી કરવામાં આવશે.

(૩) જ્યારે આ પેરા હેઠળની સરખામણીમાં ચલણોના રૂપાંતરણની જરૂર હોય, ત્યારે આવા રૂપાંતરણ વેચાણની તારીખે વિનિમય દરનો ઉપયોગ કરીને થવું જોઈએ, જો કે જ્યારે આગળના બજારોમાં વિદેશી ચલણ પરનું વેચાણ નિકાસ વેચાણ સાથે સીધું જોડાયેલું હોય ત્યારે આગળના વેચાણમાં વિનિમય દરનો ઉપયોગ કરવામાં આવશે. વિનિમય દરોમાં વધઘટને અવગણવામાં આવશે અને તપાસમાં નિકાસકારોને તપાસના સમયગાળા દરમિયાન વિનિમય દરોમાં સતત થતી હિલચાલને પ્રતિબિંબિત કરવા માટે તેમની નિકાસ કિંમતોમાં ફેરફાર કરવા માટે ઓછામાં ઓછા સાઠ દિવસનો સમય આપવામાં આવશે.

(૪) આ ફકરામાં સરખામણીને સંચાલિત કરતી જોગવાઈઓને આધિન, તપાસના તબક્કા દરમિયાન માર્જિન ડમ્પિંગનું અસ્તિત્વ સામાન્ય રીતે ભારિત સરેરાશ સામાન્ય મૂલ્ય અને વ્યવહાર-થી-વ્યવહારના આધારે નિકાસ કિંમતોની સરખામણીના આધારે સ્થાપિત કરવામાં આવશે. ભારિત સરેરાશના આધારે સ્થાપિત સામાન્ય મૂલ્યની સરખામણી વ્યક્તિગત નિકાસ વ્યવહારોની કિંમતો સાથે થઈ શકે છે જો તે જોવા મળે કે નિકાસ કિંમતોની પેટર્ન જે વિવિધ ખરીદદારો, પ્રદેશો અથવા સમયગાળામાં નોંધપાત્ર રીતે અલગ પડે છે અને જો ભારિત સરેરાશથી ભારિત સરેરાશ અથવા વ્યવહાર-થી-વ્યવહારની સરખામણીના ઉપયોગ દ્વારા આવા તફાવતોને યોગ્ય રીતે ધ્યાનમાં કેમ ન લઈ શકાય તે અંગે સમજૂતી આપવામાં આવે તો.

૭. બિન-બજાર અર્થતંત્ર ધરાવતા દેશોમાંથી આયાતના કિસ્સામાં, સામાન્ય મૂલ્ય એ આધાર પર નક્કી કરવામાં આવશે કે જો બજાર અર્થતંત્રમાં ત્રીજા દેશમાં કિંમત અથવા નિર્મિત મૂલ્ય હોય, અથવા આવા ત્રીજા દેશમાંથી ભારત સહિત અન્ય દેશોમાં કિંમત હોય અથવા જ્યાં તે શક્ય ન હોય, અથવા અન્ય કોઈ વાજબી આધાર પર, વાજબી નફાના માર્જિનનો સમાવેશ કરવા માટે, જો જરૂરી હોય તો યોગ્ય રીતે સમાયોજિત, સમાન ઉત્પાદન માટે ભારતમાં ખરેખર ચૂકવવામાં આવેલી અથવા ચૂકવવાપાત્ર કિંમત સહિત.સંબંધિત દેશના વિકાસના સ્તર અને સંબંધિત ઉત્પાદનને ધ્યાનમાં રાખીને નિયુક્ત સત્તાધિકારી દ્વારા વાજબી રીતે યોગ્ય બજાર અર્થતંત્ર ત્રીજા દેશની પસંદગી કરવામાં આવશે અને પસંદગી સમયે ઉપલબ્ધ કરાવવામાં આવેલી કોઈપણ વિશ્વસનીય માહિતીને યોગ્ય રીતે ધ્યાનમાં લેવામાં આવશે.ત્રીજા દેશના અન્ય કોઈ પણ બજાર અર્થતંત્રના સંદર્ભમાં કોઈ પણ સમાન બાબતમાં કરવામાં આવેલી તપાસની સમયમર્યાદામાં, જ્યાં યોગ્ય હોય ત્યાં હિસાબ લેવામાં આવશે.તપાસના પક્ષકારોને બજાર અર્થતંત્ર ત્રીજા દેશની ઉપરોક્ત પસંદગી અંગે કોઈપણ ગેરવાજબી વિલંબ કર્યા વિના જાણ કરવામાં આવશે અને તેમની ટિપ્પણીઓ આપવા માટે વાજબી સમય આપવામાં આવશે.

૮. (૧) શબ્દ "બિન-બજાર અર્થતંત્ર દેશ"

તેનો અર્થ એવો થાય છે કે કોઈ પણ દેશ કે જેને નિયુક્ત અધિકારી કિંમત અથવા કિંમત માળખાના બજારના સિદ્ધાંતો પર કામ ન કરતું હોવાનું નક્કી કરે છે, જેથી આવા દેશમાં વેપારી માલનું વેચાણ પેટા-ફર (૩) માં નિર્દિષ્ટ માપદંડ અનુસાર વેપારી માલના વાજબી મૂલ્યને પ્રતિબિંબિત ન કરે.

(૨) એવી ધારણા હોવી જોઈએ કે કોઈ પણ દેશ કે જેને તપાસ પહેલાના ત્રણ વર્ષના સમયગાળા દરમિયાન નિયુક્ત અધિકારી દ્વારા અથવા કોઈપણ ડબલ્યુટીઓ સભ્ય દેશના સક્ષમ અધિકારી દ્વારા એન્ટિ-ડંપિંગ તપાસના હેતુઓ માટે બિન-બજાર અર્થતંત્ર દેશ તરીકે નક્કી કરવામાં આવ્યો હોય અથવા ગણવામાં આવ્યો હોય તે બિન-બજાર અર્થતંત્ર દેશ છે.

જો કે, બિન-બજાર અર્થતંત્ર ધરાવતો દેશ અથવા આવા દેશની સંબંધિત પેઢીઓ નિયુક્ત સત્તામંડળને માહિતી અને પુરાવા પ્રદાન કરીને આવી ધારણાને નકારી શકે છે જે સ્થાપિત કરે છે કે આવા દેશ પેટા-ફક્કરા (૩) માં નિર્દિષ્ટ માપદંડોના આધારે બિન-બજાર અર્થતંત્ર ધરાવતો દેશ નથી.

(૩) નિયુક્ત અધિકારી દરેક કેસમાં નીચેના માપદંડોને ધ્યાનમાં લેશે કે કેમ:

(ક) કાચા માલ, ટેકનોલોજી અને શ્રમની કિંમત, ઉત્પાદન, વેચાણ અને રોકાણ સહિત કિંમતો, ખર્ચ અને ઇનપુટ્સ અંગે આવા દેશમાં સંબંધિત પેઢીઓના નિર્ણયો પુરવઠા અને માંગને પ્રતિબિંબિત કરતા બજારના સંકેતોના જવાબમાં અને આ સંબંધમાં નોંધપાત્ર રાજ્ય હસ્તક્ષેપ વિના લેવામાં આવે છે, અને મુખ્ય ઇનપુટ્સના ખર્ચ નોંધપાત્ર રીતે બજાર મૂલ્યોને પ્રતિબિંબિત કરે છે કે કેમ;

(બી) આવી પેઢીઓના ઉત્પાદન ખર્ચ અને નાણાકીય સ્થિતિ અગાઉની બિન-બજાર અર્થતંત્ર પ્રણાલીમાંથી નોંધપાત્ર વિકૃતિઓને આધિન છે, ખાસ કરીને અસ્કયામતોના અવમૂલ્યન, અન્ય રાઈટ-

ઓફ, વિનિમય વેપાર અને દેવુંના વળતર દ્વારા ચુકવણીના સંબંધમાં;

(સી) આવી પેઢીઓ નાદારી અને મિલકત કાયદાને આધીન છે જે પેઢીઓની કામગીરી માટે કાનૂની નિશ્ચિતતા અને સ્થિરતાની બાંધધરી આપે છે; અને

(ડી) વિનિમય દર રૂપાંતરણો બજાર દરે હાથ ધરવામાં આવે છે.

જો કે, આ ફકરામાં નિર્દિષ્ટ માપદંડના આધારે લેખિતમાં પૂરતા પુરાવા દ્વારા બતાવવામાં આવે કે આવી એક અથવા વધુ કંપનીઓ માટે બજારની સ્થિતિ એન્ટિ-ડમ્પિંગ તપાસને આધીન છે, તો નિયુક્ત અધિકારી ફકરા ૭ અને આ ફકરામાં નિર્ધારિત સિદ્ધાંતોને બદલે ફકરા ૧ થી ૬ માં નિર્ધારિત સિદ્ધાંતોને લાગુ કરી શકે છે.

(જ) તેમ છતાં, પેટા-ફકરા (૨) માં જે કંઈપણ સમાયેલું હોય, નિયુક્ત અધિકારી એવા દેશને બજાર અર્થતંત્ર દેશ તરીકે ગણી શકે છે, જે સંબંધિત માપદંડના તાજેતરના વિગતવાર મૂલ્યાંકનના આધારે, જેમાં પેટા ફકરા (૩) માં નિર્દિષ્ટ માપદંડનો સમાવેશ થાય છે, જાહેર દસ્તાવેજમાં આવા મૂલ્યાંકનના પ્રકાશન દ્વારા, વિશ્વ વેપાર સંગઠનના સભ્ય દેશ દ્વારા ડંપિંગ વિરોધી તપાસના હેતુઓ માટે બજાર અર્થતંત્ર દેશ તરીકે ગણવામાં આવે છે અથવા નક્કી કરવામાં આવે છે.

પરિશિષ્ટ-૨ જુઓ નિયમ ૯ (૨)

ઈજાના નિર્ધારણ માટેના સિદ્ધાંતો

નિયુક્ત સત્તાધિકારી સ્થાનિક ઉદ્યોગને ભૌતિક ગુકસાનની ઈજા અથવા જોખમ નક્કી કરતી વખતે અથવા આવા ઉદ્યોગની સ્થાપનાની સામગ્રીની મંદતા નક્કી કરતી વખતે, જેને હવે પછી "ઈજા" તરીકે ઓળખવામાં આવે છે અને ડમ્પ કરેલી આયાત અને આવી ઈજા વચ્ચેની આકસ્મિક કડી, અન્ય બાબતોની સાથે, વિચારણા હેઠળ નીચેના સિદ્ધાંતો લેશે –

(૧) ગુકસાનના નિર્ધારણમાં (એ) ડમ્પ આયાતનું પ્રમાણ અને ડમ્પ આયાતની અસર સ્થાનિક બજારમાં સમાન ચીજવસ્તુઓના ભાવ પર અને (બી) આવા ઉત્પાદનોના સ્થાનિક ઉત્પાદકો પર આ આયાતની પરિણામી અસર બંનેની વસ્તુનિષ્ઠ તપાસનો સમાવેશ થાય છે.

(૨) ડમ્પ આયાતના જથ્થાની તપાસ કરતી વખતે, ઉપરોક્ત સત્તામંડળ એ ધ્યાનમાં લેશે કે શું ડમ્પ આયાતમાં નોંધપાત્ર વધારો થયો છે, ક્યાં તો સંપૂર્ણ દ્રષ્ટિએ અથવા ભારતમાં ઉત્પાદન અથવા વપરાશની સરખામણીમાં. નિયમ ૧૮ના પેટા નિયમ (૨) માં ઉલ્લેખિત કિંમતો પર ડમ્પ આયાતની અસરના સંદર્ભમાં નિયુક્ત સત્તામંડળે ધ્યાનમાં લેવું પડશે કે શું ભારતમાં સમાન ઉત્પાદનની કિંમતની સરખામણીમાં ડમ્પ આયાત દ્વારા નોંધપાત્ર કિંમતમાં ઘટાડો કરવામાં આવ્યો છે કે કેમ, અથવા આવી આયાતની અસર અન્યથા કિંમતોને નોંધપાત્ર પ્રમાણમાં ઘટાડશે કે ભાવમાં વધારાને અટકાવશે કે જે અન્યથા નોંધપાત્ર પ્રમાણમાં થયો હોત.

(૩) એવા કિસ્સાઓમાં કે જ્યાં એક કરતાં વધુ દેશોમાંથી ઉત્પાદનની આયાત એક સાથે એન્ટિ-ડમ્પિંગ તપાસને આધિન હોય, ત્યારે નિયુક્ત અધિકારી આવી આયાતની અસરનું સંચિત મૂલ્યાંકન ત્યારે જ કરશે, જ્યારે તે નક્કી કરશે કે

(ક) દરેક દેશમાંથી આયાતના સંબંધમાં સ્થાપિત ડમ્પિંગનો ગાળો નિકાસ કિંમતની ટકાવારી તરીકે બે ટકાથી વધુ હોય છે અને દરેક દેશમાંથી આયાતનું પ્રમાણ સમાન વસ્તુની આયાતના ત્રણ ટકા હોય છે અથવા જ્યાં અલગ-અલગ દેશોની નિકાસ ત્રણ ટકાથી ઓછી હોય છે, ત્યાં આયાતનો સામૂહિક હિસ્સો સમાન વસ્તુની આયાતના સાત ટકાથી વધુ હોય છે અને

(બી) આયાતી ચીજવસ્તુઓ અને તે જેવી સ્થાનિક ચીજવસ્તુઓ વચ્ચેની સ્પર્ધાની સ્થિતિને ધ્યાનમાં રાખીને આયાતની અસરનું સંચિત મૂલ્યાંકન યોગ્ય છે.

(જ) સંબંધિત સ્થાનિક ઉદ્યોગ પર ડમ્પ્ડ આયાતની અસરની તપાસમાં, ઉદ્યોગની સ્થિતિ પર અસર કરતા તમામ સંબંધિત આર્થિક પરિબલો અને સૂચકાંકોનું મૂલ્યાંકન સામેલ હશે, જેમાં વેચાણ, નફો, ઉત્પાદન, બજાર હિસ્સો, ઉત્પાદકતા, રોકાણ પર વળતર અથવા ક્ષમતાના ઉપયોગમાં કુદરતી અને સંભવિત ઘટાડો, સ્થાનિક કિંમતોને અસર કરતા પરિબલો, ડમ્પિંગના માર્જિનની તીવ્રતા, રોકડ પ્રવાહ, ઇન્વેન્ટરી, રોજગાર, વેતન, વૃદ્ધિ, મૂડી રોકાણ વધારવાની ક્ષમતા પર વાસ્તવિક અને સંભવિત નકારાત્મક અસરો સામેલ છે.

(પ) તે દર્શાવવું આવશ્યક છે કે ઉપરના ફકરા (ii) અને (iv) માં દર્શાવ્યા મુજબ ડમ્પિંગની અસરો સ્થાનિક ઉદ્યોગને નુકસાન પહોંચાડે છે. ડમ્પ્ડ આયાત અને સ્થાનિક ઉદ્યોગને નુકસાન વચ્ચેના આકસ્મિક સંબંધનું પ્રદર્શન ૨૦ ૧૦. નિયુક્ત અધિકારી સમક્ષ સંબંધિત પુરાવાની તપાસ પર આધારિત રહેશે. નિયુક્ત અધિકારી ડમ્પ્ડ આયાત સિવાયના કોઈપણ જાણીતા પરિબલોની પણ તપાસ કરશે જે તે જ સમયે સ્થાનિક ઉદ્યોગને નુકસાન પહોંચાડે છે, અને આ અન્ય પરિબલોને કારણે થતી નુકસાન ડમ્પ્ડ આયાતને આભારી ન હોવી જોઈએ. આ સંદર્ભમાં જે

પરિબળો સુસંગત હોઈ શકે છે તેમાં, અન્ય બાબતોની સાથે, ડમ્પિંગ ભાવે ન વેચાયેલી આયાતનું પ્રમાણ અને કિંમતો, માંગમાં સંકોચન અથવા વપરાશની પેટર્નમાં ફેરફાર, વિદેશી અને સ્થાનિક ઉત્પાદકો વચ્ચે વેપાર પ્રતિબંધાત્મક પ્રથાઓ અને સ્પર્ધા, ટેકનોલોજી અને નિકાસ કામગીરીમાં વિકાસ અને સ્થાનિક ઉદ્યોગની ઉત્પાદકતાનો સમાવેશ થાય છે.

(ક) જ્યારે ઉપલબ્ધ માહિતી ઉત્પાદન પ્રક્રિયા, ઉત્પાદકોના વેચાણ અને નફા જેવા માપદંડોના આધારે તે ઉત્પાદનની અલગ ઓળખની મંજૂરી આપે છે ત્યારે ડમ્પ્ડ આયાતની અસરનું મૂલ્યાંકન સમાન વસ્તુના સ્થાનિક ઉત્પાદનના સંબંધમાં કરવામાં આવશે. જો તે ઉત્પાદનની આવી અલગ ઓળખ શક્ય ન હોય તો, ડમ્પ્ડ આયાતની અસરોનું મૂલ્યાંકન સૌથી સાંકડા જૂથ અથવા ઉત્પાદનોની શ્રેણીના ઉત્પાદનની તપાસ દ્વારા કરવામાં આવશે, જેમાં સમાન ઉત્પાદનનો સમાવેશ થાય છે, જેના માટે જરૂરી માહિતી પ્રદાન કરી શકાય છે.

(ગ) ભૌતિક નુકસાનના ખતરાનું નિર્ધારણ હકીકતો પર આધારિત હોવું જોઈએ, માત્ર આરોપ, અનુમાન અથવા દૂરની શક્યતા પર નહીં. પરિસ્થિતિઓમાં પરિવર્તન કે જે એવી પરિસ્થિતિ ઊભી કરે છે કે જેમાં ડમ્પિંગથી નુકસાન થશે તે સ્પષ્ટ રીતે પૂર્વનિર્ધારિત અને નિકટવર્તી હોવું જોઈએ. ભૌતિક ઈજાના ભયના અસ્તિત્વ અંગે નિર્ધારણ કરતી વખતે, નિયુક્ત અધિકારી અન્ય બાબતોની સાથે, આવા પરિબળોને ધ્યાનમાં લેશે જેમ કે:

(ક) ભારતમાં ડમ્પ્ડ આયાતમાં નોંધપાત્ર વધારો એ આયાતમાં નોંધપાત્ર વધારો થવાની શક્યતા દર્શાવે છે;

(બી) કોઈપણ વધારાની નિકાસને શોષવા માટે અન્ય નિકાસ બજારોની ઉપલબ્ધતાને ધ્યાનમાં રાખીને, ભારતીય બજારોમાં ડમ્પ્ડ નિકાસમાં નોંધપાત્ર વધારો થવાની સંભાવના સૂચવતી નિકાસકારની ક્ષમતામાં પર્યાપ્ત મુક્ત નિકાલપાત્ર અથવા નિકટવર્તી, નોંધપાત્ર વધારો;

(સી) શું આયાત એવા ભાવે પ્રવેશી રહી છે કે જે સ્થાનિક કિંમતો પર નોંધપાત્ર નિરાશાજનક અથવા દમનકારી અસર કરશે, અને સંભવિત રીતે વધુ આયાત માટેની માંગમાં વધારો કરશે; અને

(ડી) જે લેખની તપાસ કરવામાં આવી રહી છે તેની યાદી."

૪. આ અરજી નીચેની હકીકતોની પૃષ્ઠભૂમિ હેઠળ ઊભી થાય છે:

૪.૧ ભારત સરકારે નાણાં મંત્રાલય (મહેસૂલ વિભાગ) માં ૧૪/૦૮/૨૦૦૭ ના જાહેરનામા દ્વારા પીપલ્સ રીપબ્લિક ઓફ ચાઇનામાં ઉત્પન્ન થતી અથવા નિકાસ થતી નરમ આયર્નની પાઇપોની આયાત પર એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી લાદવામાં આવી હતી.આમ એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી પાંચ વર્ષના સમયગાળા માટે લાદવામાં આવી હતી.૭/૦૮/૨૦૧૨ ના જાહેરનામા દ્વારા, આવી ચીજવસ્તુઓ પર એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી ચાલુ રાખવાની બાબતમાં સમીક્ષા શરૂ કરવામાં આવી હતી.આવી સમીક્ષા પર, નિયુક્ત સત્તામંડળ એવા નિષ્કર્ષ પર આવ્યું હતું કે જો નરમ લોખંડની પાઇપો પરની એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી રદ કરવાની મંજૂરી

આપવામાં આવે, તો વિષય દેશ એટલે કે ચીનમાંથી વિષય વસ્તુઓની ડમ્પિંગ અને હાનિકારક નિકાસનું પ્રમાણ વધવાની સંભાવના છે અને સ્થાનિક ઉદ્યોગને નુકસાન થવાની સંભાવના છે.ભારતમાં ઉત્પાદનની માંગને ધ્યાનમાં રાખીને, ડમ્પિંગને કારણે પરિણામી શકે તેવી નુકસાનને ધ્યાનમાં રાખીને, કેન્દ્ર સરકારે ૭/૦૯/૨૦૦૭ ના જાહેરનામા દ્વારા શરૂઆતમાં વસૂલવામાં આવેલી એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી વધુ પાંચ વર્ષ માટે લંબાવી હતી.અનુલગ્નક પીઝ ખાતે સત્તાવાર ગેઝેટમાં પ્રકાશિત થયેલા જાહેરનામામાં જણાવવામાં આવ્યું છે કે કસ્ટમ્સ ટેરિફ એક્ટ, ૧૯૭૫ની કલમ ૯એની પેટા-કલમો (૯૧) અને (૫) દ્વારા આપવામાં આવેલી સત્તાનો ઉપયોગ કરીને કસ્ટમ્સ ટેરિફ (ડમ્પ વસ્તુઓ પર એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટીની ઓળખ, મૂલ્યાંકન અને સંગ્રહ અને ઈજાના નિર્ધારણ માટે) નિયમો, ૧૯૯૫, કેન્દ્ર સરકારે નિયુક્ત સત્તામંડળના અંતિમ તારણોને ધ્યાનમાં લીધા પછી એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી પાંચ વર્ષના સમયગાળા માટે લંબાવી હતી (જ્યાં સુધી અગાઉ ૨૬, ૨૬ અથવા સુધારવામાં ન આવે) જાહેરનામાની તારીખથી.તેથી ચીનમાંથી ઉદ્ભવતી અને નિકાસ થતી નરમ પાઈપો પર એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી ૯/૧૦/૨૦૧૮ સુધી લાગુ છે.બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો, ડક્ટાઈલ આયર્ન પાઈપ પર લાદવામાં આવેલી એન્ટિ ડમ્પિંગ ડ્યુટી જે શરૂઆતમાં સપ્ટેમ્બર ૨૦૦૭ માં લાદવામાં આવી હતી તે ૯/૧૦/૨૦૧૮ સુધી અમલમાં છે.

૪.૨ અરજદાર-જિંદાલ સો લિમિટેડ, એક ઇલેક્ટ્રોસ્ટીલ કારિંગ લિમિટેડ (ઈસીએલ), શ્રીકાલાહસ્તી પાઈપ્સ લિમિટેડ (એસપીએલ) સાથે ડક્ટાઇલ આયર્ન પાઈપ્સની આયાત સામે લાદવામાં આવેલી એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટીની સનસેટ સમીક્ષા માટે અરજી દાખલ કરી હતી.તેઓ ભારતીય બજારમાં કુલ ૫૪ ટકા હિસ્સો ધરાવતા હતા.સમીક્ષા માટેની અરજી નિયમોના નિયમ ૨૩ (૧બી) હેઠળ દાખલ કરવામાં આવી હતી.આ નિયમમાં એવી જોગવાઈ કરવામાં આવી છે કે સમીક્ષા તેની પોતાની પહેલ પર અથવા સ્થાનિક ઉદ્યોગ દ્વારા અથવા તેના વતી કરવામાં આવેલી યોગ્ય રીતે પ્રમાણિત વિનંતી પર દાખલ કરી શકાય છે, કે એન્ટિ-ડમ્પિંગની સમાપ્તિ અને તેને દૂર કરવાથી તે ચાલુ રહેવાની અથવા પુનરાવર્તન થવાની સંભાવના છે. ડમ્પિંગ અને સ્થાનિક ઉદ્યોગને નુકસાન અને તેથી તે વધુ વિસ્તૃત થઈ શકે છે.જ્યારે ફરજનો સમયગાળો સમાપ્ત થવાનો હોય તે સમયગાળાની સમાપ્તિ પહેલાં વાજબી સમયગાળાની અંદર આવી સમીક્ષા દાખલ કરવામાં આવે, ત્યારે નિયુક્ત અધિકારી આવી સમીક્ષાની શરૂઆતની તારીખથી બાર મહિનાથી વધુ ન હોય તેવા સમયગાળાની અંદર સમીક્ષાનું સમાપન કરશે.

૪.૩ ૧૦/૧૦/૨૦૧૩ ની સૂચના દ્વારા લાદવામાં આવેલી એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટીનો વિસ્તૃત ડ્યુટી સમયગાળો ૯/૧૦/૨૦૧૮ પર સમાપ્ત થવાનો

હોવાથી, જેના કારણે એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી બંધ થઈ જશે અને સ્થાનિક ઉદ્યોગને રક્ષણ બંધ થઈ જશે, અરજદારે તેની મુદત પૂરી થવાના છ મહિના પહેલાં ૩૧/૩/૨૦૧૮ પર નિયુક્ત અધિકારી સમક્ષ આવી સમીક્ષા અરજી દાખલ કરી હતી અને ૧૭/૫/૨૦૧૮ ના વિવાદિત આદેશ દ્વારા તેને નકારી કાઢવામાં આવી છે.

૫. શ્રી મિહિર જોશી, શ્રી જીતેન્દ્ર સિંહ અને શ્રી એચ. એ. દવે સાથે હાજર રહેલા વિદ્વાન પરિષ્ઠ વકીલ, અરજદારના વિદ્વાન વકીલોએ આમ દાખલ કરેલી અને પેપર બુક સાથે જોડાયેલી સનસેટ સમીક્ષા અરજી અને ૧૪/૦૫/૨૦૧૮ પર અરજદાર દ્વારા દાખલ કરવામાં આવેલી વધારાની અરજી તરફ અમારું ધ્યાન દોર્યું છે.આવી અરજી દ્વારા, અરજદારે કેસ કયો કે એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી આગળ ચાલુ રાખવી જોઈએ.અરજદારના જણાવ્યા અનુસાર, ફરજ બંધ કરવાથી ડમ્પિંગ અને ઈજા ચાલુ રહેવાની અથવા પુનરાવર્તન થવાની સંભાવના છે.તેથી, આવી લાદણીને વધુ પાંચ વર્ષ માટે લંબાવવાની વિનંતી.

૫.૧ સૂર્યાસ્ત સમીક્ષા માટે દાખલ કરવામાં આવેલી અરજીનું વાંચન સૂચવે છે કે અરજદારોની ધારણા અનુસાર, નીચેના કારણોસર એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી ચાલુ રાખવી જોઈએ:

- પાણી અને સ્વચ્છતા યોજનાઓમાં, ખાસ કરીને ગ્રામીણ વિસ્તારોમાં અને તેલંગણા જેવા નવા રાજ્યોમાં પ્રસ્તાવિત રોકાણ તેમજ દેશમાં ૧૦૦ સ્માર્ટ શહેરોના વિકાસથી ડી. આઈ. પાઈપની માંગ ઝડપથી વધશે.એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી દૂર કરવાથી સ્પષ્ટપણે ઉદ્યોગના વિકાસમાં મોટા પ્રમાણમાં અવરોધ આવશે.ભારતના માળખાગત માળખામાં ભારે રોકાણ થઈ રહ્યું છે તે હકીકતને ધ્યાનમાં રાખીને ચીન ચોક્કસપણે ભારતીય બજારમાં તેમના વધારાના ઉત્પાદનની નિકાસ કરવાનો પ્રયાસ કરશે.એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટીના વિસ્તરણને ટેકો આપવા માટે એપ્લિકેશનને વિવિધ વિષય પરિમાણોમાં વહેંચવામાં આવી હતી.
- અરજદારના જણાવ્યા અનુસાર, ચીનને બિન-બજાર અર્થતંત્ર માનવામાં આવે છે અને તેથી અરજીના પરિશિષ્ટ ૮ માં અરજદાર દ્વારા આપવામાં આવેલી વિગતો અનુસાર વર્ણવેલ પ્રક્રિયા અનુસાર ચીન માટે સામાન્ય મૂલ્ય નક્કી કરવું જરૂરી છે.
- તેવી જ રીતે, ડંપિંગ ચાલુ રહેવાની અથવા પુનરાવર્તન થવાની સંભાવના અને ઈજાના ભયના પુરાવા પણ વ્યાપકપણે રજૂ કરવામાં આવ્યા હતા.સનસેટ રિવ્યૂના હેતુઓ માટે અનિવાર્ય ન હોવા છતાં કારણભૂત કડી વિશ્લેષણનો પુરાવો પણ અરજદાર દ્વારા રજૂ કરવામાં આવ્યો

હતો.અરજદારના જણાવ્યા અનુસાર, તપાસ હેઠળ ફરજોનો સમયગાળો વધારવા માટેની કસોટી કલમ ૯ એ (૫) હેઠળ નક્કી કરવામાં આવી હતી જે વર્તમાન સંદર્ભમાં સંતુષ્ટ હતી.

- જોકે એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી લાગુ થવાના પરિણામે ડમ્પિંગની સમાપ્તિ દરમિયાન, આયાત નજીવી હતી અને તેથી સ્થાનિક બજારને નુકસાન થતું ન હતું, તેમ છતાં અરજદારે તેની અસર સમજાવી કે જેથી ડ્યુટી પાછી ખેંચી લેવામાં ન આવે.
- નિર્ધારિત નિયમો અનુસાર, સામાન્ય મૂલ્યના નિર્માણ માટેનો આધાર તૈયાર કરવામાં આવ્યો હતો અને તે અહીં નીચે પુનઃઉત્પાદિત કરવામાં આવ્યો છે:

"

નિર્મિત સામાન્ય મૂલ્ય

સામાન્ય મૂલ્યના નિર્માણ માટેનો આધાર:

અ) ડી. આઈ. પાઈપ માટે કાચા માલની કિંમત સ્થાનિક ઉદ્યોગના કાચા માલની ભારિત કિંમતના આધારે ગણવામાં આવે છે.અમે માનીએ છીએ કે વિષય દેશમાં ઉત્પાદકોની કિંમત સ્થાનિક ઉદ્યોગમાં થયેલા ખર્ચ જેટલી જ હશે.

બી) ઉપયોગિતા અને ઉપભોજ્ય વસ્તુઓનો ખર્ચ સ્થાનિક ઉદ્યોગ દ્વારા કરવામાં આવેલા ખર્ચના આધારે લેવામાં આવ્યો છે.

સી) ઉપરોક્ત વિષય દેશ માટે અવમૂલ્યન, શ્રમ ખર્ચ અને અન્ય ખર્ચ સ્થાનિક ઉદ્યોગ દ્વારા કરવામાં આવેલા ખર્ચને આધારે લેવામાં આવે છે.

સામાન્ય મૂલ્ય પર પહોંચવા માટે ખર્ચમાં ૫ ટકાનું નફાનું માર્જિન ઉમેરવામાં આવે છે. –

	ઉત્પાદન	સામાન્ય મૂલ્ય
જેએસએલ	૩૬૮૫૦૮	*****
ઈસીએલ	૨૯૫૫૮૧	*****
એસકેએલ	૨૭૧૭૭૯	*****
ડબલ્યુટી. સરેરાશ એનઆઈપી	૯૩૫૮૬૮	૪૮૦૯૮

- આવા ગણતરી કરેલ સામાન્ય પર આધારિત ડમ્પિંગ માર્જિન

મૂલ્ય પણ દર્શાવવામાં આવ્યું હતું જે નીચે મુજબ છે:

“ડમ્પિંગ માર્જિન

ઉપરોક્ત ગણતરી કરેલ સામાન્ય મૂલ્ય અને નિકાસ કિંમતના આધારે ડમ્પિંગ માર્જિન નીચે મુજબ છે:

ડમ્પિંગ માર્જિનની ગણતરી

ડમ્પિંગ માર્જિનની ગણતરી

વિગતો	એકમ	ભારત માટે	તુર્કી	વિયેતનામ	શ્રીલંકા
સામાન્ય મૂલ્ય	રૂ./એમટી	*****	*****	*****	*****
ભૂતપૂર્વ કારખાનાની કિંમત	રૂ./એમટી	*****	*****	*****	*****
ડમ્પિંગ માર્જિન	રૂ./એમટી	*****	*****	*****	*****
ડમ્પિંગ માર્જિન	%	-૬૦%	૬૭%	૫૮%	૫૦%

- ડમ્પિંગ અને ઇજાના ચાલુ અથવા પુનરાવર્તનની સંભાવનાના પુરાવાના સંદર્ભમાં સંબંધિત આંકડાકીય તારીખ રજૂ કરવામાં આવી હતી જે પેપર બુકના પૃષ્ઠ ૧૧૨ પર છે.અરજદારના જણાવ્યા અનુસાર, જો ડ્યુટી લંબાવવામાં નહીં આવે, તો ચીનમાંથી આયાતમાં વધારો થશે અને તેનાથી સ્થાનિક ઉદ્યોગને નુકસાન થશે.સ્થાનિક કિંમતો પર ડમ્પિંગ આયાતની અસર દર્શાવતું કોષ્ટક તૈયાર કરવામાં આવ્યું હતું.કોષ્ટકનો સંબંધિત ભાગ નીચે મુજબ છે:

“ જ.ર સ્થાનિક કિંમતો પર આયાતમાં ઘટાડાની અસર

એવી રજૂઆત કરવામાં આવે છે કે આયાતી ચીજવસ્તુઓની કિંમતો પર ભરોસો કરી શકાતો નથી, કારણ કે તેની સાથે સંકળાયેલી માત્રા નજીવી હોય છે અને તે માત્ર નમૂનાઓની પ્રકૃતિમાં હોય છે. ચીનથી ભારતમાં નજીવી આયાતની તુલનાત્મક કિંમતો, તેમની વિશ્વવ્યાપી કિંમતો અને ભારતમાં સ્થાનિક કિંમતો દર્શાવતું કોષ્ટક નીચે આપવામાં આવ્યું છે:

ઉપરોક્ત પરથી જોઈ શકાય છે કે ભારતમાં ચીની નિકાસની કિંમતો ભારતમાં પ્રવર્તમાન કિંમતો અને સમાન સ્થાને રહેલા દેશોની કિંમતોની સરખામણીમાં સંપૂર્ણપણે સુસંગત નથી. તેથી, સ્થાનિક ઉદ્યોગની વેચાણ કિંમત અને કિંમત સાથે જમીનની કિંમતની કોઈપણ સરખામણી માત્ર ખોટું ચિત્ર જ નહીં પરંતુ ઘોર ભ્રામક પણ હશે. સ્થાનિક ઉદ્યોગ એ વાતની કદર કરવામાં અસમર્થ છે કે જ્યારે સ્થાનિક ઉત્પાદકો તેમના ઉત્પાદનોને એમ. ટી. દીઠ રૂ. * * * * થી * * * * ની રેન્જમાં ઓફર કરી રહ્યા છે, તો પછી કોઈ પણ સમજદાર ગ્રાહક ચીની ઉત્પાદનોને રૂ. ૧૫૪૦૦૦ પ્રતિ મેટ્રિક ટન. તે સંપૂર્ણપણે અકલ્પ્ય છે કે કોઈ પણ ગ્રાહક આયાત કરેલા ઉત્પાદનોને ભારતીય ઉત્પાદકો દ્વારા ઓફર કરેલા ભાવ કરતાં લગભગ * * * * ગણાથી વધુ કિંમતે ખરીદશે. એકમાત્ર નિષ્કર્ષ જે કાઢી શકાય છે તે એ છે કે કોઈ પણ વિશ્લેષણ માટે ભારતની સામે ચીની કિંમતો પર આધાર રાખી શકાય

નહીં. એ નોંધવું પણ અગત્યનું છે કે ભારતીય ઉત્પાદકો પાસે ભારતમાં સંપૂર્ણ માંગને પહોંચી વળવા માટે પૂરતી ક્ષમતા છે અને તેથી, પુરવઠાની બાજુએ કોઈ અવરોધો નથી. વધુમાં, એ નોંધવું પણ અગત્યનું છે કે ચીનથી અન્ય દેશોમાં એફ. ઓ. બી. ની કિંમત પ્રતિ એમ. ટી. રૂ. ૪૬૧૫૫ છે. આ વધુ સાબિત કરે છે કે ચીનમાંથી વર્તમાન કિંમતો બનાવટી કિંમતો છે, જેનો ઉપયોગ કોઈપણ વિશ્લેષણાત્મક હેતુ માટે કરી શકાતો નથી."

- લાગુ એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટીની હકારાત્મક અસરો દર્શાવે છે કે સ્થાનિક બજારમાં ૬૯ ટકાનો વધારો થયો છે અને તેથી જો ડ્યુટી હટાવવામાં આવે તો ચીનમાંથી વિષય વસ્તુઓના ઉત્પાદકો અને નિકાસકારો આયાતમાં વધારો કરશે. તેથી અરજ એ છે કે એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી ચાલુ રાખવી જોઈએ.

૫.૨ શ્રી મિહિર જોશીએ ૧૪/૦૫/૨૦૧૮ તારીખની અરજ દ્વારા ઉપલબ્ધ કરાવવામાં આવેલી વધારાની સામગ્રી તરફ અમારું ધ્યાન દોર્યું હતું, જે સૂચવે છે કે જો એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી પાછી ખેંચવામાં આવે તો સ્થાનિક બજારમાં ચીની ચીજવસ્તુઓ ભરાઈ જશે કારણ કે ચીનની ક્ષમતા સ્થાનિક ઉદ્યોગના વેચાણની

૪૭૭% છે.આ પરિમાણોને ધ્યાનમાં રાખીને સૂર્યાસ્ત સમીક્ષા માટેની અરજી કરવામાં આવી હતી.

પ.૩ ત્યારબાદ શ્રી મિહિર જોશીએ અમારું ધ્યાન તે નિયમો તરફ દોર્યું કે જેના હેઠળ નિયુક્ત સત્તામંડળે નિર્ણય લેવાનો છે અને નિયમો હેઠળ આવી નિર્ણય લેવાની પ્રક્રિયાની કલ્પના કઈ રીતે અને કઈ રીતે કરવામાં આવી હતી.

પ.૪ કર્ટમ્સ ટેરિફ એક્ટ, ૧૯૭૫ની કલમ ૯એ (પ) તરફ અમારું ધ્યાન દોરતા શ્રી જોશીએ રજૂઆત કરી હતી કે સરકાર ફરજ ચાલુ રાખવાના પાસા પર મધ્ય-ગાળાની સમીક્ષા હાથ ધરે છે અથવા પાંચ વર્ષના અંતે સમીક્ષા હાથ ધરે છે.સમીક્ષા નક્કી કરતી વખતે, કેન્દ્ર સરકારે, નિયમો હેઠળ નિયુક્ત અધિકારી તરીકે અભિપ્રાય બનાવવો પડશે કે આવી ફરજની સમાપ્તિ ડમ્પિંગ અને ઈજાના ચાલુ અથવા પુનરાવર્તન તરફ દોરી જાય તેવી શક્યતા છે.બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો, જ્યારે નિયમો હેઠળ યોગ્ય રીતે પ્રમાણિત અરજી દ્વારા સમીક્ષા કરવામાં આવે છે, ત્યારે નિર્ણય એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી ચાલુ રાખવા અથવા રદ કરવા માટે આવા અભિપ્રાયની રચનાને પ્રતિબિંબિત કરે છે.શ્રી જોશીના જણાવ્યા અનુસાર, વિવાદિત નિર્ણય વાંચવાથી કોઈ કારણોની ગેરહાજરી સૂચવવામાં આવશે.જ્યારે સનસેટ સમીક્ષા અરજીમાં કોઈ ચોક્કસ કેસ બહાર પાડવામાં આવ્યો હતો, ત્યારે વિવાદિત આદેશ દ્વારા, નિયમો હેઠળ નિર્ધારિત મુજબ તપાસ કરવામાં આવી

હોવાનું સૂચવવા માટે કોઈ ક્વાયત હાથ ધર્યા વિના અરજી નામંજૂર કરવામાં આવી હતી.

પ.પ એકવાર સનસેટ સમીક્ષા માટે અરજી કરવામાં આવી અને તથ્યો યોગ્ય રીતે સાબિત થયા પછી, એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટીનો સમયગાળો વધારવા માટેનો કેસ, સમીક્ષા માટે તપાસ શરૂ ન કરવી એ ટકાઉ ન હતું.નિયમોના નિયમ ૪ તરફ ધ્યાન દોરવામાં આવ્યું હતું, ખાસ કરીને તેના નિયમ ૪ (ઈ) તરફ ધ્યાન દોરવામાં આવ્યું હતું, જે સૂચવે છે કે જ્યારે યોગ્ય રીતે પ્રમાણિત અરજી પર સમીક્ષા કરવામાં આવે, ત્યારે નિયુક્ત સત્તામંડળે એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી ચાલુ રાખવાની જરૂરિયાત પર વિચાર કરવો જોઈએ.જ્યારે નિયમ ૪ ની અગાઉની જોગવાઈઓને સંદર્ભમાં વાંચવામાં આવે છે, ત્યારે તે સૂચવે છે કે ફરજ લાદવા માટેના પરિમાણોને તેને ચાલુ રાખવા માટે નક્કી કરવા માટે જવું પડશે, જે જો વિવાદિત આદેશને વાંચવામાં આવે તો, આવા પરિમાણોની તપાસની સંપૂર્ણ ગેરહાજરી સૂચવે છે.

પ.૬ નિયમોનો નિયમ ૬ તપાસને સંચાલિત કરતા સિદ્ધાંતોની જોગવાઈ કરે છે, જેનું પાલન કરવા માટે નિયુક્ત અધિકારીને ફરજિયાત કરવામાં આવે છે.નિયમો ૧૦ અને ૧૧માં એવી જોગવાઈ કરવામાં આવી છે કે જો કોઈ વસ્તુ કોઈ દેશ અથવા પ્રદેશમાંથી તેના સામાન્ય મૂલ્ય કરતાં ઓછી કિંમતે ભારતમાં નિકાસ

કરવામાં આવે તો તેને ડમ્પ ગણવામાં આવશે અને આવા સંજોગોમાં નિયુક્ત અધિકારી સામાન્ય મૂલ્ય, નિકાસ કિંમત અને ડમ્પિંગનું માર્જિન નક્કી કરશે.તેવી જ રીતે, નિયુક્ત સત્તાધિકારી એવા તારણની નોંધ કરશે કે આવી વસ્તુની આયાત સામગ્રીને નુકસાન પહોંચાડે છે અથવા ધમકી આપે છે અથવા કોઈપણ સંસ્થાને ભૌતિક રીતે મંદ પાડે છે અને સંબંધિત તથ્યોને ધ્યાનમાં રાખીને સ્થાનિક બજાર વગેરેને નુકસાન પણ નક્કી કરશે.તેની પ્રક્રિયા નિયમોના પરિશિષ્ટ ૧ અને પરિશિષ્ટ ૨માં દર્શાવવામાં આવી છે.નિર્ણય લેવાની પ્રક્રિયામાં, જેમ કે વિવાદિત આદેશ વાંચીને પ્રતિબિંબિત થાય છે, શ્રી જોશીના જણાવ્યા અનુસાર, આવા પરિબલોની વિચારણા ગેરહાજર છે.

પ.૭ નિયમ ૨૩ (૧ બી) સ્પષ્ટપણે નિર્ધારિત કરે છે કે નિયુક્ત સત્તામંડળે એવા નિષ્કર્ષ પર આવવું પડશે કે ઉપરોક્ત ફરજની સમાપ્તિ ડમ્પિંગ અને ઈજાના ચાલુ અથવા પુનરાવર્તન તરફ દોરી જાય તેવી શક્યતા છે.નિયમ ૨૩ ના પેટા-નિયમ (૩) માં ખાસ જોગવાઈ કરવામાં આવી છે કે નિયમો ૬, ૭, ૮, ૯, ૧૦, ૧૧, ૧૬, ૧૭, ૧૮, ૧૯ અને ૨૦ ની જોગવાઈઓ સમીક્ષાના કિસ્સામાં પરિવર્તનશીલ રીતે લાગુ થશે અને તેથી આવી સમીક્ષા પરના આદેશમાં આવા પરિમાણોની વિચારણા દર્શાવવી જોઈએ.તપાસ શરૂ કરવાનો પણ ઇનકાર કરતી વખતે, વિવાદિત આદેશ દ્વારા, નિયુક્ત સત્તાધિકારી દ્વારા આમાંથી કોઈ પણ

વિચારણા કરવામાં આવી નથી અને તેથી આદેશ કારણ વગરનો છે અને તેને ગેરકાયદેસર ગણાવીને રદ કરવો જોઈએ.

પ.૮ શ્રી જોશીની રજૂઆતમાં, આદેશ પ્રતિનિધિત કરે છે કે નિયુક્ત સત્તામંડળે આવી તપાસ કર્યા વિના પણ આ આધાર પર અરજીનો સંપૂર્ણ નિર્ણય લીધો છે કે અરજદાર અરજીના સમર્થનમાં પૂરતા અને સંતોષકારક પુરાવા પ્રદાન કરવામાં નિષ્ફળ ગયો છે, જ્યારે હકીકતમાં તે પ્રદાન કરવામાં આવ્યું છે. નિયુક્ત સત્તામંડળે જરૂરિયાત મુજબ વધારાના પુરાવા માંગવા જોઈએ અને વધારાના પત્ર દ્વારા પૂરી પાડવામાં આવેલી સામગ્રી સાથે, સત્તામંડળ આવી સામગ્રીની અવગણના કરી શક્યું ન હોત. તેણે નિકાસ કરનારા દેશો પાસેથી આવી સામગ્રીને નિકાસ મૂલ્ય પર પહોંચવા માટે બોલાવવી જોઈતી હતી અને વિગતવાર તપાસ હાથ ધરવી જોઈતી હતી અને હાથમાં રહેલી સામગ્રીના આધારે તપાસ શરૂ કરવાનો અથવા વધુ સામગ્રી માટે બોલાવવાનો ઇનકાર કરવો એ સત્તાનો મનસ્વી ઉપયોગ હતો અને તેથી વિવાદિત નિર્ણયને રદ કરવો યોગ્ય હતો.

પ.૯ અરજીમાં નુકસાનની સંભાવના દર્શાવતી પૂરતી સામગ્રી આપવામાં આવી હતી અને તેથી આ હકીકતોને ધ્યાનમાં લીધા વિના નિર્ણય એ સમજવામાં નિષ્ફળ રહ્યો હતો કે જો એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી હટાવવામાં આવશે, તો સ્થાનિક બજાર ડૂબી જશે અને સ્થાનિક ઉદ્યોગના વેચાણના% તરીકે ચીની ક્ષમતાને જોતા બજાર અપંગ થઈ જશે, જે ૪૭૭% પર અંદાજવામાં આવ્યું હતું.

૫.૧૦ શ્રી જોશીએ આ અદાલત દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલા વચગાળાના આદેશ પર ભરોસો મૂક્યો હતો, જેના આધારે, ભારતના બંધારણની કલમ ૨૨૬ હેઠળની તેની સત્તાઓનો ઉપયોગ કરીને અદાલતને નિર્ણય લેવાની પ્રક્રિયા પર બેસવાની સત્તા હતી, જ્યાં સૂર્યાસ્તની સમીક્ષા શરૂ કરવાની વિનંતીને નકારી કાઢતી નિયુક્ત સત્તામંડળના આદેશને નકારી કાઢવામાં આવ્યો છે. સનસેટ સમીક્ષા શરૂ કરવા માટે નિર્દેશો જારી કરવા અને એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી વધારવા અને ચાલુ રાખવા માટે જાહેરનામું બહાર પાડવા માટે વચગાળાના નિર્દેશો જારી કરવા માટે અદાલત માટે તે ખુલ્લું છે. હાથમાં રહેલા કેસમાં, શ્રી જોશીએ રજૂઆત કરી હતી કે જો આવા વચગાળાના અથવા અંતિમ નિર્દેશો જારી કરવામાં નહીં આવે, તો એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટીનું જાહેરનામું ૯/૧૦/૨૦૧૮ થી અસરકારક રહેશે નહીં અને તેથી એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી બંધ થવાની સ્થિતિમાં સ્થાનિક બજારને ગંભીર અસર થશે. જે રીતે અને જે રીતે વિવાદિત આદેશ કરવામાં આવે છે તેને જોતા, આ અદાલતે આવી સત્તાઓનો ઉપયોગ કરવો જોઈએ અને વચગાળાના નિર્દેશો જારી કરવા જોઈએ કે આદેશને રદ કરતી વખતે એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી લંબાવવામાં આવે અને સનસેટ સમીક્ષા શરૂ કરવામાં આવે. જે રીતે નિર્ણય લેવામાં આવ્યો છે તે એ હકીકત પરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે ૧૪.૦૫.૨૦૧૮ પર કરવામાં આવેલી વધારાની અરજી પર, અરજી પર તપાસ શરૂ કરવાનો

ઇનકાર કરવા માટે ૧૭.૦૫.૨૦૧૮ પર ત્રણ દિવસની અંદર નિર્ણય લેવામાં આવે છે.

૫.૧૧ શ્રી જોશીએ રજૂઆત કરી હતી કે અરજદાર, કાયદાની કલમ ૮૨ની હેઠળ અપીલ દ્વારા સીઇએસટીએટીનો સંપર્ક કરી શકતો નથી કારણ કે આવી અપીલ માત્ર તેના નિર્ધારણ અથવા સમીક્ષાના આદેશ સામે દાખલ કરી શકાય છે અને સૂર્યાસ્ત સમીક્ષાનો ઉપયોગ કરવાનો ઇનકાર કરતા આદેશ સામે નહીં. રિલાયન્સને ૨૦૦૦ (૧૧૮) ઇએલટી ૩૦૫ માં સૌરાષ્ટ્ર કેમિકલ્સ લિમિટેડ વિરુદ્ધ યુનિયન ઓફ ઇન્ડિયાના કેસમાં સુપ્રીમ કોર્ટના નિર્ણય પર મૂકવામાં આવ્યું હતું.

૬. શ્રી નિર્ઝર દેસાઈ ભારત સંઘ વતી હાજર થયા છે.તેમણે નિયુક્ત સત્તામંડળના આદેશને ટેકો આપ્યો છે.તે તેનો કેસ છે જે ધ્યાનમાં લે છે અધિનિયમ અને નિયમો હેઠળ સંબંધિત પરિબળો, નિયુક્ત અધિકારી એવા નિષ્કર્ષ પર આવ્યા છે કે કોઈ સમીક્ષાની જરૂર નથી.એકવાર અર્ધ ન્યાયિક સત્તા દ્વારા આવો નીતિગત નિર્ણય લેવામાં આવ્યા પછી, આ અદાલતે, ભારતના બંધારણની કલમ ૨૨૬ હેઠળની સત્તાઓનો ઉપયોગ કરીને, તેના પોતાના મંતવ્યોને બદલવા જોઈએ નહીં.

૬.૧ શ્રી દેસાઈએ વિવાદિત આદેશ તરફ અમારું ધ્યાન દોર્યું છે અને સૂચવ્યું છે કે હકીકતોની વિગતવાર તપાસ પર જ સત્તામંડળ એવા નિષ્કર્ષ પર આવ્યું છે કે ઈજાના સમયગાળા દરમિયાન આચાત ઓછી રહી છે.કિંમતોમાં ઘટાડો પણ નકારાત્મક રહ્યો છે અને વેચાણ, ઉત્પાદન, ક્ષમતા ઉપયોગ નફો અને રોકડ નફો જેવા આર્થિક પરિમાણોમાં સતત સુધારો થયો છે અને તેથી કોઈ ભૌતિક નુકસાન થયું નથી.વધુમાં, સમાપ્તિ પર ઈજાના પુનરાવર્તનની સંભાવનાના સંદર્ભમાં, સત્તામંડળે અવલોકન કર્યું છે કે અરજદારની દલીલ માન્ય નથી કારણ કે ભાવ દમનની સંભાવના અંગે કોઈ પુરાવા આપવામાં આવ્યા નથી અને અરજદારો સૂર્યાસ્ત સમીક્ષા શરૂ કરવા માટે તેમની પ્રાર્થનાના સમર્થનમાં પૂરતા અને સંતોષકારક પુરાવા પ્રદાન કરી શક્યા નથી.

૬.૨ રિલાયન્સ સામાવાળા વતી દાખલ કરવામાં આવેલા એફિડેવિટ-ઈન-રિપ્લાય તારીખ ૧૭/૦૯/૨૦૧૮ પર મૂકવામાં આવે છે.કે એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી ૧૧ વર્ષથી અમલમાં છે.અધિનિયમની કલમ ૯એ (૫) ની જોગવાઈઓ અનુસાર, તથ્યોને ધ્યાનમાં લેવામાં આવ્યા છે અને સુપ્રીમ કોર્ટે યુનિયન ઓફ ઈન્ડિયા વિરુદ્ધ કુમ્હો પેટ્રોકેમિકલ્સ કંપની લિમિટેડ (૨૦૧૭) ૩૫૨૧ ઈ. એલ. ટી. કપના કેસમાં આપેલા ચુકાદા મુજબ, કલમ ૯એની પેટા-કલમ ૫ની જોગવાઈ એક સક્ષમ જોગવાઈ છે.૧૫/૫/૨૦૧૮ પર આપવામાં આવેલી સુનાવણીની તક પર પ્રથમ દૃષ્ટિએ અભિપ્રાય રચવામાં આવ્યો છે, અને તે

ધ્યાનમાં રાખીને કે નિર્ણય લેવામાં આવ્યો છે, જેને દોષિત ન ગણી શકાય.પૂરાં પાડવામાં આવેલ નોંધપાત્ર અને પૂરતા પુરાવાની ગેરહાજરીમાં એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી ચાલુ રાખવાનું કોઈ કારણ નહોતું.સતત રક્ષણ માટે કોઈ કેસ કરવામાં આવ્યો નથી કારણ કે અરજદાર એ કેસ બનાવવામાં નિષ્ફળ ગયો કે ચીનની ક્ષમતાઓ તેની પોતાની માંગણીઓ કરતાં વધારે હતી.

૭. સંબંધિત પક્ષો માટે વિદ્વાન વકીલોની રજૂઆતોને ધ્યાનમાં લીધા પછી, અમારા વિચારણા માટે જે મુદ્દો ઊભો થાય છે તે એ છે કે, અરજદાર દ્વારા કરવામાં આવેલી અરજી પર સનસેટ સમીક્ષા શરૂ કરવાનો ઇનકાર કરતો ૧૭.૫.૨૦૧૮ તારીખનો વિવાદિત આદેશ, તે નિયત કાનૂની પરિમાણોમાં પસાર થયો હોવાની કસોટી છે કે કેમ.

૮. હકીકતો પર, ૧૦/૧૦/૨૦૧૩ ના જાહેરનામા પરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે, પ્રથમ વખત, ડક્ટાઇલ પાઇપો પર એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી ૧૪/૦૮/૨૦૦૭ ના જાહેરનામા દ્વારા લાદવામાં આવી હતી.કેન્દ્ર સરકારે ૧૦/૧૦/૨૦૧૩ ના જાહેરનામા દ્વારા ચીનમાં ઉત્પન્ન થતી અથવા નિકાસ થતી ડક્ટાઇલ પાઇપો પરની એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી વધુ પાંચ વર્ષ માટે લંબાવી હતી.કસ્ટમ્સ અને ટેરિફ્સ (ઇજાના નિર્ધારણ માટે ડમ્પ્ડ વસ્તુઓની એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટીની ઓળખ, મૂલ્યાંકન અને સંગ્રહ) નિયમો, ૧૯૯૫ના નિયમો ૧૮ અને ૨૩ સાથે વાંચેલા

કસ્ટમ્સ ટેરિફ એક્ટ, ૧૯૭૫ની કલમ ૯ની પેટા-કલમો (૯૧) અને (૫) હેઠળ સત્તાનો ઉપયોગ કરતી હકીકતોના મૂલ્યાંકન પર આ કરવામાં આવ્યું હતું.

૮.૧ કલમ ૯એ એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી લાદવાની જોગવાઈ કરે છે અને એ પણ નિર્ધારિત કરે છે કે તે પાંચ વર્ષના સમયગાળા માટે ચાલુ રહેશે, સિવાય કે અગાઉ રદ કરવામાં આવે. પેટા-કલમ (૫) એ જોગવાઈ કરે છે કે એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી પાંચ વર્ષની સમાપ્તિ પર અસર કરશે નહીં. પ્રથમ પરંતુકમાં જોગવાઈ કરવામાં આવી છે કે જો કેન્દ્ર સરકાર, સમીક્ષામાં અભિપ્રાય ધરાવે છે કે આવી ફરજની સમાપ્તિ ડમ્પિંગ અને ઈજાના ચાલુ અથવા પુનરાવર્તન તરફ દોરી જાય તેવી શક્યતા છે, તો તે સમયાંતરે, આવા લાદવાનો સમયગાળો વધુ પાંચ વર્ષ માટે લંબાવી શકે છે. તેથી, આ રીતે શરૂ કરવામાં આવેલી સમીક્ષા પર એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટીનો અમલ અથવા સમયગાળો ચાલુ રાખવાની જરૂરિયાતની સમીક્ષા કરવાની સત્તા છે.

૮.૨ નિયમોના નિયમ ૨૩માં એવી જોગવાઈ કરવામાં આવી છે કે સમીક્ષા કેન્દ્ર સરકારની પોતાની પહેલ પર અથવા કોઈપણ રસ ધરાવતા પક્ષની વિનંતી પર થઈ શકે છે જે આવી સમીક્ષાની જરૂરિયાતને સાબિત કરતી સકારાત્મક માહિતી રજૂ કરે છે. વધુમાં, આવી અરજી યોગ્ય રીતે સાબિત થવી જોઈએ. હાથ પરની હકીકતો પરથી જે સ્પષ્ટ થાય છે તે એ છે કે એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી શરૂઆતમાં

૨૦૦૭ માં લાદવામાં આવી હતી અને શરૂઆતમાં તેને પાંચ વર્ષના સમયગાળા માટે લંબાવવામાં આવી હતી.૨૦૧૨ માં તેની અસર બંધ થવાની હતી, જો કે સમીક્ષા પર નિયુક્ત સત્તામંડળે, ૧૦/૧૦/૨૦૧૩ ની સૂચના દ્વારા એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી પાંચ વર્ષના સમયગાળા માટે લંબાવી હતી અને તે ૯/૧૦/૨૦૧૮ પર અને તેનાથી સમાપ્ત થવાની તૈયારીમાં છે.૧૦/૧૦/૨૦૧૮ થી, જ્યાં સુધી એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટીનો સમયગાળો વધુ લંબાવવામાં ન આવે ત્યાં સુધી તેની અસર બંધ થઈ જશે.

૯. અરજદારે, બે અન્ય ઉદ્યોગ પ્રતિનિધિઓ સાથે મળીને, જેઓ કુલ મળીને સ્થાનિક ઉદ્યોગના ૫૪ ટકા હિસ્સેદારો છે, તેથી એક અરજી પર, અધિનિયમ અને નિયમો હેઠળ કલ્પના મુજબ દાખલ કરવામાં આવેલી સમીક્ષા માટે, ૩૧/૩/૨૦૧૮ પર, એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી લંબાવવાની વિનંતી કરી હતી.આ અરજી પછી વધુ માહિતી પૂરી પાડતી અન્ય વધારાની અરજી આવી અરજી તારીખ ૧૪.૦૫.૨૦૧૮ દ્વારા કરવામાં આવી હતી.

૧૦. તપાસને સંચાલિત કરતા સિદ્ધાંતો, જેનું નિયુક્ત સત્તામંડળે પાલન કરવાનું છે, તે નિયમોના નિયમ ૬ માં નિર્ધારિત કરવામાં આવ્યા છે.આ નિયમ અનુસાર, નિયુક્ત સત્તાધિકારી, કોઈ પણ વસ્તુના કથિત ડમ્પિંગનું અસ્તિત્વ, પ્રમાણ અને અસર નક્કી કરવા માટે, તેના નિર્ણયને સૂચિત કરતી જાહેર સૂચના બહાર

પાડે છે અને આવી જાહેર સૂચનામાં પૂરતી માહિતી હશે જેમ કે:નિકાસકાર દેશનું નામ અને તેમાં સામેલ ચીજવસ્તુ; જેના આધારે કથિત ડમ્પિંગ કરવામાં આવે છે તે આધારિત છે:ઈજાનો આરોપ જેના પર આધારિત છે તે પરિબળોનો સારાંશ:વર્ગો. નિયમ વધુમાં એવી જોગવાઈ કરે છે કે અરજીની એક નકલ જાણીતા નિકાસકારો અથવા સંબંધિત વેપાર સંગઠનોને પણ પૂરી પાડવામાં આવશે જ્યાં નિકાસકારોની સંખ્યા મોટી છે અને નિકાસ કરનારા દેશોની સરકાર.નિયુક્ત સત્તાધિકારી નિકાસકારો, વિદેશી ઉત્પાદકો અને અન્ય રસ ધરાવતા પક્ષો પાસેથી માહિતી માંગવા માટે નોટિસ જારી કરી શકે છે.

૧૦.૧ નિયમ ૧૦ એ જોગવાઈ કરે છે કે જો કોઈ વસ્તુ કોઈ દેશ અથવા પ્રદેશમાંથી સામાન્ય મૂલ્ય અને ડમ્પિંગના માર્જિન કરતાં ઓછી કિંમતે ભારતમાં નિકાસ કરવામાં આવે તો તેને ડમ્પ માનવામાં આવશે, નિયુક્ત અધિકારી પરિશિષ્ટ-૧માં નિર્ધારિત સિદ્ધાંતોને ધ્યાનમાં રાખીને સામાન્ય મૂલ્ય, નિકાસ કિંમત અને ડમ્પિંગનું માર્જિન નક્કી કરશે.

૧૦.૨ નિયમ ૧૧ એ જોગવાઈ કરે છે કે નુકસાન નક્કી કરવા માટે નિયુક્ત સત્તાધિકારી વધુ તારણો નોંધશે કે આવી વસ્તુની આયાત કોઈ પણ સ્થાપિત ઉદ્યોગને ભૌતિક નુકસાન પહોંચાડે છે અથવા ધમકી આપે છે અથવા આવા ઉદ્યોગની સ્થાપનાને ભૌતિક રીતે અવરોધે છે.ડમ્પ્ડ આયાતનું પ્રમાણ, કિંમત

પર તેમની અસર અને પરિશિષ્ટ-૨માં નિર્ધારિત સિદ્ધાંતો અનુસાર તેમની અસર સહિત તમામ સંબંધિત તથ્યોને ધ્યાનમાં લેવામાં આવશે. યોગ્ય કિસ્સામાં નિયુક્ત અધિકારી પ્રારંભિક તારણો પણ રેકૉર્ડ કરી શકે છે.

૧૦.૩ નિયમ ૧૭ એ જોગવાઈ કરે છે કે નિયુક્ત અધિકારી તેના અંતિમ તારણો રેકૉર્ડ કરશે અને આ રીતે નિર્ધારિત અંતિમ તારણો કેન્દ્ર સરકારને સુપરત કરવામાં આવશે. અંતિમ તારણો એ નિર્ધારણને પ્રતિબિંબિત કરે છે કે તપાસ હેઠળના લેખને ડમ્પ કરવામાં આવી રહ્યો છે કે નહીં અને તારણો દર્શાવે છે કે: નિકાસ કિંમત, સામાન્ય મૂલ્ય અને ડમ્પિંગનો ગાળો; શું ઉપરોક્ત વસ્તુની આયાત સામગ્રીને નુકસાન પહોંચાડે છે અથવા ધમકી આપે છે અથવા આવા ઉદ્યોગની સ્થાપનાને અવરોધે છે: એક કારણભૂત કડી. અંતિમ તારણોમાં નિયમ ૧૭ના પેટા-નિયમ (૨૦) માં દર્શાવેલ અમુક સ્થાપિત તથ્યો પ્રતિબિંબિત થવા જોઈએ.

૧૦.૪ અગાઉ જણાવ્યા મુજબ, સમીક્ષા નિયમોના નિયમ ૨૩ હેઠળ કરવામાં આવે છે. મહત્વની વાત એ છે કે, નિયમ ૨૩નો પેટા-નિયમ (૩) જણાવે છે કે નિયમો ૬, ૭, ૮, ૯, ૧૦, ૧૧, ૧૬, ૧૭, ૧૮ અને ૨૦ની જોગવાઈઓ સમીક્ષાના કિસ્સામાં મ્યુટેશન્સ લાગુ કરશે. તેથી, સમીક્ષા માટેની અરજી નક્કી કરતી વખતે, નિયુક્ત અધિકારીના આદેશમાં નિયમો ૧૦, ૧૧, ૧૬ અને ૧૭ હેઠળ નિર્ધારિત

નિર્ણય લેવાની પ્રક્રિયામાં, નિર્ધારણના પરિમાણો પ્રતિબિંબિત થવા જોઈએ.સગવડતા માટે, આક્ષેપિત હુકમ અહીં નીચે પુનઃઉત્પાદિત કરવામાં આવ્યો છે:

"

તારીખ ૧૭.૦૫.૨૦૧૮

પ્રતિ

મેસર્સ ઇલેક્ટ્રોસ્ટીલ કાર્સિંગ લિમિટેડ, મેસર્સ શ્રીકાલાહસ્તી
પાઇપ્સ લિમિટેડ. (એસ. પી. એલ.) અને મેસર્સ જિંદાલ સો લિમિટેડ
મારફ્તે:એપીજે-એસએલજી કાયદા કચેરીઓ,
એફ-૨૧, ગીતાંજલિ એસ્કલેવ,
નવી દિલ્હી-૧૭

વિષય:ચાઇના પી. આર. માંથી "ડક્ટાઇલ આયર્ન પાઇપ્સ" ની આયાત પર
સનસેટ સમીક્ષા તપાસની શરૂઆત માટેની અરજીના સંદર્ભમાં આદેશ.

જ્યારે, મેસર્સ ઇલેક્ટ્રોસ્ટીલ કાર્સિંગ લિમિટેડ, મેસર્સ શ્રીકાલાહસ્તી
પાઇપ્સ લિમિટેડ. (એસ. પી. એલ.) અને મેસર્સ જિંદાલ સો લિમિટેડ
(ત્યારબાદ "અરજદારો" તરીકે ઓળખવામાં આવે છે) એ ડક્ટાઇલ
આયર્ન પાઇપ (ત્યારબાદ "પ્રોડક્ટ અંડર કન્સિડરેશન" અથવા "પીયુસી"
અથવા "સબ્જેક્ટ ગૂડ્સ" તરીકે ઓળખવામાં આવે છે) પર હાલની
એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટી ચાલુ રાખવા માટે સનસેટ રિવ્યૂ તપાસ શરૂ કરવા
માટે અરજી દાખલ કરી છે. અરજદારો દ્વારા એવો દાવો કરવામાં આવ્યો છે

કે હાલની એન્ટિ-ડમ્પિંગ ફરજો બંધ કરવાથી ડમ્પિંગ અને/અથવા ઈજા ચાલુ રહેવાની અથવા પુનરાવર્તિત થવાની સંભાવના છે.અરજદારોએ પી. ઓ. આઈ. (તપાસનો સમયગાળો) ૧૭ જાન્યુઆરીથી ૧૭ ડિસેમ્બર સુધી પ્રસ્તાવિત કર્યો છે.

૨. નિયુક્ત સત્તામંડળે અરજદારોને તેમનો કેસ રજૂ કરવા અને સૂર્યાસ્ત સમીક્ષા તપાસ શરૂ કરવા માટેના તેમના દાવાને સાબિત કરવા માટે સુનાવણીની તક આપવાનો નિર્ણય કર્યો કારણ કે અરજીની તપાસમાં પ્રથમ દૃષ્ટિએ ઈજાના સમયગાળા દરમિયાન વિવિધ આર્થિક પરિમાણોમાં સુધારો જોવા મળ્યો હતો અને દેખીતી રીતે સ્થાનિક ઉદ્યોગને કોઈ ભૌતિક નુકસાન થયું ન હતું.

૩. જ્યારે કે, અરજદારોએ તેમનો કેસ રજૂ કરવા અને તેમની રજૂઆતો કરવા માટે ૧૫.૦૫.૨૦૧૮ પર નિયુક્ત સત્તાધિકારી સમક્ષ મૌખિક સુનાવણીની તકનો લાભ લીધો હતો.

સુનાવણી દરમિયાન અરજદારે નીચેની રજૂઆતો કરી હતી:

અ) વિષય દેશ ચીન દ્વારા વિયેતનામ, શ્રીલંકા અને તુર્કીમાં નોંધપાત્ર નિકાસ એકદમ ઓછી કિંમતે કરવામાં આવી છે (એફઓબી કિંમતો <આઈડી૧>, રૂ. ૩૭૯૭૩/એમટી અને રૂ. ૩૪૩૬૭/એમટી અનુક્રમે).દરિયાઈ માલસામાન, વીમો, ઉતરાણ ખર્ચ વગેરેના સમાયોજન પછી પણ ભારત માટે નિર્માણ કરાયેલ જમીનની કિંમત લગભગ Rs.૪૨૪૫૧/MT, રૂ. ૪૪૫૨૦/એમટી અને Rs.૪૦૫૦૨/MT અનુક્રમે જે સ્થાનિક વેચાણ કિંમત (રૂ. ભારતમાં સ્થાનિક ઉદ્યોગો દ્વારા ૪૫,૧૬૩/એમ. ટી.) નો જથ્થો અને તેથી ડ્યુટી બંધ થવાની

સ્થિતિમાં, માલ ભારત તરફ વાળવામાં આવે અને સ્થાનિક ઉદ્યોગોને નુકસાન થાય તેવી શક્યતા છે.

બી) વિષય દેશોમાં ઉત્પાદકોની નોંધપાત્ર ક્ષમતા (૭૫,૨૦,૦૦૦ મેટ્રિક ટન) છે, જે ૨૨,૩૫,૦૦૦ મેટ્રિક ટનની ભારતીય ક્ષમતાની ૩૩૬% અને ૧૫,૭૬,૭૭૬ મેટ્રિક ટનની ભારતીય માંગની ૪૭૭% છે. નિકાસકાર દેશ સાથે આ તીવ્રતાની વધારાની ક્ષમતા ડમ્પ્ડ આયાત અને સ્થાનિક ઉદ્યોગને નુકસાન પહોંચાડવાનું જોખમ ઊભું કરે છે.

સી) ડીઆઈ પાઈપના ભારતીય ઉત્પાદકો અને નિકાસકારો છેલ્લા કેટલાક વર્ષોથી યુરોપિયન યુનિયન અને બ્રાઝિલમાં એન્ટિ-ડમ્પિંગ અને અન્ય ગેરવાજબી વેપાર પગલાંનું લક્ષ્ય રહ્યા છે. ઇયુ દ્વારા કરવામાં આવેલી કાર્યવાહી મેસર્સ સેન્ટ-ગોબેન પી. એ. એમ. ઇન્ટરનેશનલ (એસ. જી. પી. એ. એમ.) ના કહેવા પર કરવામાં આવી છે, જે વિશ્વમાં ડી. આઈ. પાઈપના સૌથી મોટા ઉત્પાદકોમાંનું એક છે. એસજી પીએએમ ચીનમાં નોંધપાત્ર હાજરી સાથે વિશ્વભરમાં બહુવિધ સુવિધાઓ ધરાવે છે. એન્ટિ-ડમ્પિંગ અને એન્ટિ-સબસિડી ડ્યુટી લાદવી અને ત્યારબાદની કાર્યવાહી સ્પષ્ટપણે એસ. જી. પી. એ. એમ. દ્વારા ભારતીય નિકાસકારો સામે જવાબી કાર્યવાહી છે કારણ કે તેઓ વાજબી અને બિન-ડમ્પ્ડ ભાવે ભારતીય બજારમાં પુરવઠો પૂરો પાડવાની સ્થિતિમાં નથી.

ડી) ડી. આઈ. પાઈપ પુરવઠાનું બજાર મોટાભાગે ટેન્ડર આધારિત હોય છે અને તેથી ભાવ પ્રત્યે અત્યંત સંવેદનશીલ હોય છે કારણ કે ભાવની સ્પર્ધાત્મકતામાં કોઈ પણ નુકસાન બોલી લગાવનારને સંપૂર્ણ કરાર ગુમાવવાનું કારણ બની શકે છે.

ઈ) ભારતીય શહેરી, ઉપનગરીય અને ગ્રામીણ ક્ષેત્રમાં પાણી અને ગટર વ્યવસ્થા માળખાગત વિકાસને કારણે સ્થાનિક ડી. આઈ. પાઈપ ઉદ્યોગના વિકાસમાં ઝડપ આવી છે. હાલમાં ભારતની માત્ર ૩૧ ટકા વસ્તી શહેરીકૃત હોવાથી, ભારતના શહેરીકરણના વલણોમાં નોંધપાત્ર વેગ આવવાની તક છે અને ૨૦૩૦ સુધીમાં તે લગભગ ૪૦ ટકા થવાની સંભાવના છે અને ભારત જેવા કોઈ પણ વિકસતા અર્થતંત્ર માટે તંદુરસ્ત ઘરેલું ડી. આઈ. પાઈપ ઉદ્યોગ અત્યંત જરૂરી છે, જ્યાં પીવાલાયક પાણીનો પુરવઠો સર્વોચ્ચ પ્રાથમિકતા રહેશે.

જ. જ્યારે, હકીકતોની વિગતવાર તપાસ કરવા પર, સત્તામંડળ નીચે મુજબ નોંધે છે:

અ) નુકસાનના સમયગાળા દરમિયાન માલસામાનની આયાતનું પ્રમાણ ખૂબ જ ઓછું રહ્યું છે. હકીકતમાં, ઈજાના સમયગાળાના પ્રથમ બે વર્ષ દરમિયાન વિષય દેશમાંથી વિષય વસ્તુઓની કોઈ આયાત થતી ન હતી. આમ, ઈજાની કોઈ વોલ્યુમ અસર નથી.

બી) કિંમતમાં ઘટાડો પણ નકારાત્મક રહ્યો છે કારણ કે આયાતી ચીજવસ્તુઓનું ઉત્તરણ મૂલ્ય સ્થાનિક ચીજવસ્તુઓના વેચાણ ભાવ કરતાં ઘણું વધારે છે. આમ, ઈજાની કિંમત પર પણ કોઈ અસર થતી નથી.

સી) વેચાણ, ઉત્પાદન, ક્ષમતા, ક્ષમતાનો ઉપયોગ, નફો અને રોકડ નફો જેવા આર્થિક પરિમાણોમાં પણ સતત સુધારો થયો છે. આમ, અરજદારોને કોઈ ભૌતિક ઈજા થઈ નથી.

પ. જ્યાં સુધી એન્ટિ-ડમ્પિંગ ફરજની સમાપ્તિ પર ઈજાના પુનરાવર્તનની સંભાવનાનો સંબંધ છે, ત્યાં સુધી સત્તામંડળે નીચે મુજબ નોંધ્યું છે:

આઈ. શ્રીલંકા, તુર્કી અને વિયેતનામમાં નિકાસ થતી ચીજવસ્તુઓ ભારત તરફ વાળવામાં આવે તેવી શક્યતા છે અને સ્થાનિક ઉદ્યોગોને આ આધાર પર નુકસાન થાય છે કે સ્થાનિક ઉદ્યોગ દ્વારા નિર્માણ કરાયેલ જમીનની કિંમત (ઓ) વસ્તુઓની વર્તમાન વેચાણ કિંમતથી ઓછી છે તે દલીલ નીચે આપેલા આધારો પર સંપૂર્ણપણે માન્ય નથી:

અ) સ્થાનિક વેચાણ કિંમત અને શ્રીલંકાની કિંમતોમાંથી નિર્માણ થયેલ જમીન મૂલ્ય વચ્ચે માત્ર નજીવો તફાવત છે.

બી) વિયેતનામ, શ્રીલંકા અને તુર્કીની સંયુક્ત નિકાસ ચીનમાંથી થતી વસ્તુઓની નિકાસમાં માત્ર ૨૭ ટકા હિસ્સો ધરાવે છે.

સી) એ જ રીતે, ભારત માટે બાંધકામ કરાયેલ જમીનની કિંમત રૂ.૪૨૪૫૧/એમટી, રૂ. ૪૪૫૨૦/એમટી અને રૂ. ૪૦૫૦૨/એમ. ટી. અનુક્રમે વિયેતનામ, શ્રીલંકા અને તુર્કીની સરેરાશ નિકાસ કિંમતો પર આધારિત છે, જ્યારે ભાવનું આકર્ષણ માત્ર તે વ્યક્તિગત વ્યવહારોના જથ્થા પર આધારિત છે, જે સ્થાનિક વેચાણ કિંમત કરતાં ઓછા મૂલ્ય ધરાવે છે.

II.વધારાની ક્ષમતાઓ અંગે અરજદાર દ્વારા કરવામાં આવેલી રજૂઆત પણ અધૂરી/અનિર્ણિત છે કારણ કે તે ન તો ચાઈના પીઆરમાં સ્થાનિક માંગને ધ્યાનમાં લે છે અને ન તો ચીનમાંથી બાકીના વિશ્વમાં એચટીઈ પીયુસીની નિકાસને ધ્યાનમાં લે છે.હકીકતમાં, અરજદારો દ્વારા આપવામાં આવેલી વ્યવહાર મુજબની નિકાસ વિગતો ચીનમાંથી બાકીના વિશ્વમાં રૂ. ૫,૩૮,૨૬૭ મેટ્રિક ટનની નિકાસ સૂચવે છે.વધુમાં, ચીનમાં માત્ર

વધારાની ક્ષમતાનું સર્જન ભારતમાં માલના ડાયવર્ઝન અને ડમ્પિંગ માટે પૂરતું કારણ ન પણ હોઈ શકે.

III.ચાઈના પી. આર. માંથી વિષય વસ્તુઓની આયાતને કારણે ભાવ દમન/ભાવ ઘટાડાની સંભાવના અંગે અત્યાર સુધી કોઈ પુરાવા આપવામાં આવ્યા નથી.

૬. ઉપરોક્ત બાબતોને ધ્યાનમાં રાખીને, સત્તામંડળે નોંધ્યું છે કે અરજદાર સૂર્યાસ્ત સમીક્ષા તપાસ શરૂ કરવાની તેની પ્રાર્થનાના સમર્થનમાં પૂરતા અને સંતોષકારક પુરાવા પ્રદાન કરી શક્યો નથી.તેથી, સત્તામંડળ નક્કી કરે છે કે આ કેસ સૂર્યાસ્ત સમીક્ષા તપાસ શરૂ કરવા માટે યોગ્ય નથી."

૧૧. નિયમો હેઠળ જરૂરી આ નોંધપાત્ર આદેશની પૃષ્ઠભૂમિમાં વિવાદિત આદેશની તપાસ નીચેના પરિબલોની ગેરહાજરી સૂચવે છે:

- એવું સૂચન કરવા માટે કંઈ સ્પષ્ટ નથી કે નિયુક્ત સત્તામંડળે જાણીતા નિકાસકારો અથવા સંબંધિત વેપાર સંગઠનો, વિદેશી ઉત્પાદકોને અરજીની આવી નકલ પૂરી પાડીને માહિતી માંગી હતી, જેમાં માહિતી પરિબલો માટે બોલાવવામાં આવ્યા હતા જેના પર સમીક્ષા અરજદારો દ્વારા ઈજાના આક્ષેપો કરવામાં આવ્યા હતા.

- સામાન્ય મૂલ્ય, નિકાસ કિંમત અને ડમ્પિંગના માર્જિનનું કોઈ નિર્ધારણ અને નિયમોના પરિશિષ્ટ I માં નિર્ધારિત સિદ્ધાંતો અનુસાર તેનું મૂલ્યાંકન થયું હોવાનું સૂચવવા માટે કંઈ સ્પષ્ટ નથી;
- તેવી જ રીતે, ઈજાનું નિર્ધારણ પરિશિષ્ટ II માં નિર્ધારિત સિદ્ધાંતો અનુસાર કરવામાં આવ્યું હતું કે કેમ તે પણ વિવાદિત ક્રમના વાંચનથી સ્પષ્ટ થતું નથી;
- જોડાણોના સંદર્ભમાં વ્યાપક સામગ્રી નિયુક્ત અધિકારી સમક્ષ મુકવામાં આવી હતી જેથી એક કેસ તૈયાર કરી શકાય

નિયમો, ખાસ કરીને નિયમો ૬,૭,૧૦ અને ૧૦ અનુસાર એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટીની સમીક્ષા અને ચાલુ રાખવી.૧૧. આ નિયમો સમીક્ષા હાથ ધરવા માટે પણ લાગુ પડે છે તે નિયમ ૨૩ના પેટા નિયમ (૩) પરથી સ્પષ્ટ થાય છે.

- ઓર્ડર માત્ર નિકાસ કરનારા દેશોમાંથી ડેટા માંગવામાં આવ્યો છે કે કેમ તે જાહેર કર્યા વિના અરજદારની રજૂઆતો રેકૉર્ડ કરે છે.સૂર્યાસ્ત સમીક્ષા તપાસ શરૂ કરવાનો ઇનકાર કરતી એક આકસ્મિક શોધ એ કહીને નોંધવામાં આવે છે કે અરજદાર સૂર્યાસ્ત સમીક્ષા તપાસ શરૂ કરવા માટે તેની પ્રાર્થનાના સમર્થનમાં પૂરતા અને સંતોષકારક પુરાવા પ્રદાન કરવામાં નિષ્ફળ ગયો છે.

- તેથી આ આદેશ અરજીને ધ્યાનમાં લેવાની કસોટીમાં નિષ્ફળ જાય છે, જે કલમના આદેશ હેઠળ જરૂરી છે, એટલે કે કલમ ૯ એ (૫) તેના નિયમો સાથે વાંચી શકાય છે.

૧૨. તદનુસાર, ૧૭.૦૫.૨૦૧૮ તારીખનો આક્ષેપિત હુકમ રદ કરવામાં આવે છે, કારણ કે તે કારણ વગરનો છે.સામાવાળા સત્તાધિકારી આ આદેશ પ્રાપ્ત થયાની તારીખથી છ મહિનાની અંદર, કાયદા અનુસાર, નવેસરથી સૂર્યાસ્ત સમીક્ષાની વિનંતી કરતી અરજીનો નિર્ણય કરશે.જ્યાં સુધી આવો નિર્ણય લેવામાં ન આવે ત્યાં સુધી એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટીનો સમયગાળો, જે ૯/૧૦/૨૦૧૮ પર અને તેનાથી અસર કરવાનું બંધ કરે છે, તે લંબાવવામાં આવશે.તે મુજબ અરજીની મંજૂરી છે.નિયમને નિરપેક્ષ બનાવવામાં આવે છે.સીધી સેવાની મંજૂરી છે.

(અનન્ત એસ. દવે, ન્યાયમૂર્તિ)

(બરિન વૈષ્ણવ, ન્યાયમૂર્તિ.)

વિષય:-ચીનથી ડક્ટાઇલ આયર્ન પાઇપ્સ પર એન્ટિ-ડમ્પિંગ ડ્યુટીની સનસેટ સમીક્ષા રદ કરવાનો આદેશ રદ.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: *The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.*