

**અસ્વીકરણ:** સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

**DISCLAIMER:** The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

અમદાવાદ ખાતે ગુજરાતની ઉચ્ચ અદાલતમાં

વિશેષ નાગરિક અરજી નંબર ૧૬૦૬૮/૨૦૧૧

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય શ્રી ન્યાયમૂર્તિ એસ. જી. શાહ

=====

|   |                                                                          |  |
|---|--------------------------------------------------------------------------|--|
| ૧ | શું સ્થાનિક અખબારોના પત્રકારોને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી આપવામાં આવી શકે છે? |  |
| ૨ | પત્રકાર રીફર કરવામાં આવે કે નહીં?                                        |  |
| ૩ | શું માનનીય ન્યાયમૂર્તિઓ ચુકાદાની વાજબી નકલ જોવા માંગે છે?                |  |
| ૪ | શું આ કેસમાં ભારતના બંધારણના અર્થઘટન                                     |  |

|                                                                                            |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| અથવા તે હેઠળ કરવામાં આવેલા કોઈપણ<br>આદેશ અંગે કાયદાના નોંધપાત્ર પ્રશ્નનો<br>સમાવેશ થાય છે? |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|--|

=====

વિનયકાંત જી. કાર્ગસ્થાલા... અરજદાર (ઓ)  
વિરુદ્ધ  
ગુજરાત રાજ્ય અને ૩... પ્રતિવાદીઓ

=====

ઉપસ્થિતિ:  
સુશ્રી વિધિ જે. ભટ્ટ, વકીલ- અરજદાર (ઓ) નંબર ૧ માટે  
શ્રી સ્વપ્નેશ્વર ગૌતમ, એ. જી. પી.- પ્રતિવાદી (ઓ) નંબર ૧-૪ માટે

=====

**કોરમ: માનનીય શ્રી ન્યાયમૂર્તિ એસ. જી. શાહ**

**તારીખ: ૦૬/૦૨/૨૦૧૭**

**મૌખિક ચુકાદો**

૧. અરજદાર માટે વિદ્વત વકીલ સુશ્રી વિધિ જે. ભટ્ટ અને સામાવાળાઓ માટે વિદ્વત મદદનીશ સરકારી વકીલ શ્રી સ્વપ્નેશ્વર ગૌતમને સાંભળ્યા.

૨. રેકૉર્ડ ધ્યાન પર લીધો. અહીં અરજદાર, સરકારી કર્મચારીને બઢતીની મર્યાદિત તકોની ગેરહાજરીમાં વચગાળાની રાહત સાથે મોંઘવારી ભથ્થાના હમાઓની ચુકવણી અંગે ઉચ્ચતર પગારધોરણની યોજનાને લગતા ગુજરાત

સરકારના નાણા વિભાગના તારીખ ૫.૭.૧૯૯૧ અને ૧૬.૮.૧૯૯૪ ના ઠરાવો સાથે વાંચતા ભારતના બંધારણની કલમ ૧૪, ૧૬, ૨૧ અને ૨૨૬ હેઠળ આ કોર્ટના હસ્તક્ષેપની માંગ કરી રહ્યા છે.

૩. અરજદારે ડાયરેક્ટર ઓફ ફોરેન્સિક સાયન્સ લેબોરેટરી, ગુજરાત રાજ્ય દ્વારા કરવામાં આવેલા તારીખ ૨૮.૧૨.૨૦૦૪ ના પત્રવ્યવહાર (જેની નકલ એનેક્ચર-પી પર રજૂ કરવામાં આવી છે) ને ગેરકાયદેસર, મનસ્વી અને સંદર્ભિત સરકારી ઠરાવોથી વિપરીત જાહેર કરવાની વિનંતી કરી છે અને રજૂઆત કરી છે કે આવી કાર્યવાહી ભારતના બંધારણની કલમ ૧૪, ૧૬ અને ૨૧ નો ભંગ કરે છે અને તેથી, આવા પત્રવ્યવહારને રદબાતલ કરવાની જરૂર છે. આવા પત્રવ્યવહાર દ્વારા, સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નંબર ૧૯૬૯૧/૨૦૦૬ માં તારીખ ૧૫.૯.૨૦૦૬ ના પોતાના આદેશમાં આ કોર્ટ દ્વારા ચોક્કસ અવલોકન અને નિર્દેશ આપ્યા હોવા છતાં, સામાવાળાઓએ ઉપર દર્શાવેલ યોજનાનો લાભ અરજદાર સુધી લંબાવવાનો ઇનકાર કર્યો છે. અરજદારે પરમાદેશની રીટ જારી કરવા માટે પણ વિનંતી કરી છે, જે સામાવાળા સત્તાવાળાઓને ૨.૩.૨૦૦૩ ના રોજ સાયન્ટિફિક ઓફિસરની પોસ્ટ પર ૯ વર્ષ પૂરા થવા પર અરજદારને ઉચ્ચતર પગારધોરણનો લાભ આપવાનો આદેશ આપે, જેમાં આવી મંજૂરીમાંથી મળતા તમામ પરિણામી લાભો, જેમ કે ૩.૩.૨૦૦૩ થી તેમના પગારનું પુનઃનિર્ધારણ અને ૩૧.૧૦.૨૦૦૯ ના રોજ વચનિવૃત્તિ પર તેમની નિવૃત્તિ વખતે તેમના

પેન્શન અને અન્ય નિવૃત્તિ લાભોનું પુનઃનિર્ધારણ સમાવિષ્ટ છે. અરજદારે ૩.૩.૨૦૦૩ થી પિટિશન દાખલ કરવા સુધીના પગાર અને ભથ્થાંની બાકી નીકળતી રકમ માટે પણ માંગ કરી છે અને ૧૯૯૨ થી ૧૯૯૪ સુધીના પેન્શનની બાકી નીકળતી રકમ અને અન્ય નિવૃત્તિ લાભો સાથે તેના પર ૧૮% વ્યાજ સાથે ચુકવણીની તારીખ સુધી તાત્કાલિક રાહત આપવાની વિનંતી કરી છે.

૪. પક્ષકારો વચ્ચેની અવિવાદિત હકીકત એ છે કે શરૂઆતમાં, અરજદારની ૨૦.૦૨.૧૯૭૯ ના રોજ લેબોરેટરી ટેકનિશિયન તરીકે નિમણૂક કરવામાં આવી હતી. તેઓ ૨૩.૧૧.૧૯૮૩ થી સાયન્ટિફિક આસિસ્ટન્ટ તરીકે બઢતી પામ્યા હતા.

૫. ત્યારપછી, તેઓને લાંબા સમય સુધી બઢતી મળી શકી ન હતી અને વર્ષ ૧૯૮૨ માં રચાયેલા ત્રીજા પગાર પંચની ભલામણોને અનુસરીને, તેમજ સ્થિરતા અને બઢતીની ઓછી તકો અંગે કર્મચારીઓની રજૂઆતોને ધ્યાનમાં રાખીને, સરકારે મે, ૧૯૯૦ ના મહિનામાં તત્કાલીન નાણા મંત્રીના અધ્યક્ષસ્થાને એક ઉચ્ચ સ્તરીય સમિતિની રચના કરી હતી. આવી સમિતિની ભલામણ અનુસાર, શરૂઆતમાં સરકારે ૨૦.૨.૧૯૯૧ ના રોજ એક ઠરાવ પસાર કરીને પુષ્ટિ કરી હતી કે જે કર્મચારીઓને બઢતી ન મળી હોય તેઓને તેમના એક જ કેડરમાં સળંગ સેવાના અંતે ૧૨ અને ૨૪ વર્ષના અંતે ઉચ્ચતર ગ્રેડ સ્કેલ આપવામાં આવશે.

જોકે, આ યોજનાથી કર્મચારીઓને કોઈ લાભ મળ્યો ન હોવાથી અને તે માત્ર કાગળ પરની યોજના બની રહેતા, તેને માત્ર બે મહિનાના સમયગાળામાં એટલે કે તારીખ ૫.૭.૧૯૯૧ ના ઠરાવ દ્વારા રદ કરવામાં આવી હતી અને એવી રજૂઆત કરવામાં આવી હતી કે ૧૨ અને ૨૪ વર્ષના બદલે ૯, ૧૮ અને ૨૭ વર્ષના અંતે ઉચ્ચતર ગ્રેડ સ્કેલ આપવો જોઈએ અને આવી યોજના ૧.૬.૧૯૮૭ થી અમલમાં મૂકવાની રહેશે. સંબંધિત સમિતિને એવી પણ રજૂઆત કરવામાં આવી હતી કે આગળનો પગાર એવી રીતે નક્કી કરવામાં આવે જાણે કે આ યોજનાના કારણે કર્મચારીને વાસ્તવિક બઢતી મળી હોય. તેથી, સરકારે ૧૧.૧૦.૧૯૯૧ ના રોજ એક આદેશ જારી કરીને સ્પષ્ટતા કરી હતી કે આવી યોજનાનો અમલ કેવી રીતે થવો જોઈએ. આવી સ્પષ્ટતા અનુસાર, જે કિસ્સાઓમાં ૧.૬.૧૯૮૭ ના રોજ અથવા ત્યારપછી એક જ કેડરમાં ૯ વર્ષ કે તેથી વધુ વર્ષની સેવા પૂરી થઈ હોય, ત્યાં પાત્રતાના આધારે પ્રથમ ઉચ્ચતર ગ્રેડ સ્કેલ મળવાપાત્ર રહેશે. વધુમાં એવી સ્પષ્ટતા કરવામાં આવી છે કે જ્યારે ઉચ્ચતર ગ્રેડ સ્કેલમાં અન્ય ૯ વર્ષની સેવા પૂરી થાય, ત્યારે બીજો ઉચ્ચતર ગ્રેડ સ્કેલ મળવાપાત્ર રહેશે. તેવી જ રીતે, અન્ય ૯ વર્ષ પછી ત્રીજો ઉચ્ચતર ગ્રેડ સ્કેલ મળવાપાત્ર રહેશે. આ તમામ હકીકતો તારીખ ૧૬.૮.૧૯૯૪ ના સરકારી ઠરાવ માં સ્પષ્ટપણે જાહેર કરવામાં આવી છે, જેનું અંગ્રેજી સંસ્કરણ કોર્ટના અવલોકન માટે સામાવાળા દ્વારા રજૂ કરવામાં આવ્યું છે, જેની નકલ રેકૉર્ડ પર લેવાની રહેશે.

૬. આમ, વિવિધ યુનિયનો દ્વારા અન્ય કેટલીક રજૂઆતો અને છૂટછાટોની માંગણીઓને અનુસરીને, અને તેથી, આવી યોજનામાં વધુ છૂટછાટ અંગે યુનિયનો દ્વારા કરાયેલી આવી રજૂઆતો અને માંગણીઓનો વિગતવાર ઇતિહાસ અને વિગતોની ચર્ચા કર્યા પછી, આખરે, સરકારે તારીખ ૧૬.૮.૧૯૯૪ ના ઠરાવ દ્વારા મોંઘવારી ભથ્થાના (ડી.એ.) હમા, વચગાળાની રાહત અને સરકારી કર્મચારીઓને બઢતીની ગેરહાજરી અથવા મર્યાદિત તકોની સમસ્યાને પહોંચી વળવા માટે ઉચ્ચતર ગ્રેડ સ્કેલની યોજના ઘડી કાઢી હતી. જ્યાં સુધી વર્તમાન અરજદારનો સંબંધ છે, તેમનો સમગ્ર દાવો આવા સરકારી ઠરાવ પર આધારિત છે કારણ કે તેઓ વર્ષ ૧૯૯૨ થી વર્ષ ૨૦૦૩ વચ્ચેના સમયગાળા માટે આવા સરકારી ઠરાવની શરતોના લાભની માંગ કરી રહ્યા છે. ત્યાં સુધી, ૧૬.૮.૧૯૯૪ ના સરકારી ઠરાવ સિવાય અન્ય કોઈ સરકારી ઠરાવ કે સ્પષ્ટતા અસ્તિત્વમાં ન હતી.

૭. જોકે, હંમેશાની જેમ, સામાવાળાઓ હવે તારીખ ૨.૭.૨૦૦૭ ના એક સરકારી ઠરાવ પર આધાર રાખી રહ્યા છે કારણ કે આ પિટિશન વર્ષ ૨૦૧૧ માં દાખલ કરવામાં આવી છે અને આ પિટિશન વર્ષ ૨૦૧૭ માં આખરી સુનાવણી માટે લેવામાં આવી છે, પરંતુ કાયદો સુસ્થાપિત છે કે પિટિશનમાં ઉઠાવવામાં આવેલા મુદ્દાઓનો નિકાલ સંબંધિત સમયગાળા દરમિયાન અમલમાં હોય તેવા સરકારી ઠરાવ અનુસાર કરવાનો રહે છે. તે પણ સુસ્થાપિત કાનૂની સ્થિતિ છે કે

પછીના સરકારી ઠરાવો ભૂતલક્ષી અસરથી લાગુ કરી શકાતા નથી. જ્યારે, વર્તમાન કેસમાં, હકીકત એ રહે છે કે અરજદાર તારીખ ૧૬.૮.૧૯૯૪ ના સરકારી ઠરાવ અનુસાર, શરૂઆતમાં વર્ષ ૧૯૮૩ અને ૧૯૯૪ માં જ ચોક્કસ લાભો માટે હકદાર છે અને તેથી, જો આવા સરકારી ઠરાવનો લાભ કાયદા અને નિયમો અનુસાર કર્મચારીની તરફથી યોગ્ય રીતે આપવામાં આવ્યો હોત અને લંબાવવામાં આવ્યો હોત, તો તેમને સંબંધિત સમયે તમામ જરૂરી લાભો મળી ગયા હોત. તેથી, સામાવાળાઓના પક્ષે વહીવટી ખામીના કારણે અથવા અરજદાર દ્વારા આક્ષેપ કરાયા મુજબ અરજદાર પ્રત્યેના મનસ્વીપણા અને ભેદભાવના કારણે સામાવાળાઓએ સંબંધિત સમયે જરૂરી લાભો આપ્યા ન હોય, તો માત્ર કોઈને કોઈ કારણસર, હવે જ્યારે ૨.૭.૨૦૦૭ નો સરકારી ઠરાવ ઉપલબ્ધ છે, ત્યારે સામાવાળાઓ એવું કહી, રજૂ કરી અને દબાણ કરી શકતા નથી કે તેઓ અરજદારના કોઈ વાંક વગર સંબંધિત સમયે ૧૬.૮.૧૯૯૪ ના સરકારી ઠરાવનો લાભ લંબાવવામાં નિષ્ફળ ગયા હોવા છતાં, અને આગળ ચર્ચા કરવામાં આવશે તેમ, સામાવાળાઓ તરફથી પસંદગીગીરી અને મનસ્વીપણાના કારણે, તેઓ હવે માત્ર આ સરકારી ઠરાવની શરત જ લાગુ કરશે.

૮. આથી, શરૂઆતમાં, જો આપણે ૧૬.૮.૧૯૯૪ ના સરકારી ઠરાવની શરતોની ચકાસણી કરીએ, તો હવે તે સ્પષ્ટ થાય છે કે શરત નંબર ૩(૨) ને અનુસરીને, પ્રથમ ઉચ્ચતર ગ્રેડ સ્કેલ તે કર્મચારીને આપવામાં આવશે, જેણે સંબંધિત કેસ

અને પગારધોરણમાં ૯ વર્ષની સેવા પૂરી કરી હોય, શરતે કે તે કર્મચારીને આ અગાઉ બે કરતા વધુ બઢતી મળી ન હોવી જોઈએ. આવી શરતમાં સંબંધિત માપદંડ "સંબંધિત કેડર" માં ૯ વર્ષની સેવા પૂરી કરવા સંબંધિત છે અને તે કર્મચારીને આવો લાભ મળતા પહેલા ૨ થી વધુ બઢતી મળી ન હોવી જોઈએ. તેથી, માત્ર એટલો જ પ્રતિબંધ છે કે જો કોઈ વ્યક્તિએ એક જ કેડરમાં ૯ વર્ષ પૂરા કરતા પહેલા બે બઢતી મેળવી હોય, એટલે કે અગાઉની કેડરમાં એક પછી એક બઢતી મેળવી હોય અને તે દ્વારા તે આવી યોજનાની અરજી પર વિચારણા કરતી વખતે ત્રીજી સર્વોચ્ચ કેડર સુધી પહોંચી ગયો હોય તો તે આવી યોજનાના લાભ માટે હકદાર નથી. એ જ શરતમાં આગળ સ્પષ્ટતા કરવામાં આવી છે કે વ્યક્તિગત કિસ્સામાં, જો સરકારે જાહેર હિત માટે એક કેડરમાંથી બીજી કેડરમાં બદલી કરી હોય, અને આ પોસ્ટનું પગારધોરણ સમાન હોય, તો અન્ય શરતોને આધીન રહીને, બંને કેડરમાં આપેલી સેવાને ઉચ્ચતર ગ્રેડ સ્કેલની યોજનામાં ધ્યાનમાં લેવામાં આવશે. બાકીની શરતો હાલમાં મહત્વની નથી અને તેથી તેની અહીં ચર્ચા કરવાનું ટાળ્યું છે, સિવાય કે શરત નંબર ૩(૨૦) કે જેના દ્વારા આવી યોજનાનો લાભ લેનાર દરેક કર્મચારી પાસેથી લેખિતમાં બાંહેધરી લેવાની રહે છે કે જો આ લાભ મળ્યા પછી તેને બઢતી આપવામાં આવે, તો તે બઢતી સ્વીકારવાનો ઇનકાર કરશે નહીં, અન્યથા તેણે યોજનાનો લાભ જતો કરવો પડશે અને તેને તેના મૂળ નીચલા ગ્રેડમાં પરત કરવામાં આવશે અને મૂળ નીચલા ગ્રેડમાં મેળવી શક્યો હોત તેવો પગાર મેળવશે. જોકે, મૂળ ગ્રેડમાં

રિવર્ઝનના કારણે, કર્મચારી દ્વારા ઉચ્ચતર ગ્રેડમાં પગાર અને ભથ્થાં મેળવેલ સમયગાળા માટેની વસૂલાત કરવામાં આવશે નહીં. આથી, સરકારી ઠરાવોમાંથી એકમાં આવી શરત હોવા છતાં, કમનસીબે, દૈનિક ધોરણે અમારે વિવિધ અરજદારોની એવી કેટલીક પિટિશનોનો નિર્ણય કરવો પડે છે જ્યાં કેટલાક અલગ-અલગ કારણોસર વસૂલાત માંગવામાં આવી રહી હોય છે.

૯. આ શરત કર્મચારીઓ પર પ્રતિબંધ મૂકતી હોવા છતાં, શરતના બીજા ફક્કરામાં ફરીથી છૂટછાટ આપવામાં આવી હતી કે જો કોઈ કર્મચારીએ તેને ગમે તે કારણસર પરંતુ પ.૭.૧૯૯૧ પહેલા આપવામાં આવેલી બઢતીનો અસ્વીકાર કર્યો હોય અને જો ઠરાવોની અન્ય શરતો પૂરી થતી હોય તો તેને ઉચ્ચતર ગ્રેડ પે નો લાભ આપી શકાય છે, જોકે, કેટલીક વધુ શરતો સાથે. પરંતુ, હાલમાં, વાસ્તવમાં આખી યોજના એવા કર્મચારીઓના લાભ માટે બનાવવામાં આવી છે જેઓ કેટલાક વર્ષો સુધી બઢતી મેળવી શક્યા ન હતા તે નોંધવા સિવાય આપણે તે શરતો સાથે કોઈ લેવાદેવા નથી અને તેથી, જ્યારે પણ આવી યોજનાના અર્થઘટન અથવા વિચારણા અંગેનો પ્રશ્ન હોય, ત્યારે તે આવા સરકારી ઠરાવમાં નિર્ધારિત શરતોના સંદર્ભમાં સખત રીતે હોવો જોઈએ, તે જુદા જુદા સમયે એક જ સરકારી ઠરાવના જુદા જુદા અર્થઘટન પર આવા અનેક કર્મચારીઓને આવો લાભ ન આપવાના સામાવાળા/ઓ ના ધ્યેયને હાસલ કરવાના બદલે કર્મચારીઓને

સમાન લાભ લંબાવવા અંગેના આવા સરકારી ઠરાવના ધ્યેયને હાસલ કરવા માટે હોવો જોઈએ.

૧૦. જ્યારે શરત નંબર ૩(૩૩) સ્પષ્ટ કરે છે કે જો કોઈ કર્મચારી ઉચ્ચતર ગ્રેડ પે મેળવ્યા પછી બઢતી મેળવે છે, તો તેને બોમ્બે સિવિલ સર્વિસીસ રૂલ્સના રુલ ૪૧(એ)(૧) હેઠળ પગાર નકી કરવાનો લાભ મળશે નહીં, શરતે કે બઢતીની પોસ્ટનું પગારધોરણ ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડ કરતાં વધુ હોય, તો જ સદર નિયમો અનુસાર પગારધોરણ નક્કી કરવાનું કરી શકાય છે.

૧૧. શરત નંબર ૩(૨૪), તેથી, પુષ્ટિ કરે છે કે ૧૭ વર્ષ પછી સિનિયર સ્કેલ આપવાની અગાઉની યોજનાના તમામ આદેશો બંધ ગણાશે.

૧૨. હવે, તેથી, જો આપણે અરજદારની હકીકતલક્ષી વિગતો પર પાછા આવીએ, તો પુનરાવર્તનના ભોગે પણ, ચાલો નીચે મુજબની હકીકત નોંધો:

\* ૨૦.૧.૧૯૭૯ ના રોજ પ્રથમ વખત લેબ ટેકનિશિયન તરીકે નિમણૂક પામ્યા.

\* ૨૩.૧૧.૧૯૮૩ ના રોજ સાયન્ટિફિક આસિસ્ટન્ટ તરીકે બઢતી પામ્યા.

\* ૨૩.૧૧.૧૯૮૩ થી ૯ વર્ષ પૂરા થવા પર ૨૪.૧૧.૧૯૯૨ ના રોજ, જ્યારે તેઓને બઢતી આપવામાં આવી ન હતી, ત્યારે તેઓ પ્રથમ ઉચ્ચતર ગ્રેડની યોજનાનો લાભ મેળવવા માટે હકદાર બને છે. જોકે, આવી યોજનાનો અમલ તે દિવસે અસરકારક હોવા છતાં, કદાચ તે તારીખે ૧૬.૮.૧૯૯૪ ના સરકારી ઠરાવની ગેરહાજરીના કારણે, સામાવાળાઓએ ચોક્કસપણે અરજદારને ૨૪.૧૧.૧૯૯૨ ના રોજ આવો લાભ આપ્યો ન હતો. અન્યથા, ૧૬.૮.૧૯૯૪ ના સરકારી ઠરાવને અનુસરીને, જ્યારે અરજદારને ૨૩.૧૧.૧૯૮૩ પછી ૯ વર્ષથી વધુ સમય સુધી બઢતી આપવામાં આવી ન હતી, ત્યારે તેઓ ૨૪.૧૧.૧૯૯૨ થી પ્રથમ ઉચ્ચતર ગ્રેડ પે નો લાભ મેળવવા માટે હકદાર છે. તેથી, ૨૭.૧.૧૯૯૪ ના કચેરી આદેશ દ્વારા, સામાવાળાઓએ ૧૪ જેટલા કર્મચારીઓને ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડની પુષ્ટિ કરી હતી અને તારીખ ૫.૭.૧૯૯૧ ના સરકારી ઠરાવ પર આધાર રાખીને પુષ્ટિ કરી હતી કે અરજદાર ૨૫.૧૧.૧૯૯૨ થી ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડ માટે હકદાર છે. જોકે, હકીકત એ રહે છે કે ઓક્ટોબર, ૨૦૧૧ સુધી અરજદારને આવા કચેરી આદેશનો લાભ ક્યારેય આપવામાં આવ્યો ન હતો, જ્યારે તેમને માત્ર ૨૫.૧૧.૧૯૯૨ થી ૨૩.૧૯૯૪ વચ્ચેના સમયગાળા માટે માત્ર રૂ. ૨,૪૦૦/- ચૂકવવામાં આવ્યા હતા. તારીખ ૨૭.૧.૧૯૯૪ નો આવો કચેરી આદેશ સ્પષ્ટપણે પુષ્ટિ કરે છે કે અરજદારે ૨૪.૧૧.૧૯૯૨ ના રોજ ૯ વર્ષ પૂરા કર્યા છે અને તેથી, તેઓ

૨૫.૧૧.૧૯૯૨ થી ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડ માટે હક્કદાર છે. તે જ ખાતાના બાકીના ૧૩ કર્મચારીઓ માટે સમાન સંબંધિત તારીખો જાહેર કરવામાં આવી હતી. જોકે, અરજદાર દ્વારા એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે ૨૫.૧૧.૧૯૯૨ થી અગાઉ જણાવેલા લાભો આપવાના બદલે, જેની ડાયરેક્ટર ઓફ ફોરેન્સિક સાયન્સ લેબોરેટરી દ્વારા તારીખ ૨૧.૩.૧૯૯૪ ના કચેરી આદેશ દ્વારા પુષ્ટિ કરવામાં આવી હતી, સરકાર દ્વારા મંજૂરી મળ્યાના માત્ર બે દિવસમાં જ અને આશ્ચર્યજનક રીતે, ડાયરેક્ટર ઓફ ફોરેન્સિક સાયન્સ લેબોરેટરી દ્વારા તારીખ ૨૧.૩.૧૯૯૪ ના આદેશ પહેલાં, બંને એટલે કે સરકારના ગૃહ વિભાગ અને ડાયરેક્ટર, ફોરેન્સિક સાયન્સ લેબોરેટરીએ અનુક્રમે તારીખ ૧૪.૨.૧૯૯૪ અને ૨૦.૨.૧૯૯૪ ના તેમના કચેરી આદેશ દ્વારા અરજદારને સાયન્ટિફિક ઓફિસર, વર્ગ-૨ ની પોસ્ટ પર બઢતી આપી હતી. જોકે, બઢતીનો આવો કચેરી આદેશ ખૂબ જ રસપ્રદ અને આશ્ચર્યજનક છે જ્યારે તે જણાવે છે કે અરજદારને માત્ર તદર્થ ધોરણે સાયન્ટિફિક ઓફિસરની પોસ્ટ પર બઢતી આપવામાં આવી છે અને આવી બઢતી શરતી છે, આવી બઢતી માટેની ચોક્કસ શરત જાહેર કર્યા વગર, પરંતુ તે જાહેર કરીને કે તેઓને તે પોસ્ટ માટે પાત્ર અનામત ઉમેદવાર ઉપલબ્ધ ન થાય ત્યાં સુધી જ તદર્થ બઢતી આપવામાં આવી છે. બઢતીના આવા આદેશોને ધ્યાનમાં લીધા વિના, તે સ્પષ્ટ થાય છે કે ૧૬.૮.૧૯૯૪ ના સરકારી ઠરાવ સાથે વાંચતા ૫.૭.૧૯૯૧ ના સરકારી

ઠરાવને અનુસરીને, અરજદાર ૨૪.૧૧.૧૯૯૨ થી પ્રથમ ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડના લાભ માટે હકદાર છે અને તે ૨૭.૧.૧૯૯૪ અને ૨૧.૩.૧૯૯૪ ના આદેશ દ્વારા મંજૂર કરવામાં આવ્યો હોવા છતાં, તેનો લાભ ઓક્ટોબર, ૨૦૧૧ સુધી આપવામાં આવ્યો ન હતો.

૧૩. ત્યારપછી, અરજદારે સાયન્ટિફિક ઓફિસર તરીકે સેવા આપવાનું ચાલુ રાખ્યું અને તેથી, વર્ષ ૨૦૦૩ માં જ્યારે તેમણે કોઈ બઢતી વિના એ જ કેડરમાં ૯ વર્ષની સેવા પૂરી કરી, ત્યારે અરજદારના જણાવ્યા મુજબ, તેઓ બીજા ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડ માટે ૨.૩.૨૦૦૩ થી ૧૬.૮.૧૯૯૪ ના સરકારી ઠરાવના લાભ માટે હકદાર છે. જોકે, સામાવાળાઓએ આવો ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડ આપવાનો ઇનકાર કરતા, અરજદારે ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડ આપવા માટે સામાવાળા સમક્ષ રજૂઆતો કરવાનું ચાલુ રાખ્યું હતું, પરંતુ આખરે, ૨૮.૧૨.૨૦૦૪ ના આક્ષેપિત આદેશ દ્વારા, સામાવાળાઓએ એવી દલીલ કરીને આવો લાભ આપવાનો ઇનકાર કર્યો હતો કે અરજદારને સાયન્ટિફિક ઓફિસર તરીકે બઢતી આપવામાં આવી હોવાથી, હવે તેઓ ઉચ્ચતર ગ્રેડ પે ના લાભ માટે હકદાર નથી.

૧૪. તેથી, અરજદારે લિટિગેશન પહેલાના તબક્કે ગુજરાત હાઈકોર્ટમાં યોજાયેલી વૈકલ્પિક વિવાદ નિવારણ વ્યવસ્થા નો સંપર્ક કર્યો હતો જેમાં ૫.૮.૨૦૧૧ ના રોજ પ્રી-લિટિગેશન કેસ નંબર ૭૯/૨૦૧૧ માં મધ્યસ્થીઓએ નોંધ્યું હતું કે

'અરજદાર સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નંબર ૧૯૬૯૧/૨૦૦૬ માં ૧૫.૯.૨૦૦૬ ના રોજ આપવામાં આવેલા હાઈકોર્ટના ચુકાદા (કોરમ: એચ. કે. રાહોડ, જે.) પર આધાર રાખે છે. અમે તેમાં દર્શાવેલ કેસની હકીકતો અને સંકળાયેલા સિદ્ધાંત પર અમારું મન લગાવ્યું છે અને અમારો એવો અભિપ્રાય છે કે સદર ચુકાદો વર્તમાન કેસની હકીકતોને લાગુ પડતો નથી. જો નાણા વિભાગના તારીખ ૨જી જુલાઈ ૨૦૦૭ ના સરકારી ઠરાવનો લાભ અરજદારને મળવાપાત્ર હોય, તો ખાતું તેમની પાસેથી યોગ્ય બાંહેધરી મેળવી શકે છે અને તેમને ઉચ્ચતર પગારધોરણનો લાભ આપી શકે છે. જો અરજદાર ઉપરોક્ત આદેશથી સંતુષ્ટ ન હોય, તો તેઓ ઉચ્ચ ફોરમ સમક્ષ જવા માટે સ્વતંત્ર રહેશે. કેસનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.'

૧૫. તેથી, અરજદાર પાસે ઉપર દર્શાવેલ રાહતો માંગતી વર્તમાન પિટિશન દાખલ કરવા સિવાય કોઈ વિકલ્પ ન હતો.

૧૬. પોતાની પિટિશનના સમર્થનમાં, અરજદારે સંબંધિત પત્રવ્યવહાર તેમજ કચેરી આદેશો અને તારીખ ૧૬.૮.૧૯૯૪ નો સંબંધિત સરકારી ઠરાવ રેકૉર્ડ પર રજૂ કર્યો છે.

૧૭. જોકે, સામાવાળાઓએ ૧૩.૧૨.૨૦૧૧ ના રોજ પોતાનો જવાબ-એફિડેવિટ દાખલ કરીને પિટિશનનો પ્રતિકાર કર્યો છે, જેમાં અન્ય બાબતોની સાથે એવી દલીલ કરવામાં આવી છે કે અરજદારને સાયન્ટિફિક આસિસ્ટન્ટ વર્ગ II ની કેડરમાં ૯ વર્ષ પૂરા થવા પર ૨૫.૧૧.૧૯૯૨ થી પ્રથમ ઉચ્ચતર ગ્રેડ પે મંજૂર કરવામાં આવ્યો હતો. જોકે, આવો લાભ મંજૂર કરવાનો આદેશ હોવા છતાં, ૧૦-૧૧/૧૦/૨૦૧૧ સુધી તેની અસર આપવામાં આવી ન હતી, જ્યારે સામાવાળા દ્વારા અરજદારને માત્ર રૂ. ૨,૪૦૦/- નો ચેક આવા લાભને અનુસરીને ૨૫.૧૧.૧૯૯૨ થી ૨.૩.૧૯૯૪ વચ્ચેના સમયગાળા માટેના પગારની બાકી નીકળતી રકમ માટે મોકલવામાં આવ્યો હતો, એ હકીકતને ધ્યાનમાં રાખીને કે ૩.૩.૧૯૯૪ થી અરજદારને બઢતી આપવામાં આવી હતી.

૧૮. તેથી, પ્રથમ દ્રષ્ટિએ, એવું માનવાને કારણ છે કે સરકાર માત્ર રૂ. ૨,૪૦૦/- ની ચુકવણી કરીને અરજદારને ઉચ્ચતર ગ્રેડ પે નો લાભ આપ્યો હોવાનો આભાસ ઉભો કરી રહી છે જે માત્ર ઓક્ટોબર, ૨૦૧૧ ના મહિનામાં અને તે પણ વર્તમાન પિટિશન દાખલ કર્યા પછી ૨૫.૧૧.૧૯૯૨ અને ૨.૩.૧૯૯૪ વચ્ચેના સમયગાળા માટે જ લેણાં હતા, કારણ કે પિટિશન ૨.૯.૨૦૧૧ ના રોજ દાખલ કરવામાં આવી હતી અને સામાવાળાઓ આ હાઈકોર્ટ સમક્ષ વૈકલ્પિક વિવાદ નિવારણ વ્યવસ્થા સમક્ષ પ્રી-લિટિગેશન કાર્યવાહીને અનુસરીને વિવાદથી ખૂબ જ સારી રીતે વાકેફ છે. તેથી, અન્ય તમામ હકીકતો અને સંજોગો

અથવા મુદ્દાઓ અને સરકારી ઠરાવ અથવા નિયમોની લાગુ શરતોને ધ્યાનમાં લીધા વિના, રેકૉર્ડમાંથી બહાર આવતી મૂળભૂત હકીકત ચોક્કસપણે ખતેલ પહોંચાડનારી છે અને એ અસરની છે કે સરકાર જાણે છે કે રપ.૧૧.૧૯૯૨ થી ર.૩.૧૯૯૪ વચ્ચેના સમયગાળા માટે ઉચ્ચતર ગ્રેડ પે નો લાભ આપવાનો છે અને ર૭.૧૧.૧૯૯૪ (પૃષ્ઠ ૩૨) ના રોજ તે અંગેનો આદેશ પસાર કરવામાં આવ્યો હોવા છતાં, સરકારે ઓક્ટોબર, ૨૦૧૧ સુધી તેમના સિવાયના શ્રેષ્ઠ જાણીતા કારણોસર અરજદારની તરફણમાં વાસ્તવિક લાભ આપવાની ક્યારેય તસ્દી લીધી નથી અને તેથી, સરકાર તરફથી આ કૃત્યને ચોક્કસપણે ભેદભાવપૂર્ણ, મનસ્વી અને કોઈપણ માન્ય કારણ વગર દાવેદારના અધિકારોને ખતેલ પહોંચાડનાર ગણાવી શકાય.

૧૯. જવાબ-એફિડેવિટમાં વધુમાં રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે આ દરમિયાન તારીખ ર.૭.૨૦૦૭ નો સરકારી ઠરાવ અસ્તિત્વમાં આવ્યો હતો જેના દ્વારા ૯-૧૮-૨૭ વર્ષ પૂરા થવા પર બઢતીના લાભોમાં સુધારો કરવામાં આવ્યો છે અને તેને માત્ર ૧૨ અને ૨૪ વર્ષ પૂરા થવા પર જ લાગુ કરવામાં આવ્યો છે અને તેથી, અરજદારનો કેસ તારીખ ર.૭.૨૦૦૭ ના સરકારી ઠરાવ હેઠળ આવે છે અને તેથી, જ્યારે અરજદારે ૯ વર્ષ પૂરા થવા પર પ્રથમ ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડનો લાભ લઈ લીધો છે, ત્યારે હવે તેઓ રપ.૧૧.૧૯૯૨ થી ૨૪ વર્ષ પૂરા થવા પર જ ૨ જ ઓક્ટોબર રપ.૧૧.૨૦૦૭ થી બીજા ઉચ્ચતર પગારધોરણ માટે હકદાર બને

છે. જોકે, વર્ષ ૨૦૦૭ એ લખાણની ભૂલ હોઈ શકે છે. તારીખ ૨૫.૧૧.૧૯૯૨ ચોક્કસપણે વર્ષ ૧૯૯૨ સાથે સંબંધિત છે અને તેથી, આપણે એ અસરની રજૂઆત પર વિચાર કરીશું કે અરજદાર ૨૫.૧૧.૧૯૯૨ થી ૨૪ વર્ષ પૂરા કર્યા પછી જ બીજા ઉચ્ચતર ગ્રેડ પે માટે હકદાર બને છે. આથી, તેઓ માત્ર વર્ષ ૨૦૧૬ માં જ બીજા ઉચ્ચતર ગ્રેડ પે માટે હકદાર બનશે. જો એમ હોય તો, અરજદારની વ્યવસ્થાની ઉંમર જે વર્ષ ૨૦૦૯ માં આવે છે તેને ધ્યાનમાં લેતા, સામાવાળાઓ પાસે અરજદાર પાસેથી સંબંધિત દસ્તાવેજો મંગાવવાનું કોઈ કારણ નથી. જોકે, એવો દાવો કરવામાં આવ્યો છે કે તેઓએ અરજદારને પત્રવ્યવહાર કરીને જણાવ્યું છે કે જો તેઓ ૨૫.૧૧.૨૦૦૭ થી બીજો ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડ મેળવવા માંગતા હોય તો સંબંધિત દસ્તાવેજો સબમિટ કરે. અહીં, ફરીથી તારીખ ૨૫.૧૧.૨૦૦૭ જાહેર કરવામાં ભૂલ છે જેના શ્રેષ્ઠ કારણો સામાવાળાઓ જ જાણે છે કે તેઓ કઈ તારીખ જાહેર કરવા માંગે છે એટલે કે કઈ તારીખથી અરજદાર બીજા ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડ માટે પાત્ર છે.

૨૦. ત્યારપછી, પરમેનન્ટ લોક અદાલત (વિસામા) ના નામે હાઈકોર્ટ સમક્ષ વૈકલ્પિક વિવાદ નિવારણ વ્યવસ્થા દ્વારા લેવાયેલા નિર્ણય અંગેનો ખુલાસો છે. જોકે, હકીકત એ રહે છે કે સામાવાળાઓ અરજદારની એ દલીલથી ખૂબ જ સારી રીતે વાકેફ છે કે અરજદાર એવા સમાન લાભનો દાવો કરી રહ્યા છે જે આ કોર્ટ દ્વારા સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નંબર ૧૯૬૧/૨૦૦૬ માં તારીખ

૧૫.૯.૨૦૦૬ ના તેના ચુકાદા અને આદેશ દ્વારા મંજૂર કરવામાં આવ્યા હતા. પરંતુ તે સંદર્ભ સાથે, આવા જવાબમાં એવો દાવો કરવામાં આવ્યો છે કે આવા ચુકાદાનું અરજદારના કેસમાં પાલન કરી શકાય નહીં.

૨૧. આશ્ચર્યજનક રીતે, જવાબના ફકરા ૧૦ માં, હવે સરકાર તદ્દન અલગ વાર્તા સાથે આગળ આવી છે કે જ્યારે અરજદારને પ્રથમ ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડ મંજૂર કરી દેવામાં આવ્યો છે, ત્યારે ૨.૭.૨૦૦૭ ના સરકારી ઠરાવ મુજબ, ૨૫.૧૧.૧૯૯૨ ના રોજ પ્રથમ ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડ મંજૂર કર્યાની તારીખથી ૧૫ વર્ષની સેવા પૂરી થવા પર જ બીજો ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડ મંજૂર કરી શકાય છે અને તેથી, જ્યારે અરજદાર ૩.૩.૨૦૦૩ થી ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડનો દાવો કરી રહ્યા છે, ત્યારે એવી દલીલ કરવામાં આવે છે કે આવી માંગણી તારીખ ૨.૭.૨૦૦૭ ના સરકારી ઠરાવથી તદ્દન વિપરીત છે.

૨૨. એ અવિવાદિત હકીકત છે કે તેમની જન્મતારીખને ધ્યાનમાં લેતા, અરજદાર ૩૧.૧૦.૨૦૦૯ થી વયનિવૃત્તિ પર નિવૃત્ત થયા છે અને તેથી, એ નિશ્ચિત છે કે ૩.૩.૧૯૯૪ ના રોજ તેમની છેલ્લી બઢતી પછી, તેમને ક્યારેય બઢતી આપવામાં આવી ન હતી અથવા તેમની સેવાઓ દરમિયાન સંબંધિત સમયે તેમની વારંવારની રજૂઆતો પછી પણ, તેમની નિવૃત્તિની તારીખ સુધી ૧૬.૮.૧૯૯૪ ના સરકારી ઠરાવ મુજબની પ્રવર્તમાન યોજના અનુસાર અન્ય

કોઈ લાભ આપવામાં આવ્યો ન હતો અને તેથી, અરજદાર તેમની છેલ્લી બઢતી પછી ૯ વર્ષ સુધી બઢતીની મર્યાદા અને તકના અભાવના કારણે બીજા ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડના લાભ માટે ચોક્કસપણે હકદાર છે.

૨૩. ઉપરોક્ત હકીકતો અને સંજોગોને ધ્યાનમાં લેતા, હવે માત્ર એક જ મુદ્દા પર વિચારણા કરવાની રહે છે કે શું આવા લાભ પર તારીખ ૧૬.૮.૧૯૯૪ ના સરકારી ઠરાવ અનુસાર વિચારણા કરવાની રહેશે કે તારીખ ૨.૭.૨૦૦૭ ના સરકારી ઠરાવ અનુસાર. તે સુસ્થાપિત છે કે અરજદારની તરફણમાં લાભ ૨.૩.૨૦૦૩ ના રોજ અથવા તેની આસપાસ જમા થયો હતો જે તારીખ ૨.૭.૨૦૦૭ ના સરકારી ઠરાવ પહેલાનો સમય છે અને તેથી, જો સામાવાળાઓએ એક સમજદાર અને નૈતિક માલિક તરીકે કાર્ય કર્યું હોત અને જો તેઓએ તમામ સંબંધિત લાભો જ્યારે લેણાં થાય ત્યારે તુરંત નહીં તો ઓછામાં ઓછું ત્યારપછી આપ્યા હોત, તો અરજદારને ૨.૭.૨૦૦૭ ના સરકારી ઠરાવથી ઘણો સમય પહેલા વર્ષ ૨૦૦૩ માં જ બીજા ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડનો લાભ ચોક્કસપણે મળી ગયો હોત. તેથી, સરકારી ઠરાવની અસર ભૂતલક્ષી આપી શકાય નહીં તે કાનૂની સ્થિતિ સુસ્થાપિત હોવાને ધ્યાનમાં લેતા, ખાસ કરીને જો તે આવા સરકારી ઠરાવ અગાઉથી મળેલા કેટલાક લાભોને મર્યાદિત કરતો હોય, તો તમામ રીતે, તારીખ ૨.૭.૨૦૦૭ નો સરકારી ઠરાવ વર્તમાન અરજદારના

કેસમાં લાગુ પડશે નહીં અને આ કેસમાં માત્ર તારીખ ૧૬.૮.૧૯૯૪ (નોંધ: મૂળ આદેશમાં ૧૯.૮.૧૯૯૪) નો સરકારી ઠરાવ જ લાગુ થશે.

૨૪. તેથી, રાજ્ય તરફથી ઉપસ્થિત રહેલા વિદ્વત મદદનીશ સરકારી વકીલ શ્રી સ્વપ્નેશ્વર ગૌતમે તારીખ ૨.૭.૨૦૦૭ ના સરકારી ઠરાવ પર આધાર રાખીને રજૂઆત કરી હતી કે હવે ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડનો લાભ ૯ વર્ષ અને ૧૮ વર્ષના અંતે નહીં પરંતુ આવા સરકારી ઠરાવ મુજબ ૧૫ વર્ષ પછી આપવાનો રહે છે. ઉપર ચર્ચા કર્યા મુજબ, તે સ્પષ્ટ થાય છે કે જ્યારે સદર સરકારી ઠરાવ વર્ષ ૨૦૦૩ ના સંબંધિત સમયે લાગુ પડતો ન હતો, ત્યારે અરજદાર દ્વારા દાવો કરાયેલ લાભનો ઇનકાર કરવાનું કોઈ કારણ નથી. જોકે, જો આપણે ૨.૭.૨૦૦૭ ના સરકારી ઠરાવનું અવલોકન કરીએ, તો સ્પષ્ટ થાય છે કે આવા સરકારી ઠરાવના ફકરા ૪(એ) માં ચોક્કસપણે જાહેર કરવામાં આવ્યું છે કે જો કોઈ કર્મચારીએ આવા સરકારી ઠરાવની તારીખ પહેલાં ૯ વર્ષની સેવા પૂરી કરી હોય, તો તેઓ નાણા વિભાગના તારીખ ૧૬.૮.૧૯૯૪ ના સરકારી ઠરાવ નંબર પી.એ.વાય.-૧૧૯૪(૪૪)-એમ ના લાભ મેળવવા માટે હકદાર છે. જોકે, ફકરા ૪(બી) માં એવું જણાવવામાં આવ્યું છે કે જો કોઈ કર્મચારીએ તારીખ ૧.૪.૨૦૦૪ ના સરકારી ઠરાવ સાથે વાંચતા ઉપર દર્શાવેલ તારીખ ૧૬.૮.૧૯૯૪ ના સરકારી ઠરાવ અનુસાર પ્રથમ ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડનો લાભ મેળવ્યો હોય, તો તેઓ માત્ર ૧૫ વર્ષ પૂરા થવા પર જ આવા સરકારી ઠરાવ

મુજબ બીજો ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડ મેળવવા માટે હકદાર બનશે. પરંતુ આવા ફકરામાં મહત્વની શરત કોઈ ચોક્કસ સરકારી ઠરાવમાંથી તમામ લાભો જમા થવા સંબંધિત છે એટલે કે જો માત્ર આ નવા તારીખ ૨.૭.૨૦૦૭ ના સરકારી ઠરાવ હેઠળ લાભ જમા થયો હોય તો અને તો જ તે પંદર વર્ષ પછી આપવાનો રહે છે. જ્યારે, અગાઉ જણાવ્યા મુજબ બીજા ઉચ્ચતર ગ્રેડ પે નો લાભ અરજદારની તરફમાં ૨.૩.૨૦૦૩ ના રોજ એટલે કે ૨.૭.૨૦૦૭ ના સરકારી ઠરાવ પહેલાં જમા થઈ ચૂક્યો હતો અને તે દ્વારા ૧૬.૮.૧૯૯૪ ના સરકારી ઠરાવ અનુસાર અરજદારની તરફમાં આવો લાભ અગાઉથી જ જમા થઈ ગયો હોવાથી આવી શરતો વર્તમાન અરજદારના કેસમાં લાગુ પડશે નહીં.

૨૫. પોતાની રજૂઆતના સમર્થનમાં, વિદ્વત એજીપી એમ.ડી. પરમાર વિ. પે એન્ડ એકાઉન્ટ ઓફિસર અને અન્ય, (૨૦૧૪) ૩ જીએલઆર ૨૦૮૦ માં રિપોર્ટ થયેલા આ હાઈકોર્ટની સમકક્ષ બેંચ ના નિર્ણય પર આધાર રાખી રહ્યા છે. આવા ટાંકવામાં આવેલા કેસમાં ઉચ્ચતર પગારધોરણના સંદર્ભમાં હેડ-નોટમાં એવું દર્શાવવામાં આવ્યું છે કે જે કર્મચારીને અગાઉની કેડરમાં પ્રથમ ઉચ્ચતર ગ્રેડ પગારધોરણનો લાભ મળ્યો છે, તે બઢતીની પોસ્ટ પર સેવાઓ પૂરી કરવા પર બઢતી પછી ફરીથી આવા લાભ માટે હકદાર નથી. હેડ-નોટમાં વધુમાં જણાવાયું છે કે અગાઉની કેડરમાં લાભ જતો કરીને બઢતીની પોસ્ટ પર આવો લાભ મળે છે અને તેથી, બઢતી પામેલા ઉમેદવારો ને લાભ મળવાપાત્ર નથી. તેથી, પ્રથમ

દ્રષ્ટિએ એવું લાગે છે કે હેડ-નોટ ગેરસમજભરી છે, કારણ કે સંબંધિત તારીખ ૧૬.૦૮.૧૯૯૪ ના સરકારી ઠરાવ અથવા સંબંધિત સમયે અમલમાં હોય અને સંબંધિત કર્મચારીના કેસમાં લાગુ પડતા અન્ય કોઈ સરકારી ઠરાવોમાં પુષ્ટિ કરાયેલા પ્રતિબંધ સિવાય અન્ય જુદા આધારે આવો લાભ લંબાવવા પર પ્રતિબંધ હોઈ શકે નહીં. વિદ્વત એજીપી આવા ચુકાદાના ફકરા ૧૦ પર આધાર રાખી રહ્યા છે પરંતુ પૂરતા આદર સાથે ફરીથી નોંધવાનું કે જો આપણે સરકારી ઠરાવના લખાણનું અવલોકન કરીએ, જેના સંબંધિત જોગવાઈઓની ઉપર ચચા કરવામાં આવી છે, તો તે ક્યાંય પુષ્ટિ કરતું નથી કે સરકારે કર્મચારીઓને ૦૧.૦૬.૧૯૮૭ ના રોજ ૯ વર્ષ અથવા ૧૮ વર્ષ અને ૨૭ વર્ષ પૂરા કરવા પર માત્ર પ્રથમ ઉચ્ચતર ગ્રેડ પગારધોરણનો લાભ આપવાનું નક્કી કર્યું છે. તેના પર ટિપ્પણી કરવાને બદલે ફકરો જેમ છે તેમ રજૂ કરવો યોગ્ય રહેશે, જે નીચે મુજબ વંચાય છે;

"૧૬.૮.૧૯૯૪ ના સરકારી ઠરાવમાં કરવામાં આવેલી ઉપરોક્ત જોગવાઈઓ પરથી એવું જણાય છે કે સરકારનો સ્પષ્ટ ઈરાદો ૧લી જૂન, ૧૯૮૭ ના રોજ ૧૮ વર્ષ અને ૨૭ વર્ષ સહિત ૯ વર્ષ કે તેથી વધુ સેવા પૂરી કરવા પર કર્મચારીને માત્ર ૧લા ઉચ્ચતર ગ્રેડ પગારધોરણનો લાભ આપવાનો હતો, જ્યારે બીજું અને ત્રીજું ઉચ્ચતર ગ્રેડ પગારધોરણ સંબંધિત કેડરના પગારધોરણમાં ૧.૬.૧૯૮૭ પછી ૧૮ વર્ષ અને ૨૭ વર્ષની સેવા પૂરી થયા પછી અથવા ઉચ્ચતર પગારધોરણ અથવા

બઢતીની પોસ્ટના પગારધોરણની મહત્તમ મર્યાદા સુધી પહોંચ્યાના અને સ્થિર થયાના એક વર્ષ પછી, જે પણ પછી હોય ત્યારે આપવાનો ઈશાદો છે. તેથી, જો કોઈ કર્મચારીને ૧લી જૂન, ૧૯૮૭ ના રોજ ૯ વર્ષની સેવા પૂરી કરવા પર ૧લા ઉચ્ચતર ગ્રેડ પગારધોરણનો લાભ મળ્યો હોય, તો આવા કર્મચારીના કેસ પર ૧લી જૂન, ૧૯૮૭ પછી સંબંધિત કેડરના પગારધોરણમાં ૧૮ અને ૨૭ વર્ષની સેવા પૂરી કરવા પર અથવા ઉચ્ચતર પગારધોરણની મહત્તમ સપાટીએ પહોંચ્યાના એક વર્ષ પછી, જે પણ પછી હોય ત્યારે માત્ર બીજા અને ત્રીજા ઉચ્ચતર ગ્રેડ પગારધોરણ માટે વિચારણા કરવામાં આવશે. આમ, ૧લી જૂન, ૧૯૮૭ ના રોજ ૯ વર્ષ કે તેથી વધુ વર્ષની સેવા પૂરી કરવા પર પ્રથમ ઉચ્ચતર ગ્રેડ પગારધોરણ મેળવનાર કર્મચારીને જો તેઓ બીજા અને ત્રીજા ઉચ્ચતર ગ્રેડ પગારધોરણ માટેની શરતોનું પાલન કરતા હોય તો જ તેઓ જે પણ કેડરમાં હોય તેમાં બીજા અને ત્રીજા ઉચ્ચતર ગ્રેડ પગારધોરણનો લાભ આપવામાં આવશે. તેથી, બઢતીની પોસ્ટ પર ૯ વર્ષની સેવા પૂરી કરનાર કર્મચારી પ્રથમ ઉચ્ચતર ગ્રેડ સ્કેલ માટે હકદાર બનતો નથી પરંતુ જો તે આવા લાભો માટેની શરતોનું પાલન કરતો હોય તો તેને માત્ર ૨જા અને ૩જા ઉચ્ચતર ગ્રેડ પગારધોરણનો લાભ આપી શકાય છે."

ઉપરોક્ત ફકરાને વાંચતા જ સ્પષ્ટ થાય છે કે સમકક્ષ બેંચ દ્વારા ધ્યાને લેવાયેલી અથવા અરજદાર દ્વારા રજૂ કરાયેલી નકારાત્મક અસર, ૧૬.૦૮.૧૯૯૪ ના ઠરાવના સંદર્ભમાં, વિદ્વત એજીપી દ્વારા રજૂ કરાયા મુજબ જો માનવામાં આવે તો, તે માત્ર અનાવશ્યક જ નહીં પરંતુ ગેરસમજભરી પણ છે. તે ખૂબ સ્પષ્ટ અને ચિહ્નિત છે કે તારીખ ૧૬.૦૮.૧૯૯૪ નો સરકારી ઠરાવ સ્પષ્ટપણે પુષ્ટિ કરે છે કે સરકારી કર્મચારીઓ બઢતીના અભાવે ૯ વર્ષ, ૧૮ વર્ષ અને ૨૭ વર્ષ પૂરા કરવા પર ૩ ઉચ્ચતર ગ્રેડ પગારધોરણ મેળવવા માટે હકદાર છે અને ક્યાંય એવું કહેવામાં આવ્યું નથી કે જો પ્રથમ ઉચ્ચતર ગ્રેડ પે આપવામાં આવે તો કર્મચારી બીજા કે ત્રીજા ઉચ્ચતર ગ્રેડ પે માટે હકદાર નથી. બીજા અને ત્રીજા ઉચ્ચતર ગ્રેડ પગારધોરણના સંદર્ભમાં જે કંઈ પણ વર્ણવવામાં આવ્યું છે તેનું અલગ-અલગ સમયે માલિક (એમ્પ્લોયર) દ્વારા અલગ-અલગ અર્થઘટન કરવામાં આવ્યું હતું. જ્યારે સમકક્ષ બેંચ અને સામાવાળાઓ સરકારી ઠરાવના ફકરા ૩ ની કેટલીક પંક્તિઓ પર આધાર રાખી રહ્યા છે, ત્યારે તેઓએ સમગ્ર ફકરા ૩ પર પણ આધાર રાખવો પડશે, જે નીચે મુજબ વંચાય છે;

"ઉપર જણાવેલી આમુખ ની હકીકતોને ધ્યાનમાં લેતા, એ માલૂમ પડશે કે વર્તમાન યોજના એવા ઈરાદા સાથે અમલમાં મૂકવામાં આવી છે કે જો તેમની સેવા દરમિયાન બઢતીની કોઈ તક ન હોય કે મર્યાદિત તકો હોય તો સરકારી કર્મચારીઓનો પગાર તેમના ગ્રેડમાં મહત્તમ તબક્કે સ્થિર ન

થઈ જાય. અનુભવ પરથી જાણવા મળ્યું છે કે પ્રવર્તમાન આદેશો હેઠળ બઢતીની તકો હોવા છતાં કે સમયાંતરે નિયમિત બઢતી મેળવેલ હોય અને કર્મચારી તેના પગારધોરણમાં મહત્તમ તબક્કે સ્થિર ન થયો હોય તેમ છતાં, તે ૯-૧૮-૨૭ વર્ષની સેવા પૂરી થવા પર પ્રથમ, બીજા અને ત્રીજા ઉચ્ચતર ગ્રેડ સ્કેલનો લાભ મેળવવા માટે પાત્ર બને છે. વાસ્તવમાં સરકારનો આવો ઈશાદો નહોતો. આ પૃષ્ઠભૂમિના સંદર્ભમાં અને આ બાબતે સંપૂર્ણ વિચારણા કર્યા પછી, સરકારે વંચાણે લીધેલા ઠરાવની જોગવાઈઓના સ્થાને, યોજનામાં શરૂઆતથી જ સુધારો કરીને, આથી આદેશ આપતાં આનંદ અનુભવે છે કે જે કર્મચારીઓએ ૧લી જૂન ૧૯૮૭ ના રોજ સંબંધિત કેડર અને ગ્રેડમાં ૯ વર્ષની સેવા પૂરી કરી હોય અથવા આ તારીખ પછી જ્યારે પણ તેઓ ગ્રેડ અથવા સંબંધિત કેડરમાં ૯ વર્ષની સેવા પૂરી કરે ત્યારે તેઓ પ્રથમ ઉચ્ચતર ગ્રેડ સ્કેલ માટે પાત્ર બનશે. જો તેઓએ ૯ વર્ષથી વધુ સમયની સેવા એટલે કે ૧-૬-૮૭ ના રોજ એ જ કેડરમાં ૧૮-૨૭ વર્ષની સેવા પૂરી કરી હોય તો પણ, તેઓ માત્ર પ્રથમ ઉચ્ચતર ગ્રેડ સ્કેલ માટે જ પાત્ર બનશે. જ્યાં ૧લી જૂન ૧૯૮૭ પછી સંબંધિત કેડરના ગ્રેડમાં ૧૮ અને ૨૭ વર્ષ પૂરા થયેથી અથવા જો કર્મચારી સંબંધિત ઉચ્ચતર/બઢતી ગ્રેડમાં મહત્તમ તબક્કે પહોંચ્યા પછી એક વર્ષ પૂરું કરી ચૂક્યો હોય અને સ્થિર થયો હોય, આ બેમાંથી જે પણ પછી હોય ત્યારે કર્મચારીને બીજો અને ત્રીજો ઉચ્ચતર ગ્રેડ સ્કેલ

મળવાપાત્ર રહેશે, શરતે કે તે પહેલાં તેને બે કરતાં વધુ બઢતી/ઉચ્ચતર ગ્રેડ મળ્યા ન હોવા જોઈએ. ઉચ્ચતર ગ્રેડ મેળવ્યા પછી જો કર્મચારીને બઢતીની પોસ્ટ પર પ્રમોટ કરવામાં આવે, તો એવું ગણવામાં આવશે કે તેને માત્ર એક ઉચ્ચતર ગ્રેડ બઢતી મળી છે. પ્રવર્તમાન આદેશોના સંદર્ભમાં, સંબંધિત કર્મચારીઓને બીજા અને ત્રીજા ઉચ્ચતર ગ્રેડ સ્કેલ મંજૂર કરતા આદેશો રદબાતલ ગણાશે. તદુપરાંત, અગાઉના આદેશો અનુસાર બીજા અને ત્રીજા ઉચ્ચતર ગ્રેડ સ્કેલનો લાભ લેવાને કારણે સંબંધિત કર્મચારીઓના જી.પી.એફ. ખાતામાં જમા થયેલી તફાવતની રકમ સરકારના ખાતે ટ્રાન્સફર કરવાની રહેશે. આ અંગેના આદેશો અલગથી જારી કરવામાં આવી રહ્યા છે."

તેથી આવી જોગવાઈને માત્ર વાંચવાથી નકારાત્મક અર્થ નીકળતો હોવા છતાં, આખા સરકારી ઠરાવને વાંચવાથી સ્પષ્ટ થાય છે કે તે ત્રણ ઉચ્ચતર ગ્રેડ સ્કેલ લંબાવવા માટે છે. આથી, જુદા જુદા ચુકાદાઓ અને અસ્પષ્ટ તથા અયોગ્ય સરકારી ઠરાવો પર આધાર રાખીને અલગ વિચારણા બે વિકલ્પો આપે છે; (૧) અસરકારક તારીખ એટલે કે ૦૧.૦૬.૧૯૮૭ થી ૧૮ વર્ષ પૂરા કરવા પર આ શરત સાથે બીજો ઉચ્ચતર ગ્રેડ પે આપવો કે તે દરમિયાન બે બઢતી હોવી જોઈએ નહીં, જેમ કે વિક્રત એજીપી દ્વારા રજૂ કરવામાં આવ્યું છે અને સમકક્ષ બેંચ દ્વારા જાહેર કરવામાં આવ્યું છે અને (૨) અગાઉની કેડરમાં ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડના

લાભને ધ્યાનમાં લીધા વગર વિવિધ કેડરમાં બઢતીની ગેરહાજરી અથવા મર્યાદિત તકોને ધ્યાનમાં લેવી અને તે દ્વારા જો કોઈ કર્મચારીને બઢતી મળેલ કેડરમાં ૯ વર્ષથી વધુ સમય સુધી ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડ ન મળે તો તે ફરીથી તે કેડરના સંદર્ભમાં ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડના લાભ માટે હકદાર બને છે. આથી ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડ તે કેડર સાથે સંબંધિત છે જેમાં કર્મચારી ૯ વર્ષ સુધી બઢતી વિના સ્થિર થઈ જાય છે. જ્યાં સુધી રજા અને ૩જા ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડનો સંબંધ છે, તે ત્યારે જ આપવાનો રહે છે જ્યારે કર્મચારી સતત ૯ વર્ષથી વધુ અને ફરીથી આગળના ૯ વર્ષ એટલે કે ૧૮ વર્ષ સુધી અને ત્યારપછી આગળના ૯ વર્ષ એટલે કે ૨૭ વર્ષ પૂરા કરવા સુધી બઢતી મેળવી શક્યો ન હોય.

૨૬. તેની સામે અરજદાર દીપક બબરીયા વિ. ગુજરાત રાજ્ય, એ.આઈ.આર. ૨૦૧૪ એસસી ૧૭૯૨ માં રિપોર્ટ થયેલા કેસના નિર્ણય પર આધાર રાખી રહ્યા છે. હકીકતને ધ્યાનમાં લેતા, સામાવાળાઓ વારંવાર વલણ બદલી રહ્યા છે અને વિવિધ એફિડેવિટ ફાઇલ કરી રહ્યા છે. આવા ટાંકવામાં આવેલા કેસમાં, માનનીય સુપ્રીમ કોર્ટ ઓફ ઇન્ડિયાએ ઠરાવ્યું છે કે સરકાર કમિશનર ઓફ પોલીસ, બોમ્બે વિ. ગોરધનદાસ ભાનજી, એ.આઈ.આર. ૧૯૫૨ એસસી ૧૬ અને અન્ય કેટલાક કેસોમાં ઘણા સમય પહેલા નિર્ધારિત કર્યા મુજબ પશ્ચાતવર્તી એફિડેવિટ્સ ફાઇલ કરીને પોતાના વલણમાં સુધારો કરી શકે નહીં. રેકૉર્ડ પરથી એ સ્પષ્ટ થાય છે કે સામાવાળાઓએ તેમના મૂળ જવાબ-એફિડેવિટમાં આવી

કોઈ દલીલ ન હોવા છતાં વારંવાર તેમની રજૂઆતો બદલી છે. આ એક સુસ્થાપિત કાનૂની સ્થિતિ છે કે જે હકીકતો પર આધાર રાખવાનો ન હોય તેને પણ પ્લીડિંગમાં રજૂ કરવી જરૂરી છે અને ત્યારબાદ, તેના પુરાવાના ઓછામાં ઓછા પ્રથમ દ્રષ્ટિએ પુરાવા પ્લીડિંગ સાથે જ રેકૉર્ડ પર જાહેર કરવા જોઈએ જેથી સામા પક્ષને આવી હકીકતો અને પુરાવા ચકાસવા અને કાયદા અનુસાર તેનો જવાબ આપવા સક્ષમ બનાવી શકાય. તેવી જ રીતે, કાયદાના મુદ્દા સિવાયના કોઈપણ મુદ્દા કે પ્રશ્નને આખરી સુનાવણી પહેલાં પ્લીડિંગમાં ઉમેરવાની જરૂર હોય છે અને તેથી, સામા પક્ષને કાયદા અનુસાર આવી હકીકત કે મુદ્દાનો જવાબ આપવાની તક આપ્યા વિના આખરી સુનાવણી વખતે તદ્દન નવી હકીકત કે મુદ્દો ઉઠાવવાની મંજૂરી આપી શકાય નહીં. તેથી, મૂળભૂત રીતે સામાવાળાઓએ આવા પ્રશ્નોના જવાબ આપવા માટે વહેલી તકે તેમના પ્લીડિંગમાં તમામ સંબંધિત હકીકતો અને મુદ્દાઓ સાથે આગળ આવવાનું હોય છે. આ સિદ્ધાંત અરજદારને પણ લાગુ પડે છે તેમ છતાં, વર્તમાન કેસમાં, એ સ્પષ્ટ છે કે સામાવાળાઓએ એકંદર હકીકતો, સંજોગો અને લાગુ કાયદાને ધ્યાનમાં લીધા વિના, માત્ર તેમની તરફેણમાં જ નિર્ણય પર પહોંચવા માટે જુદી જુદી રીતે તેમના પ્લીડિંગને બદલવાનો શ્રેષ્ઠ પ્રયાસ કર્યો છે. આવી પરિસ્થિતિને ધ્યાનમાં રાખીને, માનનીય સુપ્રીમ કોર્ટ ઓફ ઇન્ડિયાએ રિપોર્ટ થયેલા કેસમાં ઠરાવ્યું છે કે તે ગ્રાહ્ય/મંજૂર ન હોઈ શકે.

૨૭. તેથી, જો આપણે એમ.ડી. પરમાર (ઉપરોક્ત) ના કેસમાં કર્યા મુજબ સરકારી ઠરાવના લખાણ અને અર્થઘટન પ્રત્યે કડક રહીએ તો પણ, તે સ્પષ્ટ થાય છે કે અરજદાર ૨૫.૧૧.૧૯૯૨ થી ચોક્કસ લાભો માટે હકદાર હોવા છતાં, તે વર્ષ ૨૦૧૧ સુધી એટલે કે લગભગ ૨૦ વર્ષ સુધી અરજદારની તરફેણમાં આપવામાં આવ્યો ન હતો અને જ્યારે એ વાતનો અહેસાસ થયો કે હવે અરજદાર માત્ર ૨૦૦૩ થી જ ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડ માટે હકદાર છે અને તે દ્વારા, જ્યારે તેમને ૨૦૦૩ થી ૨૦૦૯ સુધી એટલે કે તેમની નિવૃત્તિ સુધી એટલે કે ૬ વર્ષ માટે ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડનો લાભ મળશે, ત્યારે સામાવાળાઓએ અચાનક, કેટલાક વર્ષો સુધી લાભો વાસ્તવિક રીતે જમા થયાના ૨૦ વર્ષ પછી, માત્ર ૨૫.૧૧.૧૯૯૨ થી અને ૨.૩.૧૯૯૪ સુધીના મર્યાદિત સમયગાળા માટે જ પ્રથમ ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડનો લાભ આપ્યો અને અરજદારને માત્ર રૂ. ૨,૪૦૦/- ચૂકવવામાં આવ્યા અને તે પણ વર્ષ ૨૦૧૧ માં. તેથી, સામાવાળાઓના આવા કૃત્યને તમામ રીતે નાપસંદ કરવાની જરૂર છે.

૨૮. આવી હકીકતો, સંજોગો અને ચર્ચાના આધારે, કર્મચારીઓની તરફેણમાં સરકારી ઠરાવના કલ્યાણકારી સ્વરૂપને ધ્યાનમાં રાખીને, અરજદાર ૩.૩.૧૯૯૪ થી બઢતી વિના ૯ વર્ષ પૂરા થવા પર એટલે કે ૩.૩.૨૦૦૩ થી ૩૧.૧૦.૨૦૦૯ ના રોજ તેમની વચનિવૃત્તિ સુધી ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડના લાભ માટે ચોક્કસપણે હકદાર છે તેવું ઠરાવવા સિવાય કોઈ વિકલ્પ નથી. એ પણ સ્પષ્ટ થાય છે કે

તારીખ ૯.૨.૨૦૦૫ ના આદેશ દ્વારા ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડની પુષ્ટિ કરવામાં આવી હોવા છતાં, તેનો અમલ કરવામાં આવ્યો ન હતો અને ઓક્ટોબર, ૨૦૧૧ સુધી કોઈ પગાર વધારો કરવામાં આવ્યો ન હતો.

૨૯. અરજદાર ગુજરાત રાજ્ય વિ. હરિભાઈ શંકરલાલ રાવળ વચ્ચેના સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલિકેશન નંબર ૧૯૬૯૧/૨૦૦૬ માં તારીખ ૧૫.૦૯.૨૦૦૬ ના ચુકાદા અને આદેશ પર પણ આધાર રાખી રહ્યા છે. એ સ્પષ્ટ થાય છે કે એમ.ડી. પરમાર (ઉપરોક્ત) ના કેસમાં સંબંધિત કોર્ટ સમક્ષ આ ચુકાદાનો સંદર્ભ આપવામાં આવ્યો ન હતો અને એ પણ સ્પષ્ટ છે કે આવા ચુકાદાને ક્યારેય કોઈ ઉચ્ચ સત્તાધિકારી દ્વારા રદબાતલ કે બાજુ પર રાખવામાં આવ્યો નથી અને તેથી, તે ચોક્કસપણે આજ દિન સુધી અમલમાં છે અને તેથી, જ્યારે આ મુદ્દા પર અગાઉનો ચુકાદો ઉપલબ્ધ હોય કે જે પુષ્ટિ કરે છે કે સમાન સ્થિતિ ધરાવતા કર્મચારીઓ ૧૬.૦૮.૧૯૯૪ ના સરકારી ઠરાવના લાભ માટે હકદાર છે અને તે પણ યુનિયન ઓફ ઇન્ડિયા અને અન્ય વિ. વી.એમ. માથીવાનન, (૨૦૦૬) ૬ એસસીસી ૫૭ માં રિપોર્ટ થયેલા માનનીય સુપ્રીમ કોર્ટ ઓફ ઇન્ડિયાના ચુકાદા પર આધાર રાખ્યા પછી, ત્યારે એવા નિર્ણયથી વિચલિત થવાનું કોઈ કારણ નથી, જેને એમ.ડી. પરમાર (ઉપરોક્ત) ના કેસના નિર્ણયના બદલે માનનીય સુપ્રીમ કોર્ટ ઓફ ઇન્ડિયાના ચુકાદાનું સમર્થન પ્રાપ્ત છે, જેમાં માનનીય સુપ્રીમ

કોર્ટ ઓફ ઈન્ડિયાના ચુકાદા કે હરિભાઈ શંકરલાલ રાવળ (ઉપરોક્ત) ના કેસ પર વિચારણા કરવામાં આવી ન હતી.

૩૦. છેલ્લે, અરજદાર કંદોઈ ચિંતનલાલ બ્રજલાલ અને અન્ય વિ. ગુજરાત રાજ્ય અને અન્ય, ૨૦૧૩(૧) જીએલએચ ૭૬૬ માં રિપોર્ટ થયેલા આ કોર્ટના નિર્ણય પર પણ આધાર રાખી રહ્યા છે જેમાં આ કોર્ટે નીચે મુજબ ઠરાવ્યું છે: –

"i) સામાવાળા સત્તાવાળાઓ વિરુદ્ધ આ કોર્ટના એકથી વધુ ચુકાદાઓ હોવા છતાં, અરજદારો દ્વારા માંગવામાં આવેલા અને સમાન સ્થિતિ ધરાવતી વ્યક્તિઓ દ્વારા દાવો કરાયેલા ઉચ્ચતર ગ્રેડ સ્કેલના લાભનો ઈનકાર, ગેરકાયદેસર, મનસ્વી અને સામાવાળા સત્તાવાળાઓ, ખાસ કરીને પ્રામથિક શિક્ષણ નિયામક, ગુજરાત રાજ્યના ભાગે સદ્ભાવનાનો અભાવ ધરાવતો ઠરે છે.

ii) અરજદારોને ૨૬.૧૨.૧૯૮૫ અગાઉ મેળવેલા સિલેક્શન ગ્રેડ ઉપરાંત તારીખ ૫.૭.૧૯૯૧ ના સરકારી ઠરાવ મુજબ તમામ ત્રણેય ઉચ્ચતર ગ્રેડ સ્કેલ ચૂકવવામાં આવશે, જે મુજબ આ કોર્ટે લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નંબર ૧૦૭૩/૨૦૦૪ અને સંબંધિત બાબતોમાં તારીખ ૧૪.૧૦.૨૦૦૪ ના ચુકાદા દ્વારા ઠરાવ્યું છે.

iii) અરજદારોના નિવૃત્તિ લેણાંની પણ તે મુજબ પુનઃગણતરી કરવામાં આવશે.

iv) પગારના તફાવતની બાકી નીકળતી રકમ તેમજ નિવૃત્તિ લેણાંની ગણતરી કરીને આજથી ચાર મહિનાના સમયગાળામાં ચુકવણી કરવામાં આવશે.

v) અરજદારો ૧.૧.૧૯૯૫ થી ૩૧.૧.૨૦૧૩ સુધી ઉપરોક્ત રકમ પર વાર્ષિક ૧૦% ના દરે વ્યાજ મેળવવા માટે પણ હકદાર રહેશે, જે ઉપર નિર્દેશિત કર્યા મુજબ બાકી નીકળતી રકમ સાથે ચૂકવવામાં આવશે.

vi) આ નિર્દેશોનો અમલ કરતી વખતે, એ પણ ધ્યાનમાં રાખવામાં આવશે કે સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નંબર ૧૦૮૭૮/૨૦૦૮, ૧૧૩૮૦/૨૦૦૮ અને ૧૧૧૬૦/૨૦૦૮ ના અરજદારોએ કેળવણી નિરીક્ષકની પોસ્ટ પર એક બઢતી મેળવી હતી અને તેથી, તેઓ માત્ર બાકીના બે ઉચ્ચતર ગ્રેડ સ્કેલ માટે હકદાર રહેશે અને તેમના કિસ્સામાં, નિર્દેશો તે મુજબ અમલમાં મૂકવામાં આવશે.

vii) ફક્ત ૮.૫, ૯.૨, ૯.૩ અને ૧૦ થી ૧૪, ખાસ કરીને આ ચુકાદાના ફક્ત ૧૨ માં નોંધાયેલા કારણોસર, દરેક અરજદારને પ્રાથમિક શિક્ષણ નિયામક, ગુજરાત રાજ્ય દ્વારા રૂ. ૫,૦૦૦/- નો ખર્ચ ચૂકવવામાં આવશે, જે આજથી ત્રણ મહિનાના સમયગાળામાં ચૂકવવામાં આવશે. રાજ્ય સત્તાવાળાઓ માટે કાયદા અનુસાર કસૂરવાર અધિકારી(ઓ) પાસેથી આ રકમ વસૂલ કરવાનો વિકલ્પ ખુલ્લો રહેશે.

viii) અગ્ર સચિવ, શિક્ષણ વિભાગને આજથી ત્રણ મહિનાના સમયગાળામાં આ ચુકાદાના ફક્ત ૧૩ માં સમાવિષ્ટ નિર્દેશોનો અમલ કરવા માટે વધુ નિર્દેશ આપવામાં આવે છે."

૩૧. અહીં ચર્ચા કરવામાં આવી છે તે સિવાય આગળ કોઈ રજૂઆત નથી.

૩૨. ઉપરોક્ત હકીકતો અને સંજોગોને ધ્યાનમાં લેતા, આ પિટિશન સફળ થાય છે. આથી, માંગ્યા મુજબ પિટિશન મંજૂર કરવાની રહે છે. આથી, સામાવાળાઓને નિર્દેશ આપવામાં આવે છે કે અરજદારે ૨.૩.૨૦૦૩ ના રોજ સાયન્ટિફિક ઓફિસરની પોસ્ટ પર ૯ વર્ષ પૂરા કર્યા હોય ત્યારે એટલે કે ૩.૩.૨૦૦૩ થી ૩૧.૧૦.૨૦૦૯ ના રોજ વ્યવિવૃત્તિ પર તેમની નિવૃત્તિ સુધી તેમને ઉચ્ચતર પગારધોરણ મંજૂર કરવામાં આવે અને ૩.૩.૨૦૦૩ થી

૩૧.૧૦.૨૦૦૯ વચ્ચેના સમયગાળા માટે પગાર અને ભથ્થાંની બાકી નીકળતી રકમ ચૂકવવામાં આવે અને આ ચુકાદાનો રીટ/આદેશ મળ્યાની તારીખથી ચાર મહિનાની અંદર નિવૃત્તિ લાભો અને પેન્શનની પુનઃગણતરી કરીને બાકી નીકળતી રકમ ચૂકવવામાં આવે. જો સામાવાળાઓ ચાર મહિનામાં બાકી નીકળતી રકમ ચૂકવવામાં નિષ્ફળ જશે, તો તેઓ લેણી તારીખથી વાસ્તવિક ચુકવણી સુધી આવી રકમ પર ૬% વ્યાજ ચૂકવવા માટે જવાબદાર રહેશે.

રૂલ એક્સોલ્યુટ કરવામાં આવે છે. ડાયરેક્ટ સર્વિસની મંજૂરી આપવામાં આવે છે.

(ન્યાયમૂર્તિ એસ. જી. શાહ)

વિષય : ઉચ્ચતર પગારધોરણની યોજના હેઠળ બીજા ઉચ્ચતર પગાર ગ્રેડના લાભો મંજૂર કરવા તથા નિવૃત્તિ લાભો અને પેન્શનની પુનઃગણતરી કરી બાકી નીકળતી રકમ ચૂકવવા બાબત.

*This judgment has been translated using AI Tool - SUVAS.*

=====

**અસ્વીકરણ:** સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

**DISCLAIMER:** The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used

for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.