

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

અમદાવાદ મુકામે ગુજરાતની નામદાર હાઈકોર્ટમાં

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નં. ૧૬૧૧૦/૨૦૨૫

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી નિર્ઝર એસ. દેસાઈ

=====

રિપોર્ટિંગ માટે મંજૂર	હા	ના
	✓	

=====

મુખીન અલી રોશન અલી ઉમટિયા

વિરુદ્ધ

પ્રોફેશનલ પોસ્ટગ્રેજ્યુએટ મેડિકલ કોર્સીસ માટેની પ્રવેશ સમિતિ અને અન્ય.

=====

ઉપસ્થીતી:-

અરજદાર(રો) વતી એડવોકેટ શ્રી સંદીપ એચ. મુનજ્યાસરા (૧૦૭૮૧) નં. ૧
માટે

અરજદાર(રો) વતી સુશ્રી નૈસર્ગી એન. ચાવડા (૧૧૬૭૦) નં. ૧ માટે

પ્રતિવાદી(ઓ) વતી શ્રી કે.એમ. અંતાણી (૬૫૪૭) નં. ૧ માટે

=====

કોરમ: માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી નિર્ઝર એસ. દેસાઈ

તારીખ: ૨૮/૧૧/૨૦૨૫

મૌખિક ચુકાદો

૧. અરજદાર વતી ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલ શ્રી સંદીપ મુનજ્યાસરા; પ્રતિવાદી
નં. ૧ વતી વિદ્વાન મદદનીશ સરકારી વકીલ શ્રી કન્વ અંતાણી સાથે ઉપસ્થિત
વિદ્વાન અધિક એડવોકેટ જનરલ સુશ્રી મનિષા લવકુમાર શાહ અને પ્રતિવાદી નં.
૨ વતી ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલ શ્રી અંકિત શાહને સાંભળવામાં આવ્યા.

૨. સંબંધિત પક્ષકારોના વિદ્વાન વકીલોની સંમતિથી, આ બાબત આખરી
સુનાવણી માટે હાથ ધરવામાં આવી છે. આથી, અદાલતનો આદેશ (૩૯).

વિદ્વાન વકીલો સંબંધિત પ્રતિવાદીઓ વતી અદાલતના આદેશની બજવાણીનો ત્યાગ કરે છે.

૩. આ અરજી દ્વારા, અરજદારે પ્રતિવાદીઓની—ખાસ કરીને પ્રતિવાદી નં. ૧ ની —તેમને નીટ-પીજી ૨૦૨૫ માટે અયોગ્ય જાહેર કરવાની કાર્યવાહીને પડકારી છે, અને એવી પ્રાર્થના કરી છે કે અરજદારના મૂળ યુનિવર્સિટી ગુણપત્રકમાં દર્શાવ્યા મુજબના કુલ એકત્રિત ટકાને તમામ કાઉન્સેલિંગ અને ટાઈ-બ્રેકિંગ (સરખા ગુણના કિસ્સામાં નિર્ણય લેવાની પ્રક્રિયા) ના હેતુઓ માટે ધ્યાને લેવામાં આવે. અરજદારે ચાલુ નીટ-પીજી ૨૦૨૫ ની રાજ્ય કાઉન્સેલિંગ પ્રક્રિયામાં ભાગ લેવાની પરવાનગી માટે પણ પ્રાર્થના કરી છે.

૪. અરજદારની રજૂઆત એવી છે કે તેમણે એમ.બી.બી.એસ. પૂર્ણ કર્યું છે અને હવે તેઓ નીટ-પીજી ૨૦૨૫ ની પ્રવેશ પ્રક્રિયામાં ભાગ લઈને અનુસ્નાતક (પોસ્ટગ્રેજ્યુએટ) અભ્યાસક્રમમાં પ્રવેશ મેળવવા ઈચ્છે છે. અરજદારે ૫૭.૩૩% ગુણ મેળવ્યા છે, જે એમ.બી.બી.એસ. અભ્યાસક્રમના ત્રણ વર્ષની સરેરાશ છે. જો કે, નીટ-પીજીમાં પ્રવેશ માટેનું ફોર્મ ભરતી વખતે, ૫૭.૩૩% નોંધવાને બદલે, અરજદારે અજાણતામાં પોતાના એમ.બી.બી.એસ. ના સરેરાશ ગુણ ૫૮.૨૮% દર્શાવ્યા હતા. ઉપરોક્ત વિસંગતતાને ધ્યાનમાં રાખીને, અને પ્રતિવાદી નં. ૨ દ્વારા બહાર પાડવામાં આવેલી માર્ગદર્શિકા—ખાસ કરીને નીટ-

પીજી ૨૦૨૩ ની માહિતી પુસ્તિકાની કલમ ૨.૨ અને કલમ ૧૦.૨—ને ધ્યાનમાં રાખીને, એમ.બી.બી.એસ. માં મેળવેલા ગુણના ટકામાં વિસંગતતા હોવાને કારણે અરજી ફોર્મની ચકાસણી પર અરજદારની ઉમેદવારી રદ કરવામાં આવી હતી. આથી, અરજદારે અહીં ઉપર જણાવેલી રાહતો મેળવવા માટે પ્રસ્તુત અરજી દાખલ કરી છે.

૫. વિદ્વાન વકીલ શ્રી સંદીપ મુનજ્યાસરાએ સબમિટ કર્યું કે જો કે એમ.બી.બી.એસ. ના ત્રણ વર્ષ માટે અરજદારના કુલ એકત્રિત ગુણ ૫૭.૩૩% છે, પરંતુ અજાણતા થયેલી ગાણિતિક ભૂલને કારણે અરજી ફોર્મમાં ટકાવારી ૫૮.૨૮% તરીકે દર્શાવવામાં આવી હતી. અરજી ફોર્મની ચકાસણી દરમિયાન, અરજદારના વાસ્તવિક ટકા અને ફોર્મમાં દર્શાવેલા ટકા વચ્ચેની વિસંગતતા ધ્યાને આવતાં, કલમ ૧૦.૧૦.૧ ને ધ્યાનમાં રાખીને અરજદારની ઉમેદવારી રદ કરવામાં આવી હતી. વિદ્વાન વકીલ શ્રી સંદીપ મુનજ્યાસરાએ સબમિટ કર્યું કે ઉપરોક્ત ભૂલ એ અજાણતા થયેલી ગાણિતિક ભૂલ હતી, જેનો હેતુ કોઈ ગેરરીતિ કરવાનો, અરજદારની બાબતને ખોટી રીતે રજૂ કરવાનો કે કોઈ માહિતી છુપાવવાનો નહોતો. જો કે, થયેલી ભૂલ માત્ર એક ગાણિતિક ભૂલ છે, અને આવી નાની ભૂલ માટે અરજદારની નીટ-પીજી પ્રવેશ પ્રક્રિયામાં ભાગીદારી રદ થવી જોઈએ નહીં. અરજદાર એક ગુણવત્તા ધરાવતો (મેરિટોરિયસ) ઉમેદવાર છે, અને જો તેને નીટ-પીજી પ્રવેશ પ્રક્રિયામાં ભાગ લેવાની મંજૂરી આપવામાં

આવે, તો તેને તેની પસંદગીની શાખામાં પ્રવેશ મળવાની પૂરેપૂરી શક્યતા છે. તેથી, આવી નાની ગાણિતિક ભૂલ માટે, આ નામદાર અદાલત નિયમોને કારણે અરજદારની કારકિર્દી બરબાદ થવા દઈ શકે નહીં.

૬. આ અરજીનો વિદ્વાન મદદનીશ સરકારી વકીલ શ્રી કવ્ય અંતાણીના સહયોગથી વિદ્વાન અધિક એડવોકેટ જનરલ સુશ્રી મનિષા એલ. શાહ દ્વારા અને અનુક્રમે પ્રતિવાદી નં. ૧ અને ૨ વતી ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલ શ્રી અંકિત શાહ દ્વારા સખત વિરોધ કરવામાં આવ્યો હતો. વિદ્વાન વકીલ સુશ્રી મનિષા શાહના જણાવ્યા અનુસાર, પ્રતિવાદી નં. ૧ માત્ર પ્રવેશ પ્રક્રિયાનું સંચાલન કરે છે અને નિયમો બનાવવામાં તેની કોઈ ભૂમિકા નથી. પ્રતિવાદી નં. ૧ ને કોઈ ભૂલ સુધારવાની સત્તા પણ નથી, કારણ કે માર્ગદર્શિકા પ્રતિવાદી નં. ૨ દ્વારા બનાવવામાં આવી છે, જે માત્ર પ્રવેશ પ્રક્રિયાની દેખરેખ રાખે છે. વધુમાં એવી દલીલ કરવામાં આવી હતી કે જો અરજદારને ભાગ લેવાની મંજૂરી આપવામાં આવે તો પણ, કોસ-વેરિફિકેશન (પરસ્પર ચકાસણી) ના તબક્કે, અરજદારના વાસ્તવિક ટકાની સરખામણી અરજી ફોર્મમાં દર્શાવેલા ટકા સાથે કરવામાં આવતાં સોફ્ટવેરમાં વિસંગતતા (મિસમેચ) સર્જશે. પરિણામે, એવી પૂરેપૂરી સંભાવના છે કે એમ.બી.બી.એસ. માં ખરેખર મેળવેલા ગુણ અરજી ફોર્મમાં ભરેલા ગુણ સાથે મેળ ખાતા ન હોવાના ગ્રાઉન્ડ (આધાર) પર અરજદારને ફરીથી પ્રવેશ નકારવામાં આવે. વિદ્વાન અધિક એડવોકેટ જનરલ સુશ્રી મનિષા શાહે એ પણ

સબમિટ કર્યું કે, પ્રતિવાદી નં. ૧ ને કોઈ સુધારા કરવાની અથવા અરજદારને પ્રક્રિયામાં ભાગ લેવાની મંજૂરી આપવાની સત્તા ન હોવાથી, આ નામદાર અદાલત આ અરજીને ફગાવી દે.

૭. પ્રતિવાદી નં. ૨ વતી ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલ શ્રી અંકિત શાહે સબમિટ કર્યું કે પ્રવેશ પ્રક્રિયામાં કોઈ ગેરરીતિ, ખોટી રજૂઆત કે માહિતી છુપાવવાની પ્રવૃત્તિ ન થાય અને માત્ર ગુણવત્તા ધરાવતા ઉમેદવારોને જ પ્રવેશ મળે તે સુનિશ્ચિત કરવા માટે નિયમો બનાવવામાં આવ્યા છે. તેથી, નિયમો વિદ્યાર્થીઓના હિતોનું રક્ષણ કરવા માટે જ તૈયાર કરવામાં આવ્યા છે. એવી દલીલ કરવામાં આવી હતી કે વિદ્યાર્થી ફોર્મ ભરતી વખતે વધારાની તકેદારી રાખે તેવી અપેક્ષા રાખવામાં આવતી હતી, અને એકવાર ફોર્મ ભરાઈ જાય, સબમિટ થઈ જાય, અપલોડ થઈ જાય અને પ્રવેશ પ્રક્રિયા શરૂ થવાની તૈયારીમાં હોય, ત્યારે અરજદાર આ તબક્કે ગુણ સુધારવાની માંગ કરી શકે નહીં. તેથી, આ અરજી ફગાવી દેવા પાત્ર છે.

૮. આ તબક્કે, અરજદારના વિદ્વાન વકીલે સબમિટ કર્યું કે, અરજદાર દ્વારા કરવામાં આવેલી ભૂલના સ્વરૂપને, તેઓ અનુસ્નાતક અભ્યાસક્રમમાં પ્રવેશ મેળવવા ઈચ્છતા ડૉક્ટર હોવાની હકીકતને તેમજ કેસની એકંદર હકીકતો અને સંજોગોને ધ્યાનમાં રાખીને યોગ્ય રાહત આપવામાં આવે. આ નામદાર અદાલત ભારતના સંવિધાનની કલમ ૨૨૬ હેઠળ પોતાની સત્તાઓનો ઉપયોગ કરી શકે છે

અને પ્રતિવાદીઓને અરજી ફોર્મમાં જ અરજદારને તેના ગુણના ટકા સુધારવાની મંજૂરી આપવાનો નિર્દેશ આપીને અરજદારને અનુસ્નાતક પ્રવેશ પ્રક્રિયામાં ભાગ લેવાની પરવાનગી આપી શકે છે, જેથી અરજદારના વાસ્તવિક ગુણ અને અરજી ફોર્મમાં દર્શાવેલા ગુણ વચ્ચેની કોઈપણ વિસંગતતામાંથી આગળ કોઈ ગૂંચવણો ઊભી ન થાય.

૯. મેં પક્ષકારોના વિદ્વાન વકીલોને સાંભળ્યા છે અને રેકૉર્ડની ચકાસણી કરી છે. રેકૉર્ડ તેમજ માહિતી પુસ્તિકાની ચકાસણી કરતાં, મને જણાય છે કે સંબંધિત કલમો કલોઝ ૨.૨ અને કલોઝ ૧૦.૧૦.૧ છે, અને ખાસ કરીને કલોઝ ૧૦.૧૦.૧ નો પેટા-કલોઝ (જી) છે, જે નીચે મુજબ પુનઃઉત્પાદિત (ટાંકવામાં) કરવામાં આવેલ છે :—

"૧૦.૧૦. નીટ-પીજી ૨૦૨૫ ના પરિણામની માન્યતા

૧૦.૧૦.૧. નીટ-પીજી ૨૦૨૫ ના પરિણામની માન્યતા માત્ર વર્તમાન પ્રવેશ સત્ર એટલે કે એમડી/એમએસ/પીજી ડિપ્લોમા અભ્યાસક્રમો માટેના પ્રવેશ સત્ર ૨૦૨૫-૨૬ માટે જ રહેશે અને તેને એમડી/એમએસ/પીજી ડિપ્લોમા અભ્યાસક્રમો માટેના આગામી પ્રવેશ સત્ર માટે આગળ લઈ જઈ શકાશે નહીં. કૃપા કરીને

નોંધશો કે એમડી/એમએસ/પીજી ડિપ્લોમા અભ્યાસક્રમો માટેના પ્રવેશનું રજીસ્ટ્રેશન કેન્દ્ર સરકારની પૂર્વ મંજૂરી સાથે એનએમસી દ્વારા બહાર પાડવામાં આવેલા પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ મેડિકલ એજ્યુકેશન રેગ્યુલેશન્સ, ૨૦૨૩ અને ભારતના નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતના ચુકાદાઓ દ્વારા સંચાલિત થાય છે.

ટાઈ બ્રેકર માપદંડ (સરખા ગુણના કિસ્સામાં નિર્ણય લેવાના માપદંડ):

બે અથવા વધુ ઉમેદવારો સમાન સામાન્યકૃત (નોર્મલાઈઝ્ડ) ગુણ મેળવે તેવા કિસ્સામાં, સરખા ગુણની સ્થિતિનો ઉકેલ લાવવા માટે નીચેના પૈકી એક અથવા વધુ ટાઈ બ્રેકિંગ માપદંડોનો ઉપયોગ કરવામાં આવશે. મેરિટનું સ્થાન ઉતરતા ક્રમમાં નીચેના ટાઈ બ્રેકર માપદંડોનો ઉપયોગ કરીને નક્કી કરવામાં આવશે:

એ. સમગ્ર પ્રશ્નપત્રમાં એકંદર ઓછા પ્રમાણમાં નકારાત્મક જવાબો (નેગેટિવ રિસ્પોન્સ) ધરાવતા ઉમેદવારને બહેતર મેરિટ સ્થાન પર રાખવામાં આવશે એટલે કે મેરિટ યાદીમાં ઉચ્ચ ક્રમ (રેન્ક) મળશે.

બી . પ્રશ્નપત્રના સેક્શન-એ માં ઓછા પ્રમાણમાં નકારાત્મક

જવાબો ધરાવતા ઉમેદવારને બહેતર મેરિટ સ્થાન પર રાખવામાં આવશે એટલે કે મેરિટ યાદીમાં ઉચ્ચ ક્રમ મળશે.

સી . પ્રશ્નપત્રના સેક્શન-બી માં ઓછા પ્રમાણમાં નકારાત્મક જવાબો ધરાવતા ઉમેદવારને બહેતર મેરિટ સ્થાન પર રાખવામાં આવશે એટલે કે મેરિટ યાદીમાં ઉચ્ચ ક્રમ મળશે.

ડી . પ્રશ્નપત્રના સેક્શન-સી માં ઓછા પ્રમાણમાં નકારાત્મક જવાબો ધરાવતા ઉમેદવારને બહેતર મેરિટ સ્થાન પર રાખવામાં આવશે એટલે કે મેરિટ યાદીમાં ઉચ્ચ ક્રમ મળશે.

ઈ . પ્રશ્નપત્રના સેક્શન-ડી માં ઓછા પ્રમાણમાં નકારાત્મક જવાબો ધરાવતા ઉમેદવારને બહેતર મેરિટ સ્થાન પર રાખવામાં આવશે એટલે કે મેરિટ યાદીમાં ઉચ્ચ ક્રમ મળશે.

એફ . પ્રશ્નપત્રના સેક્શન-ઈ માં ઓછા પ્રમાણમાં નકારાત્મક જવાબો ધરાવતા ઉમેદવારને બહેતર મેરિટ સ્થાન પર રાખવામાં આવશે એટલે કે મેરિટ યાદીમાં ઉચ્ચ ક્રમ મળશે.

જી . તમામ એમ.બી.બી.એસ. પ્રોફેશનલ પરીક્ષાઓમાં ઉચ્ચ એકત્રિત ગુણ (ટકામાં) મેળવનાર ઉમેદવારને બહેતર મેરિટ સ્થાન પર રાખવામાં આવશે એટલે કે મેરિટ યાદીમાં ઉચ્ચ ક્રમ મળશે.
ભારતીય નાગરિકો/ ઓસીઆઈ કે જેમણે ભારત બહારથી તેમની

પ્રાથમિક તબીબી લાયકાત મેળવી છે, તેમના કિસ્સામાં, તમામ એમ.બી.બી.એસ. પ્રોફેશનલ પરીક્ષાના એકત્રિત ગુણ (ટકામાં) ના બદલે તેમના એફએમજી પરીક્ષાના ગુણ (ટકામાં) ધ્યાને લેવામાં આવશે. એ નોંધવું જરૂરી છે કે એનબીઈએમએસ ને પોતાનું અરજી ફોર્મ સબમિટ કરતી વખતે અરજદાર દ્વારા ટકામાં એકત્રિત ગુણ ચોક્કસ મૂલ્ય તરીકે આપવાના રહેશે. ગુણ બે દશાંશ સુધી રાઉન્ડ ડાઉન (ઘટાડીને સ્થિર) કરેલા ચોક્કસ મૂલ્ય તરીકે આપવાના રહેશે. આ પ્રક્રિયાનું એક ઉદાહરણ નીચે મુજબ છે:

ઉમેદવારો	મહત્તમ ગુણ	મેળવેલા ગુણ	એકત્રિત ટકાવારી	રાઉન્ડ ડાઉન કરવાની ટકાવારી
એ	૯૦૦	૬૨૩	૬૯.૨૨૨૨૨	૬૯.૨૨
બી	૯૦૦	૬૧૯	૬૮.૭૭૭૭૭	૬૮.૭૭

૧૧. અરજદારે ફોર્મ ભર્યું છે તે હકીકતને ધ્યાનમાં લેતા અને અરજદારે કોઈ ગેરરીતિ આચરી હોય, કોઈ માહિતી છુપાવવાનો પ્રયાસ કર્યો હોય અથવા પોતાના કેસને ખોટી રીતે રજૂ કરવાના ઇરાદાથી અરજી દાખલ કરી હોય તેવું દર્શાવવા માટે રેકૉર્ડ પર કંઈ લાવવામાં આવ્યું નથી, જ્યારે કોઈ વિદ્યાર્થી

અનુસ્નાતક તબીબી અભ્યાસક્રમમાં પ્રવેશ મેળવવા માંગતો હોય, ત્યારે આવી અજાણતા થયેલી ગાણિતિક ભૂલ વિદ્યાર્થીને ભારે પડવી જોઈએ નહીં, અને આવી નાની ભૂલને કારણે કોઈ વ્યક્તિની કારકિર્દી જોખમમાં મૂકવા દેવી જોઈએ નહીં. તેથી, પ્રવેશ પ્રક્રિયા હજી શરૂ થઈ નથી અને અરજદારે તેની શરૂઆત પહેલાં આ નામદાર અદાલતનો સંપર્ક કર્યો હોવાથી, અરજદારની બાબત સહાનુભૂતિપૂર્વક વિચારણા કરવા પાત્ર છે. વધુમાં, રેકૉર્ડ પર એવું સૂચવવા માટે કંઈ નથી કે અરજદાર કોઈ અયોગ્ય લાભ મેળવવાનો પ્રયાસ કરી રહ્યો છે, કારણ કે માત્ર એટલી જ રાહત માંગવામાં આવી છે કે અરજી ફોર્મમાં દર્શાવેલા ગુણની ટકાવારીમાં સુધારો કરવામાં આવે અને ત્યારબાદ, તે આધાર પર પ્રવેશ પ્રક્રિયામાં ભાગ લેવામાં આવે. પ્રવેશ પ્રક્રિયામાં અરજદારની ભાગીદારી માત્રથી તેને કોઈ અધિકાર પ્રાપ્ત થશે નહીં કે તેને પ્રવેશ મળશે જ તેવી કોઈ ખાતરી પણ ઊભી થશે નહીં. તેથી, આવી ભાગીદારીથી કોઈપણ હિતધારકો પર પ્રતિકૂળ અસર થવાની સંભાવના નથી.

૧૨. તદનુસાર, આવી કારકુની અને અજાણતા થયેલી ગાણિતિક ભૂલને સુધારવી જરૂરી છે, અને તે સુધારવા માટે આથી નિર્દેશ આપવામાં આવે છે. પ્રતિવાદીઓને નિર્દેશ આપવામાં આવે છે કે તેઓ અરજદારને એમ.બી.બી.એસ. અભ્યાસક્રમમાં મેળવેલા ગુણની કુલ એકત્રિત ટકાવારી ૫૮.૨૮ ને બદલે ૫૭.૩૩ તરીકે સુધારવાની મંજૂરી આપે, અને આવા સુધારાનો પ્રતિવાદીઓ દ્વારા

રાખવામાં આવતા તમામ રેકૉર્ડમાં અમલ કરવો રહેશે. ત્યારબાદ અરજદારને પીજી મેડિકલ કોર્સ માટેની પ્રવેશ પ્રક્રિયામાં ભાગ લેવાની મંજૂરી આપવાની રહેશે. પરિણામે, ઉપરોક્ત નિર્દેશોને ધ્યાનમાં રાખીને, અરજદારને પીજી મેડિકલ કોર્સની પસંદગી પ્રક્રિયામાં ભાગ લેવાની મંજૂરી ન આપવાનો પ્રતિવાદીઓનો આદેશ અથવા કાર્યવાહી આથી રદબાતલ (ક્વોશ એન્ડ સેટ અસાઈડ) કરવામાં આવે છે.

૧૩. પ્રતિવાદીઓને નિર્દેશ આપવામાં આવે છે કે અરજદાર અરજી ફોર્મમાં સુધારો કરે તે પછી તેને પીજી પ્રવેશ પ્રક્રિયામાં ભાગ લેવાની મંજૂરી આપે, અને આવો સુધારો પ્રતિવાદીઓ દ્વારા રાખવામાં આવેલા તમામ કોમ્પ્યુટરાઈઝ્ડ ડેટામાં યોગ્ય રીતે પ્રતિબિંબિત થવો જોઈએ. આ કામગીરી આજે સાંજે એટલે કે ૨૮.૧૧.૨૦૨૫ સુધીમાં પૂર્ણ કરવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવે છે. ઉપરોક્ત નિર્દેશ ઉપરાંત પ્રતિવાદીના વકીલોને વધુમાં નિર્દેશ આપવામાં આવે છે કે આ આદેશ ટાઈપ થવામાં અને સહી થવામાં થોડો સમય લાગી શકે છે અને તેથી, પ્રતિવાદીઓના વિદ્વાન વકીલોને આ આદેશ અંગે સંબંધિત અસીલોને મૌખિક રીતે જાણ કરવા નિર્દેશ આપવામાં આવે છે.

૧૪. ઉપરોક્ત નિર્દેશો સાથે, અરજી મંજૂર કરવામાં આવે છે. અદાલતનો આદેશ આખરી (ફાઇનલ એન્ડ એક્સક્લ્યુટ) કરવામાં આવે છે. ખર્ચ અંગે કોઈ આદેશ રહેશે

નહીં. કોઈ મુશ્કેલીના કિસ્સામાં અદાલતનો સંપર્ક કરવાની સ્વતંત્રતા બંને પક્ષકારોના પક્ષમાં અનામત રાખવામાં આવે છે. પ્રતિવાદીઓ અરજદારના સંબંધમાં નવેસરથી (ડી નોવો) કામગીરી હાથ ધરશે તે હકીકતને ધ્યાનમાં રાખીને, અરજદારને પ્રતિવાદી નં. ૨ ને ખર્ચ પેટે રૂ. ૧૦,૦૦૦ ની રકમ અને હાઈકોર્ટ લીગલ સર્વિસીસ ઓથોરિટીને રૂ. ૧૫,૦૦૦ ની રકમ ચૂકવવાનો નિર્દેશ કરવામાં આવે છે. એ સ્પષ્ટ કરવામાં આવે છે કે આ આદેશ કેસના વિશિષ્ટ તથ્યો અને સંજોગોમાં પસાર કરવામાં આવ્યો છે, અને તેને ભવિષ્યના ઉદાહરણ (પ્રેસિડન્ટ) તરીકે ગણવામાં આવશે નહીં.

(નિર્ણર એસ. દેસાઈ, ન્યાયમૂર્તિ)

પક્ષવી

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.