

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

અમદાવાદ ખાતેની ગુજરાતની ઉચ્ચ ન્યાયાલયમાં
વિશેષ દિવાની અરજી નં. ૧૬૬૮૭ / ૨૦૧૨
સન્માનનીય ન્યામૂર્તીશ્રી એસ.જી. શાહ

=====

૧. શું સ્થાનિક અખબારોના પત્રકારોને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી આપવામાં આવી શકે?
- ૨ પત્રકારને બતાવવામાં આવે કે નહીં?
- ૩ શું ન્યામૂર્તીશ્રી ચુકાદાની વાજબી નકલ જોવા માંગે છે?
૪. શું આ કેસમાં ભારતના બંધારણના અર્થઘટન અથવા તે હેઠળ કરવામાં આવેલા કોઈપણ આદેશ અંગે કાયદાના નોંધપાત્ર પ્રશ્નનો સમાવેશ થાય છે?

=====

આર. સી. નાયર વાદી (ઓ)

વિરુદ્ધ

ગુજરાત રાજ્ય અને ૨ પ્રતિવાદી (ઓ)

=====

ઉપસ્થીતી :

શ્રી સી. એસ. મોહનન, અરજદાર (ઓ) નંબર ૧ માટે વકીલ
એમ. એસ. અમિતા શાહ, પ્રતિવાદી (ઓ) નંબર ૧ માટે એ.જી.પી.
પ્રતિવાદી (ઓ) નંબર ૧થી ૩ માટે નિયમ બજેલ છે.

=====

ખંડપીઠ : સન્માનનીય ન્યામૂર્તીશ્રી એસ.જી. શાહ
તારીખ: ૧૪/૧૧/૨૦૧૬ મૌખિક ચુકાદો

૧. અરજદાર માટે વિદ્વાન વકીલ શ્રી. સી.એસ. મોહનન અને પ્રતિવાદી નંબર ૧-રાજ્ય માટે એ. જી. પી. Ms.Amita શાહ શીખ્યા.
૨. રેકૉર્ડનો અભ્યાસ કર્યો અને હરીફની રજૂઆતોને ધ્યાનમાં લીધી.અહીં અરજદાર વડોદરા

ખાતે પ્રતિવાદી નંબર ૧-રાજ્ય સરકારના માર્ગ અને ઇમારતો વિભાગમાં વ્યક્તિગત સહાયક (આશુલિપિક-ગેડ-૨) તરીકે સેવા આપી રહ્યો હતો અને વર્ષ ૧૯૯૪ના સરકારી ઠરાવ (જી.આર.) અનુસાર ૯,૧૮ અને ૨૭ વર્ષથી વધુ સમય માટે અને ખાસ કરીને સુધારેલા જી.આર. નં. પે /૧૦૨૦૦૭/૬૧૫/એમ ને કારણે, કોઈ પણ બઢતી વિના પ્રતિવાદીને તેની સેવાઓના કર્મચારીઓને ઉચ્ચ ગ્રેડ સ્કેલ આપવાની બાબતમાં ઉદભવેલી વિસંગતિના સંદર્ભમાં ભારતના બંધારણની કલમ ૧૪,૧૬ અને ૨૨૬ હેઠળ આ અદાલતની સંડોવણી માંગે છે. તારીખ ૨.૭.૨૦૦૭, જેના દ્વારા, હવે, પ્રતિવાદીએ ૯,૧૮ અને ૨૭ વર્ષની સેવા પૂર્ણ કરવા પર ઉચ્ચ પગાર ગ્રેડ લંબાવવાના અગાઉના નિર્ણયને બદલે ૧૨ અને ૨૪ વર્ષની સેવા પૂર્ણ કરવા પર ઉચ્ચ ગ્રેડ સ્કેલ આપવાનો નિર્ણય લીધો છે.

૩. અરજદારે નીચેની રાહત માટે પ્રાર્થના કરી છે:-

- એ. આ માનનીય અદાલત આદેશના સ્વરૂપમાં આદેશ અથવા અન્ય કોઈ યોગ્ય રિટ, આદેશ અથવા નિર્દેશની રિટ બહાર પાડવા માટે ખુશ થઈ શકે છે, અને જાહેર કરી શકે છે કે પરિશિષ્ટ-ડી પર જી. આર. ની કલમ ૩ (૧૦) મનસ્વી, ગેરકાયદેસર, ભેદભાવપૂર્ણ, અધિકારથી બહાર છે અને ભારતના બંધારણની કલમ ૧૪ અને ૧૬ ની જોગવાઈઓનું ઉલ્લંઘન કરે છે, જ્યાં સુધી ઉપરોક્ત કલમ ઉપરોક્ત જી. આર. જારી કરવાની તારીખ પહેલાં નક્કી કરેલા કેસોને ફરીથી ખોલવા પર પ્રતિબંધ મૂકે છે.
- બી. આ માનનીય અદાલત ફરજિયાત અથવા અન્ય કોઈ યોગ્ય રિટ, આદેશ અથવા આદેશ જારી કરવા માટે ખુશ થઈ શકે છે, જેમાં પ્રતિવાદીઓને અહીં આદેશ પરિશિષ્ટ-સી તારીખ ૨૬-૮-૨૦૦૫ માં સુધારો કરવા અને અરજદારને જી. આર. પરિશિષ્ટ-ડી તારીખ ૨-૭-૨૦૦૭ ના સંદર્ભમાં ૧-૬-૨૦૦૨ થી બીજા ઉચ્ચ ગ્રેડ સ્કેલ આપવા અને તેને પગારની બાકી રકમ સહિત પરિણામી લાભો આપવા અને તે મુજબ તેના પેન્શનમાં સુધારો કરવા માટે નિર્દેશ આપવામાં આવે છે.
- સી. આ અરજીની સુનાવણી અને અંતિમ નિકાલ બાકી છે, આ માનનીય અદાલત પ્રતિવાદીઓને જી. આર. જોડાણ-ડી તારીખ ૨-૭-૨૦૦૭ ના સંદર્ભમાં ૧-૬-૨૦૦૨ થી બીજા ઉચ્ચ ગ્રેડ સ્કેલની મંજૂરી માટે અરજદારના કેસ પર વિચારણા કરવા માટે

અગાઉના જોડાણ-સી તારીખ ૨૬-૮-૨૦૦૫ માં સુધારો કરીને નિર્દેશ આપી શકે છે.

ડી. આ માનનીય અદાલત આ બાબતમાં ન્યાયી અને યોગ્ય માનવામાં આવે તેવી અન્ય અને વધુ રાહત આપવા માટે ખુશ થઈ શકે છે;

ઈ. આ માનનીય અદાલત ખર્ચ સાથે આ અરજીને મંજૂરી આપવા માટે ખુશ થઈ શકે છે.

૪. મૂળભૂત હકીકત, જે પ્રતિવાદી દ્વારા સ્વીકારવામાં આવે છે અને તેમના જવાબના ફકરા ૯ માં પુષ્ટિ કરવામાં આવે છે તે એ છે કે અરજદાર-આર. સી. નાયરની નિયમિત ધોરણે ૨૦.૪.૧૯૭૭ પર સ્ટેનોગ્રાફર ગ્રેડ-II તરીકે ભરતી કરવામાં આવી હતી, જ્યારે, એક શ્રી પી.ડી. પટેલ ૨૭.૧૦.૧૯૮૦ પર સમાન કેડર પર નિમણૂક કરવામાં આવી હતી.તે પણ નિર્વિવાદ અને સ્વીકૃત હકીકત છે કે અરજદારને જી. આર. તારીખ ૧૬.૮.૧૯૮૪ W. E. F. ૧.૬.૧૯૮૭ ના સંદર્ભમાં તેનું પ્રથમ ઉચ્ચ ગ્રેડ પગાર ધોરણ મળ્યું હતું.તેમને સેકન્ડ હાઇર ગ્રેડ પે સ્કેલ W. E. F. ૧.૬.૨૦૦૫ પણ એનાયત કરવામાં આવ્યો હતો, જ્યારે તેમના જુનિયર શ્રી પી.ડી. પટેલને સેકન્ડ હાઇર ગ્રેડ પે સ્કેલ W. E. F. ૨૭.૧૦.૨૦૦૪ એનાયત કરવામાં આવ્યો હતો.

૫. તેથી, જી. આર. ની અન્ય તમામ જોગવાઈઓ અને અન્ય તથ્યાત્મક વિગતોને ધ્યાનમાં લીધા વિના, એક હકીકત રેકૉર્ડ પર ખૂબ જ સ્પષ્ટ છે કે જ્યારે સેવાની ચોક્કસ લંબાઈ માટે બઢતી ન મેળવવા માટે ઉચ્ચ ગ્રેડ પગાર ધોરણ આપવામાં આવે છે, ત્યારે તે કિસ્સામાં, બઢતીને ધ્યાનમાં લીધા વિના, જ્યારે કોઈ પણ કર્મચારીને ઉચ્ચ પગાર ધોરણ આપવામાં આવે છે, ત્યારે તે વિભાગમાં ચોક્કસ સમયગાળા માટે સેવા આપવા માટે બઢતી અથવા લાભ જેટલું જ સારું છે.જો આવા લાભ માત્ર સેવાની લંબાઈના આધારે જ આપવાના હોય, તો કોઈ પણ સંજોગોમાં, સમાન સ્થિત કર્મચારીઓ માટે, કોઈ પણ પ્રકારનો ભેદભાવ ન હોઈ શકે, જે વર્તમાન કેસમાં થયો છે, કારણ કે અરજદાર શ્રી પી.ડી. કરતા વરિષ્ઠ છે. પટેલ, તેમને ૨૦૦૫ માં જ ઉચ્ચ ગ્રેડ પગાર ધોરણ મળ્યું છે, જ્યારે શ્રી પી.ડી. પટેલ, જે તેમનાથી જુનિયર છે, તેમને અગાઉ સમાન લાભ એટલે કે ૨૭.૧૦.૨૦૦૪ પર આપવામાં આવ્યો હતો.

તેથી, ચોક્કસ તારીખે ચોક્કસ મૂળભૂત પગારને ધ્યાનમાં લીધા વિના, હકીકત એ છે કે શ્રી પટેલ ના કિસ્સામાં લાંબા સમય સુધી લાભાર્થી માનવામાં આવે છે, જે અરજદાર કરતાં જુનિયર છે અને તેને અરજદાર પહેલાં વધુ સારું પગાર ધોરણ આપવામાં આવ્યું હતું. અન્ય તમામ તથ્યાત્મક વિગતોને ધ્યાનમાં લીધા વિના, જેની અહીં પછી કાળજી લેવામાં આવી શકે છે, આ મૂળભૂત ભેદભાવ છે અને તેથી, હકીકતમાં કોઈ ઠરાવનો મુસદ્દો તૈયાર કરતી વખતે અથવા જારી કરતી વખતે, સરકારે તેના કર્મચારીઓની સેવાની શરતો વચ્ચે કોઈ વિસંગતતા અથવા ભેદભાવ ટાળવા માટે આવી તમામ પરિસ્થિતિઓનું ધ્યાન રાખવું જોઈએ. કમનસીબે, ૨.૭.૨૦૦૭ પર બીજો જી. આર. બહાર પાડતી વખતે, પ્રતિવાદીઓએ નિર્ણય લીધો છે કે જે કિસ્સાઓમાં ઉચ્ચ ગ્રેડ પગાર ધોરણ આપવામાં આવ્યું છે, તો પછી, આવા પૂર્ણ થયેલા કેસો આવા જી. આર. બહાર પાડવાની તારીખ પછી ફરીથી ખોલવામાં નહીં આવે.

તેથી, જ્યારે અરજદારને તેના વારંવારના નિવેદનોને ધ્યાનમાં લીધા વિના, બીજા ઉચ્ચ ગ્રેડ પગાર ધોરણ મળ્યું હોય, ત્યારે તમામ કારકુની અને વહીવટી ફાઈલોની વાસ્તવિક વિગતો એ પુષ્ટિ કરવા સિવાય વધુ સામગ્રી નથી કે માત્ર જી. આર. તારીખ ૨.૭.૨૦૦૭ માં આવી શરત નં. ૧૦ ને કારણે, પ્રતિવાદીઓએ અરજદારની રજૂઆતને ધ્યાનમાં લેવાનો ઇનકાર કર્યો છે.

૬. તે પણ નિર્વિવાદ હકીકત છે કે પ્રથમ જી. આર. તારીખ ૧૬.૮.૧૯૯૪ અનુસાર, જે મુખ્યત્વે ડીએના હતાની સમસ્યા, વચગાળાની રાહત અને ગેરહાજરી અથવા સરકારી કર્મચારીઓને બઢતીની મર્યાદિત તકો સાથે વ્યવહાર કરવા માટે ઉચ્ચ ગ્રેડ પગાર ધોરણના દાવાની ચર્ચા કરે છે. ઉચ્ચ ગ્રેડ પગાર ધોરણના લાભોની પુષ્ટિ કરતી વખતે, ૯ અને ૧૮ વર્ષ પૂર્ણ થયા પછી, સુધારેલી ઉચ્ચ ગ્રેડ પગાર ધોરણ યોજના અંગે ફકરા ૩ માં નીચે મુજબ જણાવવામાં આવ્યું છે: -

“૩. હાલમાં ઉચ્ચ ગ્રેડ પગાર યોજના સરકારી ઠરાવ હેઠળ અમલમાં નં. વિભાગ નં. એ.

ઓ. પી.-<આઈ. ડી. ૧>-એમ, તારીખ પમી જુલાઈ, ૧૯૯૧ અને સમયાંતરે

કરવામાં આવેલા સુધારા તેમજ પ્રસ્તાવનામાં ક્રમ નંબર ૧ થી ૨૨માં ઉલ્લેખિત ઠરાવો/પરિપત્રો.ઉપરોક્ત પ્રસ્તાવનામાં જાણાવેલી હકીકતોને ધ્યાનમાં રાખીને, જો તેમની સેવા દરમિયાન બઢતીની કોઈ તક અથવા મર્યાદિત તકો ન હોય તો સરકારી કર્મચારીઓનો પગાર તેમના ગ્રેડમાં મહત્તમ તબક્કે સ્થિર ન રહે તે હેતુથી હાલની યોજના અમલમાં મૂકવામાં આવી હોવાનું જાણવા મળશે.અનુભવ પરથી જાણવા મળે છે કે વર્તમાન આદેશો હેઠળ સમયાંતરે બઢતી અથવા નિયમિત બઢતીની શક્યતાઓ હોવા છતાં અને કર્મચારી તેના પગાર ધોરણમાં મહત્તમ તબક્કે સ્થિર ન હોવા છતાં, તે ૯-૧૮-૨૭ વર્ષની સેવા પૂર્ણ કર્યા પછી પ્રથમ, બીજા અને ત્રીજા ઉચ્ચ ગ્રેડ સ્કેલનો લાભ મેળવવા માટે પાત્ર બને છે.હકીકતમાં આ સરકારનો ઇશાદો નહોતો.આ પૃષ્ઠભૂમિના સંદર્ભમાં અને આ બાબતમાં સંપૂર્ણ વિચારણા કર્યા પછી, સરકાર, આ યોજનામાં શરૂઆતથી જ સુધારો કર્યા પછી, ઉલ્લેખિત ઠરાવોની જોગવાઈઓને બદલે, આથી નિર્દેશ આપે છે કે જે કર્મચારીઓએ ૧ જૂન, ૧૯૮૭ના રોજ સંબંધિત કેડર અને ગ્રેડમાં ૯ વર્ષની સેવા પૂર્ણ કરી છે અથવા જ્યારે પણ તેઓ આ તારીખ પછી સંબંધિત કેડરના ગ્રેડમાં ૯ વર્ષની સેવા પૂર્ણ કરે છે ત્યારે તેઓ પ્રથમ ઉચ્ચ ગ્રેડ સ્કેલ માટે પાત્ર રહેશે.ભલે તેઓએ ૯ વર્ષથી વધુની સેવા પૂર્ણ કરી હોય, એટલે કે ૧-૬-૮૭ પર સમાન કેડરમાં ૧૮-૨૭ વર્ષોની સેવા, તેઓ માત્ર પ્રથમ ઉચ્ચ ગ્રેડ સ્કેલ માટે પાત્ર રહેશે.જ્યારે ૧ જૂન, ૧૯૮૭ પછી સંબંધિત કેડરના ગ્રેડમાં ૧૮ અને ૨૭ વર્ષની ઉંમરે બીજા અને ત્રીજા ઉચ્ચ ગ્રેડ સ્કેલ કર્મચારીને સ્વીકાર્ય રહેશે અથવા જો કર્મચારીએ સંબંધિત ઉચ્ચ/પ્રમોશનલ ગ્રેડમાં મહત્તમ તબક્કે પહોંચ્યા પછી એક વર્ષ પૂર્ણ કર્યું હોય અને તે પછી જે હોય તે પછી સ્થિર થઈ ગયું હોય, જો તેને તે પહેલાં બેથી વધુ બઢતી/ઉચ્ચ ગ્રેડ ન મળ્યો હોય.ઉચ્ચ ગ્રેડ મેળવ્યા પછી જો કર્મચારીને 'પ્રમોશનલ પોસ્ટ્સ' પર બઢતી આપવામાં આવે તો તે ગણવામાં આવશે કે તેને માત્ર એક જ ઉચ્ચ ગ્રેડ/પ્રમોશન મળ્યું છે.હાલના આદેશોના સંદર્ભમાં, સંબંધિત કર્મચારીઓને બીજા અને ત્રીજા ઉચ્ચ ગ્રેડ સ્કેલને મંજૂરી આપતા આદેશોને રદબાતલ ગણવામાં આવશે.તે પછી, અગાઉના આદેશો અનુસાર બીજા અને ત્રીજા ઉચ્ચ ગ્રેડ સ્કેલનો લાભ લેવાને કારણે સંબંધિત કર્મચારીઓના જી. પી. એફ. ખાતામાં જે તફાવત જમા થાય છે તે રકમ સરકારી ખાતામાં ટ્રાન્સફર કરવી જરૂરી છે.આ સંબંધમાં આદેશો અલગથી જારી કરવામાં આવી રહ્યા છે.

"૬.૧ જો કે સુધારેલી યોજના કેટલીક ગણના કરાયેલી શરતો/જોગવાઈઓને આધિન રહેશે, તે પછી, હાલમાં આપણે ફક્ત એક શરત એટલે કે ૩/૧૩ સાથે સંબંધિત છીએ, જે નીચે મુજબ છે: - તા.

"૩/૧૩ જો ઉચ્ચ ગ્રેડ સ્કેલ યોજનાને કારણે જુનિયર કર્મચારીનો પગાર વરિષ્ઠ કર્મચારી કરતાં વધુ નક્કી કરવામાં આવે, તો પગલાં લેવાની સામાન્ય જોગવાઈઓ લાગુ થશે અને તે મુજબ તપાસ કર્યા પછી કેસોને નિયમિત કરવામાં આવશે.

૭. ઉપરોક્ત જોગવાઈઓનું ખાલી વાંચન એ સ્પષ્ટ કરે છે કે જ્યારે સરકારે આવો ઠરાવ બહાર પાડ્યો હોય, ત્યારે તેમનો ઈરાદો ખૂબ જ સ્પષ્ટ હોય છે કે દરેકને ૮ વર્ષ પૂર્ણ થવા પર પ્રથમ ઉચ્ચ ગ્રેડ પગાર ધોરણ મળવું જોઈએ, પરંતુ જ્યાં સુધી બીજા ઉચ્ચ ગ્રેડ પગાર ધોરણની વાત છે, તો તે વર્ષ પછી માત્ર એક જ વાર બહાર પાડી શકાય છે જો તે કર્મચારી સંબંધિત ઉચ્ચ/બઢતી ગ્રેડમાં મહત્તમ સ્તર સુધી પહોંચે અને આવી પાત્રતા સાથેની શરતને કારણે સ્થિર થઈ જાય, જે આ રીતે "જે પછી આવે".આથી, તે તદ્દન સ્પષ્ટ છે કે જી. આર. તારીખ ૮ અને ૧૮ વર્ષ પછી ઉચ્ચ ગ્રેડ પગાર ધોરણ લંબાવવાની વાત કરી રહ્યા હોવા છતાં, અરજદાર જેવા કર્મચારીઓને માત્ર બીજા ઉચ્ચ ગ્રેડ પગાર ધોરણ જ મળશે જ્યાં સુધી તેઓ તેમના સંબંધિત ગ્રેડમાં મહત્તમ તબક્કા સુધી પહોંચશે નહીં અને સ્થિર થઈ જશે.આવી સ્થિતિને ધ્યાનમાં રાખીને, તે પછીનો પરંતુક માત્ર વિરોધાભાસી જ નથી, પરંતુ તે કર્મચારીઓને ગ્રેડ પગાર ધોરણ કરતાં ત્રીજો ઊંચો, બીજો મેળવવાની ભ્રામક લાલચ આપે છે, જે ૧૮ અને ૨૭ વર્ષ પૂર્ણ થયા પછી સ્વીકાર્ય રહેશે, જ્યારે તે જણાવે છે કે કર્મચારીને આવા બીજા ઉચ્ચ ગ્રેડ પગાર ધોરણ પહેલાં બે બઢતી/ઉચ્ચ ગ્રેડ ન મળવો જોઈએ.

૮. આવા કારણોસર, વિવિધ કર્મચારી સંગઠનોના પ્રતિવાદીઓ દ્વારા પ્રતિવાદીઓ સમક્ષ રજૂઆતો કરવામાં આવી હતી અને તેથી, હવે સાથે આગળ, બીજા જી. આર. તારીખ ૨.૭.૨૦૦૭

જ્યાં પ્રસ્તાવના સ્પષ્ટ કરે છે કે બીજી જી. આર. રજૂઆતો માત્ર વિવિધ કર્મચારી સંગઠનોને કારણે છે, પરંતુ હવે, ૯,૧૮ અને ૨૭ વર્ષ પૂર્ણ થયા પછી ઉચ્ચ ગ્રેડ પગાર ધોરણ આપવાને બદલે, પ્રતિવાદીઓએ ૧૨ અને ૨૪ વર્ષની સેવા પૂર્ણ કર્યા પછી જ તેને લંબાવવાનો નિર્ણય લીધો છે.આવી બીજી જી. આર. તારીખ ૨.૭.૨૦૦૭ માં એમ પણ જણાવવામાં આવ્યું છે કે જેણે નવ વર્ષની સેવા પૂર્ણ કરી છે, તે જી. આર. તારીખ ૧૬.૮.૧૯૯૪ નો લાભ મેળવવા માટે હકદાર છે, પરંતુ જેને પહેલેથી જ પ્રથમ ઉચ્ચ ગ્રેડ પગાર ધોરણ આપવામાં આવ્યું છે, તે જી. આર. તારીખ ૧૬.૮.૧૯૯૪ મુજબ, તે પછી, બીજા ઉચ્ચ ગ્રેડ પગાર ધોરણ આગામી ૧૫ વર્ષ પૂર્ણ થયા પછી જ આપવામાં આવશે, જેથી બીજા જી. આર. તારીખ ૨.૭.૨૦૦૭ મુજબ કુલ ૨૪ વર્ષ.

૯. તેથી, બંને જી. આર. ની સંચિત અસરને ધ્યાનમાં લેતા, કોઈ પણ સંજોગોમાં, અરજદાર વર્ષ ૨૦૦૨માં જ્યારે તેણે વર્ષ ૨૦૦૨માં ૨૪ વર્ષ પૂર્ણ કર્યા હોય ત્યારે બીજા ઉચ્ચ ગ્રેડ પગાર ધોરણ ડબ્લ્યુ. ઇ. એફ. માટે હકદાર છે.જો કે, માત્ર જી. આર. તારીખ ૨.૭.૨૦૦૭ માં શરત નં. ૧૦ ને કારણે, પ્રતિવાદીઓએ ધ્યાનમાં લીધું છે કે અરજદારને જી. આર. તારીખ ૧૬.૮.૧૯૯૪ W. E. F. ૧.૬.૨૦૦૫ મુજબ બીજા ઉચ્ચ ગ્રેડ પગાર ધોરણ આપવામાં આવ્યું હોવાથી, હવે, તે બીજા જી. આર. તારીખ ૨.૭.૨૦૦૭ ના કોઈપણ લાભ માટે હકદાર નથી.આવી અન્ય શરતો સાથે શરતો સ્વયં વિરોધાભાસી બીજી જી. આર. છે અને અન્યથા પણ, તે મનસ્વી અને સેવા ન્યાયશાસ્ત્રના સ્થાયી સિદ્ધાંતની વિરુદ્ધ છે કે જ્યારે પણ કોઈ વ્યક્તિને, જો કોઈને લાભ થાય તો તે ચોક્કસ જી. આર. ને કારણે ચોક્કસ લાભ માટે હકદાર છે, તો જી. આર. માત્ર એમ કહીને લોકોમાં ભેદભાવ કરી શકતો નથી કે એકવાર અગાઉના જી. આર. પર આધાર રાખીને નિર્ણય લેવામાં આવે, તો નવા જી. આર. નો લાભ આવી તમામ વ્યક્તિઓને આપી શકાતો નથી.વર્તમાન કિસ્સામાં, અન્યથા પણ, આવા લાભને લંબાવવાનું પણ ઉપરોક્ત જી. આર. માં સારી રીતે જણાવવામાં આવ્યું છે. સમગ્ર જી. આર. કર્મચારીઓના લાભ માટે છે.કલમ ૧૦નું અર્થઘટન પ્રતિવાદીઓ દ્વારા ખોટી રીતે કરવામાં આવ્યું છે, જાણે કે તેને ચાલુ રાખવાની હોય અને તેને જી.

આર. માં યોગ્ય શરત માનવામાં આવે. તે જે પ્રદાન કરે છે તે કર્મચારીના કિસ્સામાં કેસ ફરીથી ખોલવા માટે નથી, જેને અગાઉના જી. આર. એટલે કે બીજા અને ત્રીજા ઉચ્ચ ગ્રેડ પગાર ધોરણનો સંપૂર્ણ લાભ મળ્યો હોય અને તે પછી, જે કોઈ વધુ લાભ માટે હકદાર નથી.

૧૦. ઉત્તરદાતાઓ એ સમજવામાં નિષ્ફળ ગયા છે કે જ્યારે જી. આર. ની અસર પૂર્વલક્ષી અસર સાથે કરવામાં આવે છે, ત્યારે વ્યવહારીક રીતે, તે ધ્યાનમાં લેવું જોઈએ કે હકીકતમાં, જી. આર. માત્ર આવી બેકડેટ પર જ જારી કરવામાં આવે છે. આથી, જો જી. આર. પાછલી તારીખે જારી કરવામાં આવે, તો તેને મુક્ત કરવામાં આવે છે, પરંતુ તેની એકમાત્ર અસર કારણ કે વહીવટી સત્તાવાળાઓ ચોક્કસ મુદ્દાઓ સમયસર નક્કી કરી શક્યા ન હોત અને ઈશ્યૂ સમયે ન કરી શક્યા હોત, તો જરૂરી લોકો એમ ન કહી શકે કે હવે તેઓ તેમના એકપક્ષીય નિર્ણયના આધારે, ખાસ કરીને જ્યારે તે વિસંગતતા અને ભેદભાવમાં પરિણમે છે ત્યારે આવા નવા જી. આર. દ્વારા અસરગ્રસ્ત આદેશોમાં સુધારો કરશે નહીં.

૧૧. આવા તમામ રેકૉર્ડ પરની સ્થિતિ સામે, ચોક્કસ અને પ્રતિવાદીઓ સ્પષ્ટ રીતે એક કેસ સાથે આગળ આવ્યા છે કે જી. આર. તારીખ ૨.૭.૨૦૦૭ ની શરત ૩ (૧૦) ને કારણે, જ્યારે તેઓએ અરજદારને ઉચ્ચ ગ્રેડ પગાર ધોરણ W. E. F. ૧.૬.૨૦૦૨ લંબાવ્યું નથી, ત્યારે અરજદાર દ્વારા વિનંતી કરવામાં આવી છે તેમ તેમને નિર્દેશ આપવાનું કોઈ કારણ અથવા આધાર નથી. સંલગ્ન દસ્તાવેજો સાથેના જવાબમાં તેમના સોગંદનામામાં એવી દલીલ કરવામાં આવી છે કે સુધારેલા પગાર ધોરણ પછી પણ, જ્યારે અરજદારને શ્રી પટેલ કરતા વધુ પગાર મળી રહ્યો હોય, ત્યારે અરજદારના પગાર ગ્રેડમાં સુધારો કરવાનું કોઈ કારણ નથી.

જો કે, તે અસર માટે, તે તદ્દન સ્પષ્ટ અને સ્પષ્ટ છે કે અરજદારનો કુલ પગાર શ્રી પટેલ કરતા વધારે હોઈ શકે છે, તેમ છતાં હકીકત એ છે કે એનાયત કરાયેલ ઉચ્ચ તારીખ ગ્રેડ એટલે કે શ્રી પટેલ ૨૭.૧૦.૨૦૦૪, તે તારીખે, અરજદારનો ગ્રેડ શ્રી પટેલ કરતા ઓછો હતો, જોકે શ્રી

પટેલ અરજદાર કરતાં જુનિયર છે અને તેથી, તે હદ સુધી, અરજદારના પગાર ગ્રેડમાં પણ સુધારો કરવાની જરૂર હતી જેથી તેને ઓછામાં ઓછા તેના જુનિયર એટલે કે શ્રી પી.ડી. ના પગાર ગ્રેડની બરાબર બનાવી શકાય.

જો કે, ઉપર ચર્ચા કર્યા મુજબ, બંને જી. આર. ની એકંદર જોગવાઈઓને ધ્યાનમાં રાખીને, જ્યારે અરજદાર વર્ષ ૨૦૦૨ થી બીજા ઉચ્ચ ગ્રેડ પગાર ધોરણ માટે હકદાર છે, જો તે આપવામાં આવે, તો વિસંગતતા આપમેળે ઉકેલાઈ જશે, જેના દ્વારા અરજદારને વર્ષ ૨૦૦૨ થી યોગ્ય ગ્રેડ મળી શકે છે, જે તેના જુનિયર શ્રી પટેલ ને વર્ષ ૨૦૦૪ થી પ્રાપ્ત થશે.

૧૨. પ્રતિવાદીઓ અરજદાર પાસેથી લેખિતમાં તેમના દ્વારા લેવામાં આવેલા કહેવાતા બાંહેધરી પર પણ આધાર રાખે છે, જેની નકલ પાન ૧૦૯-૧૧૧ પર રજૂ કરવામાં આવી છે, જે જાહેર કરે છે કે આવા બાંહેધરી ફકરા ૩ (૨૦) અને ૩ (૨૦) (૨) અનુસાર લેવામાં આવી છે. જો કે, આ ફકરાઓ કયા દસ્તાવેજમાંથી છે તેની કોઈ સ્પષ્ટતા નથી, તે સ્પષ્ટ છે કે જ્યારે આ ઉપક્રમ વર્ષ ૨૦૦૫ માં લેવામાં આવ્યો છે એટલે કે બીજા જી. આર. તારીખ ૨.૭.૨૦૦૭ પહેલાં અને જ્યારે જી. આર. તારીખ ૧૬.૮.૧૯૯૪ ફકરાનો સંદર્ભ હોય ત્યારે આવા ચોક્કસ ઉપક્રમમાં હોય છે, જેમાં આવા જી. આર. તારીખ ૧૬.૮.૧૯૯૪ નો ઉલ્લેખ કરવામાં આવે છે. આવા જી. આર. તારીખ ૧૬.૮.૨૦૧૬ માં આવા ફકરાઓનું અવલોકન એ સ્પષ્ટ કરે છે કે ફકરા ૩ (૨૦) અને ૩ (૨૦) (૨) માં વરિષ્ઠ અથવા જુનિયર કર્મચારીઓ અને તેમને ઉચ્ચ ગ્રેડના પુરસ્કાર અંગે કોઈ સંદર્ભ નથી. તેનાથી વિપરીત, બઢતીના સંદર્ભમાં બંને ફકરામાંનો સંદર્ભ પુષ્ટિ કરે છે કે જે કોઈ પણ આવા ઉચ્ચ ગ્રેડ પગાર ધોરણથી લાભ મેળવે છે, પછી, જ્યારે અને જ્યારે તે બઢતી માટે પાત્ર હશે, ત્યારે તે તેનો ઇનકાર કરશે નહીં અને કર્મચારીના સંદર્ભમાં, પહેલા જેની પાસે ૫.૭.૧૯૯૧ છે. તેથી, બઢતી સાથે આ સંદર્ભ અથવા બઢતી સાથે કર્મચારીને બઢતી પહેલાં ઉપક્રમો જે ૫.૭.૧૯૯૧ પાસે છે અને તેમના જુનિયર સાથે પગાર ધોરણની વિસંગતિના સંદર્ભમાં નથી. તે હદ સુધી, આવા ઉપક્રમોનો મુસદ્દો અયોગ્ય છે અને જો તેના પર અરજદાર દ્વારા હસ્તાક્ષર કરવામાં

આવે તો પણ, તે કોઈપણ રીતે તેના જુનિયર પાસેથી સેવાની સ્થિતિમાં સમાનતા અને સર્વોચ્ચતાનો દાવો કરવાનો તેનો કાનૂની અને બંધારણીય અધિકાર છીનવી લેતો નથી.

૧૩. આ તબક્કે ભારતના માનનીય મુખ્ય ઇજનેરના નિર્ણયનો સંદર્ભ આપવા માટે સુસંગત રહેશે, કેસ સુપ્રીમ ઓફ ચંદીગઢ વિ. સચિવ-કમ-હરિ ઓમ શર્મા અને અન્યોની અદાલતે AIR ૧૯૯૮ SC ૨૯૦૯ માં અહેવાલ આપ્યો હતો જેમાં સેવાની શરતોના સંદર્ભમાં માનનીય ભારતની સર્વોચ્ચ અદાલતે ચુકાદો આપ્યો છે કે -

“એક આદર્શ નોકરીદાતા તરીકેની તેની ક્ષમતામાં સરકારને આવી દલીલ કરવાની મંજૂરી આપી શકાતી નથી તે હકીકત ઉપરાંત, પક્ષો વચ્ચે કરાર હોવાનું કહેવાય છે તે ઉપક્રમને કાયદામાં લાગુ કરી શકાતો નથી.

૧૪. અરજદારના ચુકાદાઓ, કેવા સિદ્ધાંત પર આધાર રાખે છે કે કઈ સેવા ન્યાયશાસ્ત્રના પાયાને અનુસરીને જાહેર કરે છે કે જો જુનિયરને ઉચ્ચ ગ્રેડ પગાર અથવા પગાર મળી રહ્યો હોય, તો આવી વિસંગતતાને ઉચ્ચ પરિષ્કોને આપીને ઉકેલવી પડશે. જો કે, અહીં ઉપરની તથ્યાત્મક ચર્ચાને ધ્યાનમાં રાખીને પગાર ગ્રેડ/પગાર, આવા ચુકાદાની વિગતવાર ચર્ચા વધુ સામગ્રી નથી. આવા ચુકાદાઓની યાદી નીચે મુજબ છે: -

- એ. ડી. એસ. નકારા વિ. યુનિયન ઓફ ઇન્ડિયા, AIR ૧૯૮૩ SC ૧૩૦;
- બી. પંજાબ રાજ્ય વિદ્યુત બોર્ડ અને અન્ય. વિ. ગુરમૈલ સિંહ, (૨૦૦૮) ૭ એસસીસી ૨૪૫;
- સી. યુનિયન ઓફ ઇન્ડિયા એન્ડ અબ્ર. વિ. આર. સ્વામીનાથન, AIR ૧૯૯૭ SC ૩૫૫૪;
- ડી. માધવન અસારી વિ. K.S.S.I.D & E કોર્પોરેશન લિમિટેડ, (૧૯૯૨) ૨ LLJ ૩૪૧;
- ઈ. કે. કે. ગોહિલ વિ. ગુજરાત રાજ્ય અને અન્ય, (૨૦૧૫) ૯ એસસીસી ૬૫૨.

૧૫. ઉપરોક્ત હકીકતો અને સંજોગોને ધ્યાનમાં રાખીને, અરજીમાં પ્રતિવાદીઓને મંજૂરી આપવા માટે નિર્દેશિત કરવાની જરૂર છે. આથી, અરજદારને બીજા ઉચ્ચ ગ્રેડ પગાર આપવાના

૨૬.૮.૨૦૦૫ તારીખના આદેશમાં સુધારો કરો જેથી તે ૨.૭.૨૦૦૭ તારીખના જી.આર. ના સંદર્ભમાં ૧.૬.૨૦૦૨ થી તેની અસર આપી શકે અને તેને પરિણામી લાભોની બાકી રકમ આપવા, પગારમાં સુધારો અને તે મુજબ તેની પેન્શનનો સમાવેશ કરી શકાય, કારણ કે હાલમાં અરજદાર નિવૃત્ત છે.

૧૬. પ્રતિવાદીએ આ આદેશની રિટ પ્રાપ્ત થયાની તારીખથી ચાર મહિનાની અંદર આવી ક્વાયત પૂર્ણ કરવી પડશે.

૧૭. નિયમને નિરપેક્ષ બનાવવામાં આવે છે. સીધી સેવાની મંજૂરી છે.

(ન્યાયાધીશ-એસ. જી. શાહ)

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.