

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

અમદાવાદ મધ્યે ગુજરાત ઉચ્ચ અદાલતમાં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નં. ૧૭૪૫૭/૨૦૧૨

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય ન્યાયમૂર્તિશ્રી કે. એસ. ઝવેરી

અને

માનનીય શ્રી ન્યાયમૂર્તિ એ.જી. ઉરાજી

=====

૧. શું સ્થાનિક અખબારોના પત્રકારોને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી આપવામાં આવી શકે?
૨. પત્રકારને મોકલવામાં આવે કે કેમ?
૩. શું ન્યાયમૂર્તિઓ ચુકાદાની આખરી નકલ જોવા માંગે છે?

૪. શું આ કેસમાં ભારતીય બંધારણ, ૧૯૫૦ અથવા તે હેઠળ કરવામાં આવેલા કોઈપણ હુકમ અંગે કાયદાના અર્થઘટનના તાત્વિક પ્રશ્નનો સમાવેશ થાય છે?

૫. શું તે સિવિલ જજને પરિપત્રિત કરવામાં આવશે?

=====

સુલોચનાબેન વિનોદભાઈ ઠક્કર અરજદાર (ઓ)

વિરુદ્ધ

ખાસ જમીન સંપાદન અધિકારી અને ડેપ્યુટી કલેક્ટર અને ૪

.....સામાવાળા(ઓ)

=====

ઉપસ્થિતિ:

અરજદાર(ઓ) નં. ૧ માટે વકીલશ્રી ડી.કે. પૂજ વતી નિયતિ કે. શાહ

સામાવાળા(ઓ) નં. ૪ – ૫ માટે ભાર્ગવ કારિયા એન્ડ એસો., વકીલશ્રી

સામાવાળા(ઓ) નં. ૧ માટે શ્રી રાકેશ પટેલ, એ.જી.પી.

સામાવાળા(ઓ) નં. ૨ – ૩ માટે રુલ ની પ્રત્યક્ષ બજવણી

=====

કોરમ:માનનીય ન્યાયમૂર્તિશ્રી કે. એસ. ઝવેરી

અને

માનનીય ન્યાયમૂર્તિશ્રી એ.જી.ઉરૈજી

તારીખ:૨૦/૦૧/૨૦૧૫

મૌખિક ચુકાદો

(દ્વારા:માનનીય ન્યાયમૂર્તિશ્રી કે. એસ. ઝવેરી)

૧. નીચે મુજબની દાદ માંગતા આ અરજી કરવામાં આવી છે;

"(એ) આ નામદાર કોર્ટ રીટ ઓફ મેન્ડમસ અથવા રીટ ઓફ મેન્ડમસના સ્વરૂપમાં અન્ય કોઈ રીટ, હુકમ અથવા નિર્દેશ જારી કરીને જાહેર કરવા કૃપા કરે કે અરજદાર દ્વારા કરવામાં આવેલ વાંધાઓ પર વિચાર કર્યા વિના જમીન સંપાદન અધિનિયમની કલમ ૪ અને કલમ ૬ હેઠળ નવી નોટિફિકેશન જારી કરીને રાધનપુર સબ-કેનાલ માટેની એલાઈનમેન્ટની લાઈન બદલવાની સામાવાળાઓની કાર્યવાહી સંપૂર્ણપણે ગેરકાયદેસર, અયોગ્ય, જમીન સંપાદન અધિનિયમ અને નિયમોની જોગવાઈઓથી વિપરીત અને કુદરતી ન્યાયના સિદ્ધાંતોનું ઉલ્લંઘન કરનારી છે અને તેથી, તેનો અમલ ન થવો જોઈએ.

(બી) આ નામદાર કોર્ટ સામાવાળા સત્તાધિકારીઓને અરજદાર દ્વારા ૧૨.૦૭.૨૦૧૧ ના રોજ ફાઈલ કરાયેલ રજૂઆત / વાંધા અરજી પર આ નામદાર કોર્ટ યોગ્ય માણે તેટલા સમયગાળામાં વિચારણા કરવા અને નિર્ણય કરવાનો નિર્દેશ આપતી રીટ ઓફ મેન્ડમસ અથવા રીટ

ઓફ મેન્ડમસના સ્વરૂપમાં અન્ય કોઈ રીટ, હુકમ અથવા નિર્દેશ જારી કરવા કૃપા કરે.

(સી) આ અરજીની પેન્ડન્સી અને આખરી નિકાલ દરમિયાન, આ નામદાર કોર્ટ ન્યાયના હિતમાં અરજદારની માલિકીની ગામ રાધનપુર, તાલુકા પાટણ ખાતે આવેલી સર્વે નં. ૩૧૪/૨૦ વાળી જમીનના સંબંધમાં આગળની કાર્યવાહી પર સ્ટે આપવા કૃપા કરે.

(ડી) ..."

૨. ટૂંકમાં તથ્યો એવા છે કે અહીંના અરજદાર ગામ રાધનપુર, તાલુકા પાટણ ખાતે આવેલી ૨૨,૩૫૮ ચોરસ મીટર ક્ષેત્રફળ ધરાવતી કૃષિ જમીન સર્વે નં. ૩૧૪/૨૦ ના માલિક છે. તા. ૨૭.૧૧.૨૦૧૦ ના રોજ સામાવાળા નં. ૧ એ નર્મદા કેનાલ નેટવર્કના હેતુ માટે અરજદારની આશરે ૪૬૪૮ ચોરસ મીટર જમીન સંપાદિત કરવાનો પ્રસ્તાવ મૂકતી કાયદાની કલમ ૪ હેઠળની નોટિફિકેશન જારી કરી હતી. અરજદારે કાયદાની કલમ ૫-એ હેઠળ વાંધા ઉઠાવ્યા હતા. અરજદારનો કેસ એવો છે કે સામાવાળા-સત્તાધિકારીએ અરજદારના વાંધાઓ ધ્યાનમાં લીધા વિના, કાયદાની કલમ ૬ હેઠળ નોટિફિકેશન જારી કરી દીધી. વધુમાં એવો કેસ છે કે સામાવાળાઓએ નવો પ્લાન તૈયાર કર્યો છે જેના હેઠળ અરજદારની જે જમીન સંપાદિત કરવાનો પ્રયાસ થઈ રહ્યો છે તે ૫૧૭૮ ચોરસ

મીટરના ક્ષેત્રફળ જેટલી છે. સામાવાળાઓની ઉપરોક્ત કાર્યવાહીથી નારાજ થઈને આ અરજી કરવામાં આવી છે.

૩. શરૂઆતમાં, એ નોંધવું જરૂરી છે કે દલીલો કર્યા પછી, અરજદાર વતી મિ. ડી.કે. પૂજ માટે ઉપસ્થિત વિદ્વદ્ કાઉન્સેલ સુશ્રી નિયાતિ શાહે રજૂઆત કરી હતી કે તેઓ માત્ર પેરા-(બી) માં માંગવામાં આવેલી દાદ પુરતી જ આ અરજી પર ભાર મૂકી રહ્યા છે. તેમણે રજૂઆત કરી હતી કે અરજદાર દ્વારા ઉઠાવવામાં આવેલા વાંધાઓ પર વ્યાજબી સમયગાળામાં વિચારણા કરવા સામાવાળાઓને યોગ્ય નિર્દેશો જારી કરવામાં આવે.

૪. ઉપરોક્ત નિવેદનને ધ્યાનમાં રાખીને, પેરા-(એ) માં માંગવામાં આવેલી દાદ સંબંધે અરજી ગ્રાહ્ય રાખવામાં આવતી નથી. જ્યાં સુધી પેરા-(બી) નો સંબંધ છે, અરજદારને સામાવાળા-સત્તાધિકારી, જેઓ અરજદાર દ્વારા ફાઈલ કરાયેલ તારીખ ૧૨.૦૭.૨૦૧૧ ના વાંધાઓ (એનેક્સર-સી) નો નિર્ણય કરવા માટે સક્ષમ છે, તેમની સમક્ષ આજથી એક અઠવાડિયાના સમયગાળા દરમિયાન કામકાજના કલાકોમાં હાજર રહેવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવે છે. અરજદાર હાજર રહ્યા બાદ, સામાવાળા-સત્તાધિકારી અરજદાર દ્વારા ઉઠાવવામાં આવેલા વાંધાઓ પર વિચારણા કરવા માટે સુનાવણીની તારીખ નક્કી કરશે. આ રીતે નક્કી કરેલી તારીખે, સામાવાળા-સત્તાધિકારી અરજદારને સુનાવણીની યોગ્ય તક આપશે અને ત્યારબાદ, આ ઓર્ડરમાં આ કોર્ટ દ્વારા કરવામાં આવેલી ટિપ્પણીઓથી પ્રભાવિત થયા વિના, ગુણદોષ ના આધારે વાંધાઓ પર નિર્ણય

કરશે. સ્પષ્ટ કરવામાં આવે છે કે આ કોર્ટે ગુણદોષ અંગે કોઈ અભિપ્રાય વ્યક્ત કર્યો નથી અને સત્તાધિકારી કાયદા અનુસાર આ બાબતે યોગ્ય નિર્ણય લેશે. ઉપરોક્ત નિર્દેશો સાથે, અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

(કે. એસ. ઝવેરી, ન્યાયમૂર્તીશ્રી)

(એ.જી.ઉરૈઝી, ન્યાયમૂર્તીશ્રી)

વિષય: જમીન સંપાદન અધિનિયમની કલમ ૫-એ હેઠળ રજૂ કરવામાં આવેલા વાંધાઓ પર નિર્ણય કરવા અંગેનો નિર્ણય

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.