

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

અમદાવાદ ખાતે ગુજરાતની ઉચ્ચ ન્યાયાલયમાં
વિશેષ દિવાની અરજી નં. ૧૭૫૮ / ૨૦૦૪

માનનીય ન્યાયમૂર્તી કુ. બેલા એમ. ત્રિવેદી

=====

૧. શું સ્થાનિક અખબારોના પત્રકારોને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી આપવામાં આવી શકે?
૨. પત્રકારને બતાવવામાં આવે કે નહીં?
૩. શું ન્યાયમૂર્તીશ્રી ચુકાદાની વાજબી નકલ જોવા માંગે છે?
૪. શું આ કેસમાં ભારતના બંધારણના અર્થઘટન અથવા તે હેઠળ કરવામાં આવેલા કોઈપણ આદેશ અંગે કાયદાના નોંધપાત્ર પ્રશ્નનો સમાવેશ થાય છે?

=====

દિલીપ ભાનુ પટેલ અને ૬ વાદી (ઓ)

વિરુદ્ધ

ગુજરાત રાજ્ય અને ૬ પ્રતીવાદી (ઓ)

=====

ઉપસ્થીતી :

શ્રી આશિષ એચ શાહ, અરજદાર (ઓ) નંબર ૧ થી ૭ માટેના વકીલ
કુ. જ્યોતિ ભટ્ટ, મદદનીશ સરકારી વકીલ – પ્રતિવાદી (ઓ) નંબર ૧ અને ૨ માટે
શ્રી અજય એસ. જાગીરદાર, પ્રતિવાદી (ઓ) નંબર ૪ માટેના વકીલ
શ્રી બી. જી. પટણી, પ્રતિવાદી (ઓ) નંબર ૫ થી ૭ માટેના વકીલ
શ્રી હેમંત કે. મકવાણા, પ્રતિવાદી (ઓ) નંબર ૩ માટેના વકીલ
પ્રતિવાદી (ઓ) નંબર ૩ માટે – સીધી બજવણી દ્વારા નિયમ બજેલ છે.

=====

ખંડપીઠ : માનનીય ન્યાયમૂર્તી કુ. બેલા એમ. ત્રિવેદી

તારીખ: ૧૧ / ૧૧ / ૨૦૧૬ મૌખિક ચુકાદો

૧. ચોરાવાલા ફાલિયાના રહેવાસી હોવાનો દાવો કરનારા અરજદારોએ હાલની અરજી દાખલ કરી છે, જેમાં થસરા ગામના શહેર સર્વેક્ષણ નંબર ૨૭૬માં આવેલા જાહેર ફૂવામાં પ્રતિવાદી નંબર ૫ થી ૭ને ભરવાથી રોકવા માટે પ્રતિવાદી અધિકારીઓ સામે નિર્દેશની માંગ કરવામાં આવી નં.

૨. અરજદારો વતી વિદ્વાન વકીલ શ્રી શાહ દ્વારા એવી રજૂઆત કરવાની માંગ કરવામાં આવી છે કે શહેરના સર્વેક્ષણના રેકૉર્ડ મુજબ પ્રશ્નમાં ફૂવો જાહેર ફૂવો હોવા છતાં, ખાનગી વ્યક્તિઓ પ્રતિવાદીઓ ૭ સુધી ૫ નંબરો ભરવા તરફ વળ્યા છે અને અન્ય લોકોએ સારી રીતે કહ્યું નં. તેમના જણાવ્યા અનુસાર, સ્થાયી કાનૂની સ્થિતિ અનુસાર, સંબંધિત અધિકારીઓની જરૂરી પરવાનગી વિના જળાશયો અથવા ફૂવા ભરી શકાતા નથી.

૩. ખાનગી ઉત્તરદાતાઓ માટે કોઈ હાજર નથી.જો કે, પ્રતિવાદી-રાજ્ય સત્તાવાળાઓ વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન એ. જી. પી. સુશ્રી ભટ્ટે રજૂઆત કરી છે કે હકીકતોના વિવાદિત પ્રશ્નો સાથે સંકળાયેલી અરજી જાળવવા યોગ્ય નથી.

૪. પક્ષકારો માટે વિદ્વાન વકીલો દ્વારા કરવામાં આવેલી રજૂઆતોને ધ્યાનમાં રાખીને અને રેકૉર્ડ પરના દસ્તાવેજોને ધ્યાનમાં રાખીને, એવું લાગે છે કે જિલ્લા અદાલત, નડિયાદ દ્વારા પ્રશ્નમાં રહેલા ફૂવાને પાટિદાર સમુદાયનો ખાનગી ફૂવો માનવામાં આવ્યો હતો, જે પ્રતિવાદી નંબર ૭ દ્વારા દાખલ કરવામાં આવેલા સોગંદનામા-ઈન-જવાબ સાથે જોડાયેલા શહેર સર્વેક્ષણ (પરિશિષ્ટ આઈ) ના રેકૉર્ડમાં કરવામાં આવેલી નોંધમાંથી ઉદ્ભવે છે.અન્યથા પણ, અરજીમાં સામેલ તથ્યોના વિવાદિત પ્રશ્નો છે, અને અરજદારના પિતા દ્વારા દાખલ કરાયેલા કેટલાક દાવાઓ ૬ અને ૭ અદાલતોમાં બાકી છે અને અન્યમાં નડિયાદ હાજર થાય નં. તેથી કોર્ટ, વર્તમાન અરજીને ધ્યાનમાં લેવા માટે ઈચ્છુક નથી.

૫. આ બાબતને ધ્યાનમાં રાખીને, અરજી રદબાતલ થવાને પાત્ર છે અને તે મુજબ તેને રદ કરવામાં આવે છે. વચગાળાની રાહત, જો કોઈ હોય તો, ખાલી છે. નિયમ નાબૂદ કરવામાં આવે છે.

(ન્યાયમૂર્તી શ્રી – બેલા એમ. ત્રિવેદી)

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.