

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

[આર/એસસીએ/૩૫૯/૨૦૧૯ માં તારીખ ૦૮/૧૦/૨૦૨૫ ના હુકમની સ્પીકીંગ ટુ મિનિટ્સ ની નોંધ પર]

ગુજરાત હાઈકોર્ટ, અમદાવાદ

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નંબર ૩૫૯/૨૦૧૯

=====

મનસુખભાઈ અર્જુણભાઈ તે મૃતક કાળાભાઈ તેજાભાઈ ચાવડાના કાનૂની

વારસદાર (એલએચ)

વિરુદ્ધ

ગુજરાત રાજ્ય અને અન્ય

=====

ઉપસ્થિતિ:

અરજદાર નં. ૧ માટે શ્રી ઋત્વિજ એસ. ઓઝા (પપ૯૪)

પ્રતિવાદી નં. ૧, ૨ માટે ગવર્નમેન્ટ પ્લીડર

=====

કોરમ: માનનીય ન્યાયમૂર્તીશ્રી વૈભવી ડી. નાણાવટી

તારીખ: ૧૬/૧૦/૨૦૨૫

મૌખિક હુકમ

અરજદારે સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નંબર ૩૫૯/૨૦૧૯ માં પસાર કરવામાં આવેલ તારીખ ૦૮/૧૦/૨૦૨૫ ના હુકમમાં થયેલી ભૂલ સુધારવા માટે મિનિટ્સ પર બોલવા માટે નોંધ રજૂ કરી છે કે ઉપરોક્ત હુકમમાં ભૂલથી, ફકરા નંબર ૮ ની ત્રીજી લીટીમાં, "તારીખ ૨૬/૦૫/૨૦૧૭ અને ૨૬/૦૭/૨૦૧૮ ના આદેશો" ને બદલે "તારીખ ૦૬/૦૬/૧૯૬૭ અને ૦૩/૦૫/૧૯૮૮ ના આદેશો" ટાઈપ થઈ ગયું છે. કાર્યાલયને તારીખ ૦૮/૧૦/૨૦૨૫ ની સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નંબર ૩૫૯/૨૦૧૯ માં ઉપરોક્ત સુધારો કરવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવે છે. તદનુસાર, મિનિટ્સ પર બોલવા માટેની આ નોંધ મંજૂર કરવામાં આવે છે.

સહી/-

(માનનીય ન્યાયમૂર્તીશ્રી વૈભવી ડી. નાણાવટી)

ગુજરાત હાઈકોર્ટ, અમદાવાદ

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નંબર ૩૫૯/૨૦૧૯

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય ન્યાયમૂર્તીશ્રી વૈભવી ડી. નાણાવટી

=====

મનસુખભાઈ અર્જુણભાઈ તે મૃતક કાળાભાઈ તેજાભાઈ ચાવડાના કાનૂની

વારસદાર (એલએચ)

વિરુદ્ધ

ગુજરાત રાજ્ય અને અન્ય

=====

ઉપસ્થિતિ:

અરજદાર નં. ૧ માટે શ્રી ઋત્વિજ એસ. ઓઝા (પપ૯૪)

પ્રતિવાદી નં. ૧, ૨ માટે સુશ્રી દેવાંશીબા રાણા, એ.જી.પી.

=====

કોરમ: માનનીય ન્યાયમૂર્તીશ્રી વૈભવી ડી. નાણાવટી

તારીખ: ૦૮/૧૦/૨૦૨૫

મૌખિક ચુકાદો

૧. અરજદાર વતી ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલ શ્રી ઋત્વિજ ઓઝા અને પ્રતિવાદીઓ વતી ઉપસ્થિત વિદ્વાન એ.જી.પી. સુશ્રી દેવાંશીબા રાણાને સાંભળવામાં આવ્યા.

૨. વર્તમાન અરજી હરિજન કાળાભાઈ તેજાભાઈના કાનૂની વારસદારો દ્વારા દાખલ કરવામાં આવી છે. વર્તમાન અરજી દ્વારા, અરજદારે રિવિઝન એપિલિકેશન નંબર ૪/૨૦૧૮ માં પ્રતિવાદી નંબર ૧ દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલ તારીખ ૨૬/૦૭/૨૦૧૮ નો હુકમ અને લેન્ડ અપીલ નંબર ૨૦૩, કેસ નંબર ૩ વર્ષ ૨૦૧૧-૧૨ માં કલેક્ટર, મોરબી દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલ તારીખ ૨૯/૦૫/૨૦૧૭ ના હુકમને પડકાર્યો છે. નીચે દર્શાવેલી હકીકતોને ધ્યાનમાં રાખીને, અરજદારને ભારતની અદાલતના અનુચ્છેદ ૨૨૬ નો આશરો લઈ આ કોર્ટનો સંપર્ક કરવાની ફરજ પડી છે:

૨.૧. અરજદારનો કેસ એવો છે કે ડેપ્યુટી કલેક્ટર, મોરબી દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલ તારીખ ૦૬/૦૬/૧૯૬૭ ના હુકમ દ્વારા ૧૬ એકર-૦૦ ગુંઠા જમીન ધરાવતી ગામ- ચાચાપર, તાલુકો અને જિલ્લો-મોરબીની રેવન્યુ સર્વે નંબર ૨૪૦ પૈકી ૧૦ ની જમીન, ટૂંકમાં વિવાદિત જમીન, હરિજન કાળાભાઈ તેજાભાઈને ફાળવવામાં આવી હતી અને તેને ગામના ફોર્મ નંબર ૬ માં એન્ટ્રી

નંબર ૮૦૬ તરીકે નોંધવામાં આવી હતી જે એનેક્સર-એ પર યોગ્ય રીતે રજૂ કરવામાં આવી છે.

૨.૨. અણધાર્યા સંજોગોને કારણે અરજદારના પૂર્વજો દ્વારા જમીન ખેડી શકાઈ ન હતી. મોરબી ખાતેના ડેપ્યુટી કલેક્ટરે વિવાદિત જમીન ન ખેડવા અંગે એક પ્રસ્તાવ મોકલ્યો હતો જેના પરિણામે શરતભંગ કેસ નંબર ૨૪/૧૯૮૫ ઊભો થયો જેમાં મોરબી ખાતેના ડેપ્યુટી કલેક્ટરે એવો નિષ્કર્ષ કાઢ્યો કે તારીખ ૦૬/૦૬/૧૯૬૭ ના ફાળવણીના હુકમની શરત નંબરો ૯ અને ૧૦ નો ભંગ થયો છે.

૨.૩. ત્યારબાદ, ડેપ્યુટી કલેક્ટર, મોરબી દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલ તારીખ ૦૩/૦૫/૧૯૮૮ ના હુકમના આધારે અને એન્ટ્રી નંબર ૮૦૬ ને રિવિઝનમાં લેવામાં આવી હતી અને અનુક્રમ નંબર ૧૪ એટલે કે કાળાભાઈ તેજાભાઈ ચાવડાની હદ સુધી રદ કરવામાં આવી હતી.

૨.૪. ઉક્ત તારીખ ૦૩/૦૫/૧૯૮૮ ના હુકમથી નારાજ થઈને, અરજદારોએ વર્ષ ૨૦૧૧ માં કલેક્ટર, રાજકોટ સમક્ષ એક અપીલ કરી હતી જેની લેન્ડ અપીલ નંબર ૨૦૩, કેસ નંબર ૩ વર્ષ ૨૦૧૧-૧૨ તરીકે નોંધાણી

કરવામાં આવી હતી. મોરબી જિલ્લાની રચના થતાં, તેને મોરબી ખાતેની કલેક્ટર કચેરીમાં તબદીલ કરવામાં આવી હતી.

૨.૫. ઉક્ત અપીલ કરવામાં થયેલા વિલંબને ધ્યાનમાં રાખીને અરજદારોએ વિલંબ માફી માટે એક અરજી કરી હતી જે તારીખ ૨૪/૦૧/૨૦૧૭ ના હુકમ દ્વારા મંજૂર કરવામાં આવી હતી અને અંતે તારીખ ૨૯/૦૫/૨૦૧૭ ના હુકમ દ્વારા પ્રતિવાદી નંબર ૨ – કલેક્ટરે અરજદારોના કબજા તેમજ ૧૯૭૦-૭૧ ના સમયગાળા અને અછતના સમયગાળા દરમિયાનના અણધાર્યા અને અનિવાર્ય સંજોગોને સ્વીકાર્યા હતા. વધુમાં, તે બે વર્ષમાં જમીનની સ્થિતિ એવી ન હતી કે ખેતી કરી શકાય. કલેક્ટર દ્વારા તારીખ ૦૩/૦૫/૧૯૮૮ નો હુકમ રદ કરવામાં આવ્યો હતો અને અરજદારોની અપીલ અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવી હતી.

૨.૬. જોકે, કલેક્ટર મોરબીએ ઉક્ત હુકમ દ્વારા તારીખ ૧૮/૧૨/૨૦૦૪ ના સંયુક્ત પરિપત્ર એનએસજે/૧૦૨૦૦૩/૨૬૦૦/જે, જે એનેક્ષર-બી પર રજૂ કરવામાં આવ્યો છે, તેના પર આધાર રાખીને કેટલીક નિયમો અને શરતો લાદીને વિવાદિત જમીન ફરીથી મંજૂર કરી હતી.

૨.૭. અરજદારોએ ઉક્ત હુકમથી નારાજ થઈને તેને વિદ્વાન એસ.એસ.આર.ડી. સમક્ષ પડકાર્યો હતો, જેની એમવીવી/જેએમએન/એમઆરબી/૪/૨૦૧૮ તરીકે નોંધણી કરવામાં આવી હતી, જેમાં કલેક્ટર, મોરબી દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલ તારીખ ૨૯/૦૫/૨૦૧૮ નો હુકમ આક્ષેપિત તારીખ ૨૬/૦૭/૨૦૧૮ ના હુકમ દ્વારા કાયમ રાખવામાં આવ્યો હતો. ઘટનાઓના ઉપરોક્ત ક્રમથી વર્તમાન અરજી દાખલ કરવાની સ્થિતિ ઊભી થઈ છે.

૩. અરજદાર વતી વિદ્વાન વકીલ શ્રી ઓઝા રજૂઆત કરે છે કે સક્ષમ સત્તાવાળાઓ એટલે કે પ્રતિવાદી નંબર ૧ અને ૨ એ સમગ્ર પ્રક્રિયા દરમિયાન અરજદારના કબજાને સ્વીકાર્યો છે અને એ પણ સ્વીકાર્યું છે કે અણધાર્યા કુદરતી સંજોગોને કારણે અરજદાર જમીન ખેડી શકે તેવી સ્થિતિમાં ન હતા અને અરજદારના પૂર્વજો અને અરજદાર જમીન ખેડી શક્યા ન હોત, તેમ છતાં, તારીખ ૧૮/૧૨/૨૦૦૪ ના પરિપત્ર પર આધાર રાખીને જમીન ફરીથી મંજૂર કરવાનો હુકમ પસાર કરવો તે ભૂલભરેલું છે. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે પ્રતિવાદી નંબર ૨ એ માન્યું છે કે તારીખ ૦૬/૦૬/૧૯૬૭ ના મૂળ ફાળવણી હુકમની શરત નંબરો ૯ અને ૧૦ નો ભંગ અરજદારના નિયંત્રણ બહાર હતો અને ત્યાં અનિવાર્ય સંજોગો હતા અને કારણદર્શક નોટિસને યોગ્ય ઠેરવવા માટે કોઈ સામગ્રી ન હતી તો પછી ફરીથી મંજૂરી આપવાનો પ્રશ્ન ઊભો થતો નથી અને તેને

ધ્યાનમાં રાખીને આક્ષેપિત આદેશો રદબાતલ કરવા જરૂરી છે. તેમણે વધુમાં રજૂઆત કરી હતી કે ઉક્ત તારીખ ૧૮/૧૨/૨૦૦૪ નો પરિપત્ર વધુ ખાસ કરીને ફકરા-૪ (૧) પર આધાર રાખે છે જે જોગવાઈ કરે છે કે તમારી પ્રતિબંધિત અને નોંધાયેલી જમીન ૧/- રૂપિયા ટોકન મની લઈને મૂળ ફાળવણીદારોને ફરીથી મંજૂર કરવામાં આવે. જે વ્યક્તિઓ અનુસૂચિત જાતિના છે અને કલેક્ટરને જણાય છે કે ફાળવણી હુકમમાં ઉલ્લેખિત કોઈપણ શરતોનો પહેલીવાર ભંગ થયો છે પરંતુ વર્તમાન કેસની હકીકતોમાં, પ્રતિવાદી નંબર ૨ એ અરજદારના કેસને માન્ય રાખ્યો છે. જમીન ફરીથી મંજૂર કરવાનો હુકમ પસાર કરવા માટે કોઈ સબળ કારણ નથી. તેઓ તારીખ ૧૮/૧૨/૨૦૦૪ ના સંયુક્ત પરિપત્ર પર આધાર રાખે છે. તેમની રજૂઆતોને સમર્થન આપવા માટે, વિજ્ઞાન વકીલ શ્રી ઓઝાએ અરજીના એનેક્ષર-ઈ પર પ્રતિ-ઉત્તર દ્વારા પ્રતિવાદી નંબર ૨ દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલા આદેશો સામૂહિક રીતે રેકૉર્ડ પર રજૂ કર્યા છે, જેમાં સમાન હકીકતો અને પરિસ્થિતિમાં વધુ એક તક આપતી વખતે આવી વ્યક્તિઓને સમાન નિયમો અને શરતો પર જમીન મંજૂર કરવામાં આવી હતી અને મહેસૂલી રેકૉર્ડમાં મૂળ ફાળવણીદારોના નામ પુનઃસ્થાપિત કરવામાં આવ્યા હતા. કેટલાક કેસોમાં, જ્યાં મહેસૂલની રકમ ચૂકવવામાં આવી ન હતી ત્યાં નિર્ધારિત સમયની અંદર ચૂકવવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો હતો. એવી રજૂઆત કરવામાં આવે છે કે વર્તમાન અરજદારની સ્થિતિ સમાન છે અને તેને ધ્યાનમાં રાખીને અરજદારને

પણ સમાન સારવાર આપવામાં આવે. વધુ ખાસ કરીને, અરજદારના કહેવાથી કોઈ ભંગ રેકૉર્ડ પર ન આવ્યો હોય તેની ગેરહાજરીમાં.

૪. વિદ્વાન એ.જી.પી. સુશ્રી રાણા રજૂઆત કરે છે કે આ કોર્ટ ભારતની અદાલતના અનુચ્છેદ ૨૨૬ હેઠળ અસાધારણ અધિકારક્ષેત્રનો ઉપયોગ ન કરી શકે. આ હકીકતના પ્રકાશમાં, અરજદાર હુકમ પરથી એ દર્શાવવામાં સક્ષમ નથી કે અરજદારને કઈ રીતે નુકસાન થયું છે. હુકમ વાજબી અને યોગ્ય છે. તારીખ ૧૮/૧૨/૨૦૦૪ ના સંયુક્ત પરિપત્ર પર આધાર રાખીને અરજદારની તરફેણમાં જમીન ફરીથી મંજૂર કરવામાં આવી છે. તેમણે વધુમાં રજૂઆત કરી હતી કે પાના ૮૪ પર રેકૉર્ડ પર મુકવામાં આવેલ પ્રતિવાદી નંબર ૨ દ્વારા દાખલ કરવામાં આવેલ સોગંદનામું-જવાબ તેમની સ્થિતિને સમર્થન આપે છે. તેના પર આધાર રાખતાં, રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે પ્રતિવાદી સત્તાવાળાઓએ તારીખ ૧૮/૧૨/૨૦૦૪ ના પરિપત્રના પ્રકાશમાં જમીન ફરીથી મંજૂર કરી છે જેમાં કોઈ દખલગીરીની જરૂર નથી.

૫. અરજદાર વતી ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલ શ્રી ઓઝાએ પ્રતિ-ઉત્તર માટેના સોગંદનામા એટલે કે પાના ૮૪ પર રેકૉર્ડ પર રજૂ કરાયેલ સોગંદનામા પર આધાર રાખ્યો હતો અને અગાઉ કરવામાં આવેલી રજૂઆતોને સમર્થન આપ્યું

હતું. ૨૦૦૭ (૨) જી.એલ.એચ. ૧૫૧ પર પણ આધાર રાખવામાં આવ્યો છે અને ફકરા ૫ પર આધાર રાખવામાં આવ્યો છે.

૬. સંબંધિત પક્ષકારો વતી ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલોને સાંભળ્યા પછી એવું તારણ નીકળે છે કે ડેપ્યુટી કલેક્ટર, મોરબી દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલ તારીખ ૦૬/૦૬/૧૯૬૭ ના હુકમ દ્વારા ૧૬ એકર-૦૦ ગુંઠા જમીન ધરાવતી ગામ-ચાચાપર, તાલુકો અને જિલ્લો-મોરબીની સર્વે નંબર ૨૪૦ પૈકી ૧૦ ની જમીન હરિજન કાળાભાઈ તેજાભાઈને ફાળવવામાં આવી હતી અને તેને ગામના ફોર્મ નંબર ૬ માં એન્ટ્રી નંબર ૮૦૬ તરીકે નોંધવામાં આવી હતી. ૧૯૭૦-૭૧ ના સમયગાળા માટે અનિવાર્ય સંજોગોને કારણે, અરજદારના પૂર્વજો દ્વારા જમીન ખેડી શકાઈ ન હતી. તેને ધ્યાનમાં રાખીને, ડેપ્યુટી કલેક્ટર, મોરબીએ શરતભંગ કેસ શરૂ કર્યો જે શરતભંગ કેસ ૨૪/૧૯૮૫ તરીકે નોંધાયેલ છે અને નિષ્કર્ષ કાઢ્યો કે તારીખ ૦૬/૦૬/૧૯૬૭ ના ફાળવણીના હુકમની શરત નંબરો ૯ અને ૧૦ નો ભંગ થયો છે અને આ હુકમ ડેપ્યુટી કલેક્ટર, મોરબી દ્વારા પસાર કરવામાં આવ્યો હતો. તારીખ ૦૩/૦૫/૧૯૮૮ ના હુકમ દ્વારા એન્ટ્રી નંબર ૮૦૬ ની સમીક્ષા કરવામાં આવી અને તેને અનુક્રમ નંબર ૧૪ એટલે કે કાળાભાઈ તેજાભાઈ ચાવડાની હદ સુધી રદ કરવામાં આવી. અરજદારે વર્ષ ૨૦૧૧ માં કલેક્ટર, રાજકોટ સમક્ષ અપીલ કરી હતી જેની લેન્ડ અપીલ નંબર ૨૦૩/ કેસ નંબર ૦૩ વર્ષ ૨૦૧૧-૧૨ તરીકે નોંધણી કરવામાં આવી હતી. મોરબી જિલ્લાની

રચના થતાં, તેને મોરબી ખાતેની કલેક્ટર કચેરીમાં તબદીલ કરવામાં આવી હતી. અપીલ મોડી દાખલ કરવામાં આવી હતી અને તેને ધ્યાનમાં રાખીને તે વિલંબ માફીની અરજી સાથે દાખલ કરવામાં આવી હતી જે તારીખ ૨૪/૦૧/૨૦૧૭ ના હુકમ દ્વારા માફ કરવામાં આવ્યો હતો. તારીખ ૨૫/૦૮/૨૦૧૭ ના રોજ અંતિમ હુકમ પસાર કરતી વખતે, કલેક્ટરે ઉક્ત હુકમ (જે એનેક્સર-બી પર રેકૉર્ડ પર છે) દ્વારા માન્યું કે અરજદારો વિવાદિત જમીનનો કબજો ધરાવે છે અને ૧૯૭૦-૭૧ ના સમયગાળા માટે અણધાર્યા અને અનિવાર્ય સંજોગોને કારણે જમીન ખેડી શકાઈ ન હતી અને તે અછતનો સમયગાળો હતો. એવું પણ ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે જમીન સાંથણીમાં આપવામાં આવી હતી અને અરજદાર જમીન ખેડી રહ્યા છે અને જમીનનો કબજો ધરાવે છે. આ ઉપરાંત, અરજદાર સમાજના આર્થિક રીતે નબળા વર્ગના છે અને તેમની પાસે આજીવિકાનું અન્ય કોઈ સાધન નથી. જોકે, કલેક્ટરે અવલોકન કર્યું છે કે અરજદારો જમીન ખેડી રહ્યા છે અને અરજદારને વધુ એક તક આપવી જરૂરી છે. પ્રતિવાદી નંબર ૨ દ્વારા કાઢવામાં આવેલ ઉક્ત નિષ્કર્ષની વિદ્વાન એસ.એસ.આર.ડી. દ્વારા પુષ્ટિ કરવામાં આવી છે, જોકે, બંને સત્તાવાળાઓ એકસાથે એવું પણ ઠરાવે છે કે તારીખ ૧૮/૧૨/૨૦૧૪ ના સંયુક્ત પરિપત્ર અનુસાર અરજદારને જમીન ફરીથી મંજૂર કરવામાં આવે.

૭. સંબંધિત સત્તાવાળાઓ દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલ આક્ષેપિત આદેશોને ધ્યાનમાં લેતાં, એ બાબતમાં કોઈ વિવાદ નથી કે સત્તાવાળાઓએ

ઠરાવ્યું છે કે ભંગ અરજદારના નિયંત્રણ બહાર હતો, કુદરતી સંજોગોને કારણે અરજદારના પૂર્વજો ૧૯૭૦-૭૧ ના સમયગાળા માટે જમીન ખેડી શકે તેવી સ્થિતિમાં ન હતા. ત્યારબાદ, અરજદાર જમીન ખેડી રહ્યા છે, જમીનનો કબજો ધરાવે છે અને અરજદાર પાસે આજીવિકાનું અન્ય કોઈ સાધન નથી. તેને ધ્યાનમાં રાખીને, વધુ એક તક આપવી જરૂરી છે. એકવાર એવું ઠરાવવામાં આવે કે ભંગ અરજદારના નિયંત્રણ બહાર હતો, તો શરત નંબરો ૯ અને ૧૦ નું ઉલ્લંઘન મહત્વહીન બની જાય છે અને તેને ધ્યાનમાં રાખીને આક્ષેપિત હુકમ જ્યાં સુધી અરજદારને વધુ એક તક આપીને તારીખ ૧૮/૧૨/૨૦૦૪ ના સંયુક્ત પરિપત્ર પર આધાર રાખીને ફરીથી મંજૂરી આપવાનો હુકમ છે, તેમાં દખલગીરીની જરૂર છે જેમાં પ્રતિવાદી - રાજ્યએ જણાવ્યું છે કે ફાળવણીના હુકમની શરત નંબરો ૯ અને ૧૦ નો ભંગ થયો છે.

૮. તેને ધ્યાનમાં રાખીને, અરજદારના કેસની નવેસરથી વિચારણા કરવાની છે, સક્ષમ સત્તાવાળાઓ દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલ તારીખ ૨૬/૦૫/૨૦૧૭ અને ૨૬/૦૭/૨૦૧૮ ના આક્ષેપિત આદેશો રદબાતલ કરવા જરૂરી છે. આથી તેઓને રદબાતલ કરવામાં આવે છે. આ હુકમ મળ્યાની તારીખથી ત્રણ મહિનાની અંદર કુદરતી ન્યાયના સિદ્ધાંતોનું પાલન કરીને નિર્ણય લેવા માટે આ બાબત કલેક્ટર, મોરબીને પરત મોકલવામાં આવે છે. વર્તમાન અરજી ઉપરોક્ત હદ સુધી મંજૂર કરવામાં આવે છે. ડાયરેક્ટ સર્વિસની મંજૂરી

આપવામાં આવે છે.

(માનનીય ન્યાયમૂર્તિશ્રી વૈભવી ડી. નાણાવટી)

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.