

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

અમદાવાદ ખાતેની ગુજરાતની ઉચ્ચ ન્યાયાલયમાં
વિશેષ દિવાની અરજી નં. ૩૭૭૬ // ૧૯૯૦
મંજૂરી અને સહી માટે: માનનીય કુ. જસ્ટીસ બેલા એમ. ત્રીવેદી

૧. શું સ્થાનિક અખબારોના પત્રકારોને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી આપવામાં આવી શકે છે?
૨. પત્રકારને સોંપવામાં આવે કે નહીં?
૩. શું ન્યાયમૂર્તિશ્રી ચુકાદાની પાકી નકલ જોવા માંગે છે?
૪. શું આ કેસમાં ભારતના બંધારણના અર્થઘટન અથવા તે હેઠળ કરવામાં આવેલા કોઈપણ આદેશ અંગે કાયદાના નોંધપાત્ર પ્રશ્નનો સમાવેશ થાય છે?

=====

મહેશગિરીજી ગજરાજજીના વારસદારો. વાદી (ઓ)
વિરુદ્ધ
ગુજરાત રાજ્ય અને ૧. પ્રતિવાદી (ઓ)

=====

ઉપસ્થીતી :

- કુ. દક્ષા એ શાહ, અરજદાર (ઓ) નંબર ૧-૧.૧, ૧.૩ માટે વકીલ
કુ. સોનલ ડી. વ્યાસ, અરજદાર (ઓ) નંબર ૧.૧, ૧.૨ માટે વકીલ. ૧ - ૧.૨.૪, ૧.૩
કુ. જ્યોતિ ભટ્ટ, પ્રતિવાદી (ઓ) નંબર ૧ માટે એ.જી.પી.(મ.સ.વ.)
પ્રતિવાદી (ઓ) નંબર ૨ માટે નિયમ બજેલ છે.

=====

કોરમ: માનનીય કુ. જસ્ટીસ બેલા એમ. ત્રીવેદી
તારીખ: ૧૭/૧૧/૨૦૧૬-મૌખિક ચુકાદો

૧. મૂળ વાદી મહેશગિરીજી ગજરાજજીએ યુએલસી ટ્રિબ્યુનલ (જોડાણ 'બી') દ્વારા પસાર કરાયેલા ૨૮.૦૬.૧૯૮૯ તારીખના આદેશની કાયદેસરતા અને માન્યતાને પડકાર્યો હતો, જેમાં ટ્રિબ્યુનલે સક્ષમ અધિકારી દ્વારા પસાર કરાયેલા

૦૧.૦૬.૧૯૮૭ તારીખના આદેશ સામે વાદી દ્વારા દાખલ કરવામાં આવેલી અપીલ નંબર ૧૬૯/૧૯૮૭ હોવાથી ૨૬ દીધી હતી, જેમાં જમીનની ૩૦૮૬.૨૭ ચોરસ મીટરને અંતિમ પ્લોટ નંબર ૩૧૭ માંથી વધારાની ખાલી જમીન જાહેર કરી હતી. અરજી પડતર હતી તે દરમિયાન, મૂળ વાદી ની મુદત પૂરી થઈ ગઈ હોવાથી, તેના કાનૂની વારસદારોને રેકૉર્ડ પર લાવવાની મંજૂરી આપવામાં આવી હતી.

૨. તાત્કાલિક કેસમાં, એવું લાગે છે કે મૂળ વાદી મહેશગિરીજીએ શહેરી જમીન (ટોચમર્યાદા અને નિયમન) અધિનિયમ, ૧૯૭૬ (ત્યારબાદ 'ઉપરોક્ત અધિનિયમ' તરીકે ઓળખવામાં આવે છે) ની કલમ ૬ હેઠળ નમુના ક્રમાંક ૧ ભરીને પોતાની માલિકી જાહેર કરી હતી. સક્ષમ સત્તામંડળે દફતરના દસ્તાવેજોની તપાસ કર્યા પછી, ૦૧.૦૮.૧૯૮૭ (પરિશિષ્ટ 'C') પર આદેશ પસાર કર્યો હતો, જેમાં વાદી ની જમીનના ૩૦૮૬.૨૭ ચોરસ મીટરને અંતિમ પ્લોટ નંબર ૩૧૭માંથી વધારાની ખાલી જમીન જાહેર કરી હતી. આ આદેશને ટ્રિબ્યુનલ સમક્ષ પડકારવામાં આવ્યો હોવાથી તેની પુષ્ટિ થઈ હતી અને તેથી વર્તમાન અરજી દાખલ કરવામાં આવી હતી.

૩. એવું પ્રત થાય છે કે જ્યારે કોર્ટે વર્તમાન અરજીમાં પ્રતિવાદીઓને નોટિસ જારી કરી હતી, ત્યારે તેણે પક્ષકારોને ૧૬.૦૨.૧૯૯૩ પર ચથાવત્ સ્થિતિ જાળવવાનો નિર્દેશ આપ્યો હતો. જો કે, ટ્રિબ્યુનલે ૧૯૮૯ માં વિવાદિત આદેશ પસાર કર્યા પછી અને

આ અદાલત સમક્ષ ૧૯૯૩ માં ઉપરોક્ત આદેશ પસાર કર્યા પછી, પ્રતિવાદી સત્તાવાળાઓ દ્વારા ૨૨.૦૨.૧૯૯૧ પર ઉપરોક્ત અધિનિયમની કલમ ૧૦(પ) હેઠળ વાદી ને નોટિસ આપ્યા પછી ૧૬.૦૮.૧૯૯૧ પર પંચનામા દોરીને વધારાની ખાલી જમીનનો કબજો લેવામાં આવ્યો હતો.અરજદાર વતી વકીલ સુશ્રી સોનલ વ્યાસે એ વાત પર વિવાદ કર્યો નથી કે અરજદારને ઉપરોક્ત અધિનિયમની કલમ ૧૦ (પ) હેઠળ નોટિસ આપવામાં આવી હતી, જો કે, તેમના જણાવ્યા અનુસાર, ઉપરોક્ત જમીન પર બાંધવામાં આવેલા ઓરડાઓમાં ભાડૂતો હતા, અને તેથી, પ્રતિવાદી સત્તાવાળાઓએ ઉપરોક્ત અધિનિયમની કલમ ૧૦ (પ) હેઠળ ઉપરોક્ત ભાડૂતોને પણ નોટિસ આપવી જોઈતી હતી.તેમણે રજૂઆત કરી છે કે જો પ્રતિવાદી સત્તાવાળાઓ દ્વારા કલમ ૧૦ (પ) માં માનવામાં આવેલી કાયદાની યોગ્ય પ્રક્રિયાને અનુસરીને વધારાની ખાલી જમીનનો કબજો લેવામાં ન આવ્યો હોય, તો આવા કબજાને કાનૂની કબજો ન કહી શકાય.તેમણે ગજાનન કમલ્યા પાટીલ વિરુદ્ધ અધીક કલેક્ટર એન્ડ સક્ષમ સત્તાધીકારી (યુ.એલ.સી.) અને અન્યોના કેસમાં (૨૦૧૪) ૧૨ એસ.સી.સી. પર ૩ માં નોંધાયેલા સર્વોચ્ચ અદલતના નિર્ણય અને તેમની રજૂઆતના સમર્થનમાં આ અદાલતના અન્ય નિર્ણયો પર આધાર રાખ્યો છે.જો કે, વિદ્વાન એ.જી.પી. (મ.સ.વ.) એ અદાલતના અવલોકન માટે મૂળ દસ્તાવેજોને દફતરે જમા કરીને રજૂઆત કરી હતી કે કાયદાની યોગ્ય પ્રક્રિયાને અનુસરીને આ જમીનનો કબજો લેવામાં આવ્યો હતો. તેણીના જણાવ્યા અનુસાર, જમીન પર બાંધવામાં આવેલું બાંધકામ ગેરકાયદેસર હોવાથી, પ્રતિવાદી સત્તાવાળાઓએ

અતિક્રમણકારોને કોઈ નોટિસ આપવાની જરૂર નહોતી.જ. પક્ષકારો માટે વિદ્વાન વકીલો દ્વારા કરવામાં આવેલી રજૂઆતોને ધ્યાનમાં રાખીને અને રેકૉર્ડ પરના દસ્તાવેજોને ધ્યાનમાં રાખીને, એવું લાગે છે કે વાદીએ તે બાબત વિવાદિત નથી કરી કે વાદી ને ઉપરોક્ત અધિનિયમની કલમ ૧૦ (૫) હેઠળ નોટિસ આપવામાં આવી હતી. વિદ્વાન વકીલ સુશ્રી વ્યાસની દલીલ કે પ્રતિવાદી સત્તાવાળાઓએ કબજો લેતા પહેલા, જે વ્યક્તિઓ કબજામાં હોવાનું જાણવા મળ્યું હતું તેમને નોટિસ આપવી જોઈતી હતી, તે સ્વીકારી શકાતી નથી.

એ હકીકત સિવાય કે સંબંધિત સમયે જમીન પર લગાવેલા અનધિકૃત બાંધકામના કબજામાં કોણ હતા તે તથ્યોનો અત્યંત વિવાદિત પ્રશ્ન છે, જે આ અદાલત દ્વારા અરજદાર દ્વારા ભારતના બંધારણની કલમ ૨૨૬ હેઠળ દાખલ કરવામાં આવેલી વર્તમાન અરજીમાં દાખલ કરી શકાતો નથી, આવા કોઈ પણ કથિત અતિક્રમણકારો યુ.એલ.સી.ની કાર્યવાહીને પડકારવા આગળ આવ્યા નથી.તે કહેવાની જરૂર નથી કે જ્યારે ઉપરોક્ત કાયદાની કલમ ૧૦ (૫) હેઠળ અરજદારને યોગ્ય નોટિસ આપ્યા પછી પ્રતિવાદી સત્તાવાળાઓ દ્વારા જમીનનો કબજો પહેલેથી જ લેવામાં આવ્યો હતો, ત્યારે યુ.એલ.સી. રિપીલ એક્ટ અમલમાં આવે તે પહેલાં જ જમીન કાયદેસર રીતે રાજ્ય સરકારમાં નિહિત હતી, અને તેની કલમ ૩ ને ધ્યાનમાં રાખીને કાયદાની રદબાતલથી જમીનના આવા નિહિત અને કબજાને અસર થઈ ન હતી.

પ. જોકે સુશ્રી વ્યાસે રજૂઆત કરી હતી કે વાદી ના પુત્રોને અલગ એકમો આપવાના હતા, તેમણે વાજબી રીતે સ્વીકાર્યું હતું કે ૧૯૭૬માં યુએલસી અધિનિયમ અમલમાં આવ્યો ત્યારે તેઓ સગીર હતા. તેણી દ્વારા અન્ય કોઈ દલીલો ઉઠાવવામાં આવી નથી.

ક. મામલાના તે દ્રષ્ટિકોણમાં, કોર્ટને વર્તમાન અરજીમાં કોઈ યોગ્યતા જણાતી નથી. તેથી અરજી રદ કરવામાં આવે છે. વચગાળાની રાહત, જો કોઈ હોય તો, ખાલી કરવી. નિયમ રદ કરવામાં આવે છે.

(ન્યાયાધીશ-બેલા એમ. ત્રિવેદી)

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.