

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

ગુજરાત ઉચ્ચ ન્યાયાલય, અમદાવાદ

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલિકેશન નં.૩૯૩૧/૧૯૯૪

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી કે. આર. વ્યાસ

૧	શું સ્થાનિક અખબારોના રીપોર્ટર્સને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી છે?
૨	રીપોર્ટરને મોકલવામાં આવે કે નહીં?
૩	શું ન્યાયમૂર્તિઓ ચુકાદાની આખરી નકલ જોવા માંગે છે?
૪	શું આ કેસમાં ભારતીય બંધારણ અથવા તે હેઠળ કરવામાં આવેલા કોઈ હુકમના અર્થઘટન અંગે કાયદાનો કોઈ નોંધપાત્ર પ્રશ્ન સમાયેલ છે?
૫	શું સિવિલ જજને પરિપત્રિત કરવામાં આવે કે કેમ?

એસ. કે. સિમ્પી

વિરુદ્ધ

ગુજરાત રાજ્ય

ઉપસ્થિતિ:

૧. સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશન નં.૩૯૩૧/૧૯૯૪

અરજદાર તરફે શ્રી એસ. ત્રિપાઠી.

સામાવાળા નં.૧ તરફે શ્રી સતીશ એ. પંડ્યા, એ.જી.પી.

કોરમ:

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી કે. આર. વ્યાસ

નિર્ણય તારીખ: ૧૫/૦૪/૯૯

મૌખિક ચુકાદો

#. સરકારના અંડર સેક્રેટરી તરીકે ફરજ બજાવતા અરજદારે ભારતના બંધારણની અનુચ્છેદ ૨૨૬ હેઠળ પ્રતિવાદીઓને તેમની જન્મ તારીખ ૪-૩-૧૯૩૬ થી બદલીને ૧૪-૫-૧૯૩૮ કરવા અને તેમને મળતા તમામ સેવા લાભો આપવાનો નિર્દેશ આપવા માટે આ અરજી દાખલ કરી છે.

#. અરજદારની ફરિયાદોને સમજવા માટે, ચોક્કસ હકીકતો જણાવવી જરૂરી છે.

અરજદારને ૧૫.૬.૧૯૫૯ થી ભૂતપૂર્વ બોમ્બે રાજ્યમાં કારકુન તરીકે નિયુક્ત કરવામાં આવ્યા હતા. અરજદારનો કેસ એ છે કે તેમણે બોમ્બેના એડિશનલ ચીફ પ્રેસિડેન્સી મેજિસ્ટ્રેટ દ્વારા જારી કરાયેલ તેમની ઉંમર, રાષ્ટ્રીયતા અને નિવાસસ્થાન વગેરેનું પ્રમાણપત્ર રજૂ કર્યું હતું, જેમાં અરજદારની જન્મ તારીખ ૧૪.૫.૧૯૩૮ દર્શાવવામાં આવી છે. આ પ્રમાણપત્ર ઉપરાંત, એવું લાગે છે કે અરજદારે માધ્યમિક શાળા પ્રમાણપત્ર પણ રજૂ કર્યું હતું જેમાં અરજદારની જન્મ તારીખ ૪.૩.૧૯૩૬ દર્શાવવામાં આવી છે. માધ્યમિક શાળા પ્રમાણપત્રના આધારે, સેવા રેકૉર્ડમાં, તેમની જન્મ તારીખ ૪.૩.૧૯૩૬ નોંધવામાં આવી હતી.

#.અરજદારે પહેલી વાર ૬.૭.૯૦ ના રોજ સામાવાળા અધિકારીઓને અપીલ કરી હતી કે માધ્યમિક શાળા પ્રમાણપત્રમાં તેમની જન્મ તારીખ ખોટી રીતે ૪.૩.૧૯૩૬ નોંધાયેલી છે. અરજદારે તાલુકા મામલતદાર દ્વારા જારી કરાયેલા પ્રમાણપત્રની એક નકલ જન્મ અને મૃત્યુ રજિસ્ટરના અંશો તરીકે રજૂ કરી હતી જેમાં જણાવાયું છે કે તેમના મોટા ભાઈ શ્રી બી.કે. સિમ્પીની જન્મ તારીખ

૧૮.૨.૧૯૩૬ છે અને અરજદારની જન્મ તારીખ ૧૪.૫.૧૯૩૮ છે. અરજદારે ધ્યાન દોર્યું હતું કે શારીરિક રીતે, અરજદાર માટે તેમના મોટા ભાઈના ૧૪ દિવસ પછી જન્મ લેવો અશક્ય છે. અરજદાર દ્વારા એવી રજૂઆત કરવામાં આવી હતી કે અરજદાર અને બી.કે. સિમ્પી જોડિયા નથી. અરજદારે ઉપરોક્ત રજૂઆત સાથે તાલુકા મેજિસ્ટ્રેટ દ્વારા જારી કરાયેલા જન્મ અને મૃત્યુ રજિસ્ટરના અંશો, માધ્યમિક શાળા પ્રમાણપત્ર, નિવાસ પ્રમાણપત્ર અને તેમના મોટા ભાઈ શ્રી બી.કે. સિમ્પીના સંબંધમાં જન્મ અને મૃત્યુ રજિસ્ટરના અંશો પણ રજૂ કર્યા હતા. નોંધનીય છે કે અરજદારના મોટા ભાઈ શ્રી બી.કે. સિમ્પી પણ કાનૂની સચિવના ખાનગી સચિવ તરીકે સેવા આપતા હતા અને તેમના સર્વિસ રેકૉર્ડમાં, જન્મ તારીખ ૧૮.૨.૧૯૩૬ દાખલ કરવામાં આવી હતી. ૧૫.૧૧.૮૦ ના પત્ર દ્વારા આ રજૂઆતને નકારી કાઢવામાં આવી હતી, જેની નકલ અરજીના પરિશિષ્ટ-સીમાં છે. અરજદારે ૬.૧૨.૧૯૮૦ ના રોજ કૃષિ, સહકાર અને ગ્રામીણ વિકાસ વિભાગના મુખ્ય સચિવને સામાવાળા અધિકારીઓને વધુ રજૂઆત કરી હતી જેમાં સત્તાવાળાઓને જન્મ અને મૃત્યુ રજિસ્ટર, માધ્યમિક શાળા પ્રમાણપત્રમાંથી ઉતારા અને અરજદાર તેમના તાત્કાલિક મોટા ભાઈના જન્મ પછી ૧૪ દિવસ પછી જન્મી શક્યા નથી તે સ્પષ્ટ હકીકત જેવા તમામ સંબંધિત તથ્યોને ધ્યાનમાં લઈને યોગ્ય નિર્ણય લેવા વિનંતી કરી હતી. અરજીના પરિશિષ્ટ-ડી દ્વારા. એવું લાગે છે કે રાજ્ય સરકારે ૫.૨.૮૧ ના પત્ર દ્વારા અરજદારને વધુ માહિતી પૂરી પાડવા માટે કહ્યું હતું જેમ કે અરજદાર પ્રાથમિક

શાળામાં જોડાયો ત્યારે જરૂરી ઉંમરનો હતો કે નહીં, માધ્યમિક શાળા પરીક્ષા અને યુનિવર્સિટી પરીક્ષા આપતી વખતે તેણે યોગ્ય ઉંમર મેળવી હતી કે નહીં, શું તે સરકારી સેવામાં જોડાવા માટે લાયક હતો કે નહીં અને જો તે લાયક હતો તો તે સમયે વય મર્યાદા કેટલી હતી વગેરે. અરજદારને એ પણ સમજાવવા માટે કહેવામાં આવ્યું હતું કે તેણે નિર્દિષ્ટ સમયમાં જન્મ તારીખમાં ફેરફાર માટે અરજી કેમ ન કરી. અરજદારે ૫.૨.૮૧ ના રોજ અરજીના પરિશિષ્ટ E દ્વારા પત્ર રજૂ કર્યો છે. સરકાર દ્વારા માંગવામાં આવેલી બધી જરૂરી માહિતી એકત્રિત કર્યા પછી અરજદારે ૨૦.૫.૮૨ ના રોજ અરજીના પરિશિષ્ટ-F દ્વારા પોતાનો જવાબ રજૂ કર્યો હતો. કારણ કે ૨૦.૫.૮૩ ના જવાબ સાથે પૂરા પાડવામાં આવેલા ઘણા દસ્તાવેજો [મૂળ અધિકારીઓ પાસેથી દસ્તાવેજોના અંગ્રેજી સંસ્કરણમાં હતા. અરજદારનો કેસ છે કે માંગવામાં આવેલી માહિતીનું અંગ્રેજી સંસ્કરણ ગુજરાત સરકારને પ્રાપ્ત થયું હતું. ડિસેમ્બર ૧૯૮૩ ના ત્રીજા અઠવાડિયામાં.આ દરમિયાન, અરજદારે ૨૫.૨.૮૫ ના રોજ પરિશિષ્ટ G દ્વારા અરજી પર એક રીમાઈન્ડર પણ મોકલ્યું હતું અને અરજદારને કોઈ સૂચના મળી ન હોવાથી, અરજદારે ૧૮.૩.૧૯૮૪ ના રોજ આ કોર્ટમાં અરજી કરી હતી કારણ કે તે ૩૧.૩.૮૪ ના રોજ નિવૃત્ત થવાના હતા. અરજદારે પ્રતિવાદીને ૩૧.૩.૧૯૮૪ ના રોજ અરજદારને નિવૃત્ત કરવાથી રોકવા માટે મનાઈ હુકમની વિનંતી કરી હોવા છતાં, આ કોર્ટે ૨૧.૩.૧૯૮૪ ના રોજ વચગાળાની રાહતનો ઈનકાર કર્યો હતો. એવું લાગે છે કે રાજ્ય સરકારે અરજીમાં નિયમ જારી કર્યા પછી ૨૨.૩.૮૪ ના

રોજ ૬.૧૨.૮૦ અને ૨૦.૫.૮૩ ના રોજ રજૂઆતોનો નિર્ણય લીધો હતો. આ સંદર્ભમાં અરજદારને પ્રતિવાદીઓ દ્વારા આપવામાં આવેલ સંદેશાવ્યવહાર શ્રી એ.વી. વોહરા, સરકારના અંડર સેક્રેટરી, સામાન્ય વહીવટ વિભાગ દ્વારા દાખલ કરાયેલા સોગંદનામાના જવાબમાં પરિશિષ્ટ.૧ દ્વારા રજૂ કરવામાં આવ્યો છે.

#. અરજદારના વિદ્વાન વકીલ શ્રી ત્રિપાઠીએ મારું ધ્યાન અરજ સાથે રજૂ કરાયેલા એક દસ્તાવેજ તરફ દોર્યું, જેમાં જન્મ અને મૃત્યુ રજિસ્ટરના અંશોમાંથી સંબંધિત સત્તાધિકારી દ્વારા જારી કરાયેલ પ્રમાણપત્રનો સમાવેશ થાય છે, જેમાં અરજદાર અને તેમના મોટા ભાઈ બી.કે. સિમ્પીની જન્મ તારીખ વિશે વિગતો આપવામાં આવી છે અને રજૂઆત કરી છે કે અરજદારનો કેસ સાચો છે કારણ કે અરજદારનો જન્મ તેમના મોટા ભાઈના જન્મ પછી ૧૪ દિવસ પછી થયો અશક્ય છે. શ્રી ત્રિપાઠીએ મારું ધ્યાન સામાન્ય વહીવટ વિભાગ દ્વારા જારી કરાયેલા ૩.૫.૧૯૬૨ ના સરકારી ઠરાવ નંબર ASC-૧૦૬૨-F તરફ પણ દોર્યું હતું, જેમાં સરકારે અગાઉના આદેશોમાં ફેરફાર કરીને જિલ્લા મેજિસ્ટ્રેટ અથવા તેમના દ્વારા અધિકૃત મેજિસ્ટ્રેટ દ્વારા જારી કરાયેલ નિયત ફોર્મમાં ઉંમર અને રાષ્ટ્રીયતાનું પ્રમાણપત્ર રજૂ કરવાનું સરકારી સેવામાં ભરતીના હેતુ માટે બંધ કરવાનો નિર્દેશ આપ્યો હતો. તેમણે વધુમાં દલીલ કરી હતી કે મેટ્રિક્યુલેશન અને SSCE પ્રમાણપત્રમાં આપવામાં આવેલી જન્મ તારીખને સાચી જન્મ તારીખ તરીકે લઈ શકાય નહીં. શ્રી ત્રિપાઠીએ રજૂઆત કરી હતી કે આ સરકારી ઠરાવ ૩.૫.૧૯૬૨ ના રોજ અમલમાં આવ્યો હોવાથી, જિલ્લા મેજિસ્ટ્રેટ અથવા તેમના દ્વારા અધિકૃત

મેજિસ્ટ્રેટ દ્વારા જારી કરાયેલ વચ અને રાષ્ટ્રીયતાનું પ્રમાણપત્ર સાચું માનવામાં આવ્યું હતું અને અરજદારે ૧૮.૯.૧૯૫૮ ના રોજ એડિશનલ ચીફ પ્રેસિડેન્સી મેજિસ્ટ્રેટ, બોમ્બે દ્વારા જારી કરાયેલ પ્રમાણપત્ર રજૂ કર્યું હોવાથી, જન્મ તારીખ ૧૪.૫.૧૯૩૮ દર્શાવતી હોવાથી, તેને અરજદારની સાચી જન્મ તારીખ તરીકે સ્વીકારવી જરૂરી છે.

#. શ્રી ત્રિપાઠીએ વધુમાં રજૂઆત કરી હતી કે અરજદાર તરફથી કહેવાતો વિલંબ કોઈપણ રીતે અરજદારના માર્ગમાં અવરોધ ન બની શકે અને વિલંબના ટેકનિકલ આધાર પર અરજદારના વાજબી દાવાને નકારી શકાય નહીં.

#. સામાવાળા વતી શ્રી સતીશ એ. પંડ્યાએ એજુપી શીખ્યા હતા અને દલીલ કરી હતી કે અરજદાર આ કોર્ટમાંથી કોઈ રાહત મેળવવા માટે હકદાર નથી કારણ કે અરજદારે ૧૯૯૦ માં એટલે કે સર્વિસ રેકૉર્ડમાં જન્મ તારીખ સુધારવા માટે નિર્દિષ્ટ તારીખ પછી રાજ્ય સરકારનો સંપર્ક કર્યો હતો. શ્રી પંડ્યાની રજૂઆતમાં, અરજદાર આટલા મોડા તબક્કે કોઈ રાહત મેળવવા માટે હકદાર નથી.

#. કેસની દલીલો વાંચ્યા પછી, એ સ્પષ્ટ થાય છે કે વિલંબ એ મુખ્ય આધાર છે જેના પર પ્રતિવાદીઓ દ્વારા અરજદારના દાવાને પડકારવામાં આવે છે. સરકારી અધિકારીઓનો સંપર્ક કરવામાં અરજદાર તરફથી વિલંબ થયો છે તે સાચું છે, પરંતુ અરજદારની મૂળભૂત ફરિયાદ પર ધ્યાન આપવું જોઈએ. પ્રતિવાદીઓ દ્વારા આપવામાં આવેલ એકમાત્ર સમજૂતી એ છે કે ૧૮.૨.૧૯૭૪ સુધી ગુજરાત

સરકારના વહીવટી નિયંત્રણ હેઠળ જન્મ તારીખ બદલવાની કોઈ જોગવાઈ નહોતી. તેઓ જે જન્મ તારીખ સ્વીકારી રહ્યા હતા તે જન્મ તારીખ હતી જે [શાળા છોડવાનું પ્રમાણપત્ર]. તેથી, અરજદારને અરજદારની જન્મ તારીખમાં ફેરફાર વિશે અધિકારીઓને ઘણા વહેલા જાણ કરવી પડી હતી. અરજદારના જણાવ્યા મુજબ, અરજદારને ૧૯૭૫-૭૬ના કોઈક સમયે જન્મ તારીખ બદલવાની નીતિમાં ફેરફાર વિશે ખબર પડી હતી. જોકે, કમનસીબે, એડિશનલ ચીફ પ્રેસિડેન્સી મેજિસ્ટ્રેટ દ્વારા જારી કરાયેલ ઉંમર, રાષ્ટ્રીયતા, નિવાસસ્થાન વગેરેનું પ્રમાણપત્ર શોધી શકાયું ન હતું અને તેથી અરજદાર અધિકારીઓને અપીલ કરી શક્યો નહીં. અરજદારના જણાવ્યા મુજબ, તેમણે જન્મ અને મૃત્યુ રજિસ્ટરમાંથી અંશો લાવ્યા હતા. જોકે, તેઓ ગાંધીનગરમાં રહેતા હોવાથી તેમને સફળતા મળી ન હતી અને તેવી જ રીતે કર્ણાટક રાજ્યના ધારવાડ જિલ્લાના હિરેકેરુર તહસીલદાર દ્વારા જારી કરાયેલા જન્મ અને મૃત્યુના અંશો પણ શોધી શકાતા ન હતા અને ઉપરોક્ત દસ્તાવેજો ફક્ત ૧૯૯૦ માં જ શોધી શકાયા હોવાથી, અરજદારે અધિકારીઓને અપીલ કરી હતી અને ત્યારબાદ કેસનો પીછો કર્યો છે. પ્રતિવાદીઓનો મોડા સંપર્ક કરવા માટે ઉપરોક્ત સ્પષ્ટતા વાજબી લાગતી નથી અને તેથી, હકીકત એ છે કે અરજદાર પ્રતિવાદીઓને સમજાવવાના પ્રયાસમાં સતર્ક નહોતા. તેથી, પ્રશ્ન એ ઊભો થાય છે કે શું આ આધાર પર અરજદારને સેવામાંથી કાઢી મૂકી શકાય છે; બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો, જ્યારે

અરજદાર પાસે યોગ્યતા પર સારો કેસ હોય ત્યારે વિલંબની તકનીકીતા ન્યાયને વધુ પડતી અસર કરી શકે છે.

#. મેં રેકૉર્ડ પરની સામગ્રીનો અભ્યાસ કર્યો છે અને મારો મત છે કે અરજદારે આ બાબતમાં દખલગીરી માટે સફળતાપૂર્વક કેસ રજૂ કર્યો છે અને અરજદાર તરફથી કહેવાતા વિલંબનો ઉપયોગ અરજદાર સામે ક્યારેય કરી શકાતો નથી, જ્યારે ટેકનિકલ કારણોસર કેસનો નિકાલ કરવામાં શોર્ટકટ અપનાવવામાં આવે છે.

#.ઉપર જણાવ્યા મુજબ અરજદારના મોટા ભાઈ પણ ગુજરાત રાજ્યના કાયદા વિભાગમાં સેવા આપતા હતા અને ૨૮.૨.૯૪ ના રોજ નિવૃત્તિ પર નિવૃત્ત થયા છે. કર્ણાટક સરકારના મુખ્ય રજિસ્ટ્રાર ઓફ બર્થ્સ એન્ડ ડેથ્સ દ્વારા જારી કરાયેલ જન્મ પ્રમાણપત્ર પરથી જોઈ શકાય છે કે સંકલનના પાના ૨૫-A પર. અરજદારના મોટા ભાઈ શ્રી બી.કે. સિમ્પીનો જન્મ ૧૮.૨.૧૯૩૬ ના રોજ થયો છે. ઉપરોક્ત અધિકારી દ્વારા સમાન પ્રમાણપત્ર જારી કરવામાં આવે છે જેમાં અરજદારની ઉંમર ૧૪.૫.૧૯૩૮ દર્શાવવામાં આવી છે. જો કે, માધ્યમિક શાળા પ્રમાણપત્રના આધારે અરજદારના સર્વિસ રેકૉર્ડમાં, તેમની જન્મ તારીખ ૪.૩.૧૯૩૬ દર્શાવવામાં આવી છે. જો તે તારીખને અરજદારની જન્મ તારીખ તરીકે સ્વીકારવામાં આવે, તો અરજદાર માટે તેના મોટા ભાઈના જન્મ પછી તરત જ ૧૪ દિવસ પછી જન્મવું વ્યવહારીક રીતે અશક્ય બનશે. અરજદાર અને તેમના મોટા ભાઈના જન્મ અને મૃત્યુ રજિસ્ટ્રાર દ્વારા નોંધાયેલા અંશો કન્નડ ભાષામાં છે અને તેની નકલો સંકલનના પાના ૨૩ અને ૨૫ પર રજૂ કરવામાં

આવી છે. અરજદારે ૧/૨-૯-૧૯૫૮ ના રોજ તેની નકલ માટે અરજી કરી હતી. આ અંશો નીચે આપેલા સમર્થનથી એ પણ સૂચવાય છે કે તેની નકલ અરજદારને ૨.૯.૧૯૫૮ ના રોજ પહોંચાડવામાં આવી હતી. અરજદારનો કેસ છે કે આ અંશો બોમ્બેના એડિશનલ ચીફ પ્રેસિડેન્સી મેજિસ્ટ્રેટ સમક્ષ રજૂ કરવામાં આવ્યા હતા અને ઉક્ત સત્તાવાળાએ ૧૮.૯.૧૯૫૮ ના રોજ એક પ્રમાણપત્ર જારી કર્યું છે જેમાં સંકલનના પાના ૨૪ દ્વારા ૧૪.૫.૧૯૩૮ તારીખ દર્શાવવામાં આવી છે જે અરજદારની જન્મ તારીખ છે. તેથી, સ્પષ્ટ છે કે ઉક્ત સત્તાવાળાએ અરજદાર તેમજ તેમના ભાઈના જન્મ અને મૃત્યુ રજિસ્ટ્રાર દ્વારા નોંધાયેલા અંશોના અંશોનો અભ્યાસ કરીને પ્રમાણપત્ર જારી કર્યું છે. ઉંમર, રાષ્ટ્રીયતા, નિવાસસ્થાન વગેરેના ઉપરોક્ત પ્રમાણપત્રના આધારે, અરજદારને ભૂતપૂર્વ બોમ્બે રાજ્યમાં કારકુન તરીકે નિયુક્ત કરવામાં આવ્યા હતા. કમનસીબે, સર્વિસ રેકૉર્ડમાં માધ્યમિક શાળા પ્રમાણપત્ર મુજબ અરજદારની જન્મ તારીખ ૪.૩.૧૯૩૮ દાખલ કરવામાં આવી હતી. ૪.૩.૧૯૩૬ તારીખ સ્પષ્ટપણે ભૂલ છે કારણ કે ૧૪ દિવસના અંતરાલ પછી કોઈ બે ભાઈઓનો જન્મ થઈ શકતો નથી. એકવાર એવું માનવામાં આવે કે ૪.૩.૧૯૩૬ ની તારીખ અરજદારની જન્મ તારીખ હોવાથી સર્વિસ રેકૉર્ડમાં ભૂલથી દાખલ કરવામાં આવી છે, તો તે ભૂલ આવનારા સમય માટે ચાલુ રહી શકતી નથી. તે કારકુની ભૂલ નથી. એ સાચું છે કે ૪.૩.૧૯૩૬ ની તારીખ દાખલ કરીને [કારકુની ભૂલ તરીકે અર્થઘટન કરવામાં આવે છે કારણ કે ઉપરોક્ત એન્ટ્રી માધ્યમિક શાળા પ્રમાણપત્રના આધારે

કરવામાં આવી હતી. તેથી, આગળનો પ્રશ્ન એ ઊભો થાય છે કે શું માધ્યમિક શાળા પ્રમાણપત્રમાં ઉલ્લેખિત બે જન્મ તારીખમાંથી કઈ જન્મ તારીખ અરજદારની જન્મ તારીખનો અધિકૃત પુરાવો ગણાવી અથવા જન્મ અને મૃત્યુ રજિસ્ટરના અંશોમાં ઉલ્લેખિત જન્મ તારીખ. ગુજરાત સરકાર. તેના સામાન્ય વહીવટ વિભાગે ૧૮.૨.૭૪ ના રોજ એક પરિપત્ર નં. RTR-૧૦૭૩/૧૨૧૫-K બહાર પાડ્યો છે. અરજદારે સંકલનના પાના ૨૮ માં પરિશિષ્ટ H દ્વારા ઉપરોક્ત પરિપત્ર રજૂ કર્યો છે.ઉપરોક્ત પરિપત્ર વાંચ્યા પછી એ સ્પષ્ટ થાય છે કે ઉપરોક્ત પરિપત્રમાં સ્પષ્ટપણે જણાવાયું છે કે શાળા રજા પ્રમાણપત્રો, મેટ્રિક્યુલેશન પ્રમાણપત્રો, માધ્યમિક શાળા પ્રમાણપત્ર પરીક્ષાઓ, અથવા સ્થાનિક સંસ્થાઓ અથવા નગરપાલિકાઓ વગેરેના જન્મ અને મૃત્યુ રજિસ્ટરમાંથી નોંધાયેલી જન્મ તારીખોમાં કોઈપણ ફેરફાર થાય તો, જન્મ અને મૃત્યુ રજિસ્ટરમાંથી નોંધાયેલી જન્મ તારીખોને સરકારી સેવામાં પ્રવેશ સહિત તમામ હેતુઓ માટે સાચી અને અંતિમ તરીકે સ્વીકારવી જોઈએ. એકવાર સરકારે આવો નિર્ણય લીધો હોય અને જ્યારે અરજદારે જન્મ અને મૃત્યુ રજિસ્ટરમાંથી સરકારનું ધ્યાન ખેંચ્યું હોય, ત્યારે તેમાં નોંધાયેલી નોંધને સંબંધિત પ્રતિવાદીઓ દ્વારા રદ કરી શકાતી નથી. આમ, આ દ્રષ્ટિકોણથી બાબતને ધ્યાનમાં લેતા કે અરજદાર પાસે ૧૪.૫.૧૯૩૮ તેની જન્મ તારીખ દર્શાવતી પૂરતી સામગ્રી છે, તે જ જન્મ તારીખથી સમયગાળાની ગણતરી કરીને નિવૃત્તિની ઉંમર સુધી પહોંચે ત્યાં સુધી તેને સેવામાં રાખવાનો હકદાર છે. આ વાજબી અને માન્ય જન્મ તારીખ છે અને વિલંબના આધારે આને

કચારેય અવગણી શકાય નહીં. તેથી એવું માનવામાં આવે છે કે અરજદારનો જન્મ ૧૪.૫.૧૯૩૮ ના રોજ થયો છે અને તેથી, ૩૧.૩.૧૯૯૪ ના રોજ અરજદારને નિવૃત્ત કરવાની પ્રતિવાદીઓની કાર્યવાહી ગેરકાયદેસર અને કાયદાની દૃષ્ટિએ ખોટી છે. અરજદાર ૩૧.૫.૧૯૯૬ સુધી સેવા આપવા માટે હકદાર છે. મને લાગે છે કે તેઓ ૩૧.૩.૧૯૯૬ થી નિવૃત્ત થયા નથી અને તેમને ઉપલબ્ધ તમામ ઇચ્છિત લાભો મળ્યા છે. અરજદાર વતી શ્રી ત્રિપાઠીએ વાજબી રીતે સ્વીકાર્યું કે અરજદાર ૩૧.૩.૧૯૯૪ થી ૩૧.૫.૧૯૯૬ ની વચ્ચે આપવામાં આવેલા કોઈપણ પ્રમોશન અથવા પ્રમોશનમાંથી ઉદ્ભવતા કોઈપણ લાભનો દાવો કરશે નહીં. પરિણામે, અરજી મંજૂર કરવામાં આવે છે. પ્રતિવાદીઓને ૩૧.૩.૯૪ થી ૩૧.૫.૧૯૯૬ ના સમયગાળાને એ રીતે ગણવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવે છે કે અરજદાર તે સમયે જે પદ પર હતા તે પદ પર સેવા ચાલુ રાખી છે અને તે સમયગાળા માટે તમામ નાણાકીય લાભો એવી રીતે ચૂકવવા પડશે જાણે અરજદારને સેવામાં રાખવામાં આવ્યો હોય. પ્રતિવાદીઓને વધુમાં બે મહિનાની અંદર અરજદારને ઉપલબ્ધ નાણાકીય લાભોની ગણતરી કરવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવે છે અને ત્યારબાદ આ કોર્ટની રિટ મળ્યાની તારીખથી એક મહિના પછી અરજદારને તે ચૂકવવાનો રહેશે. જો નિર્ધારિત સમયમાં અરજદારને રકમ ચૂકવવામાં ન આવે, તો પ્રતિવાદીઓએ ૧૨ ટકા વ્યાજ સાથે રકમ ચૂકવવાની રહેશે. ખર્ચ અંગે કોઈ આદેશ આપ્યા વિના નિયમ સંપૂર્ણ બનાવવામાં આવ્યો છે. એકવાર સરકારે આવો નિર્ણય લીધો હોય અને અરજદારે જન્મ અને

મૃત્યુ રજિસ્ટરના અંશો તરફ સરકારનું ધ્યાન દોર્યું હોય, ત્યારે સંબંધિત પ્રતિવાદીઓ તેમાં નોંધને અવગણી શકે નહીં. આમ, આ દ્રષ્ટિકોણથી આ બાબતને ધ્યાનમાં લેતા કે અરજદાર પાસે ૧૪.૫.૧૯૩૮ ની જન્મ તારીખ દર્શાવતી પૂરતી સામગ્રી છે, તેથી તે જ જન્મ તારીખથી સમયગાળાને ગણીને નિવૃત્તિની ઉંમર સુધી પહોંચે ત્યાં સુધી તેને સેવામાં રાખવાનો હકદાર છે. આ વાજબી અને માન્ય જન્મ તારીખ છે અને વિલંબના આધારે તેને ક્યારેય અવગણી શકાય નહીં. તેથી એવું માનવામાં આવે છે કે અરજદારનો જન્મ ૧૪.૫.૧૯૩૮ ના રોજ થયો છે અને તેથી, ૩૧.૩.૧૯૯૪ ના રોજ અરજદારને નિવૃત્ત કરવાની પ્રતિવાદીઓની કાર્યવાહી ગેરકાયદેસર અને કાયદાની દ્રષ્ટિએ ખરાબ છે. અરજદાર ૩૧.૫.૧૯૯૬ સુધી સેવા આપવા માટે હકદાર છે. મને લાગે છે કે તે ૩૧.૩.૧૯૯૬ થી નિવૃત્ત થયો નથી અને તેને બધા ઇચ્છિત લાભો ઉપલબ્ધ છે. અરજદાર વતી શ્રી ત્રિપાઠીએ સ્વીકાર્યું કે અરજદાર ૩૧.૩.૧૯૯૪ થી ૩૧.૫.૧૯૯૬ વચ્ચે આપવામાં આવેલા પ્રમોશનમાંથી ઉદ્ભવતા કોઈપણ લાભનો દાવો કરશે નહીં. પરિણામે, અરજી મંજૂર કરવામાં આવે છે. પ્રતિવાદીઓને ૩૧.૩.૯૪ થી ૩૧.૫.૧૯૯૬ સુધીના સમયગાળાને અરજદારે તે સમયે જે પદ પર હતા તે પદ પર સેવા ચાલુ રાખી હોય તે રીતે ગણવાનો અને તે સમયગાળા માટે તમામ નાણાકીય લાભો ચૂકવવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવે છે જાણે અરજદારને સેવામાં રાખવામાં આવ્યો હોય. પ્રતિવાદીઓને વધુમાં બે મહિનાની અંદર અરજદારને ઉપલબ્ધ નાણાકીય લાભોની ગણતરી કરવાનો અને

ત્યારબાદ આ કોર્ટની રિટ મળ્યાની તારીખથી એક મહિના પછી અરજદારને તે ચૂકવવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવે છે. જો નિર્ધારિત સમયમર્યાદામાં અરજદારને રકમ ચૂકવવામાં ન આવે, તો પ્રતિવાદીઓએ ૧૨ ટકા વ્યાજ સાથે રકમ ચૂકવવાની રહેશે. ખર્ચ અંગે કોઈ આદેશ આપ્યા વિના નિયમ સંપૂર્ણ બનાવવામાં આવ્યો છે. એકવાર સરકારે આવો નિર્ણય લીધો હોય અને અરજદારે જન્મ અને મૃત્યુ રજિસ્ટરના અંશો તરફ સરકારનું ધ્યાન દોર્યું હોય, ત્યારે સંબંધિત પ્રતિવાદીઓ તેમાં નોંધને અવગણી શકે નહીં. આમ, આ ઢ્રષ્ટિકોણથી આ બાબતને ધ્યાનમાં લેતા કે અરજદાર પાસે ૧૪.૫.૧૯૩૮ ની જન્મ તારીખ દર્શાવતી પૂરતી સામગ્રી છે, તેથી તે જ જન્મ તારીખથી સમયગાળાને ગણીને નિવૃત્તિની ઉંમર સુધી પહોંચે ત્યાં સુધી તેને સેવામાં રાખવાનો હકદાર છે. આ વાજબી અને માન્ય જન્મ તારીખ છે અને વિલંબના આધારે તેને ક્યારેય અવગણી શકાય નહીં. તેથી એવું માનવામાં આવે છે કે અરજદારનો જન્મ ૧૪.૫.૧૯૩૮ ના રોજ થયો છે અને તેથી, ૩૧.૩.૧૯૯૪ ના રોજ અરજદારને નિવૃત્ત કરવાની પ્રતિવાદીઓની કાર્યવાહી ગેરકાયદેસર અને કાયદાની ઢ્રષ્ટિએ ખરાબ છે. અરજદાર ૩૧.૫.૧૯૯૬ સુધી સેવા આપવા માટે હકદાર છે. મને લાગે છે કે તે ૩૧.૩.૧૯૯૬ થી નિવૃત્ત થયો નથી અને તેને બધા ઇચ્છિત લાભો ઉપલબ્ધ છે. અરજદાર વતી શ્રી ત્રિપાઠીએ સ્વીકાર્યું કે અરજદાર ૩૧.૩.૧૯૯૪ થી ૩૧.૫.૧૯૯૬ વચ્ચે આપવામાં આવેલા પ્રમોશનમાંથી ઉદ્ભવતા કોઈપણ લાભનો દાવો કરશે નહીં. પરિણામે, અરજી મંજૂર કરવામાં આવે છે.

પ્રતિવાદીઓને ૩૧.૩.૯૪ થી ૩૧.૫.૧૯૯૬ સુધીના સમયગાળાને અરજદારે તે સમયે જે પદ પર હતા તે પદ પર સેવા ચાલુ રાખી હોય તે રીતે ગણવાનો અને તે સમયગાળા માટે તમામ નાણાકીય લાભો ચૂકવવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવે છે જાણે અરજદારને સેવામાં રાખવામાં આવ્યો હોય. પ્રતિવાદીઓને વધુમાં બે મહિનાની અંદર અરજદારને ઉપલબ્ધ નાણાકીય લાભોની ગણતરી કરવાનો અને ત્યારબાદ આ કોર્ટની રિટ મળ્યાની તારીખથી એક મહિના પછી અરજદારને તે ચૂકવવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવે છે. જો નિર્ધારિત સમયમર્યાદામાં અરજદારને રકમ ચૂકવવામાં ન આવે, તો પ્રતિવાદીઓએ ૧૨ ટકા વ્યાજ સાથે રકમ ચૂકવવાની રહેશે. ખર્ચ અંગે કોઈ આદેશ આપ્યા વિના નિયમ સંપૂર્ણ બનાવવામાં આવ્યો છે.પ્રતિવાદીઓને ૩૧.૩.૯૪ થી ૩૧.૫.૧૯૯૬ સુધીના સમયગાળાને અરજદારે તે સમયે જે પદ પર હતા તે પદ પર સેવા ચાલુ રાખી હોય તે રીતે ગણવાનો અને તે સમયગાળા માટે તમામ નાણાકીય લાભો ચૂકવવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવે છે જાણે અરજદારને સેવામાં રાખવામાં આવ્યો હોય. પ્રતિવાદીઓને વધુમાં બે મહિનાની અંદર અરજદારને ઉપલબ્ધ નાણાકીય લાભોની ગણતરી કરવાનો અને ત્યારબાદ આ કોર્ટની રિટ મળ્યાની તારીખથી એક મહિના પછી અરજદારને તે ચૂકવવાનો આદેશ આપવામાં આવે છે. જો નિર્ધારિત સમયમર્યાદામાં અરજદારને રકમ ચૂકવવામાં ન આવે, તો પ્રતિવાદીઓએ ૧૨ ટકા વ્યાજ સાથે રકમ ચૂકવવાની રહેશે. ખર્ચ અંગે કોઈ આદેશ આપ્યા વિના નિયમ સંપૂર્ણ બનાવવામાં આવ્યો છે.પ્રતિવાદીઓને

૩૧.૩.૯૪ થી ૩૧.૫.૧૯૯૬ સુધીના સમયગાળાને અરજદારે તે સમયે જે પદ પર હતા તે પદ પર સેવા ચાલુ રાખી હોય તે રીતે ગણવાનો અને તે સમયગાળા માટે તમામ નાણાકીય લાભો ચૂકવવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવે છે જાણે અરજદારને સેવામાં રાખવામાં આવ્યો હોય. પ્રતિવાદીઓને વધુમાં બે મહિનાની અંદર અરજદારને ઉપલબ્ધ નાણાકીય લાભોની ગણતરી કરવાનો અને ત્યારબાદ આ કોર્ટની રિટ મળ્યાની તારીખથી એક મહિના પછી અરજદારને તે ચૂકવવાનો આદેશ આપવામાં આવે છે. જો નિર્ધારિત સમયમર્યાદામાં અરજદારને રકમ ચૂકવવામાં ન આવે, તો પ્રતિવાદીઓએ ૧૨ ટકા વ્યાજ સાથે રકમ ચૂકવવાની રહેશે. ખર્ચ અંગે કોઈ આદેશ આપ્યા વિના નિયમ સંપૂર્ણ બનાવવામાં આવ્યો છે.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.