

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

અમદાવાદ ખાતે ગુજરાતની ઉચ્ચ અદાલતમાં

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લીકેશન નંબર ૪૧૪૬/૨૦૨૫

સાથે

આર/ સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લીકેશન નંબર ૪૨૫૧/૨૫૫

સાથે

આર/ સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લીકેશન નંબર ૪૨૫૮/૨૦૨૫

સાથે

આર/ સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લીકેશન નંબર ૪૨૫૬/૨૫૫

સાથે

આર/ સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લીકેશન નંબર ૪૨૪૧/૨૦૨૫

સાથે

આર/ સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લીકેશન નંબર ૪૨૪૨/૨૫૫

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય શ્રીમતિ ન્યાયમુર્તિ મૌના એમ. ભટ્ટ

સહી / -

=====

રિપોર્ટિંગ માટે મંજૂર	હા.	ના.
	હા.	

=====

મુકેશ મનુભાઈ શાહ

વિરુદ્ધ

ગુજરાત રાજ્ય અને અન્ય

=====

ઉપસ્થિતિ:

અરજદાર (ઓ) નંબર ૧ માટે શ્રી દિગંત બી. કક્કડ (૬૫૨૩)

સામાવાળા (ઓ) નંબર ૧ માટે એજુપી, શ્રી સાહિલ ત્રિવેદી

સામાવાળા (ઓ) નંબર ૨ માટે શ્રી નંદીશ વાય ચુડગર (૨૦૧૧)

=====

કોરમ:માનનીય શ્રીમતી ન્યાયમૂર્તિ મૌના એમ. ભટ્ટ

તારીખ:૧૬/૦૭/૨૦૨૫

મૌખિક ચુકાદો

૧. નિયમ. વિદ્વાન સહાયક સરકારી વકીલ શ્રી સાહિલ ત્રિવેદી સામાવાળા નંબર ૧ વતી નિયમની નોટિસની સેવા માફ કરે છે અને વિદ્વાન વકીલ શ્રી નંદીશ ચુડગરે સામાવાળા નંબર ૨-અમદાવાદ મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશન વતી નિયમની નોટિસની સેવા માફ કરે છે.

૨. આ અરજીઓ સંબંધિત અરજદારોને આપવામાં આવેલી ૧૪/૦૨/૨૦૨૫ અને ૧૭/૦૨/૨૦૨૫ તારીખની નોટિસને પડકારતી દાખલ કરવામાં આવી છે, જેમાં તેમને જળાશય (તળાવની જમીન) પર અતિક્રમણ દૂર કરવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો છે.નોટિસમાં ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે કે સર્વે નંબર ૫૩૮ અને/અથવા ૫૩૯ પૂર્વ-પશ્ચિમ ઝોન, વોર્ડ નંબર ૩૩, સરખેજ ખાતે આવેલા છે અને આ જમીન પર રાજ્ય સરકારે સામાવાળા નંબર ૨-કોર્પોરેશનને જાહેર ઉપયોગ માટે તળાવ વિકસાવવા માટે અધિકૃત કર્યું છે.જ્યાં 'બદર તાલવ' સ્થિત

છે ત્યાં તળાવનો વિકાસ કરવામાં આવે છે અને તળાવના વિકાસ માટે રાજ્ય સરકાર દ્વારા સામાવાળા નંબર ૨-કોર્પોરેશનને સત્તા સોંપવામાં આવે છે.

૩. આ તમામ અરજીઓ કાં તો ૧૪/૦૨/૨૦૨૫ અથવા ૧૭/૦૨/૨૦૨૫ ની નોટિસને પડકારતી દાખલ કરવામાં આવી હોવાથી, અને સંબંધિત પક્ષોના વિદ્વાન વકીલોની સંમતિ સાથે સામાન્ય મુદ્દો સામેલ હોવાથી, આ તમામ અરજીઓની એકસાથે સુનાવણી કરવામાં આવે છે અને આ સામાન્ય ચુકાદા દ્વારા નિર્ણય લેવામાં આવે છે.

૪. અરજદારો માટે વિદ્વાન વકીલ શ્રી દિગંત કક્કડ, સામાવાળા નંબર ૧-રાજ્ય માટે વિદ્વાન સહાયક સરકારી વકીલ શ્રી સાહિલ ત્રિવેદી અને સામાવાળા નંબર ૨-કોર્પોરેશન માટે વિદ્વાન વકીલ શ્રી નંદીશ ચુડગર.

૫. અરજદારો વતી જાણીતા વકીલ શ્રી દિગંત કક્કડે રજૂઆત કરી હતી કે આ તમામ અરજીઓ દક્ષિણ-પશ્ચિમ ઝોન, વોર્ડ નંબર ૩૩ (સરખેજ), ગામ સરખેજ ખાતે આવેલા સર્વે નંબર ૫૩૮ અને/અથવા ૫૩૯ પર અતિક્રમણ દૂર કરવા માટે બહાર પાડવામાં આવેલી ૧૪/૦૨/૨૦૨૫ અથવા ૧૭/૦૨/૨૦૨૫ ની નોટિસને પડકારતી દાખલ કરવામાં આવી છે. અતિક્રમણ દૂર કરવાનો હેતુ જાહેર ઉપયોગ માટેના જળાશય-તળાવના વિકાસ અને સુશોભન માટે છે. અરજદારોનો

કેસ છે કે તેમના પરિસર સર્વેક્ષણ સંખ્યા ૫૪૦,૫૫૩,૫૪૧ અને ૨૬૫ પર સ્થિત છે, કાં તો સંયુક્ત સર્વેક્ષણ સંખ્યા પર અથવા વ્યક્તિગત સર્વેક્ષણ સંખ્યા પર.વધુમાં, આ તમામ સર્વેક્ષણ સંખ્યાઓ એકબીજાની નજીક છે/સર્વેક્ષણ સંખ્યા ૫૩૮ અને/અથવા ૫૩૯ નો ભાગ છે, જે વર્તમાન અરજીઓનો વિષય છે.

૫.૧ ૧૪/૦૨/૨૦૨૫ અથવા ૧૭/૦૨/૨૦૨૫ તારીખે બહાર પાડવામાં આવેલી નોટિસોનો સંદર્ભ આપીને, અરજદારો માટે જાણીતા વકીલે રજૂઆત કરી હતી કે સર્વે નંબર ૫૩૮ અને/અથવા ૫૩૯ પર અતિક્રમણ દૂર કરવા માટે માત્ર ૭ દિવસનો સમય આપવામાં આવ્યો છે.અહીં અરજદારો તેમની સંબંધિત અરજીઓમાં ઉલ્લેખિત સર્વેક્ષણ સંખ્યા ૫૪૦,૫૫૩,૫૪૧ અને ૨૬૫ પર સ્થિત પરિસરોનો કબજો ઘણા વર્ષોથી ધરાવે છે અને કરવેરાના બિલની ચુકવણી તેમના લાંબા કબજાને ટેકો આપે છે.વધુમાં, કરવેરાના બિલમાં સંબંધિત સર્વે નંબર ૫૪૦,૫૫૩,૫૪૧ અને ૨૬૫ નો સંદર્ભ સંબંધિત અરજદારોના કેસમાં આપવામાં આવ્યો છે.તેમ છતાં, ૧૪/૦૨/૨૦૨૫ અથવા ૧૭/૦૨/૨૦૨૫ તારીખની નોટિસ જારી કરવામાં આવી હતી, જે ક્રમની પ્રકૃતિમાં છે.૧૪/૦૨/૨૦૨૫ અથવા ૧૭/૦૨/૨૦૨૫ તારીખની નોટિસ/આદેશ સુનાવણીની કોઈ તક આપ્યા વિના અથવા અરજદારોને અગાઉથી નોટિસ આપ્યા વિના આપવામાં આવ્યો હતો.૧૪/૦૨/૨૦૨૫ અથવા

૧૭/૦૨/૨૦૨૫ તારીખની નોટિસો કુદરતી ન્યાયના સિદ્ધાંતોનું ઉલ્લંઘન કરતી હોવાથી, તે રદ કરવા અને રદ કરવા પાત્ર છે.વધુમાં, નોટિસો કોઈ પણ જોગવાઈ અથવા તે કાયદાનો ઉલ્લેખ કરતી નથી કે જેના હેઠળ તે જારી કરવામાં આવી હતી.આમ, સૂચનાઓ અસ્પષ્ટ પ્રકૃતિની હોવાથી તેને રદ કરવાની અને અલગ રાખવાની જરૂર છે.

૫.૨ વધુમાં, સામેલ મુદ્દાને ધ્યાનમાં રાખીને, આ અદાલતે ૦૧/૦૪/૨૦૨૫ ના આદેશ દ્વારા મહેસૂલ સર્વેક્ષણ સંખ્યા ૫૩૮ અને ૫૩૯ માટે જિલ્લા નિરીક્ષક જમીન રેકૉર્ડ (ડી આઈ એલ આર) દ્વારા નવા માપન અને સીમાંકન હાથ ધરવાનો નિર્દેશ આપ્યો હતો, જેના પર અતિક્રમણનો આરોપ છે.તે અનુસાર માપ અને સીમાંકન કરવામાં આવ્યું હતું અને નકશો પૃષ્ઠ નંબર ૧૬૨ પર રજૂ કરવામાં આવ્યો છે.નકશામાંથી એ સ્પષ્ટ થાય છે કે તમામ અરજદારો સંલગ્ન છે અને મહેસૂલ સર્વેક્ષણ સંખ્યા ૫૩૮ અને/અથવા ૫૩૯ના માત્ર અમુક ભાગને આવરી લે છે અને તેથી કોઈ પણ કાર્યવાહી કરતા પહેલા તેમને નોટિસ આપવી જરૂરી છે.

૫.૩ અરજદારો માટે જાણીતા વકીલે ૧૬.૦૭.૨૦૨૫ તારીખના વધારાના સોગંદનામા પણ રેકૉર્ડ પર મૂક્યા હતા અને રજૂઆત કરી હતી કે ડ્રાફ્ટ ટાઉન પ્લાનિંગ સ્કીમ નંબર ૮૭ (સરખેજ-ઓકાફ-ફતેહવાડી) ને ૧૦/૦૯/૨૦૧૨ તારીખના જાહેરનામા દ્વારા મંજૂરી આપવામાં આવી હતી.ડ્રાફ્ટ ટાઉન પ્લાનિંગ

સ્કીમ નંબર ૮૭ (સરખેજ-ઓકાફ-ફતેહવાડી) ની મંજૂરીને અનુસરીને, ઓથોરિટી દ્વારા એક યોજના તૈયાર કરવામાં આવી હતી અને ફોર્મ એફ (પાનું નંબર ૧૯૦) માં ઉલ્લેખિત, સર્વે નંબર ૫૩૮ અને ૫૩૯ નું માપ સમાન રહ્યું હતું.તૈયાર કરવામાં આવેલા નકશામાંથી (ટી. પી. યોજના અનુસાર) એ સ્પષ્ટ થાય છે કે સર્વેક્ષણ સંખ્યા ૫૪૦,૫૫૩,૫૪૧ અને ૨૬૫ નો અમુક ભાગ નગર આયોજન યોજનાનો ભાગ બની રહ્યો છે.તેથી, એકવાર અરજદારો સર્વેક્ષણ સંખ્યાઓ નગર આયોજન યોજનાનો ભાગ બની જાય તે પછી, અરજદારોને તેમના વાંધા ઉઠાવવા માટે નોટિસ આપવી જરૂરી છે અને ત્યાં સુધી, તેમને દૂર કરી શકાતા નથી અને પ્રતિવાદીઓને તેમની તારીખ ૧૪/૦૨/૨૦૨૫ અથવા ૧૭/૦૨/૨૦૨૫ પર કાર્યવાહી કરવા માટે પ્રતિબંધિત કરી શકાય છે.તેથી વિદ્વાન વકીલે રજૂઆત કરી હતી કે વર્તમાન અરજી ૧૪/૦૨/૨૦૨૫ અથવા ૧૭/૦૨/૨૦૨૫ ની નોટિસોને રદ કરીને અને રદ કરીને વિચારણા પાત્ર છે.

૬. સામાવાળા નંબર ૧-રાજ્ય માટે વિદ્વાન સહાયક સરકારી વકીલ શ્રી સાહિલ ત્રિવેદીએ રજૂઆત કરી હતી કે ૧૪/૦૨/૨૦૨૫ અથવા ૧૭/૦૨/૨૦૨૫ ની નોટિસની મુદતથી, તે સ્પષ્ટ છે કે મહેસૂલ સર્વેક્ષણ નંબર ૫૩૮ અને ૫૩૯ એ સૂચિત જળ નિકાય છે, જે સામાવાળા નંબર ૨-અમદાવાદ મ્યુનિસિપલ કોર્પોરેશનને તળાવના વિકાસ માટે આપવામાં આવ્યું છે.આ તળાવ લોકોના ઉપયોગ માટે વિકસાવવામાં આવશે.જળાશય પર અતિક્રમણ હોવાથી,

પ્રતિવાદી-નિગમે ૧૪/૦૨/૨૦૨૫ અથવા ૧૭/૦૨/૨૦૨૫ તારીખે નોટિસ જારી કરી હતી, જેમાં સંબંધિત અરજદારોને નિર્ધારિત સમયની અંદર અતિક્રમણ દૂર કરવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો હતો. જળાશય (તળાવની જમીન) પર કોઈ બાંધકામની મંજૂરી નથી, તેથી ૧૪/૦૨/૨૦૨૫ અથવા ૧૭/૦૨/૨૦૨૫ ની સૂચનાઓ કાયદાની જોગવાઈઓ અનુસાર છે અને તેથી, આ અરજીઓ માત્ર આ જ આધાર પર નકારી કાઢવાને પાત્ર છે.

૭. સામાવાળા નંબર ૨ માટે વિદ્વાન વકીલ શ્રી નંદીશ ચુડગરે-સામાવાળા નંબર ૨ વતી જવાબનો ઉલ્લેખ કરતી કોર્પોરેશન-કોર્પોરેશને રજૂઆત કરી હતી કે ૧૪/૦૨/૨૦૨૫ અથવા ૧૭/૦૨/૨૦૨૫ ની તારીખની નોટિસોમાંથી, તે સ્પષ્ટ છે કે તેઓ સર્વેક્ષણ નંબર ૫૩૮ અને/અથવા ૫૩૯ પર અતિક્રમણ દૂર કરવા માટે જારી કરવામાં આવ્યા હતા. આ અરજીઓ દાખલ કર્યા પછી, સર્વેક્ષણ સંખ્યાઓ પર અતિક્રમણને લગતી મૂંઝવણને ધ્યાનમાં રાખીને, આ અદાલતે ૦૧/૦૪/૨૦૨૫ ના આદેશ દ્વારા ડી આઈ એલ આ ને મહેસૂલ સર્વેક્ષણ સંખ્યાના આધારે નવા માપન અને સીમાંકન હાથ ધરવાનો નિર્દેશ આપ્યો હતો. તદનુસાર, ડીઆઈએલઆર દ્વારા એક અહેવાલ તૈયાર કરવામાં આવ્યો હતો. ડી આઈ એલ આ અહેવાલ તારીખ ૦૬/૦૫/૨૦૨૫ (પાનું નંબર ૧૬૨) પરથી એ સ્પષ્ટ થાય છે કે સર્વે નંબર ૫૩૮ અને ૫૩૯ને જળાશય (તળાવની જમીન) તરીકે સીમાંકિત કરવામાં આવ્યા હોવા છતાં, તેનો એક ભાગ

અતિક્રમણથી આવરી લેવામાં આવ્યો છે અને અતિક્રમણ દૂર કરવા માટે નોટિસો જારી કરવામાં આવી હતી.વિદ્વાન વકીલે રજૂઆત કરી હતી કે જો અરજદારો સર્વેક્ષણ નંબરો ૫૪૦,૫૫૩,૫૪૧ અને ૨૬૫ પર સ્થિત હોય તો પ્રતિવાદી-કોર્પોરેશન તેમના સર્વેક્ષણ નંબરો સાથે સંબંધિત નથી કારણ કે સર્વેક્ષણ નંબરો ૫૩૮ અને/અથવા ૫૩૯ સિવાય સર્વેક્ષણ નંબરો પર અતિક્રમણ દૂર કરવા માટે કોઈ નોટિસ જારી કરવામાં આવી નથી.જો અરજદારો મહેસૂલ સર્વેક્ષણની સંખ્યા ૫૪૦,૫૫૩,૫૪૧ અને ૨૬૫ પર સ્થિત છે, તો તેમની ફરિયાદ ખોટી છે અને આ અરજી આ જ આધાર પર નકારી કાઢવાને પાત્ર છે.

૭.૧ તળાવના વિકાસના સંબંધમાં, વિદ્વાન વકીલે રજૂઆત કરી હતી કે સામાવાળા નંબર ૨ અમલીકરણ અધિકારી હોવાથી, રાજ્ય સરકારે તળાવને જાહેર હેતુ માટે વિકસાવવાનો નિર્દેશ આપ્યો હતો અને સામાવાળા નંબર ૨એ અતિક્રમણ દૂર કરવા માટે નોટિસો જારી કરી હતી.તેથી, સર્વેક્ષણ સંખ્યાઓ પર અતિક્રમણની પ્રકૃતિ દર્શાવતી સૂચનાઓ ખૂબ જ સ્પષ્ટ હોવાથી, સૂચનાઓ અસ્પષ્ટ હોવાની દલીલ સાચી નથી.૧૨/૦૯/૨૦૧૨ પર મંજૂર કરાયેલ ડ્રાફ્ટ ટાઉન પ્લાનિંગ સ્કીમ નંબર ૮૭ (સરખેજ-ઓકાફ-ફતેહવાડી) ના સંબંધમાં, વિદ્વાન વકીલે રજૂઆત કરી હતી કે યોજના અને ફોર્મ એફ પ્રતિવાદીના કેસને સમર્થન આપે છે કે સર્વેક્ષણ નંબર ૫૩૮ અને/અથવા ૫૩૯ ના માપનમાં ખતેલ પહોંચાડવામાં આવી નથી અને ઉપરોક્ત વિસ્તારને તળાવ તરીકે વિકસાવવાની

જરૂર છે.જો કોઈ કારણોસર, અરજદારો સર્વેક્ષણ સંખ્યા ૫૩૮ અને/અથવા ૫૩૯ સિવાયના સર્વેક્ષણ નંબરોમાં સ્થિત હોય, તો સત્તાધિકારી ગુજરાત શહેરી વિકાસ અને નગર આયોજન અધિનિયમ, ૧૯૭૬ (ટૂંકમાં 'ટી. પી. અધિનિયમ') હેઠળની જોગવાઈઓનું પાલન કરશે.

૭.૨ વિદ્વાન વકીલે ગુજરાત જમીન મહેસૂલ સંહિતા, ૧૮૭૯ની કલમ ૩૭ (ટૂંકમાં 'સંહિતા, ૧૮૭૯') પર આધાર રાખીને રજૂઆત કરી હતી કે સંહિતા, ૧૮૭૯ની કલમ ૩૭ મુજબ તળાવની જમીન અથવા જળાશય સરકારની મિલકત છે અને રાજ્ય સરકાર તેને યોગ્ય લાગે તે રીતે તેનો નિકાલ કરવાની સત્તા ધરાવે છે.

૮. રજૂઆતોને ધ્યાનમાં લીધી.એવું નોંધવામાં આવ્યું છે કે આ અરજીઓમાં પડકાર એ છે કે સંબંધિત અરજદારોને મહેસૂલ સર્વેક્ષણ નંબર ૫૩૮ અને/અથવા ૫૩૯ પરના અતિક્રમણને દૂર કરવા માટે વ્યક્તિગત રીતે નિર્દેશ આપતી ૧૪/૦૨/૨૦૨૫ અને/અથવા ૧૭/૦૨/૨૦૨૫ ની નોટિસ જારી કરવામાં આવી છે.મહેસૂલ સર્વેક્ષણની જમીન નંબર ૫૩૮ અને/અથવા ૫૩૯ એ તળાવની જમીન છે અને સરકારે સામાવાળા નંબર ૨-કોર્પોરેશનને તળાવ વિકસાવવા અને જાહેર ઉપયોગ માટે વિસ્તારને સુંદર બનાવવાનો નિર્દેશ આપ્યો છે.આ સૂચનાઓ અતિક્રમણ હટાવવાનો સંદર્ભ આપે છે અને સૂચનાઓ સર્વેક્ષણ

સંખ્યા ૫૩૮ અને/અથવા ૫૩૯ સિવાયના સર્વેક્ષણ સંખ્યાઓનો સંદર્ભ આપતી નથી.તેથી, સામાવાળા નંબર ૨ વતી વિદ્વાન વકીલની રજૂઆતો કે જો અરજદારો મહેસૂલ સર્વેક્ષણ નંબર ૫૩૮ અને/અથવા ૫૩૯ સિવાય અન્ય સર્વેક્ષણ નંબર પર સ્થિત છે, તો તેઓ ઉપરોક્ત નોટિસથી પ્રભાવિત નથી, તે સ્વીકૃતિને પાત્ર છે.

૯. નોટિસમાં ઉલ્લેખ કર્યો છે તેમ સ્વીકારવામાં આવે છે કે, અરજદારો મહેસૂલ સર્વેક્ષણ સંખ્યા ૫૪૦,૫૫૩,૫૪૧ અને ૨૬૫ પર સ્થિત છે અને તેમના કરવેરાના બિલ સર્વેક્ષણ સંખ્યા ૫૩૮ અને/અથવા ૫૩૯ સિવાયના સર્વેક્ષણ સંખ્યાઓનો પણ ઉલ્લેખ કરે છે. તેથી, એ વાત સાચી છે કે જો અરજદારો સર્વેક્ષણ સંખ્યા ૫૩૮ અને/અથવા ૫૩૯ સાથે સંબંધિત નથી, તો તેઓ નોટિસથી પ્રભાવિત થશે નહીં.વધુમાં, સંહિતા, ૧૮૭૯ ની કલમ ૩૭ મુજબ જળાશય સરકારનો છે અને જળાશય પર કોઈ બાંધકામની મંજૂરી નથી.

૧૦. વધુમાં, આ અદાલત તેના ૦૧/૦૪/૨૦૨૫ ના આદેશથી પણ વાકેફ છે, જે અનુસાર ડી આઈ એલ આર એ નવું માપન અને સીમાંકન હાથ ધર્યું છે.સ્વતંત્ર સત્તા દ્વારા કરવામાં આવેલ ઉપરોક્ત માપ અને સીમાંકન સર્વેક્ષણ સંખ્યા ૫૩૮ અને/અથવા ૫૩૯ પરના કેટલાક અતિક્રમણનો ઉલ્લેખ કરે છે.તેથી, આ અદાલતના અભિપ્રાયમાં, જો સર્વેક્ષણ સંખ્યા ૫૩૮ અને ૫૩૯ ના ભાગનું

અતિક્રમણ કરવામાં આવે છે, તો ઉપરોક્ત અતિક્રમણ દૂર કરવાનું છે અને તેથી ૧૪/૦૨/૨૦૨૫ અને ૧૭/૦૨/૨૦૨૫ ની સૂચનાઓ કાયદેસર રીતે જારી કરવામાં આવે છે જેમાં કોઈ દખલગીરી ન કરવાની હાકલ કરવામાં આવે છે.

૧૧. ડ્રાફ્ટ ટાઉન પ્લાનિંગ સ્કીમ નંબર ૮૭ (સરખેજ-ઓકાફ-ફતેહવાડી) ને ૧૨/૦૮/૨૦૧૨ ની સૂચના દ્વારા મંજૂરી આપવામાં આવી છે અને ફોર્મ-એફ એ અગાઉની જેમ સર્વેક્ષણ નંબર ૫૩૮ અને/અથવા ૫૩૯ ના સમાન માપનો ઉદ્દેશ કરે છે, તે રજૂઆતોના સંબંધમાં, પ્રતિવાદીઓના કેસને સમર્થન આપે છે, કે તેનો ઉપયોગ જળાશય સિવાય અન્ય કોઈ હેતુ માટે કરવામાં આવશે નહીં. જો અન્ય સર્વેક્ષણ સંખ્યા ૫૪૦, ૫૫૩, ૫૪૧ અને ૨૬૫ મંજૂર કરાયેલ ડ્રાફ્ટ ટાઉન પ્લાનિંગ સ્કીમ નંબર ૮૭ (સરખેજ-ઓકાફ-ફતેહવાડી) નો ભાગ છે, તો નગર આયોજન સત્તામંડળ અધિનિયમ, ૧૯૭૬ અનુસાર કડક કાર્યવાહી કરવા માટે બંધાયેલો છે.

૧૨. આમ, આ અદાલતના અભિપ્રાયમાં તળાવના વિકાસ માટે સર્વેક્ષણ સંખ્યા ૫૩૮ અને/અથવા ૫૩૯ પરના અતિક્રમણને દૂર કરવા માટે વિવાદિત નોટિસો જારી કરવામાં આવી હતી, જેનો ઉપયોગ મોટા પ્રમાણમાં લોકો માટે કરવામાં આવશે અને તેથી, કોઈ હસ્તક્ષેપની જરૂર નથી. તેથી અરજીઓ રદ કરવામાં આવે

છે.અગાઉ આપવામાં આવેલી વચગાળાની રાહત ખાલી છે.નિયમ નાબૂદ કરવામાં આવે છે.ખર્ચ માટે કોઈ ઓર્ડર નથી.

૧૩. આદેશ પૂરો થયા પછી, અરજદારો વતી વિદ્વાન વકીલ શ્રી દિગંત કક્કડે અગાઉ આપવામાં આવેલી વચગાળાની રાહતને વધુ ૨ અઠવાડિયા માટે ચાલુ રાખવાની વિનંતી કરી હતી.જો કે, અહીં ઉપર જણાવેલા કારણોને ધ્યાનમાં રાખીને, અરજદારો માટે વિદ્વાન વકીલ દ્વારા કરવામાં આવેલી વિનંતી નામંજૂર કરવામાં આવે છે.

સહી

(ન્યાયમૂર્તિ શ્રીમતિ મૌના એમ. ભટ્ટ)

This judgment has been translated using AI Tool - SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: *The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.*