

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

અમદાવાદ ખાતેની ગુજરાત ઉચ્ચ ન્યાયાલયમાં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નં. ૬૦૧૩ / ૨૦૧૫

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રીમતી અભિલાષા કુમારી

૧.	શું સ્થાનિક અખબારોના પત્રકારોને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી આપવામાં આવી શકે છે?	
૨.	રિપોર્ટરને સંદર્ભિત કરવું કે નહીં?	
૩.	શું ન્યાયમૂર્તિશ્રી ચુકાદાની આખરી નકલ જોવા માંગે છે?	
૪.	શું આ કેસમાં ભારતના બંધારણના અર્થઘટન અથવા તે હેઠળ કરવામાં આવેલા કોઈપણ આદેશ અંગે કાયદાના નોંધપાત્ર પ્રશ્નનો સમાવેશ થાય છે?	

=====

કિંજલ પ્રહલાદભાઈ પટેલ – અરજદાર(ઓ)

વિરૂદ્ધ

ગુજરાત રાજ્ય અને ૩ – સામાવાળા(ઓ)

=====

ઉપસ્થીતી:-

અરજદાર(ઓ) નં. ૧ માટે શ્રી એસ. પી. મજમૂદાર, એડવોકેટ વતી શ્રી શકિત એસ. જાડેજા

અરજદાર(ઓ) નં. ૧ માટે શ્રી નિષિત પી. ગાંધી, એડવોકેટ

સામાવાળા(ઓ) નં. ૧, ૩-૪ માટે શ્રી તીર્થરાજ પંડ્યા, વિધવાન આસિસ્ટન્ટ ગવર્નમેન્ટ પ્લીડર

સામાવાળા નં. ૨ માટે શ્રી એ. આર. ઠાકર, એડવોકેટ

=====

કોરમ: માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રીમતી અભિલાષા કુમારી

તારીખ : ૨૮/૦૯/૨૦૧૫

સીએવી ચુકાદો

૧. રૂલ. સામાવાળા નં. ૧, ૩ અને ૪ વતી વિધવાન આસિસ્ટન્ટ ગવર્નમેન્ટ પ્લીડર શ્રી તીર્થરાજ પંડ્યા, રૂલની નોટિસની બજવણી સ્વીકારે છે. સામાવાળા નં. ૨ વતી વિધવાન એડવોકેટ શ્રી એ. આર. ઠાકર, રૂલની નોટિસની બજવણી સ્વીકારે છે. કેસની હકીકતો અને સંજોગોને ધ્યાનમાં રાખીને તથા સંબંધિત

પક્ષકારોના વિધવાન કાઉન્સેલની સંમતિથી, આ પિટિશન આખરી સુનાવણી માટે સાંભળવામાં આવે છે અને તેનો આખરી નિર્ણય કરવામાં આવે છે.

૨. ભારતના બંધારણના અનુચ્છેદ ૨૨૬ હેઠળની આ પિટિશન, અન્ય બાબતોની સાથે, સામાવાળા નં. ૪ – ડીન, ગવર્નમેન્ટ મેડિકલ કોલેજ દ્વારા ઇશ્યુ કરાયેલ તારીખ ૦૭.૦૮.૨૦૧૪ ના વાંધાજનક પત્રવ્યવહારને રદ કરવા અને સામાવાળા નં. ૨ અને ૩, વીર નર્મદ દક્ષિણ ગુજરાત યુનિવર્સિટી અને ગવર્નમેન્ટ મેડિકલ કોલેજને અનુક્રમે, અરજદારને માઇગ્રેશન સર્ટિફિકેટ ઇશ્યુ કરવાનો આદેશ આપવાની પ્રાર્થના સાથે રજૂ કરવામાં આવી છે.

૩. વર્તમાન પિટિશનને ઉદ્ભવતી હકીકતો, જે રેકૉર્ડ પરની સામગ્રી પરથી એકત્રિત કરી શકાય છે, તે નીચે મુજબ છે:

૩.૧ શરૂઆતમાં, અરજદારે અંડર ગ્રેજ્યુએટ પ્રોગ્રામમાં સ્વામી વિવેકાનંદ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ ઓફ મેડિકલ સાયન્સ એન્ડ રિસર્ચમાં પ્રવેશ લીધો હતો. આ સંસ્થા ટ્રસ્ટ દ્વારા સંચાલિત એક સેલ્ફ-ફાઇનાન્સ સંસ્થા હતી. એવું બન્યું કે સ્વામી વિવેકાનંદ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ ઓફ મેડિકલ સાયન્સ એન્ડ રિસર્ચને મેડિકલ કાઉન્સિલ ઓફ ઇન્ડિયા દ્વારા માન્યતા રદ કરવામાં આવી. સ્વામી વિવેકાનંદ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ ઓફ મેડિકલ સાયન્સ એન્ડ રિસર્ચના એકાવન વિદ્યાર્થીઓએ આ અંગે એક પિટિશન દાખલ કરી, જે સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નં. ૮૫૫૧ / ૨૦૦૮

હતી, જેમાં અન્ય બાબતો સાથે તેમને કોઈ પણ માન્યતા પ્રાપ્ત મેડિકલ કોલેજમાં ટ્રાન્સફર કરવાની પ્રાર્થના કરવામાં આવી હતી જેથી તેમની શૈક્ષણિક કારકિર્દીને નુકસાન ન થાય. તારીખ ૨૧.૦૮.૨૦૦૮ ના ચુકાદા દ્વારા, આ હાઈકોર્ટની ડિવિઝન બેન્ચે રાજ્ય સરકારને તેમાંના તમામ અરજદારોની જવાબદારી સંભાળવા અને તેમને માન્યતા પ્રાપ્ત મેડિકલ કોલેજમાં ફાળવવામાં આવે તે સુનિશ્ચિત કરવા આદેશ આપ્યો હતો.

૩.૨ અરજદાર તે વિદ્યાર્થીઓ પૈકીના એક હતા, જેમને ત્રીજા વર્ષના એમબીબીએસ ભાગ-૨ માં સામાવાળા નં. ૩ કોલેજમાં ટ્રાન્સફર કરવામાં આવ્યા હતા. અરજદારે સામાવાળા નં. ૨ યુનિવર્સિટી સાથે એમબીબીએસ કોર્સ પૂર્ણ કર્યા પછી પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ પ્રોગ્રામમાં નામાંકન મેળવ્યું હતું. તેમણે તારીખ ૩૦.૦૬.૨૦૧૨ ના રોજ સામાવાળા નં. ૩ કોલેજમાં રેસિડન્ટ તરીકે જોડાવાનું હતું. સામાવાળા નં. ૪ દ્વારા ઈશ્યુ કરાયેલ તારીખ ૨૯.૦૬.૨૦૧૨ ના કચેરી આદેશ પરથી આ સ્પષ્ટ થાય છે. સદર કચેરી આદેશ દ્વારા, અરજદાર સહિત પાંચ રેસિડન્ટ્સના નામો કોષ્ટક સ્વરૂપમાં આપવામાં આવ્યા છે અને જણાવાયું છે કે સદર ઉમેદવારોની તેમના નામો સામે દર્શાવેલ વિષયોમાં પ્રથમ વર્ષના ડિપ્લોમા રેસિડન્ટ્સ તરીકે નિમણૂક કરવામાં આવી છે. આ કચેરી આદેશમાં કેટલીક શરતો સમાવિષ્ટ છે, જેમાં શરત નં. ૧૬ નો સમાવેશ થાય છે, જે દર્શાવે છે કે રેસિડન્ટ્સે પ્રથમ એમબીબીએસ કોર્સમાં પ્રવેશ સમયે તેમના દ્વારા અગાઉ એક્રિઝક્યુટ કરાયેલ બોન્ડની શરતો અનુસાર પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સ કરવા માટે

મંજૂરી મેળવવી પડશે, અને તેમણે એવા આશયનું અંડરટેકિંગ ફાઇલ કરવું પડશે કે તેઓ એમબીબીએસ કોર્સમાં પ્રવેશ સમયે એક્ટિવિટી કરાચેલ બોન્ડના નિયમો અને શરતોનું પાલન કરશે. તેમાં વધુમાં એવું નક્કી કરવામાં આવ્યું હતું કે બોન્ડની માન્યતા પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટના સમયગાળા માટે પણ લંબાવવામાં આવશે.

૩.૩ તારીખ ૨૩.૦૭.૨૦૧૨ ના રોજ, અરજદારે સામાવાળા નં. ૪ ડીન, ગવર્નમેન્ટ મેડિકલ કોલેજ, સુરતને એક પત્ર સંબોધિત કર્યો, જેમાં જણાવ્યું કે અંગત કારણોસર, તે પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ પ્રોગ્રામમાંથી રાજીનામું આપવા માંગે છે અને તેને તેમ કરવાની મંજૂરી આપવામાં આવે. અરજદારે તેના તમામ મૂળ પ્રમાણપત્રો તાત્કાલિક પરત કરવાની પણ વિનંતી કરી હતી.

૩.૪ તારીખ ૦૩.૦૭.૨૦૧૨ ના પત્ર દ્વારા (જે સામાવાળા નં. ૩ અને ૪ દ્વારા ફાઇલ કરાચેલ સોગંદનામા-સાથેના જવાબ સાથે પરિશિષ્ટ-આરક તરીકે રેકૉર્ડ પર મૂકવામાં આવ્યો છે), અરજદારે સામાવાળા નં. ૪ ને બોન્ડ રજૂ કરવા માટે ૧૫ દિવસની મુદત વધારવા વિનંતી કરી હતી. ત્યારબાદ, સામાવાળા નં. ૪ ને સંબોધિત તારીખ ૨૪.૦૭.૨૦૧૨ ના અન્ય પત્ર દ્વારા, અરજદારે ફરીથી સામાવાળા નં. ૪ ને તેના મૂળ દસ્તાવેજો પરત કરવા વિનંતી કરી. આ ઉપરાંત, અરજદારે ખાતરી આપી હતી કે તે છ મહિનામાં, લાગુ પડે તે મુજબ, બોન્ડની રકમ ચૂકવશે. આ ખાતરી પત્રને એક ડૉ. એચ. એમ. પટેલ દ્વારા સમર્થન આપવામાં આવ્યું હતું, જેમણે પોતે ખાતરી આપી હતી કે અરજદાર સરકારના

નિયમો અનુસાર, લાગુ પડે તે મુજબ, અને રાજ્ય સરકારની માંગણી મુજબ બોન્ડની રકમ ચૂકવશે.

૩.૫ ત્યારબાદ, સામાવાળા નં. ૪ એ અરજદારને એક પત્ર સંબોધ્યો, જેમાં જણાવ્યું કે, અરજદારે પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ પ્રોગ્રામમાંથી અડધેથી રાજીનામું આપ્યું હોવાથી, તેમણે રૂ. ૮૫,૦૦૦/- (એટલે કે રૂ. ૭૫,૦૦૦/-, જે રૂ. ૧,૫૦,૦૦૦/- ના બોન્ડની રકમના અડધા છે, વત્તા રૂ. ૧૦,૦૦૦/- રેસિડન્સી પેટે) ની રકમ ચૂકવવાની રહેશે. જો અરજદાર આ રકમ ચૂકવવામાં નિષ્ફળ જશે, તો તેની વસૂલાત જમીન મહેસૂલની બાકી નીકળતી રકમ તરીકે કરી શકાશે.

૩.૬ અરજદારના પિતાએ સામાવાળા નં. ૪ ને તારીખ ૨૬.૦૫.૨૦૧૪ નો એક પત્ર લખ્યો હતો, જેમાં જણાવ્યું હતું કે અરજદારે સ્વામી વિવેકાનંદ કોલેજ સાથે કોઈ બોન્ડ કરાર કર્યો ન હતો, જ્યાં તેણે શરૂઆતમાં પ્રવેશ મેળવ્યો હતો, તેથી, બોન્ડની રકમ ચૂકવવાની કોઈ આવશ્યકતા નથી. જો કે, એવી ખાતરી આપવામાં આવી હતી કે જો બોન્ડના કારણે કોઈ રકમ ચૂકવવાની જરૂર પડશે, તો આવી રકમ ચૂકવવામાં આવશે.

૩.૭ એ નોંધનીય છે કે આ દરમિયાન, અરજદારના મૂળ દસ્તાવેજો સંબંધિત સામાવાળાઓ દ્વારા તેમને પરત કરી દેવામાં આવ્યા હતા. જો કે, માઈગ્રેશન સર્ટિફિકેટ ઇશ્યુ કરવામાં આવ્યું ન હતું.

૩.૮ સામાવાળા નં. ૪ એ અરજદારના પિતાને તારીખ ૦૭.૦૮.૨૦૧૪ નો એક પત્ર સંબોધ્યો હતો, જેમાં જણાવ્યું હતું કે, તેણે અડધેથી કોર્સ છોડી દીધો હોવાથી, તારીખ ૦૮.૧૧.૧૯૯૬ ના સરકારી ઠરાવ મુજબ, અરજદારે ખાતરી આપ્યા મુજબ બોન્ડની રકમ ચૂકવવી જરૂરી હતી, જેના માટે શરૂઆતમાં ૧૫ દિવસ અને પાછળથી છ મહિના માટે સમય વધારી આપવામાં આવ્યો હતો. સદર પત્રવ્યવહારમાં જણાવાયું છે કે જ્યાં સુધી બોન્ડની રકમ ચૂકવવામાં નહીં આવે ત્યાં સુધી અરજદારને તેમનું માઈગ્રેશન સર્ટિફિકેટ ઇશ્યુ કરવામાં આવશે નહીં.

૩.૯ સામાવાળા નં. ૪ દ્વારા ઇશ્યુ કરાયેલ તારીખ ૦૭.૦૮.૨૦૧૪ ના પત્રવ્યવહારથી નારાજ થઈને, જેમાં જણાવ્યું હતું કે માઈગ્રેશન સર્ટિફિકેટ મેળવવા માટે અરજદારે બોન્ડની રકમ ચૂકવવી પડશે, અરજદારે આ કોર્ટનો સંપર્ક કર્યો છે.

૪. અરજદારના વિધવાન એડવોકેટ શ્રી એસ. પી. મજમૂદાર વતી વિધવાન એડવોકેટ શ્રી શક્તિ એસ. જાડેજાએ ભારપૂર્વક સબમિટ કર્યું છે કે અરજદારે

શરૂઆતમાં સ્વામી વિવેકાનંદ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ ઓફ મેડિકલ સાયન્સ એન્ડ રિસર્ચમાં પ્રવેશ લીધો હતો, જે એક સેલ્ફ-ફાઇનાન્સડ સંસ્થા હતી, જ્યાં બોન્ડ અથવા કરાર કરવા અંગેની કોઈ શરત ન હતી. તેથી, અરજદારે કોઈ કરાર અથવા બોન્ડ પર સહી કરી ન હતી, કે અરજદાર દ્વારા બોન્ડ પેટે કોઈ રકમ ચૂકવવામાં આવી ન હતી.

૪.૧ કે તારીખ ૨૯.૦૬.૨૦૧૨ ના કચેરી આદેશમાં, જે દ્વારા અરજદારને પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ પ્રોગ્રામના પ્રથમ વર્ષના ડિપ્લોમામાં રેસિડન્ટ તરીકે પ્રવેશ આપવામાં આવ્યો હતો, તેમાં કલોઝ નં. ૧૬ પર એક શરત છે, એવા અસરની કે પ્રથમ એમબીબીએસ કોર્સમાં પ્રવેશ સમયે તેના દ્વારા "અગાઉ એકિઝક્યુટ કરાયેલ" બોન્ડની શરતો અનુસાર રેસિડન્ટ પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સ કરવા માટે મંજૂરી મેળવવી પડશે, અને બોન્ડની માન્યતા પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સના સમયગાળા માટે પણ લંબાવવામાં આવશે. એવો દાવો કરવામાં આવે છે કે આ શરત અરજદારને લાગુ પડશે નહીં, કારણ કે તેણે પ્રથમ એમબીબીએસ કોર્સમાં પ્રવેશ સમયે ક્યારેય કોઈ બોન્ડ એકિઝક્યુટ કર્યો ન હતો; તેથી, પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ ડિપ્લોમા કોર્સના સમયગાળા માટે બોન્ડની માન્યતા લંબાવવાનો કોઈ પ્રશ્ન જ ઊભો થતો નથી. અરજદારના વિધવાન એડવોકેટના જણાવ્યા મુજબ, આ શરત માત્ર એવા જ રેસિડન્ટ્સને લાગુ પડશે જેણે પ્રથમ એમબીબીએસ કોર્સમાં બોન્ડ એકિઝક્યુટ કર્યો હતો. સ્વામી વિવેકાનંદ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ ઓફ મેડિકલ સાયન્સ એન્ડ રિસર્ચમાં બોન્ડ એકિઝક્યુટ કરવાની કોઈ આવશ્યકતા ન હોવાથી, તે સેલ્ફ-ફાઇનાન્સડ

સંસ્થા હોવાથી, અને અરજદારે કોઈ બોન્ડ એકિઝક્યુટ કર્યો ન હોવાથી અથવા બોન્ડ પેટે કોઈ રકમ ચૂકવી ન હોવાથી, શરત નં. ૧૬ અરજદારને લાગુ પડશે નહીં.

૪.૨ વધુમાં એવું સબમિટ કરવામાં આવે છે કે વાંધાજનક પત્રવ્યવહાર તારીખ ૦૭.૦૮.૨૦૧૪ માં સામાવાળા નં. ૪ દ્વારા આધાર લેવાયેલ તારીખ ૦૮.૧૧.૧૯૯૬ નો સરકારી ઠરાવ પણ અરજદારના કિસ્સામાં લાગુ પડતો નથી, કારણ કે આ સરકારી ઠરાવ એમબીબીએસ કોર્સમાં પ્રવેશ સમયે અગાઉ એકિઝક્યુટ કરાયેલ બોન્ડનો સંદર્ભ આપે છે. એવું સબમિટ કરવામાં આવે છે કે આ સરકારી ઠરાવ મુજબ પણ, અગાઉ એકિઝક્યુટ કરાયેલ બોન્ડની માન્યતા પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સની મુદત માટે લંબાવવામાં આવશે અને જો રેસિડન્ટ પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સ અડધેથી છોડી દે છે, તો બોન્ડની ૫૦% રકમ વસૂલ કરવામાં આવશે. અરજદારના વિધવાન એડવોકેટે સ્પષ્ટપણે સબમિટ કર્યું છે કે આ સરકારી ઠરાવ અરજદારના કિસ્સામાં લાગુ કરી શકાય નહીં કારણ કે અરજદારે એમબીબીએસ કોર્સમાં પ્રવેશ મેળવ્યો ત્યારે શરૂઆતના તબક્કે કોઈ બોન્ડ એકિઝક્યુટ કર્યો ન હતો કે બોન્ડ પેટે કોઈ રકમ ચૂકવી ન હતી. જે બોન્ડ ક્યારેય એકિઝક્યુટ થયો જ નથી, તેની માન્યતા પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએશન કોર્સની મુદત માટે લંબાવવાનો કોઈ પ્રશ્ન જ નથી. આ કારણોસર, અડધેથી કોર્સ છોડવા બદલ અરજદાર બોન્ડની પેનલ્ટી ચૂકવવા માટે જવાબદાર નથી.

૪.૩ એવી અપીલ કરવામાં આવે છે કે અરજદારે એકવીસ દિવસની અંદર જ પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સ છોડી દીધો છે, તેથી, દંડ તરીકે બોન્ડની રકમ વસૂલ કરવાનો સામાવાળાઓનો આગ્રહ અયોગ્ય અને અયોગ્ય છે. વધુમાં એવું સબમિટ કરવામાં આવે છે કે જો કે તેમના મૂળ દસ્તાવેજો અરજદારને પરત કરી દેવામાં આવ્યા છે, તેમ છતાં બોન્ડની રકમ ન ચૂકવાય ત્યાં સુધી સામાવાળાઓ ખોટી રીતે માઈગ્રેશન સર્ટિફિકેટ રોકી રહ્યા છે. જેમ કે, એવો કોઈ નિયમ નથી કે જેના આધારે અરજદાર પાસેથી માઈગ્રેશન સર્ટિફિકેટ રોકી શકાય. સામાવાળા નં. ૩ કોલેજને કાયદા હેઠળ માઈગ્રેશન સર્ટિફિકેટ આપવાનો ઇનકાર કરવાની કોઈ સત્તા નથી. તે બોન્ડની રકમ ન ચૂકવવાના કારણે અરજદારના માઈગ્રેશન સર્ટિફિકેટ પર લીયન હોવાનો દાવો કરી શકે નહીં.

૪.૪ સામાવાળા નં. ૧ દ્વારા તેના વતી ફાઈલ કરાયેલ સોગંદનામા-સાથેના જવાબમાં આધાર લેવાયેલ તારીખ ૨૨.૧૦.૧૯૯૬ ના સરકારી ઠરાવનો સંદર્ભ આપતા, અરજદાર વતી સમાન સબમિશન રજૂ કરવામાં આવ્યું છે કે, આ સરકારી ઠરાવ પણ અરજદારને એ જ કારણસર લાગુ પડતો નથી કે અરજદારે પ્રથમ એમબીબીએસ કોર્સમાં પ્રવેશ લેતી વખતે કોઈ બોન્ડ એકિઝિયુટ કર્યો ન હતો કે બોન્ડ પેટે કોઈ રકમ ચૂકવી ન હતી. એવું સબમિટ કરવામાં આવે છે કે આ સરકારી ઠરાવમાં એ શરત છે કે જો બોન્ડની રકમ ચૂકવવામાં નહીં આવે તો માઈગ્રેશન સર્ટિફિકેટ ઇશ્યુ કરવામાં આવશે નહીં, તેથી, અરજદારને લાગુ પડશે નહીં.

જ.પ ઉપરોક્ત સબમિશન્સના સમર્થનમાં, અરજદારના વિધવાન એડવોકેટે નીચેના ચુકાદાઓ પર આધાર રાખ્યો છે:

- (૧) મોનિલ પ્રકાશચંદ્ર ઠક્કર વિ. ગુજરાત રાજ્ય અને અન્ય, ૨૦૧૪(૩) જીએલએચ ૪૮૧ માં રિપોર્ટ થયેલ
- (૨) સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલિકેશન નં. ૮૮૮૪ / ૨૦૧૪ માં આપવામાં આવેલ તારીખ ૨૩.૦૬.૨૦૧૪ નો ચુકાદો
- (૩) જીગીશાબેન જસવંતસિંહ પરમાર વિ. સરદાર વલ્લભભાઈ પટેલ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ ઓફ ટેકનોલોજી અને અન્ય, એઆઈઆર ૨૦૦૫ ગુજરાત ૧૫૮ માં રિપોર્ટ થયેલ

પ. સામાવાળા નં. ૧, ૩ અને ૪ માટેના વિધવાન આસિસ્ટન્ટ ગવર્નમેન્ટ પ્લીડર શ્રી તીર્થરાજ પંડ્યા દ્વારા આ પિટિશનનો સખત વિરોધ કરવામાં આવ્યો છે. વિધવાન આસિસ્ટન્ટ ગવર્નમેન્ટ પ્લીડર દ્વારા એવું સબમિટ કરવામાં આવે છે કે શરૂઆતમાં, અરજદારે સ્વામી વિવેકાનંદ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ ઓફ મેડિકલ સાયન્સ એન્ડ રિસર્ચમાં પ્રવેશ લીધો હતો, જે એક સેલ્ફ-ફાઇનાન્સડ સંસ્થા હતી. સદર સંસ્થામાં બોન્ડ તરીકે કોઈ રકમ ચૂકવવાની કોઈ આવશ્યકતા ન હોવાથી, અરજદારે કોઈ રકમ ચૂકવી ન હતી. બોન્ડની રકમ ચૂકવવાનો પ્રશ્ન ત્યારે ઊભો થયો જ્યારે અરજદારે એમબીબીએસ કોર્સ પૂર્ણ કર્યા પછી, શૈક્ષણિક વર્ષ

૨૦૧૨-૧૩ માટે પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ ડિપ્લોમા કોર્સમાં પ્રવેશ માટે અરજી કરી. અરજદારે તારીખ ૩૦.૦૬.૨૦૧૨ ના રોજ પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ ડિપ્લોમા કોર્સમાં પ્રવેશ મેળવ્યો હતો. તારીખ ૨૯.૦૬.૨૦૧૨ ના કચેરી આદેશમાં, જેના દ્વારા અરજદારને પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સમાં પ્રવેશ આપવામાં આવ્યો હતો, તેમાં કેટલીક શરતો લાદવામાં આવી છે. શરત નં. ૧૬ એ પ્રથમ એમબીબીએસ કોર્સમાં પ્રવેશ સમયે એકિઝક્યુટ કરાયેલ બોન્ડને પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સની મુદત માટે લંબાવવા અંગેની છે. તેથી, અરજદારને આ તબક્કે બોન્ડ અંગેની શરતની આવશ્યકતા વિશે વાકેફ કરવામાં આવ્યા હતા. શરત નં. ૧૬ માં સ્પષ્ટપણે જણાવાયું છે કે બોન્ડની મુદત પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સ માટે પણ લંબાવવામાં આવનાર હતી.

પ.૧ એવું ભારપૂર્વક સબમિટ કરવામાં આવે છે કે અરજદાર બોન્ડની રકમ ચૂકવવાની આવશ્યકતાથી ખૂબ જ સારી રીતે વાકેફ હતા, જે સામાવાળા નં. ૪ ને સંબોધિત તેમના તારીખ ૦૩.૦૭.૨૦૧૨ ના પત્ર પરથી સ્પષ્ટ થાય છે, જેમાં આવી ચુકવણી માટે ૧૫ દિવસની મુદત વધારવા વિનંતી કરવામાં આવી હતી. જો કે, તેમના પોતાના કેટલાક અંગત કારણોસર, અરજદારે તારીખ ૨૩.૦૭.૨૦૧૨ ના રોજ પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સમાંથી અડધેથી રાજીનામું આપ્યું હોવા છતાં, તે એ હકીકતમાંથી બચી શકતા નથી કે તેણે બોન્ડની રકમ ચૂકવવાની શરતનું પાલન કરવું જરૂરી છે, જે તારીખ ૨૯.૦૬.૨૦૧૨ ના કચેરી આદેશમાં નિર્ધારિત કરવામાં આવી હતી, જેના દ્વારા તેમને પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએશન કોર્સમાં પ્રવેશ આપવામાં આવ્યો હતો.

પ.૨ એવું સબમિટ કરવામાં આવે છે કે અરજદારે સામાવાળા નં. ૪ ને ફરીથી તારીખ ૨૪.૦૭.૨૦૧૨ નો પત્ર સંબોધ્યો હતો, જેમાં અંડરટેકિંગ અને ખાતરી આપી હતી કે તે નિયમો અનુસાર, જો લાગુ પડતું હોય તો, છ મહિનામાં બોન્ડની રકમ ચૂકવશે. એક ડૉ. એચ. એમ. પટેલ દ્વારા પણ અરજદાર વતી જામીન તરીકે આ પત્રવ્યવહારને સમર્થન આપવામાં આવ્યું છે, જેમાં બાંહેધરી આપવામાં આવી છે કે તે સરકારી નિયમો અનુસાર બોન્ડની રકમ ચૂકવશે. અરજદારના પિતાએ સામાવાળા નં. ૪ ને તારીખ ૨૬.૦૫.૨૦૧૪ નો પત્ર પણ સંબોધ્યો છે, જેમાં જણાવ્યું છે કે અરજદાર દ્વારા સ્વામી વિવેકાનંદ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ ઓફ મેડિકલ સાયન્સ એન્ડ રિસર્ચમાં કોઈ બોન્ડ એકિઝિયુટ કરવામાં આવ્યો ન હતો, પરંતુ જો બોન્ડની રકમ ચૂકવવી જરૂરી હોય, તો તે ચૂકવવામાં આવશે.

પ.૩ એવું સબમિટ કરવામાં આવે છે કે આ તમામ પાસાઓ સ્પષ્ટ કરે છે કે અરજદાર અને તેમના પિતા બંને એ હકીકતથી ખૂબ સારી રીતે વાકેફ હતા કે અરજદારે પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ પ્રોગ્રામમાંથી અડધેથી રાજીનામું આપતાં બોન્ડની રકમ ચૂકવવી જરૂરી છે.

પ.૪ વિધવાન આસિસ્ટન્ટ ગવર્નમેન્ટ પ્લીડરે વધુમાં સબમિટ કર્યું છે કે તારીખ ૦૮.૧૧.૧૯૯૬ ના સરકારી ઠરાવ અનુસાર, કોર્સ અડધેથી છોડી દેવાનો દંડ, બોન્ડની રકમનો અડધો ભાગ છે. વધુમાં, તારીખ ૨૨.૧૦.૧૯૯૬ ના સરકારી

ઠરાવ અનુસાર, રાજ્ય સરકારને મળવાપાત્ર બોન્ડની રકમ ચૂકવ્યા વિના અરજદારને માઇગ્રેશન સર્ટિફિકેટ ઇશ્યુ કરી શકાય નહીં. એવું સબમિટ કરવામાં આવે છે કે આ સરકારી ઠરાવો રાજ્ય સરકારના નીતિ વિષયક નિર્ણયો છે અને અમલમાં છે, અને અરજદારના કિસ્સામાં ખૂબ જ લાગુ પડે છે. તેથી, અરજદાર પાસેથી બોન્ડની રકમ ચૂકવવાની સામાવાળાઓની માંગણી કાયદેસર અને વ્યાજબી છે. અરજદાર પાસેથી બાકી નીકળતી રકમની વસૂલાત ન થાય ત્યાં સુધી સામાવાળાઓ અરજદારને માઇગ્રેશન સર્ટિફિકેટ ઇશ્યુ કરી શકે નહીં.

પ.પ વધુમાં એવું સબમિટ કરવામાં આવે છે કે અરજદારની સાથે, ૧૧ અથવા ૧૨ વિદ્યાર્થીઓને પણ સમાન કોર્સમાં સામાવાળા નં. ૩ કોલેજમાં ટ્રાન્સફર કરવામાં આવ્યા હતા. તે વિદ્યાર્થીઓમાંથી, એકે અડધેથી રાજીનામું આપ્યું છે અને બોન્ડની રકમ ચૂકવી દીધી છે. અન્ય વિદ્યાર્થીઓ, જેઓ હજુ પણ અભ્યાસ કરી રહ્યા છે, તેમણે બોન્ડની શરતોનું પાલન કર્યું છે.

પ.ક અરજદાર દ્વારા આધાર રાખવામાં આવેલ ચુકાદાને અલગ પાડતા, વિધવાન આસિસ્ટન્ટ ગવર્નમેન્ટ પ્લીડર દ્વારા સબમિટ કરવામાં આવે છે કે વર્તમાન કેસની હકીકતો મોનિલ પ્રકાશચંદ્ર ઠક્કર વિ. ગુજરાત રાજ્ય અને અન્ય (ઉપરોક્ત) કેસની હકીકતો કરતાં સંપૂર્ણપણે અલગ ધોરણે છે, તેથી, સદર ચુકાદો વર્તમાન કેસમાં લાગુ પડશે નહીં. એવું સબમિટ કરવામાં આવે છે કે તે કેસમાં, અરજદારના મૂળ દસ્તાવેજો રોકી રાખવા માટે ફી ચૂકવવાની જરૂર હોય તેવો કોઈ

નિયમ કે વિનિયમ ન હતો. જો કે, વર્તમાન કેસમાં, બે સરકારી ઠરાવો છે જે અમલમાં છે અને ઉમેદવાર અડધેથી કોર્સ છોડી દે તેવા કેસોમાં બોન્ડ પેનલ્ટીની ચુકવણી કર્યા વિના માઈગ્રેશન સર્ટિફિકેટ આપવાની મનાઈ કરે છે.

પ.૭ આગળ એવું અપીલ કરવામાં આવે છે કે માઈગ્રેશન સર્ટિફિકેટ એ અરજદારને પરત કરવાનો કોઈ મૂળ દસ્તાવેજ નથી. મોનિલ પ્રકાશચંદ્ર ઠક્કર વિ. ગુજરાત રાજ્ય અને અન્ય (ઉપરોક્ત) ના કેસમાં, મુદ્દો મૂળ દસ્તાવેજો પરત કરવા અંગેનો હતો. વર્તમાન કેસમાં, મૂળ દસ્તાવેજો અરજદારને અગાઉથી જ પરત કરી દેવામાં આવ્યા છે. માઈગ્રેશન સર્ટિફિકેટ ઇશ્યુ કરવા માટે એક ચોક્કસ શરત છે, જે અરજદારે પૂરી કરવી પડશે.

પ.૮ વિધવાન આસિસ્ટન્ટ ગવર્નમેન્ટ પ્લીડરે સબમિટ કર્યું છે કે અરજદાર દ્વારા આધાર રાખવામાં આવેલ કેસની હકીકતો અને વર્તમાન કેસ વચ્ચેનો બીજો તફાવત એ છે કે, અહીં અરજદાર જ્યારે પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સમાં પ્રવેશ મેળવ્યો ત્યારે પણ બોન્ડની શરતથી ખૂબ વાકેફ હતા, કારણ કે પ્રવેશ પત્રમાં સદર શરત નિર્ધારિત કરવામાં આવી છે. આ કારણોસર, તેમણે વિવિધ પ્રસંગોએ બોન્ડની રકમ ચૂકવવા માટે સમય વધારવાની માંગ કરી છે. મોનિલ પ્રકાશચંદ્ર ઠક્કર વિ. ગુજરાત રાજ્ય અને અન્ય (ઉપરોક્ત) ના કેસમાં આવી હકીકતો ન હતી.

પ.૯ એવું વધુમાં સબમિટ કરવામાં આવે છે કે સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નં. ૮૮૮૪ / ૨૦૧૪ માં પસાર કરાયેલ તારીખ ૨૩.૦૭.૨૦૧૪ નો ચુકાદો પણ લાગુ પડશે નહીં, કારણ કે, તે કેસમાં, આ હાઇકોર્ટે મોનિલ પ્રકાશચંદ્ર ઠક્કર વિ. ગુજરાત રાજ્ય અને અન્ય (ઉપરોક્ત) ના કેસના ચુકાદાને અનુસર્યો છે.

પ.૧૦ જીગીશાબેન જસવંતસિંહ પરમાર વિ. સરદાર વલ્લભભાઈ પટેલ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ ઓફ ટેકનોલોજી અને અન્ય (ઉપરોક્ત) ના કેસમાં ચુકાદાને અલગ પાડતા, વિધવાન આસિસ્ટન્ટ ગવર્નમેન્ટ પ્લીડરે સબમિટ કર્યું છે કે, સદર કેસ તેમાંના અરજદારની મૂળ માર્કશીટ રોકી રાખવા અંગેની ફીની ચુકવણી અને પ્રવેશ રદ થવા પર, ચાર વર્ષના કોર્સની સંપૂર્ણ ફી ચૂકવવા માટે સંસ્થા તરફથી આગ્રહ રાખવા માટેનો હતો. તે કેસમાં, માંગણી રદ કરવામાં આવી હતી કારણ કે અરજદાર ફી ચૂકવી શક્યા ન હતા. તે કેસની હકીકતો અલગ ધોરણે છે, તેથી, સદર ચુકાદો અરજદારની મદદમાં આવશે નહીં.

પ.૧૧ વિધવાન આસિસ્ટન્ટ ગવર્નમેન્ટ પ્લીડરે મૂળ રેકૉર્ડ પરથી આ હાઇકોર્ટના ધ્યાને મૂક્યું છે કે, અરજદાર દ્વારા પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ ડિપ્લોમા કોર્સમાં તેમના નામાંકન સમયે ભરવામાં આવેલ અરજી ફોર્મ, જેમાં અરજદારે જણાવ્યું છે કે તેમણે રૂ. ૧,૫૦,૦૦૦/- નો બોન્ડ ચૂકવ્યો છે. એવું સબમિટ કરવામાં આવે છે કે આ અરજદારનું વર્તન દર્શાવે છે, જેમણે સ્વીકાર્યપણે કોઈ બોન્ડ રકમ ચૂકવી નથી પરંતુ ખોટી રીતે તેમ જણાવ્યું છે. એક તરફ, અરજદાર અરજીમાં

બોન્ડની રકમ અંગે ખોટી વિગતો આપી રહ્યા છે અને બીજી તરફ તે સદર રકમ ચૂકવવા માટે સમય લંબાવવાની માંગ કરી રહ્યા છે.

૫.૧૨ ઉપરોક્ત સબમિશન્સના આધારે, વિધવાન આસિસ્ટન્ટ ગવર્નમેન્ટ પ્લીડરે ભારપૂર્વક સબમિટ કર્યું છે કે અરજદાર માંગવામાં આવેલ રાહત મેળવવા માટે હકદાર નથી, તેથી, પિટિશન ફગાવી દેવામાં આવે.

૬. સામાવાળા નં. ૨ માટેના વિધવાન એડવોકેટ શ્રી એ. આર. ઠાકર સબમિટ કરે છે કે તેઓ વિધવાન આસિસ્ટન્ટ ગવર્નમેન્ટ પ્લીડર શ્રી તીર્થરાજ પંડ્યા દ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલી દલીલોને અપનાવે છે અને રાજ્ય સરકારના વલણને સમર્થન આપે છે.

૭. પ્રત્યુત્તરમાં સબમિશન્સ કરીને, અરજદારના વિધવાન એડવોકેટ શ્રી શક્તિ એસ. જાડેજાએ અગાઉ રજૂ કરેલા સબમિશન્સનું પુનરાવર્તન કર્યું છે, જ્યારે એ વાત પર ભાર મૂક્યો છે કે અરજદારનું માઇગ્રેશન સર્ટિફિકેટ રોકી રાખવામાં રાજ્ય સરકાર અને સામાવાળા નં. ૩ કોલેજના વલણને સમર્થન આપતો કોઈ નિયમ કે સત્તા નથી.

૭.૧ એવું સબમિટ કરવામાં આવે છે કે, અરજદારના મૂળ પ્રમાણપત્રો તેમને અગાઉથી જ પરત કરી દેવામાં આવ્યા હોવાથી, માઇગ્રેશન સર્ટિફિકેટ ઇશ્યુ

કરવામાં કોઈ અવરોધ હોઈ શકે નહીં. વધુમાં એવું સબમિટ કરવામાં આવે છે કે જો બોન્ડની શરત અનિવાર્ય હોત, તો સામાવાળાઓએ અરજદાર પાસે બોન્ડ એકિઝક્યુટ કરાવવો જોઈતો હતો.

૭.૨ અરજદાર દ્વારા ભરવામાં આવેલા અરજી ફોર્મ અંગે જેમાં "આપેલ બોન્ડ રૂ. ૧,૫૦,૦૦૦/-" નો ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે, અરજદાર પાસેથી મૌખિક સૂચનાઓ લઈને સબમિટ કરવામાં આવે છે કે, અરજદારના જણાવ્યા મુજબ, તેમને સામાવાળા નં. ૩ કોલેજના અધિકારીઓ પૈકીના એક દ્વારા તે રીતે ફોર્મ ભરવા માટે કહેવામાં આવ્યું હતું.

૮. આ કોર્ટે સંબંધિત પક્ષકારોના વિધવાન કાઉન્સેલને લંબાણપૂર્વક અને ખૂબ જ વિગતવાર સાંભળ્યા છે, પિટિશનમાં કરવામાં આવેલા કથનો અને અન્ય વિવાદો, તેમજ રેકૉર્ડ પરની સામગ્રીનું અવલોકન કર્યું છે.

૯. એ બાબતે કોઈ વિવાદ નથી કે જ્યારે અરજદારે શરૂઆતમાં સ્વામી વિવેકાનંદ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ ઓફ મેડિકલ સાયન્સ એન્ડ રિસર્ચમાં એમબીબીએસ કોર્સમાં પ્રવેશ લીધો હતો, ત્યારે બોન્ડ એકિઝક્યુટ કરવા અંગે અથવા બોન્ડ પેટે કોઈ રકમની માંગણી અંગે કોઈ શરત કે આવશ્યકતા ન હતી, કારણ કે સદર સંસ્થા સેલ્ફ-ફાઇનાન્સડ હતી. સ્વામી વિવેકાનંદ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ ઓફ મેડિકલ સાયન્સ એન્ડ રિસર્ચને મેડિકલ કાઉન્સિલ ઓફ ઇન્ડિયા દ્વારા માન્યતા રદ કરવામાં આવતા,

તેમાં અભ્યાસ કરતા એકાવન વિદ્યાર્થીઓએ આ હાઈકોર્ટનો સંપર્ક કર્યો હતો, જે અગાઉ જણાવ્યા મુજબ સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નં. ૯૫૫૧ / ૨૦૦૮ ફાઇલ કરીને કર્યો હતો. સદર પિટિશનમાં પસાર કરાયેલ તારીખ ૨૧.૦૮.૨૦૦૮ ના ચુકાદા દ્વારા, આ કોર્ટની ડિવિઝન બેન્ચે રાજ્ય સરકારને સદર વિદ્યાર્થીઓની જવાબદારી સંભાળવા અને તેમને માન્યતા પ્રાપ્ત મેડિકલ કોલેજમાં ફાળવવામાં આવે તે સુનિશ્ચિત કરવા આદેશ આપ્યો હતો જેથી તેમનો અભ્યાસ ના બગડે. ઉપરોક્ત સંદર્ભમાં, અરજદારને ત્રીજા વર્ષના એમબીબીએસ ભાગ ૨ માં સામાવાળા નં. ૩ ગવર્નમેન્ટ મેડિકલ કોલેજ, સુરત ખાતે ટ્રાન્સફર કરવામાં આવ્યા હતા. એમબીબીએસ કોર્સ પૂર્ણ થવા પર, અરજદારે શૈક્ષણિક વર્ષ ૨૦૧૨-૧૩ માટે પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ ડિપ્લોમા કોર્સમાં પ્રવેશ લીધો. તારીખ ૨૯.૦૬.૨૦૧૨ નો કચેરી આદેશ એ એક પ્રાસંગિક દસ્તાવેજ છે, જે દર્શાવે છે કે અરજદારની પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ ડિપ્લોમા કોર્સમાં પ્રથમ વર્ષના ડિપ્લોમા રેસિડન્ટ તરીકે નિમણૂક કરવામાં આવી છે. સદર કચેરી આદેશમાં ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે કે અરજદારે તારીખ ૩૦.૦૬.૨૦૧૨ ના રોજ કોર્સમાં જોડાવું પડશે. કચેરી આદેશમાં ૧૮ શરતો સમાવિષ્ટ છે. શરત નં. ૧૬ પ્રાસંગિક છે અને નીચે પુનઃઉત્પાદિત કરવામાં આવે છે:

"(૧૬) તેઓએ પ્રથમ એમ.બી.બી.એસ. કોર્સમાં પ્રવેશ સમયે તેમના દ્વારા અગાઉ એક્ટિવિટી કરાયેલ બોન્ડની શરત અનુસાર પોસ્ટગ્રેજ્યુએટ કરવા માટેની મંજૂરી પણ મેળવવી પડશે અને એવા

આશયનું અંડરટેકિંગ આપવું પડશે કે તેઓ એમબીબીએસ કોર્સમાં પ્રવેશ સમયે એક્ટિવ કરાયેલ કરાર, બોન્ડ વગેરેના નિયમો અને શરતોનું પાલન કરશે અને આ માન્યતા લંબાવવામાં આવશે. કોલેજ ઓફિસ દ્વારા તમને આપવામાં આવેલા ફોર્મમાં, પોસ્ટગ્રેજ્યુએટના સમયગાળા માટે પણ."

૧૦. આ શરત અનુસાર, પ્રથમ એમબીબીએસ કોર્સમાં પ્રવેશ સમયે એક્ટિવ કરાયેલ બોન્ડની માન્યતા પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સની મુદત માટે લંબાવવામાં આવશે. જેનો અર્થ એ થાય કે, પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સ માટે, બોન્ડની રકમ ચૂકવવાની આવશ્યકતા છે. આ આવશ્યકતા અરજદાર જાણતા હતા.

૧૧. અંગત કારણોસર, અરજદારે પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ ડિપ્લોમા કોર્સ અને તેમની રેસિડન્સીમાંથી રાજીનામું આપવું યોગ્ય માન્યું. તેમણે સામાવાળા નં. ૪ ને તારીખ ૨૩.૦૭.૨૦૧૨ નો એક પત્ર સંબોધ્યો, જેમાં રાજીનામું આપવાની તેમની ઇચ્છા દર્શાવી અને તેમ કરવા માટે મંજૂરી અને મંજૂરી આપવાની વિનંતી કરી. સદર પત્રવ્યવહાર દ્વારા, અરજદારે સામાવાળા નં. ૪ ને તેમના તમામ મૂળ પ્રમાણપત્રો પરત કરવા વધુ વિનંતી કરી. અરજદારના મૂળ દસ્તાવેજો પરત કરવા અંગે કોઈ વિવાદ નથી, કારણ કે તે અગાઉથી જ પરત કરી દેવામાં આવ્યા છે. વિવાદનો મુખ્ય મુદ્દો સામાવાળા નં. ૨ અને ૩ દ્વારા માઈગ્રેશન સર્ટિફિકેટ ઇશ્યુ કરવાનો છે, જેના માટે સદર સામાવાળાઓ બોન્ડ પેનલ્ટી ચૂકવવાનો આગ્રહ

રાખી રહ્યા છે, એ ધ્યાનમાં રાખીને કે અરજદારે પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ પ્રોગ્રામમાંથી અડધેથી રાજીનામું આપ્યું હતું.

૧૨. અરજદાર દ્વારા સામાવાળા નં. ૪ ને સંબોધિત તારીખ ૦૩.૦૭.૨૦૧૨ ના પત્ર પરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે અરજદાર બોન્ડની રકમ ચૂકવવાની આવશ્યકતાથી ખૂબ જ સારી રીતે વાકેફ હતા. સદર પત્રવ્યવહાર દ્વારા, અરજદારે જરૂરી કાર્યવાહી કરવા માટે ૧૫ દિવસની લંબાવેલી મુદત માટે વિનંતી કરી છે. અરજદારના પિતાએ પણ સામાવાળા નં. ૪ ને સંબોધિત તેમના તારીખ ૨૬.૦૫.૨૦૧૪ ના પત્ર દ્વારા, જો સરકારી નિયમો મુજબ જરૂરી હોય તો, બોન્ડની રકમ ચૂકવવાની બાંહેધરી આપી છે.

૧૩. અરજદારે, ત્યારબાદ, સામાવાળા નં. ૪ ને તારીખ ૨૪.૦૭.૨૦૧૨ નો પત્ર સંબોધ્યો છે, જેમાં બોન્ડની રકમ ચૂકવવાનું અંડરટેકિંગ આપ્યું છે અને ખાતરી આપી છે કે સદર રકમ છ મહિનાની અંદર ચૂકવવામાં આવશે. એક ડૉ. એચ. એમ. પટેલ સદર પત્રને સમર્થન આપ્યું છે અને જામીન આપ્યા છે કે અરજદાર સરકારી નિયમો મુજબ બોન્ડની રકમ ચૂકવશે. તારીખ ૩૦.૦૬.૨૦૧૨ ના પત્રવ્યવહારમાં, (જે સામાવાળા નં. ૩ અને ૪ વતી ફાઇલ કરાયેલ સોગંદનામા- સાથેના જવાબમાં પરિશિષ્ટ-આર૧ તરીકે જોડેલ છે), જે અરજદારના રિશફલિંગ ઈન્ટરવ્યુ અંગેનો છે, તેમાં ક્રમ નં. ૬ પર એક શરત છે જે નીચે મુજબ દર્શાવે છે:

"(૧) કે તેમણે તેમના પોસ્ટ-ગ્રેજ્યુએટ કોર્સ/અભ્યાસ પૂર્ણ કર્યા પછી ત્રણ વર્ષના સમયગાળા માટે ગ્રામીણ વિસ્તારોમાં સરકારની સેવા કરવા માટે રૂ. ૭૫,૦૦૦/- (રૂપિયા પંચોતેર હજાર) અથવા પ્રથમ એમ.બી.બી.એસ. કોર્સમાં પ્રવેશ સમયે તેમના દ્વારા એકિઝક્યુટ કરાયેલ બોન્ડની રકમનો તફાવત નો બોન્ડ એકિઝક્યુટ કરવો પડશે.

(૨) કોલેજ દ્વારા પ્રથમ વર્ષના રેસિડન્ટ તરીકે નિમણૂક કરાયેલા વિદ્યાર્થીઓએ ઉપર જણાવ્યા મુજબ જરૂરી બોન્ડ એકિઝક્યુટ કર્યો છે તેવા સંકેત તરીકે યોગ્ય રીતે સિક્કો મારેલ અને સહી કરેલ પ્રમાણપત્ર રજૂ કરવું જરૂરી રહેશે.

(૩) દક્ષિણ ગુજરાત યુનિવર્સિટી સિવાયની યુનિવર્સિટીઓના વિદ્યાર્થીઓએ પણ ઉપર જણાવેલ અસર માટે બોન્ડ એકિઝક્યુટ કરવો જરૂરી છે, તેમ કરવામાં નિષ્ફળ જતાં આવા વિદ્યાર્થીઓનો પ્રવેશ રદ થવા પાત્ર બનશે."

૧૪. ઉપરોક્ત બાબતો પરથી, એ સ્પષ્ટ થાય છે કે અરજદાર બોન્ડની રકમ ચૂકવવાની આવશ્યકતાથી અજાણ ન હતા અને તેથી, ખૂબ વાકેફ હતા કે પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સમાંથી અડધેથી રાજીનામું આપવાથી બોન્ડ પેનલ્ટી ચૂકવવાની જવાબદારી ઊભી થશે. એ પાસું કે સ્વામી વિવેકાનંદ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ ઓફ મેડિકલ સાયન્સ એન્ડ રિસર્ચ, સેલ્ફ-ફાઇનાન્સ સંસ્થા જ્યાં અરજદારે શરૂઆતમાં

એમબીબીએસ કોર્સમાં પ્રવેશ મેળવ્યો હતો, તેણે બોન્ડ એકિઝિયુટ કરવા અંગેની કોઈ શરત લાદી ન હતી, તેનો અર્થ એ નથી કે આ આવશ્યકતા, જે ગવર્નમેન્ટ મેડિકલ કોલેજના પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સમાં પ્રવેશ માટેની પૂર્વશરત છે, તે અરજદારના કિસ્સામાં જતી કરવા પાત્ર છે.

૧૫. જે સેલ્ફ-ફાઇનાન્સ સંસ્થામાં અરજદારે શરૂઆતમાં અંડર ગ્રેજ્યુએટ કોર્સમાં પ્રવેશ મેળવ્યો હતો તેના નિયમો અને વિનિયમો ગવર્નમેન્ટ મેડિકલ કોલેજ પર સુપરઇમ્પોઝ કરી શકાય નહીં કે જેમાં અરજદારે શૈક્ષણિક વર્ષ ૨૦૧૨-૧૩ માં સ્વેચ્છાએ અને જાણી જોઈને પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સમાં પ્રવેશ લીધો છે. અરજદારને પ્રવેશ આપતો તારીખ ૨૯.૦૬.૨૦૧૨ નો કચેરી આદેશ, તેમજ અરજદારના રિશફલિંગ ઇન્ટરવ્યુ અંગેનો તારીખ ૩૦.૦૬.૨૦૧૨ નો પત્રવ્યવહાર, સામાવાળા નં. ૩ સંસ્થાના પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ ડિપ્લોમા કોર્સમાં પ્રવેશ મેળવવા માટે બોન્ડ અંગેની શરત ખૂબ સ્પષ્ટપણે નક્કી કરે છે. અરજદારે જે સંસ્થામાં તે રાજીનામું આપતી વખતે અભ્યાસ કરતી હતી તેને લાગુ પડતી શરતો, નિયમો અને વિનિયમો પૂરા કરવા પડશે અને સેલ્ફ-ફાઇનાન્સ સંસ્થામાં જ્યાં તેણે શરૂઆતમાં એમબીબીએસ કોર્સમાં પ્રવેશ મેળવ્યો હતો ત્યાં આવા નિયમો અને વિનિયમોના અભાવને કારણે કોઈ છૂટછાટનો દાવો કરી શકશે નહીં.

૧૬. વધુમાં, તારીખ ૦૮.૧૧.૧૯૯૬ ના સરકારી ઠરાવમાં સ્પષ્ટપણે નક્કી કરવામાં આવ્યું છે કે એમબીબીએસ કોર્સના તબક્કે એકિઝક્યુટ કરાયેલ બોન્ડ પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સની મુદત માટે લંબાવવામાં આવશે અને જો પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સ કરતો ઉમેદવાર અડધેથી કોર્સ છોડી દે છે, તો તે બોન્ડની રકમના ૫૦% ચૂકવવા માટે જવાબદાર રહેશે. સામાવાળા નં. ૪ દ્વારા અરજદારને ઇશ્યુ કરાયેલ તારીખ ૦૭.૦૮.૨૦૧૨ ના પત્રમાં જણાવ્યા મુજબ, અરજદારે તારીખ ૦૮.૧૧.૧૯૯૬ ના સરકારી ઠરાવ મુજબ, પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સ અડધેથી છોડી દેવા બદલ રૂ. ૧,૫૦,૦૦૦/- ની બોન્ડની રકમના ૫૦% વત્તા રેસિડન્સી પેટે રૂ. ૧૦,૦૦૦/- ચૂકવવા પડશે. અરજદાર દ્વારા ચૂકવવાપાત્ર કુલ રકમ રૂ. ૮૫,૦૦૦/- છે.

૧૭. રિશફલિંગ ઇન્ટરવ્યુ અંગેના તારીખ ૩૦.૦૬.૨૦૧૨ ના પત્રમાં, બોન્ડના નાણાં પેટે રૂ. ૭૫,૦૦૦/- ની રકમ સ્પષ્ટપણે દર્શાવવામાં આવી છે. તેથી, અરજદારનો પ્રવેશ તારીખ ૨૯.૦૬.૨૦૧૨ ના કચેરી આદેશમાં શરત નં. ૧૬ અને તારીખ ૩૦.૦૬.૨૦૧૨ ના પત્રવ્યવહાર (રિશફલિંગ ઇન્ટરવ્યુ અંગે) તેમજ તારીખ ૦૮.૧૧.૧૯૯૬ અને તારીખ ૨૨.૧૦.૧૯૯૬ ના સરકારી ઠરાવો દ્વારા શાસિત હતો.

૧૮. અરજદારની ચોક્કસ ફરીયાદ તેમને માઇગ્રેશન સર્ટિફિકેટ ઇશ્યુ ન કરવા અંગેની છે. અરજદારનો કેસ એવો છે કે સંબંધિત સામાવાળાઓએ બોન્ડ

પેનલ્ટીની ચુકવણીનો આગ્રહ રાખ્યા વિના માઈગ્રેશન સર્ટિફિકેટ ઇશ્યુ કરવું જોઈએ. આ વલણ, આ કોર્ટના મતે, અત્યંત ટકવા પાત્ર નથી, કારણ કે સામાવાળાઓને તારીખ ૨૨.૧૦.૧૯૯૬ ના સરકારી ઠરાવ દ્વારા તેમ કરતા અટકાવવામાં આવ્યા છે. આ સરકારી ઠરાવમાં સ્પષ્ટપણે જણાવાયું છે કે બોન્ડ પેનલ્ટી ચૂકવવામાં ન આવે ત્યાં સુધી અડધેથી પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સ છોડી દેનાર ઉમેદવારની તરફમાં માઈગ્રેશન સર્ટિફિકેટ ઇશ્યુ કરવામાં આવશે નહીં.

૧૯. અરજદારના વિધવાન એડવોકેટે વારંવાર દલીલ કરી છે કે જ્યારે અરજદારે એમબીબીએસ કોર્સમાં પ્રવેશ મેળવતી વખતે કોઈ બોન્ડ એકિઝિયુટ કર્યો ન હતો કે કોઈ રકમ ચૂકવી ન હતી, ત્યારે આવો બોન્ડ પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સ સુધી લંબાવી શકાય નહીં. અગાઉ જણાવ્યા મુજબ, સ્વામી વિવેકાનંદ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ ઓફ મેડિકલ સાયન્સ એન્ડ રિસર્ચના નિયમોમાં બોન્ડ એકિઝિયુટ કરવાની અથવા બોન્ડની રકમ ચૂકવવાની જરૂર ન હોઈ શકે. જો કે, સેલ્ફ-ફાઈનાન્સ સંસ્થાના નિયમો, અથવા તેનો અભાવ, સામાવાળા નં. ૩ ગવર્નમેન્ટ મેડિકલ કોલેજ પર સુપરઇમ્પોઝ કરી શકાય નહીં કે જેમાં અરજદારને પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સ માટે પ્રવેશ આપવામાં આવ્યો હતો, અને જે બોન્ડની રકમ ચૂકવવા અંગેની ઉપરોક્ત શરતો અને સરકારી ઠરાવો દ્વારા ખાસ શાસિત છે.

૨૦. નિઃશંકપણે, અરજદાર પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સમાં પ્રવેશ લેતી વખતે બોન્ડની રકમ ચૂકવવાની આવશ્યકતાથી ખૂબ જ સારી રીતે વાકેફ હતા. તેમણે સમય

લંબાવવાની માંગ કરીને અને રકમ ચૂકવશે તેવી ખાતરી આપીને બોન્ડની રકમ ચૂકવવાનું અંડરટેકિંગ પણ આપ્યું છે. જ્યારે સામાવાળા નં. ૩ સંસ્થામાં બોન્ડની રકમ ચૂકવવાની જરૂરિયાતવાળા અને બોન્ડની રકમ ચૂકવવામાં ન આવે ત્યાં સુધી માઇગ્રેશન સર્ટિફિકેટ ઇશ્યુ કરવાની મનાઈ ફરમાવતા વિશિષ્ટ નિયમો/શરતો/સરકારી ઠરાવો હોય, ત્યારે એવું કહી શકાય નહીં કે સામાવાળાઓ અરજદારને માઇગ્રેશન સર્ટિફિકેટ ઇશ્યુ ન કરીને અયોગ્ય કે મનસ્વી રીતે કાર્ય કરી રહ્યા છે. અરજદારે પોતે જ નિયમોની આવશ્યકતા પૂરી કરી નથી. બોન્ડની રકમ ચૂકવવાની આવશ્યકતા વિશે સંપૂર્ણપણે વાકેફ હોવા છતાં, તેમ કરવા માટે સમય લંબાવવાની માંગ કર્યા પછી અને વારંવાર ખાતરીઓ આપ્યા પછી કે તે ચૂકવશે, અરજદારને હવે વિભિન્ન વલણ લેવાની મંજૂરી આપી શકાય નહીં.

૨૧. એ નોંધ કરી શકાય કે તારીખ ૦૮.૧૧.૧૯૯૬ અને તારીખ ૨૨.૧૦.૧૯૯૬ ના સરકારી ઠરાવો કારોબારી સૂચનાઓના સ્વરૂપમાં છે જે અમલમાં છે. તે અરજદારના કિસ્સામાં ખૂબ જ લાગુ પડે છે. બોન્ડની રકમ ચૂકવવાની આવશ્યકતા પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સમાં ઊભી થાય છે, એમબીબીએસ કોર્સમાં નહીં, તેથી, અરજદારના વિધવાન એડવોકેટનો આગ્રહ કે માત્ર સેલ્ફ-ફાઇનાન્સ સંસ્થામાં બોન્ડ નાણાં તરીકે કોઈ રકમ ચૂકવવામાં આવી ન હતી તેથી સામાવાળા નં. ૩ સરકારી સંસ્થામાં તે ચૂકવવાની જરૂર નથી, તે શબ્દોનો વિરોધાભાસ છે અને તેને સ્વીકારી શકાય નહીં. જુદી જુદી સંસ્થાઓ જુદા જુદા

નિયમો દ્વારા શાસિત થાય છે અને એકવાર અરજદારે સામાવાળા નં. ૩ કોલેજમાં સભાનપણે પ્રવેશ લીધો હોય, તો તે સદર સંસ્થાને લાગુ પડતા નિયમોની કડકતામાંથી છટકી શકતા નથી.

૨૨. આ આપણને અરજદારના વિધવાન એડવોકેટ દ્વારા ટાંકવામાં આવેલા ચુકાદાઓ તરફ લાવે છે.

૨૩. મોનિલ પ્રકાશચંદ્ર ઠક્કર વિ. ગુજરાત રાજ્ય અને અન્ય (ઉપરોક્ત) ના કેસમાં ચુકાદા પર ભારે આધાર રાખવામાં આવ્યો છે. તે એક એવો કેસ હતો જેમાં તે પિટિશનના અરજદારને સૌરાષ્ટ્ર યુનિવર્સિટી સાથે સંલગ્ન કોલેજમાં પ્રવેશ આપવામાં આવ્યો હતો. પ્રવેશ મેળવ્યા પછી, તેમના મૂળ પ્રમાણપત્રો સોંપ્યા પછી અને શૈક્ષણિક વર્ષ ૨૦૧૩-૧૪ માટે ફી પેટે રૂ. ૫,૦૦,૦૦૦/- ની રકમ ચૂકવ્યા પછી, તેના અરજદારને જાણવા મળ્યું કે તેમણે જે કોર્સમાં નામાંકન મેળવ્યું હતું તે મેડિકલ કાઉન્સિલ ઓફ ઇન્ડિયા દ્વારા માન્ય ન હતો. તેથી, તેમણે સામાવાળા કોલેજને પત્ર લખીને જણાવ્યું કે તેમના પ્રવેશને રદ ગણવામાં આવે અને તેમના મૂળ પ્રમાણપત્રો અને તેમના દ્વારા ફી પેટે ચૂકવવામાં આવેલી રકમ પરત કરવાની માંગ કરી. તે સમય સુધીમાં, તેના અરજદાર મણિપાલ યુનિવર્સિટી દ્વારા લેવાયેલી પરીક્ષામાં હાજર રહ્યા હતા અને તેમને કાઉન્સેલિંગ માટે બોલાવવામાં આવ્યા હતા. કારણ કે તે તેમના મૂળ દસ્તાવેજો વિના મણિપાલ યુનિવર્સિટીમાં કાઉન્સેલિંગમાં ભાગ લઈ શકશે નહીં, અરજદારે આ

કોર્ટનો સંપર્ક કર્યો હતો. સામાવાળા કોલેજ દસ્તાવેજો પરત કરવાના બદલામાં અરજદારના બાકીના કોર્સ માટેની સંપૂર્ણ ફીની માંગ કરી રહી હતી. (૨૦૦૩) ૬ એસસીસી ૬૯૭ માં રિપોર્ટ થયેલ ઇસ્લામિક એકેડેમી ઓફ એજ્યુકેશન અને અન્ય વિ. કર્ણાટક રાજ્ય અને અન્ય ના કેસમાં સુપ્રિમ કોર્ટના નિર્ણયના ગુણોત્તરને લાગુ કરતાં, આ કોર્ટે ઠરાવ્યું કે સંસ્થાએ સંપૂર્ણ કોર્સ માટે વસૂલાત સુનિશ્ચિત કરવા માટે બોન્ડ, અથવા બેંક ગેરંટીના સ્વરૂપમાં રકમ વસૂલ કરવા માટે કોઈ વ્યવસ્થા વિકસાવી ન હતી, જ્યારે વિદ્યાર્થી અડધેથી કોર્સ છોડી દે છે. એવું જાણવા મળ્યું કે સામાવાળા-કોલેજ પાસે સમગ્ર કોર્સ માટે ફી વસૂલ કરવાનો કોઈ સ્વચાલિત અધિકાર નથી અને યુજીસીના નિયમો અથવા માર્ગદર્શિકા પ્રવેશ રદ કરતી વખતે દસ્તાવેજો રોકી રાખવાની જોગવાઈ કરતી નથી. આવી હકીકતોના પ્રકાશમાં, આ કોર્ટે સામાવાળા-કોલેજને અરજદારના મૂળ દસ્તાવેજો પરત કરવા માટે આદેશ જારી કર્યો હતો, જ્યારે સામાવાળા-કોલેજ માટે જે નુકસાન થયું હોઈ શકે તેને વસૂલ કરવા માટે યોગ્ય ઉપાય મેળવવાનો વિકલ્પ ખુલ્લો રાખ્યો હતો.

૨૪. જે હકીકતો પર વર્તમાન અરજદારે આ કોર્ટનો સંપર્ક કર્યો છે તે તદ્દન અલગ છે. વર્તમાન કેસમાં, ચોક્કસ શરતો અને બે સરકારી ઠરાવો છે જે જ્યારે કોઈ વિદ્યાર્થી અડધેથી પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સ છોડી દે ત્યારે બોન્ડ પેનલ્ટીની ચુકવણી ફરજિયાત કરે છે. આ શરત માત્ર તારીખ ૨૯.૦૬.૨૦૧૨ ના પ્રવેશ પત્રમાં જ નહીં પરંતુ રિશફલિંગ ઇન્ટરવ્યુ અંગેના તારીખ ૩૦.૦૬.૨૦૧૨ ના પત્રમાં પણ

નિર્ધારિત કરવામાં આવી છે. સદર સરકારી ઠરાવો આ મુદ્દાને શાસિત કરે છે. સદર સરકારી ઠરાવોમાં જોગવાઈ કરવામાં આવી છે કે અડધેથી પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સ છોડી દેનાર ઉમેદવારે બોન્ડ પેનલ્ટી ચૂકવવી જરૂરી છે અને જ્યાં સુધી તે ચૂકવવામાં ન આવે ત્યાં સુધી માઈગ્રેશન સર્ટિફિકેટ ઇશ્યુ કરી શકાય નહીં.

૨૫. મોનિલ પ્રકાશચંદ્ર ઠક્કર વિ. ગુજરાત રાજ્ય અને અન્ય (ઉપરોક્ત) માં, હકીકતો એ હતી કે તેમાંના અરજદારના દસ્તાવેજો રોકી રાખવા માટે કોઈ વ્યવસ્થા વિકસાવવામાં આવી ન હતી અને કોઈ નિયમો કે વિનિયમો અસ્તિત્વમાં ન હતા. વર્તમાન કેસમાં નોંધપાત્ર તફાવત એ છે કે અહીં એક વ્યવસ્થા અમલમાં છે, નિયમો, વિનિયમો અને સરકારી ઠરાવો છે, જે આ ક્ષેત્રને શાસિત કરે છે, જે અરજદારના વિશિષ્ટ કેસને લાગુ પડે છે. મોનિલ પ્રકાશચંદ્ર ઠક્કર વિ. ગુજરાત રાજ્ય અને અન્ય (ઉપરોક્ત) નો ચુકાદો, તે કેસની હકીકતો પર સુસંગત હોવા છતાં, વર્તમાન કેસમાં વર્તમાન અરજદારની મદદમાં આવી શકે નહીં. તેવી જ રીતે, ઉપરોક્ત ચુકાદાને અનુસરીને, સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નં. ૮૮૮૪ / ૨૦૧૪ માં આ કોર્ટ દ્વારા પસાર કરાયેલ તારીખ ૨૩.૦૭.૨૦૧૪ નો ચુકાદો પણ લાગુ પડશે નહીં.

૨૬. તે જ ગ્રાઉન્ડ પર, જીગીશાબેન જસવંતસિંહ પરમાર વિ. સરદાર વલ્લભભાઈ પટેલ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ ઓફ ટેકનોલોજી અને અન્ય (ઉપરોક્ત) નો ચુકાદો અરજદારને બહુ મદદરૂપ થશે નહીં, કારણ કે આ કોર્ટે ઠરાવ્યું છે કે તેમાંના

સામાવાળાઓ દ્વારા ચાર વર્ષની ફી પેટે રૂ. ૧,૬૪,૦૦૦/- ની ચુકવણી કરવાનો આગ્રહ અયોગ્ય અને નિયમોથી વિપરીત હતો. વર્તમાન કેસમાં, સામાવાળાઓનું કોઈ પણ કૃત્ય હયાત નિયમો, વિનિયમો અને સરકારી ઠરાવોથી વિપરીત હોવાનું કહી શકાય નહીં, તેથી, આ ચુકાદો વર્તમાન કેસમાં લાગુ પડશે નહીં.

૨૭. વર્તમાન કેસમાં, અરજદારના વર્તનની પણ નોંધ લેવી જરૂરી છે. પોસ્ટ ગ્રેજ્યુએટ કોર્સ માટે અરજદાર દ્વારા ભરવામાં આવેલા અરજી ફોર્મમાં, કૉલમ નં. (૨) માં જણાવાયું છે "પી. જી. બોન્ડ : આપેલ બોન્ડ રૂ. ૧,૫૦,૦૦૦/-", જ્યારે અરજદારનો પોતાનો જ કેસ એવો છે કે બોન્ડની કોઈ રકમ ચૂકવવામાં આવી નથી. એક તરફ, અરજદાર અરજી ફોર્મમાં ખોટી રીતે જણાવી રહ્યા છે કે તેણે બોન્ડની રકમ તરીકે રૂ. ૧,૫૦,૦૦૦/- આપ્યા હતા અને બીજી તરફ, અરજદાર પોતે બોન્ડની રકમ ચૂકવવા માટે સમય લંબાવવાની માંગ કરી રહ્યા છે, જે તેમના તારીખ ૦૩.૦૭.૨૦૧૨ અને ૨૪.૦૭.૨૦૧૨ ના પત્રવ્યવહારો દ્વારા કરેલ છે, આ ઉપરાંત અરજદારના પિતા દ્વારા તારીખ ૨૭.૦૫.૨૦૧૪ ના પત્રવ્યવહાર દ્વારા પણ માંગણી કરાઈ છે. સૂચનાઓ પર, અરજદારના વિધવાન એડવોકેટનું સબમિશન કે સામાવાળા કોલેજના અધિકારીઓએ અરજદારને ફોર્મ તે રીતે ભરવા માટે કહ્યું હતું જે રીતે કરવામાં આવ્યું છે, તે અવિશ્વસનીય છે.

૨૮. ગમે તે હોય, ઉપરોક્ત ચર્ચાની સામૂહિક અસર એ છે કે અરજદાર વતી રજૂ કરવામાં આવેલા સબમિશન્સ અરજદાર દ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલા કેસની સત્યતા અથવા ગુણવત્તા અંગે કોર્ટને મનાવવામાં નિષ્ફળ ગયા છે. બોન્ડ પેનલ્ટીની ચુકવણી માટે સામાવાળા સત્તામંડળોની માંગણી સંપૂર્ણપણે વ્યાજબી અને કાયદેસર છે.

૨૯. ઉપરોક્ત ચર્ચાને ધ્યાનમાં રાખીને અને અહીં ઉપર જણાવેલ કારણોસર, પિટિશન નિષ્ફળ જાય છે અને ફગાવી દેવામાં આવે છે.

૩૦. રૂલ ડિસ્ચાર્જ કરવામાં આવે છે. ખર્ચ અંગે કોઈ આદેશ રહેશે નહીં.

(શ્રીમતી અભિલાષા કુમારી, ન્યાયમૂર્તિ)

પિયુષ

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.