

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

ગુજરાત ઉચ્ચ ન્યાયાલય, અમદાવાદ

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નં. ૬૩૦૫ / ૨૦૨૨

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય ન્યાયમૂર્તીશ્રી નિર્ઝર એસ. દેસાઈ

સહી/ -

=====

રિપોર્ટિંગ માટે મંજૂર	હા.	ના.

=====

અરવિંદભાઈ લાખાભાઈ માધવી

વિરુદ્ધ

ગુજરાત રાજ્ય અને અન્ય

=====

ઉપસ્થિત :

અરજદાર(ઓ) નં. ૧ માટે શ્રી એન.ડી. સોનગરા (૨૧૯૮)

પ્રતિવાદી(ઓ) નં. ૩, ૪ માટે સુશ્રી ધ્રુવી દેસાઈ, સુશ્રી હર્ષલ એન. પંડ્યા
(૩૧૪૧)

પ્રતિવાદી(ઓ) નં. ૧, ૨ માટે શ્રી એસ.જી. ઉધવાણી, ડીએસ દ્વારા નોટિસ
બજવણી

=====

કોરમ: માનનીય ન્યાયમૂર્તીશ્રી નિર્ઝર એસ. દેસાઈ,

તારીખ: ૨૪/૦૧/૨૦૨૫

મૌખિક ચુકાદો

૧. અરજદાર તરફથી હાજર રહેલા વિદ્વાન વકીલ શ્રી સોનગરા, પ્રતિવાદી નં. ૧
અને ૨ માટે વિદ્વાન એજુપી શ્રી ઉધવાણી અને પ્રતિવાદી નં. ૩ અને ૪ માટે

વિદ્વાન વકીલ સુશ્રી પંડ્યા તરફથી હાજર રહેલા વિદ્વાન વકીલ સુશ્રી દેસાઈને સાંભળ્યા.

૨. પક્ષકારોના વિદ્વાન વકીલોની સંમતિથી, આ મેટરને આજે સુનાવણી અને અંતિમ નિકાલ માટે હાથ ધરવામાં આવી છે. આથી, ૩૯. વિદ્વાન એજીપી શ્રી ઉધવાણી અને વિદ્વાન વકીલ સુશ્રી દેસાઈ સંબંધિત પ્રતિવાદીઓ માટે બજવણી સ્વીકારે છે.

૩. આ અરજી દ્વારા, અરજદારે ૦૧.૦૧.૨૦૧૯ થી અમલમાં આવે તે રીતે ૧૬.૦૭.૨૦૧૯ ના સરકારી ઠરાવ (જીઆર) નો લાભ તેમને આપવા પ્રતિવાદી-સત્તાવાળાઓને નિર્દેશ આપવા પ્રાર્થના કરી છે.

૪. વિદ્વાન વકીલ શ્રી સોનગરાએ રજૂઆત કરી કે વર્તમાન અરજદારને પ્રતિવાદી નં. ૪ દ્વારા ૦૪.૧૨.૨૦૦૦ ના આદેશથી પાર્ટ-ટાઇમ સ્વીપરની પોસ્ટ પર નીમવામાં આવ્યા હતા. શરૂઆતમાં, અરજદારને દિવસમાં બે કલાકનું કામ આપવામાં આવતું હતું અને તેમને રૂ. ૪૫૦/- ના દરે ચૂકવવામાં આવતા હતા. ત્યારબાદ, પ્રતિવાદીઓ દ્વારા સમયાંતરે અરજદારના કામના કલાકો વધારવામાં આવ્યા અને હાલમાં, અરજદાર દિવસમાં લગભગ છ કલાક કામ કરી રહ્યા છે.

પગાર પેટેની રકમ, જે અરજદારને ચૂકવવામાં આવે છે, તે સીધી તેમના બેંક ખાતામાં જમા થાય છે.

જ.૧ વર્ષ ૨૦૧૯ માં, રાજ્ય સરકારે ૧૬.૦૭.૨૦૧૯ નો જુઆર બહાર પાડ્યો, જે પાર્ટ-ટાઇમ કર્મચારીઓ તરીકે કામ કરતા વ્યક્તિઓના પગારમાં વધારાની જોગવાઈ કરે છે.

જ.૧.૧ અરજદારના જણાવ્યા મુજબ, જોકે તેઓ ૧૬.૦૭.૨૦૧૯ ના જુઆરનો લાભ મેળવવા માટે હકદાર છે, કારણ કે તેઓ દિવસમાં છ કલાકથી વધુ સમય માટે કામ કરી રહ્યા છે, પ્રતિવાદીઓ દ્વારા તેમને એ આધાર પર નકારવામાં આવે છે કે અરજદાર દિવસમાં માત્ર ચાર કલાક કામ કરે છે.

આથી, અરજદાર વર્તમાન અરજી મારફતે આ અદાલત સમક્ષ છે.

પ. અરજદાર તરફથી હાજર રહેલા વિદ્વાન વકીલ શ્રી સોનગરાએ રજૂઆત કરી કે આ મુદ્દો 'ગુજરાત રાજ્ય વિરુદ્ધ હરેશ અર્જનભાઈ પરમાર' ના કેસમાં લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ નં. ૭૨૪ ઓફ ૨૦૨૩ માં અપાયેલા આ અદાલતની ડિવિઝન બેન્ચના તારીખ ૧૧.૦૮.૨૦૨૩ ના ચુકાદાથી સ્પષ્ટ રીતે આવરી લેવામાં આવ્યો છે,

જેમાં એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે જે વ્યક્તિ દિવસમાં ચાર કલાકથી વધુ કામ કરે છે, તે ૧૬.૦૭.૨૦૧૯ ના જીઆરનો લાભ મેળવવા હકદાર છે.

૫.૧ વિદ્વાન વકીલ શ્રી સોનગરાએ ઉપરોક્ત ચુકાદાના ફકરા-૩૨ અને ૩૩ માં ડિવિઝન બેન્ચ દ્વારા કરવામાં આવેલા અવલોકનો પર આધાર રાખ્યો અને પ્રાર્થના કરી કે વર્તમાન અરજદારને પ્રાર્થના મુજબ ૧૬.૦૭.૨૦૧૯ ના જીઆરનો લાભ આપવામાં આવે.

૬. વિદ્વાન વકીલ સુશ્રી પંડ્યા તરફથી હાજર રહેલા વિદ્વાન વકીલ સુશ્રી દેસાઈએ આ અરજીનો સખત વિરોધ કર્યો અને પ્રતિવાદી નં. ૩ અને ૪ વતી દાખલ કરવામાં આવેલા એફિડેવિટ-ઇન-રિપ્લાય તરફ આ અદાલતનું ધ્યાન દોરીને રજૂઆત કરી કે અરજદારે માત્ર ચાર કલાક માટે જ કામ કર્યું હતું, જ્યાં સુધી ૦૭.૦૫.૨૦૧૬ થી તેને વધારીને દિવસમાં છ કલાક કરવામાં ન આવ્યું. એવું વધુમાં રજૂ કરવામાં આવ્યું હતું કે, ૧૬.૦૭.૨૦૧૯ નો જીઆર બહાર પડ્યા પછી, વિકાસ કમિશનર દ્વારા ૨૯.૦૪.૨૦૨૨ ની લેખિત સૂચના જારી કરવામાં આવી છે, જેના દ્વારા તમામ જિલ્લા પંચાયતોને દિવસમાં છ કલાકથી વધુ કામ કરતા પાર્ટ-ટાઇમ કર્મચારીઓની દરખાસ્ત મોકલવા વિનંતી કરવામાં આવી હતી. તેના દ્વારા, એવી રજૂઆત કરવામાં આવી હતી કે, અરજદારે ૦૭.૦૫.૨૦૧૬ સુધી દિવસમાં માત્ર ચાર કલાક જ કામ કર્યું હોવાથી, તેમની

દરખાસ્ત મોકલી શકાઈ ન હતી. તેથી, તેમણે પ્રાર્થના કરી કે આ અરજી ફગાવી દેવામાં આવે.

૬.૧ જોકે, વિદ્વાન વકીલ સુશ્રી દેસાઈ એ હકીકતનો ઇનકાર કરી શક્યા નહીં કે અરજદારના કામના કલાકો ૦૭.૦૫.૨૦૧૬ થી દિવસમાં ચાર કલાકથી વધારીને છ કલાક કરવામાં આવ્યા હતા.

૭. વિદ્વાન એજુપી શ્રી ઉધવાણીએ રજૂઆત કરી કે કોઈ કર્મચારીને ૧૬.૦૭.૨૦૧૯ ના જીઆરનો લાભ આપવા માટે સંબંધિત વિભાગ દ્વારા મોકલવામાં આવતી દરખાસ્ત પર રાજ્યએ કાર્યવાહી કરવાની હોય છે અને તેથી, જ્યારે પણ રાજ્યને દરખાસ્ત કરવામાં આવે, રાજ્ય તેના પર કાર્યવાહી કરશે અને વહેલી તકે જરૂરી કરશે. બીજા શબ્દોમાં, એવી રજૂઆત કરવામાં આવી હતી કે રાજ્યની ભૂમિકા તેને દરખાસ્ત ફોરવર્ડ કરવામાં આવે તે પછી જ શરૂ થશે અને તેના દ્વારા એવી રજૂઆત કરવામાં આવી હતી કે, આ તબક્કે, રાજ્ય એક ઔપચારિક પક્ષ છે.

૮. મેં પક્ષકારોના વિદ્વાન વકીલોને સાંભળ્યા છે અને અહીંના પ્રતિવાદી નં. ૩ અને ૪ વતી દાખલ કરવામાં આવેલ એફિડેવિટ સહિત રેકૉર્ડ પરની સામગ્રીનું પણ અવલોકન કર્યું છે, જે દર્શાવે છે કે, હકીકતમાં, અરજદાર ૦૭.૦૫.૨૦૧૬

થી દિવસમાં છ કલાકથી વધુ કામ કરી રહ્યા છે. હવે, તે સંદર્ભમાં, જો ૧૬.૦૭.૨૦૧૯ નો જુઆર વાંચવામાં આવે, તો તે દિવસમાં છ કલાકથી વધુ કામ કરતા પાર્ટ-ટાઇમ કર્મચારીઓને લાગુ પડે છે. ઉપરોક્ત બાબતોને ધ્યાનમાં રાખીને, 'ગુજરાત રાજ્ય વિરુદ્ધ હરેશ અર્જનભાઈ પરમાર' (ઉપર મુજબ) ના કેસમાં આ અદાલતની ડિવિઝન બેન્ચ દ્વારા ફરિયાદ-૩૨ અને ૩૩ માં કરવામાં આવેલા અવલોકનોનો સંદર્ભ આપવો પ્રસ્તુત રહેશે, જે નીચે મુજબ વંચાય છે;

"૩૨. ઉપરોક્ત ચર્ચાના પ્રકાશમાં, અમે અકાઠ્ય નિષ્કર્ષ પર પહોંચ્યા છીએ કે વિદ્વાન સિંગલ જજ દ્વારા આક્ષેપિત ચુકાદાના ફરિયાદ '૧૭' માં જે અભિપ્રાય તારવવામાં આવ્યો છે, જેમાં ચાર કલાકથી ઓછું કામ કરતા પાર્ટ-ટાઇમ કર્મચારીઓને નિયમિત પગારનો લાભ આપવા ૧૬.૦૭.૨૦૧૯ ના પરિપત્રના કલોઝ-૧ નું અર્થઘટન આપવામાં આવ્યું છે, તે ખોટી ધારણાઓ પર આધારિત છે. જોકે, વર્તમાન કેસની હકીકતોના પ્રકાશમાં પ્રતિવાદીઓ - રિટ અરજદારો માટેના વિદ્વાન સિનિયર કાઉન્સેલની દલીલોને ધ્યાનમાં લેતા, કારણ કે રિટ અરજદારો - અહીંના પ્રતિવાદીઓ ૧૬.૦૭.૨૦૧૯ ના પરિપત્ર દ્વારા આવરી લેવાયેલા છે કારણ કે તેઓએ રાજ્ય સરકારના વિવિધ વિભાગોમાં દિવસમાં છ કલાક અથવા તેથી વધુ કામ કર્યું હોવાનું દર્શાવ્યું છે,

અમે ઠરાવીએ છીએ કે દિવસમાં ચાર કલાકથી ઓછું કામ કરતા અથવા કામ કરતા હતા તેવા પાર્ટ-ટાઇમ કર્મચારીઓના સંબંધમાં ૧૬.૦૭.૨૦૧૯ ના પરિપત્રના અર્થઘટનનો વર્તમાન કેસમાં કોઈ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થશે નહીં.

૩૩. ઉપરોક્ત બાબતો માટે, રિટ અરજદારો - અહીંના પ્રતિવાદીઓના કેસમાં વિદ્વાન સિંગલ જજના તારીખ ૧૯.૦૭.૨૦૨૨ ના ચુકાદા અને આદેશમાં એવા અવલોકન સાથે સુધારો કરવામાં આવે છે કે ચાર કલાકથી ઓછું કામ કરતા પાર્ટ-ટાઇમ કર્મચારીઓના સંબંધમાં ૧૬.૦૭.૨૦૧૯ ના પરિપત્ર/સરકારી ઠરાવની લાગુ પડવાની બાબત આ અદાલત દ્વારા યોગ્ય કેસમાં તપાસ માટે ખુલ્લી રાખવામાં આવે છે. વિદ્વાન સિંગલ જજ દ્વારા આક્ષેપિત ચુકાદાના ફક્ત '૧૭' માં તારવવામાં આવેલા અભિપ્રાય કે પરિપત્રને પાર્ટ-ટાઇમ કર્મચારીઓની એક કેટેગરી પૂરતો મર્યાદિત કરી શકાય નહીં, તેના પર અમે ઉપર કરેલા અવલોકનોને બંધનકર્તા પૂર્વજરૂર તરીકે ગણવામાં આવશે નહીં, કારણ કે, સિદ્ધાંતમાં, ૧૬.૦૭.૨૦૧૯ ના પરિપત્રની સામગ્રીના અર્થઘટનનો મુદ્દો વર્તમાન કેસમાં ઉપસ્થિત થયો નથી. તે વધુ સ્પષ્ટ કરવામાં આવે છે કે ૧૬.૦૭.૨૦૧૯ ના પરિપત્રના

અર્થઘટન અંગે ઉપર કરવામાં આવેલા અવલોકનો માત્ર વર્તમાન કેસની હકીકતો અને સંજોગોમાં ન્યાયી નિર્ણય પર પહોંચવાનો એક પ્રયાસ હતો."

૮.૧ જો ડિવિઝન બેન્ચ દ્વારા કરવામાં આવેલા અને અહીં ઉપર ફરીથી રજૂ કરવામાં આવેલા અવલોકનોને પ્રતિવાદી નં. ૩ અને ૪ વતી દાખલ કરવામાં આવેલા એક્ઝિડેવિટ-ઇન-રિપ્લાય સાથે વાંચવામાં આવે, જે દર્શાવે છે કે અરજદાર ૦૭.૦૫.૨૦૧૬ થી દિવસમાં છ કલાકથી વધુ સમય માટે કામ કરી રહ્યા છે, તો અરજદાર ૧૬.૦૭.૨૦૧૮ ના જીઆરના લાભો મેળવવા માટે લાયક બનશે. આથી, વર્તમાન અરજી મંજૂર થવા પાત્ર છે.

૯. પરિણામે, આ અરજી મંજૂર કરવામાં આવે છે અને પ્રતિવાદી નં. ૩ અને ૪ ને વર્તમાન અરજદારને ૧૬.૦૭.૨૦૧૮ ના જીઆરનો લાભ આપવા માટે વહેલી તકે, પરંતુ કોઈપણ સંજોગોમાં ૩૧ માર્ચ, ૨૦૨૫ પછી નહીં, રાજ્ય સરકારને દરખાસ્ત મોકલવા નિર્દેશ આપવામાં આવે છે. આવી દરખાસ્ત પ્રાપ્ત થવા પર, રાજ્ય સરકારને કાયદા મુજબ કાર્ય કરવા અને ત્યારથી ત્રણ મહિનાના સમયગાળાની અંદર અરજદારને ૧૬.૦૭.૨૦૧૮ ના જીઆરનો લાભ આપવા નિર્દેશ આપવામાં આવે છે. રૂલ એવ્સોલ્યુટ કરવામાં આવે છે. ખર્ચ અંગે કોઈ આદેશ નથી.

ડાયરેક્ટ સર્વિસની પરવાનગી આપવામાં આવે છે.

સહી / -

(નિર્ઝર એસ. દેસાઈ, ન્યાયમૂર્તિશ્રી)

ઉમેશ / -

This judgment has been translated using AI Tool - SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.