

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

ગુજરાત હાઈકોર્ટ, અમદાવાદ

સ્પેશિયલ સિવિલ અપ્લિકેશન નં. ૭૪૯૧/૧૯૯૮

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ સુશ્રી આર.એમ. દોષિત

=====

૧. શું સ્થાનિક અખબારોના રીપોર્ટર્સને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી છે?	હા
૨. રીપોર્ટરને મોકલવામાં આવે કે નહીં?	હા
૩. શું ન્યાયમૂર્તિઓ ચુકાદાની આખરી નકલ જોવા માંગે છે?	ના
૪. શું આ કેસમાં ભારતીય બંધારણ અથવા તે હેઠળ કરવામાં આવેલ કોઈ હુકમના અર્થઘટન અંગે કાયદાનો કોઈ નોંધપાત્ર પ્રશ્ન સમાયેલ છે?	ના
૫. શું સિવિલ જજને પરિપત્રિત કરવામાં આવે કે કેમ?	ના

મુકેશ કનૈયાલાલ લુહા સિંધી

વિરુદ્ધ

ડિસ્ટ્રિક્ટ મેજિસ્ટ્રેટ

ઉપસ્થિતિ:

અરજદાર તરફે શ્રી અનિલ એસ. દવે

સામાવાળા નં. ૧, ૨, ૩ તરફે શ્રીમતી પુનાની, એ.જી.પી.

કોરમ : માનનીય ન્યાયમૂર્તિ સુશ્રી આર.એમ. દોષિત

ચુકાદાની તારીખ: ૧૬/૦૬/૧૯૯૯

મૌખિક ચુકાદો

સંબંધિત પક્ષકારોના વિદ્વાન વકીલોને સાંભળવામાં આવ્યા.

૨. ભારતના બંધારણના અનુચ્છેદ ૨૨૬ હેઠળ દાખલ કરવામાં આવેલી હાલની પિટિશન, ધ ગુજરાત પ્રિવેન્શન ઓફ એન્ટી-સોશિયલ એક્ટિવિટીઝ એક્ટ [જેનો હવે પછી 'સદર અધિનિયમ' તરીકે ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે] ની

કલમ ૩ ની પેટા-કલમ ૨ હેઠળ તેમને સોંપવામાં આવેલી સત્તાઓ હેઠળ ડિસ્ટ્રિક્ટ મેજિસ્ટ્રેટ, પંચમહાલ દ્વારા કરવામાં આવેલા તારીખ ૧૩મી ઓગસ્ટ, ૧૯૯૮ ના નિવારક અટકાયતના હુકમ સામે નિર્દેશિત છે. સદર હુકમનો અમલ તે જ તારીખે કરવામાં આવ્યો હતો. અરજદારને આમ ૧૩મી ઓગસ્ટ, ૧૯૯૮ થી સદર અધિનિયમ હેઠળ અટકાયતમાં રાખવામાં આવ્યા છે. આ પિટિશન પેન્ડિંગ હતી તે દરમિયાન, તારીખ ૭મી સપ્ટેમ્બર, ૧૯૯૮ ના રોજ, અરજદારે તેમના વિદ્વાન વકીલ મારફતે રાજ્ય સરકારને અટકાયતના હુકમ સામે રજૂઆત કરી હતી અને અરજદાર તથા અન્ય બે વ્યક્તિઓ સામે ગોધરા તાલુકા પોલીસ સ્ટેશનમાં સી.આર. નં. ૧૬૦/૧૯૯૮ તરીકે નોંધાયેલા ગુનાના સંબંધમાં ઝડતી અને જપ્તી પંચનામાની (સર્ચ એન્ડ સીઝર પંચનામું) નકલ પણ માંગી હતી. સદર રજૂઆત રાજ્ય સરકાર દ્વારા ફગાવી દેવામાં આવી હતી અને તે હુકમ તારીખ ૧૧મી સપ્ટેમ્બર, ૧૯૯૮ ના પત્ર દ્વારા અરજદારને પહોંચાડવામાં આવ્યો હતો.

૩. અન્ય કારણો ઉપરાંત, વાદગ્રસ્ત અટકાયત હુકમની કાયદેસરતાને એ કારણસર પણ પડકારવામાં આવી છે કે તપાસ હેઠળ પેન્ડિંગ ગુનાના સંબંધમાં ઝડતી અને જપ્તી પંચનામું એ એક અત્યંત મહત્વપૂર્ણ દસ્તાવેજ છે અને અટકાયતી અટકાયતના હુકમ સામે અસરકારક રજૂઆત કરવા માટે સક્ષમ બની શકે તે હેતુથી સદર દસ્તાવેજની નકલ મેળવવા હકદાર છે. આવા પંચનામાની ગેરહાજરીમાં, રજૂઆત કરવાનો અટકાયતીનો બંધારણીય અધિકાર પ્રતિકૂળ રીતે પ્રભાવિત થાય છે અને તેથી અટકાયતનો હુકમ દૂષિત થશે. આ દલીલના સમર્થનમાં, અરજદાર તરફે હાજર રહેલા વિદ્વાન વકીલ શ્રી દવેએ આ અદાલતના

અમૃતભાઈ પ્રભાતભાઈ સરણીયા વિરુદ્ધ પોલીસ કમિશનર, વડોદરા શહેર અને અન્ય [સ્પેશિયલ ક્રિમિનલ અપ્લિકેશન નં. ૨૦૭૧/૧૯૯૩ : તારીખ ૩૧મી ઓગસ્ટ, ૧૯૯૪ ના રોજ નિર્ણીત :: કોરમ : ન્યાયમૂર્તિઓ શ્રી બી.એસ. કાપડિયા અને એન.જે. પંડ્યા] ના કેસમાં આપેલા નિર્ણય પર આધાર રાખ્યો છે. સદર કેસમાં બેન્ચ સમક્ષ આવી જ દલીલ ઉઠાવવામાં આવી હતી અને તે દલીલનો એ આધારે વિરોધ કરવામાં આવ્યો હતો કે અટકાયતીની ગેરકાનૂની પ્રવૃત્તિઓ અને સદર અધિનિયમમાં વ્યાખ્યાયિત કર્યા મુજબ તે એક ડેન્જરસ પર્સન (જોખમી વ્યક્તિ) હોવાના સંબંધમાં વ્યક્તિલક્ષી સંતોષ પર પહોંચવા માટે અટકાયતી સત્તાધિકારી દ્વારા પ્રશ્ન હેઠળના પંચનામા પર આધાર રાખવામાં આવ્યો ન હતો. સદર દલીલની વિચારણા કરતી વખતે બેન્ચે ઠરાવ્યું હતું કે, 'પેર્સિંગ તપાસમાં પંચનામું, ખાસ કરીને બોમ્બે પ્રોહિબિશન એક્ટ હેઠળના કેસમાં, તેનું પોતાનું મહત્વ ધરાવે છે તે અનિવાર્યપણે એફ.આઈ.આર. ની પહેલાંનું હોય છે અને પ્રાથમિક રીતે પંચનામામાં વર્ણવેલી રીતે ગુનો જાહેર કરે છે.... પરંતુ ખુદ એફ.આઈ.આર. આ મુદ્દા પર સ્પષ્ટ છે અને અમારા મતે, જ્યાં સુધી એફ.આઈ.આર. નો સંબંધ છે ત્યાં સુધી તેનો ચોક્કસપણે ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે અને વાસ્તવમાં, તે એફ.આઈ.આર. નો આધાર બનશે. ઉપરોક્ત વિગતોની પૃષ્ઠભૂમિમાં, અમારા મતે, જ્યારે અટકાયતી વતી રજૂ કરવામાં આવેલી દલીલ સદર દસ્તાવેજ પૂરો ન પાડવો અમારા મતે અટકાયતીના અસરકારક રજૂઆત કરવાના અધિકારને પ્રતિકૂળ અસર પહોંચાડશે.'

૪. ઉપર જણાવેલા બંધનકર્તા નિર્ણયને ધ્યાનમાં લેતાં, ભલે અટકાયતી સત્તાધિકારી ઝડતી અને જમી પંચનામા પર આધાર ન રાખતા હોય કે જે અટકાયતી સામે એફ.આઈ.આર. નોંધવા માટેનો આધાર છે અને જો મામલો તપાસ હેઠળ પેન્ડિંગ હોય, તો પણ અટકાયતી અટકાયતના હુકમ સામે અસરકારક રજૂઆત કરવા માટે સક્ષમ બની શકે તે હેતુથી આવા પંચનામાની નકલ મેળવવા હકદાર છે. વર્તમાન કેસમાં પણ, એ આધારે દલીલનો બચાવ કરવામાં આવ્યો છે કે અટકાયતી સત્તાધિકારીએ અરજદારની ગેરકાનૂની પ્રવૃત્તિઓ અને સદર અધિનિયમમાં વ્યાખ્યાયિત કર્યા મુજબ તે ડેન્જરસ પર્સન હોવા અંગે વ્યક્તિલક્ષી સંતોષ પર પહોંચતી વખતે સદર પંચનામા પર આધાર રાખ્યો ન હતો. એ બાબત નિર્વિવાદ છે કે અરજદાર સામે નોંધાયેલો ઉપરોક્ત ગુનો તપાસ હેઠળ પેન્ડિંગ છે અને એફ.આઈ.આર. માં પંચનામાનો વ્યાપક સંદર્ભ આપવામાં આવ્યો છે. તેથી, અટકાયતી સત્તાધિકારીએ અટકાયતનો હુકમ કરતી વખતે તેના પર આધાર રાખ્યો ન હતો તે હકીકત હોવા છતાં પણ, અટકાયતી સત્તાધિકારી માટે અહીંના અરજદારને સદર પંચનામાની નકલ પૂરી પાડવી જરૂરી હતી. વર્તમાન કેસમાં સ્વીકૃતપણે અરજદારને સદર પંચનામાની નકલ આપવામાં આવી ન હોવાથી, એવું ઠરાવવું જ જોઈએ કે અટકાયતના હુકમ સામે અસરકારક રજૂઆત કરવાના અરજદારના અધિકારને ગંભીર પૂર્વગ્રહ (નુકસાન) થયો છે. તેથી, અટકાયતનો હુકમ ટકી શકે તેમ નથી.

૫. ઉપરોક્ત ચર્ચાને ધ્યાનમાં રાખીને, પિટિશન સફળ થાય છે. તારીખ ૧૩મી ઓગસ્ટ, ૧૯૯૮ નો વાદગ્રસ્ત અટકાયત હુકમ [પિટિશન સાથેનું

એનેક્ષર 'એ'] આથી રદબાતલ અને રદ કરવામાં આવે છે. રુલ પૂર્ણ
(એબ્સોલ્યુટ) કરવામાં આવે છે. અરજદાર અન્ય કોઈ કેસમાં જરૂરી ન હોય તો,
તેમને તાત્કાલિક મુક્ત કરવામાં આવે.

પ્રકાશ*

This judgment has been translated using an AI-assisted translation tool.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.