

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

અમદાવાદ ખાતે ગુજરાતની વડી અદાલતમાં

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ અપ્લિકેશન નં. ૮૦૮૫/૨૦૧૮

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી એમ.આર. શાહ

અને

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી એ.વાય. કોગજે

=====

૧	શું સ્થાનિક અખબારોના રીપોર્ટ્સને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી છે?	હા
૨	રીપોર્ટરને મોકલવામાં આવે કે નહીં?	હા
૩	શું ન્યાયમૂર્તિઓ ચુકાદાની આખરી નકલ જોવા માંગે છે?	ના
૪	શું આ કેસમાં ભારતીય બંધારણ અથવા તે હેઠળ કરવામાં આવેલ કોઈ હુકમના અર્થઘટન અંગે કાયદાનો કોઈ નોંધપાત્ર પ્રશ્ન સમાયેલ છે?	ના

પીઈએસ ઇન્સ્ટોલેશન્સ પ્રાઇવેટ લિમિટેડ

વિરુદ્ધ

ગુજરાત રાજ્ય

ઉપસ્થિતિ:

અરજદાર તરફે સિનિયર એડવોકેટ શ્રી મિહિર જોશી વિથ શ્રી અનુજ કે. ત્રિવેદી

(૬૨૫૧)

સામાવાળા નં. ૧ તરફે આસિસ્ટન્ટ ગવર્નમેન્ટ પ્લીડર શ્રી ડી.એમ. દેવનાની

સામાવાળા નં. ૨ તરફે સિનિયર એડવોકેટ શ્રી આર.એસ. સંજલવાલા વિથ સુશ્રી

અનુજા એસ. નાણાવટી (૫૨૨૯)

સામાવાળા નં. ૩ તરફે શ્રી રવિ કર્ણાવટ (૧૬૫૦)

કોરમ: માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી એમ.આર. શાહ

અને

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી એ.વાય. કોગજે

તારીખ : ૧૫/૦૬/૨૦૧૮

સી.એ.વી. ચુકાદો

(દ્વારા : માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી એમ.આર. શાહ)

૧. નિયમ (૩૯). સામાવાળા નં. ૧ વતી વિદ્વાન આસિસ્ટન્ટ ગવર્નમેન્ટ પ્લીડર શ્રી ડી.એમ. દેવનાની, સામાવાળા નં. ૨ વતી વિદ્વાન એડવોકેટ સુશ્રી અનુજા નાણાવટી અને સામાવાળા નં. ૩ વતી વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી રવિ કર્ણાવટ નિયમની (૩૯ની) નોટિસની બજવણી માફ રાખે છે. કેસના તથ્યો અને સંજોગોમાં તથા સંબંધિત પક્ષકારોના વિદ્વાન વકીલશ્રીઓની સંમતિથી, હાલની પિટિશન આખરી સુનાવણી માટે લેવામાં આવે છે.

૨. ભારતના બંધારણના અનુચ્છેદ ૨૨૬ હેઠળની આ પિટિશન દ્વારા, અરજદારે સામાવાળા નં. ૩ ની બિડને પાત્ર ગણવાના સામાવાળા નં. ૨ – ગુજરાત કેન્સર એન્ડ રિસર્ચ ઇન્સ્ટિટ્યૂટના નિર્ણયને રદ અને બાતલ કરવા માટે યોગ્ય રિટ, હુકમ અથવા નિર્દેશ આપવા અરજ કરેલ છે. સામાવાળા નં. ૩ ની ટેકનિકલ બિડ ટેન્ડરની જરૂરિયાતો અને વિશિષ્ટતાઓ સંતોષતી ન હોવાના કારણે તેને ગેરલાયક ઠેરવવાનો નિર્દેશ આપતો યોગ્ય નિર્દેશ અથવા હુકમ કરવા માટે વિશેષ અરજ કરવામાં આવી છે.

૩. હાલની સ્પેશિયલ સિવિલ અપ્લિકેશન તરફ દોરી જતાં તથ્યો અને હાલની પિટિશનનો નિર્ણય કરવાના હેતુ માટે સંક્ષિપ્તમાં જરૂરી તવારીખવાર તારીખો અને ઘટનાઓ નીચે મુજબ છે:-

૩.૧ તારીખ ૦૪.૧૦.૨૦૧૭ ના રોજ, અહીંના સામાવાળા નં. ૨ એ સિવિલ હોસ્પિટલ, અમદાવાદ ખાતે સામાવાળા નં. ૨ – હોસ્પિટલ માટે વિવિધ પ્રકારના ૧૯ ઓપરેશન થિયેટરોના સપ્લાય, ઇન્સ્ટોલેશન, ટેસ્ટિંગ અને કમિશનિંગ માટે બિડ ઇન્કવાયરી આમંત્રિત કરતું ટેન્ડર નં. ૨૮૨૯૬૦ પ્રસિદ્ધ કર્યું હતું. બિડિંગ પદ્ધતિ ટુ-બિડ સિસ્ટમ હતી, એટલે કે, ટેકનિકલ બિડ અને ફાઇનાન્સિયલ બિડ. અંદાજિત કોન્ટ્રાક્ટ મૂલ્ય રૂ. ૧૬,૪૭,૩૪,૦૮૦/- નું છે. ટેન્ડરનું પ્રી-બિડિંગ તારીખ ૧૩.૧૦.૨૦૧૭ ના રોજ યોજાયું હતું. બિડ સબમિટ કરવાની છેલ્લી તારીખ ૩૦.૧૦.૨૦૧૭ હતી, જે ત્યારબાદ ત્રણ શુદ્ધિપત્રો દ્વારા લંબાવીને ૦૫.૦૧.૨૦૧૮ કરવામાં આવી હતી. ટેન્ડર દસ્તાવેજમાં દસ્તાવેજો અને બિડ ઓનલાઇન સબમિટ કરવાનો આદેશ આપવામાં આવ્યો હતો. ટેન્ડર દસ્તાવેજમાં નિયમો અને શરતો સમાવિષ્ટ હતી અને પાત્રતાના માપદંડો/ટેકનિકલ વિશિષ્ટતાઓ પણ પૂરી પાડવામાં આવી હતી. હાલની પિટિશનમાં વિવાદ ઓટોમેટિક હર્મેટિક સીલિંગ સ્લાઇડિંગ ડોર્સ (સ્વચાલિત હવાચુસ્ત સીલવાળા સરકતા દરવાજા) ના સંદર્ભમાં છે. ટેન્ડર દસ્તાવેજ મુજબ ઉપરોક્ત માટેની મહત્વપૂર્ણ ટેકનિકલ વિશિષ્ટતાઓ, અન્ય બાબતોની સાથે, નીચે મુજબ છે:-

“(૧) તમામ દરવાજા અને દરવાજાની ફ્રેમ સ્ટેનલેસ સ્ટીલ મટિરિયલમાંથી બનાવેલ હોવી જોઈએ.

(૨) સ્ટેનલેસ સ્ટીલ મટિરિયલ – ફક્ત એનઆર.૧.૪૩૦૧, એસએસ ૩૦૪ ગ્રેડનું જ.

(૩) સ્ટેનલેસ સ્ટીલના દરવાજાની ફ્રેમ અને દરવાજાના પેનલની સપાટીઓની જાડાઈ ૧.૫ મીમી કરતાં ઓછી ન હોવી જોઈએ.

(૪) તમામ દરવાજાઓમાં બંને બાજુએ મજબૂત એસએસ ડોર હેન્ડલ્સ હોવા જોઈએ.

(૫) તમામ દરવાજાઓમાં ઓછામાં ઓછા ૩૦૦ મીમી x ૩૦૦ મીમીના વિઝન પેનલ્સ (જોવાની બારી) હોવા જોઈએ.

(૬) ઓટોમેટિક દરવાજાઓમાં વીડીઈ ૦૧૦૭ મુજબ અથવા સ્લાઈડિંગ કોન્ટેક્ટ દ્વારા ખાતરીપૂર્વક સમકક્ષ પોટેન્શિયલ ઇક્વલાઈઝેશન (અર્થિંગ) હોવું જોઈએ.

(૭) તેનું ઓટોમેશન યુનિટ શોર્ટ-સર્કિટ પ્રૂફ હોવું જોઈએ અને તેમાં ૨૦૦-૨૪૦વી, ૫૦-૬૦ હર્ટ્ઝ, ૨૪વી~/૨એ નું સંકલિત પાવર સપ્લાય યુનિટ હોવું જોઈએ અને તે આઈએસઓ ૯૦૦૧ અને સીઈ ની જરૂરિયાતોનું પાલન કરતું હોવું જોઈએ.

(૮) બે માપ જરૂરી છે: ૨૧૦૦ મીમી x ૧૫૦૦ મીમી અને ૨૧૦૦ મીમી x ૮૦૦ મીમી, તે મુજબ સ્ટેનલેસ સ્ટીલ ડોર ફ્રેમ ગ્રીડ ડિઝાઇન કરવાની રહેશે.

(૯) ૬૦ મીમી જાડાઈ ધરાવતા દરવાજાના પાનમાં બંધ સ્થિતિમાં સીલિંગ સિસ્ટમ હોવી જોઈએ.

(૧૦) તમામ બટનો અને કન્ડક્ટિવ પુશ સ્ટ્રીપ સ્ટેનલેસ સ્ટીલ ડોર ફ્રેમ પર લગાવેલા હોવા જોઈએ અને તે ફેક્ટરીમાંથી અંદરથી પ્રી-વાયર્ડ હોવા જોઈએ.

(૧૧) મૂળ દેશનું પ્રમાણપત્ર અને ઉત્પાદકના પરીક્ષણ પ્રમાણપત્રો ઇન્સ્ટોલેશન પછી રજૂ કરવાના રહેશે.”

૩.૨ અરજદાર અને સામાવાળા નં. ૩ સહિતના ત્રણ બિડરોએ બિડ સબમિટ કરવાની છેલ્લી તારીખ, એટલે કે ૦૫.૦૧.૨૦૧૮ ના રોજ અથવા તે પહેલાં પોતાની બિડ સબમિટ કરી હતી. તારીખ ૦૬.૦૧.૨૦૧૮ ના રોજ, સામાવાળા નં. ૨ દ્વારા તમામ બિડરોની ટેકનિકલ બિડ ખોલવામાં આવી હતી. એવું જણાય છે કે અરજદાર તેમજ સામાવાળા નં. ૩ બંનેએ ઉપરોક્ત વસ્તુ, એટલે કે મેટાફ્રેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડના ઉત્પાદન (મેક) વાળા ઓટોમેટિક હર્મેટિક સીલિંગ સ્લાઇડિંગ ડોર્સ ઓફર કર્યા હતા. નોંધવું જરૂરી છે કે જ્યાં સુધી અરજદારનો સંબંધ છે, અરજદારે મેટાફ્રેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડ

તેમજ અન્ય બે મેક/ઉત્પાદકોની બનાવટવાળી સદર વસ્તુ ઓફર કરી હતી. ટેન્ડર દસ્તાવેજમાં દરવાજા અને ફ્રેમ ફક્ત ૧.૪૩૦૧ એસએસ ૩૦૪ ગ્રેડના સ્ટેનલેસ સ્ટીલ મટિરિયલના હોવા જરૂરી હતા. એવું જણાય છે કે સામાવાળા નં. ૩ અને અરજદાર દ્વારા પણ ઓફર કરવામાં આવેલી મેટાફલેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડના મેકની વસ્તુની વિશિષ્ટતાઓ મુજબ, સદર ઉત્પાદન જરૂરી વિશિષ્ટતાઓ મુજબ ન હતું, એટલે કે તેઓએ સ્ટેનલેસ સ્ટીલના બદલે એલ્યુમિનિયમના દરવાજા અને દરવાજાની ફ્રેમ ઓફર કરી હતી. પ્રમાણભૂત વિશિષ્ટતાઓમાં વધુમાં દરવાજાની ફ્રેમ અને પેનલની સપાટીઓ માટે ૧.૫ મીમીથી ઓછી ન હોય તેવી જાડાઈ ધરાવતી સ્ટેનલેસ સ્ટીલની શીટ્સ જરૂરી હતી. જોકે, ઓફર કરાયેલ વસ્તુની જાડાઈ માત્ર ૦.૬ થી ૧.૦ મીમી જ હતી. ટેન્ડર વિશિષ્ટતા મુજબ જરૂરી અર્થિંગ વીડીઈ ૦૧૦૭ મુજબ હોવું જોઈતું હતું. જોકે, મળેલી વસ્તુમાં એનઈએન ૩૧૩૪ મુજબનું અર્થિંગ હતું.

૩.૩ એવું જણાય છે કે ત્યારબાદ, તારીખ ૦૮.૦૨.૨૦૧૮ ના રોજ ટેન્ડર કમિટીની બેઠક મળી હતી. ટેન્ડર કમિટીની તારીખ ૦૮.૦૨.૨૦૧૮ ની બેઠકની મિનિટ્સ (કાર્યનોંધ) પરથી સ્પષ્ટ થાય છે તેમ, કમિટીએ નીચે મુજબ અવલોકન કર્યું હતું:-

“....ટેન્ડર કમિટીએ એ પણ અવલોકન કર્યું કે મેસર્સ એમડીડી મેડિકલ સિસ્ટમ્સ (ઇન્ડિયા) પ્રાઇવેટ લિમિટેડે તેમની ટેકનિકલ બિડમાં ટેકનિકલ સ્પેસિફિકેશન નં. ૬ ની સામે નીચે મુજબ દર્શાવેલ છે:

(ડ) અમારી ટેકનિકલ વિશિષ્ટતાઓ મુજબ, તમામ દરવાજા અને દરવાજાની ફ્રેમ ફક્ત સ્ટેનલેસ સ્ટીલ મટિરિયલ – એનઆર.૧.૪૩૦૧, એસએસ ૩૦૪ ગ્રેડની બનેલી હોવી જોઈએ અને મેસર્સ એમડીડી મેડિકલ સર્વિસીસ મુજબ, તેઓએ પાલનમાં દર્શાવ્યું છે કે તેઓ સ્ટેનલેસ સ્ટીલના બદલે એલ્યુમિનિયમની ડોર ફ્રેમ પૂરી પાડે છે, તેમજ ડોર ફ્રેમ અને ડોર પેનલની સપાટીઓ માટે વપરાતી એસએસ શીટની જાડાઈ ૧.૫ મીમીથી ઓછી ન હોવી જોઈએ અને મેસર્સ એમડીડી મેડિકલ સર્વિસીસ મુજબ, તેઓએ પાલનમાં દર્શાવ્યું છે કે એસએસ શીટની જાડાઈ ૦.૬ થી ૧ મીમી છે.

કમિટીએ બિડરને બોલાવવાનો નિર્ણય કર્યો છે અને જો તેઓ પોતાની ત્રુટિ સુધારી શકે, તો અમે તેમના ટેન્ડર પર વિચારણા કરી શકીએ છીએ. જો આનું પણ પાલન ન થાય તો તેને ટેન્ડર નામંજૂર કરવા તરીકે ગણવામાં આવી શકે છે. ચાર્ટર્ડ એકાઉન્ટન્ટના અહેવાલ અને ટેકનિકલ તથા ટેન્ડર કમિટી દ્વારા કરવામાં આવેલી ચકાસણી મુજબ, પ્રાથમિક તબક્કે નીચેના ૪ બિડરોના ટેન્ડર સ્વીકારવામાં આવે છે.

૧. મેસર્સ એમડીડી મેડિકલ સિસ્ટમ્સ (ઇન્ડિયા) પ્રાઇવેટ લિમિટેડ

૨. મેસર્સ પીઇએસ ઇન્સ્ટોલેશન્સ પ્રાઇવેટ લિમિટેડ

૩. મેસર્સ મલાણી કન્સ્ટ્રક્શન્સ કંપની

૪. મેસર્સ મેડિકલ પ્રોડક્ટ સર્વિસીસ”

૩.૪ એવું જણાય છે કે ત્યારબાદ, તારીખ ૧૦.૦૩.૨૦૧૮ ના પત્રવ્યવહાર દ્વારા, સામાવાળા નં. ૨ એ અરજદાર પાસેથી ટેકનિકલ વિશિષ્ટતાઓની અનુપાલન શીટ સાથે સ્પષ્ટતા માંગી હતી કે અરજદાર કઈ કંપનીના દરવાજા પૂરા પાડવા જઈ રહ્યા છે, કારણ કે અરજદારે બે અલગ-અલગ ઉત્પાદક કંપનીઓના નામ આપ્યા હતા, એક મેસર્સ મેટાફેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડ અને બીજી મેસર્સ ગેઝ (Gaze). વધુમાં એવું જણાય છે કે તારીખ ૧૩.૦૩.૨૦૧૮ ના પત્રવ્યવહાર દ્વારા, અરજદારે સ્પષ્ટતા કરી હતી કે જ્યાં સુધી મેટાફેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડનો સંબંધ છે, તે સંપૂર્ણપણે ટેન્ડર વિશિષ્ટતાઓનું પાલન કરતી નથી કારણ કે મેટાફેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડ એલ્યુમિનિયમની ડોર ફ્રેમ સાથે માત્ર ૦.૮ મીમી જાડાઈના સ્ટીલના દરવાજા જ આપી શકે છે અને તેઓ દરવાજાની બંને બાજુએ ૧ મીટર કન્ડક્ટિવ પુશ સ્ટ્રીપ પણ આપી શકતા નથી. તેથી, અરજદારે સ્પષ્ટતા કરી હતી કે તેઓ પીઇએસ અથવા ગેઝ મેકમાંથી સપ્લાય કરશે કારણ કે બંને સંપૂર્ણપણે ટેન્ડર વિશિષ્ટતાઓનું પાલન કરે છે. સામાવાળા નં. ૨ ના ડિરેક્ટરને સંબોધિત સામાવાળા નં. ૩ ના તારીખ ૨૧.૦૨.૨૦૧૮ ના પત્ર પરથી જણાય છે અને સ્પષ્ટ થાય છે કે સામાવાળા નં. ૩ ને તારીખ ૨૧.૦૨.૨૦૧૮ ના રોજ રૂબરૂ બેઠક માટે બોલાવવામાં આવ્યા હતા. વધુમાં એવું જણાય છે કે સામાવાળા નં. ૩ એ પોતાના તારીખ ૨૧.૦૨.૨૦૧૮ ના પત્ર સાથે ઉત્પાદક મેસર્સ મેટાફેક્સ ડોર્સ

ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડ તરફથી ટેન્ડર વિશિષ્ટતાઓનું પૂર્ણ પાલન થતું હોવાની પુષ્ટિ કરતી અન્ય એક કમ્પ્લાયન્સ શીટ રજૂ કરી હતી. (પાના ૨૫૧ થી ૨૫૩).

૩.૫ એવું જણાય છે કે ત્યારબાદ ફરી એકવાર, સામાવાળા નં. ૨ એ તારીખ ૦૮.૦૩.૨૦૧૮ ના પત્રવ્યવહાર દ્વારા ઉત્પાદક મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડ પાસેથી વધુ સ્પષ્ટતાઓ માંગી હતી અને સદર ઉત્પાદકને પુષ્ટિ કરવા વિનંતી કરી હતી કે શું તેઓ ટેકનિકલ વિશિષ્ટતાઓનું, ખાસ કરીને તારીખ ૦૮.૦૩.૨૦૧૮ ના પત્રમાં દર્શાવેલ વિશિષ્ટતાઓ મુજબ સંપૂર્ણ પાલન કરતા મેટાફ્લેક્સ દરવાજા બનાવે છે અને સપ્લાય કરે છે. તે જ દિવસે, મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડ - ઉત્પાદકે સ્પષ્ટપણે ધ્યાન દોર્યું કે તેઓ જે દરવાજા આપી રહ્યા છે તે તમામ માત્ર સિલ્વર એનોડાઇઝ્ડ એલ્યુમિનિયમ એક્સટ્રુડેડ પ્રોફાઇલ વોલ ફ્રેમ (૨ મીમી પ્રોફાઇલ જાડાઈ) વાળા જ છે, અને દરવાજાની પેનલ શીટની જાડાઈના સંદર્ભમાં, તેઓ વધુમાં વધુ ૦.૮ મીમી એસએસ આપી શકે છે. મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડે ખાસ કરીને એ પણ પુષ્ટિ કરી હતી કે દરવાજાનું માપ “બરાબર (OK)” છે પરંતુ તેઓ એસએસ ડોર ફ્રેમ પૂરી પાડતા નથી અને તેઓ એલ્યુમિનિયમ ફ્રેમ ગ્રીડ પૂરી પાડે છે.

૩.૬ ત્યારબાદ, ફરી એકવાર, તારીખ ૨૧.૦૩.૨૦૧૮ ના રોજ, સામાવાળા નં. ૨ એ સામાવાળા નં. ૩ ને મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડ પાસેથી પુષ્ટિ

મેળવીને રજૂ કરવા જણાવ્યું કે શું સપ્લાય કરવામાં આવનાર ઉત્પાદન ટેકનિકલ વિશિષ્ટતાઓ મુજબ હશે, ખાસ કરીને સ્ટેનલેસ સ્ટીલની ફ્રેમ અને ૧.૫ મીમીના દરવાજાની જાડાઈના સંબંધમાં. તેના જવાબમાં, તારીખ ૨૨.૦૩.૨૦૧૮ ના પત્રવ્યવહાર દ્વારા, સામાવાળા નં. ૩ એ ઉત્પાદક - મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડ તરફથી ટેકનિકલ કમ્પ્લાયન્સ સાથેનો તારીખ ૨૨.૦૩.૨૦૧૮ નો અન્ય એક પત્ર રજૂ કર્યો, જેમાં જણાવવામાં આવ્યું કે હવે તેઓ ૧.૫ મીમીની જાડાઈ ધરાવતા એસએસ ૩૦૪ ગ્રેડના ઓટોમેટિક હર્મેટિક સીલિંગ સ્લાઇડિંગ ડોર્સ પૂરા પાડવા તૈયાર છે. સામાવાળા નં. ૩ એ સદર તારીખ ૨૨.૦૩.૨૦૧૮ ના પત્ર સાથે મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડ તરફથી ટેકનિકલ કમ્પ્લાયન્સ શીટ રજૂ કરી જેમાં જણાવવાયું હતું કે તે ટેન્ડરની ટેકનિકલ વિશિષ્ટતાઓને પૂર્ણપણે સંતોષે છે.

૩.૭ એવું જણાય છે કે ત્યારબાદ, ટેન્ડર કમિટીએ તારીખ ૨૯.૦૩.૨૦૧૮ ના રોજ પોતાની બેઠક યોજી હતી અને ટેકનિકલ કમિટી દ્વારા આપવામાં આવેલા ટેકનિકલ ચકાસણી અહેવાલ પર વિચારણા કર્યા પછી, વિશિષ્ટતાઓ ટેકનિકલ કમિટીની જરૂરિયાતો મુજબની નથી તેવું અવલોકન કરીને સામાવાળા નં. ૩ ની ટેકનિકલ બિડ નામંજૂર કરવાનો સભાન નિર્ણય લીધો હતો. એવું જણાય છે કે તારીખ ૨૯.૦૩.૨૦૧૮ ના રોજ યોજાયેલી ટેકનિકલ કમિટીની બેઠકની કાર્યનોંધ અને તેનો નિર્ણય તારીખ ૧૧.૦૪.૨૦૧૮ ના પત્ર દ્વારા સામાવાળા નં. ૨ ના ડિરેક્ટરને જણાવવામાં આવ્યો હતો, જેમાં સામાવાળા નં. ૩ ની ટેકનિકલ બિડ

નામંજૂર કરવામાં આવી હોવાના ટેન્ડર કમિટીના નિર્ણયની જાણ કરવામાં આવી હતી. એ પણ જણાવવામાં આવ્યું હતું કે અરજદાર એટલે કે પીઈએસ ઈન્સ્ટોલેશન્સ પ્રાઇવેટ લિમિટેડ અને અન્ય બિડરો, એટલે કે મેડિકલ પ્રોડક્ટ સર્વિસીસ અને મલાણી કન્સ્ટ્રક્શન દ્વારા સબમિટ કરાયેલી બિડ સ્વીકારવામાં આવે. ત્યારબાદ, તારીખ ૧૩.૦૪.૨૦૧૮ ના રોજ પાત્ર બિડરોની ટેકનિકલ બિડ ખોલવામાં આવી હતી. સફળ ટેકનિકલ બિડરોમાં અરજદાર “એલ-૧” જણાયા હતા. જોકે, ત્યારબાદ, અરજદારને બોલાવવામાં આવ્યા હતા અને તારીખ ૦૫.૦૫.૨૦૧૮ ના રોજ અને ફરીથી તારીખ ૦૯.૦૫.૨૦૧૮ ના રોજ વાટાઘાટો માટે ઉપસ્થિત રહેવા જણાવવામાં આવ્યું હતું. તે તબક્કે અને નાણાકીય બિડ ખોલવામાં આવ્યા બાદ તેમજ અરજદાર “એલ-૧” જણાયા પછી અને અરજદારને વધુ વાટાઘાટો માટે બોલાવવામાં આવ્યા તે પછી, સામાવાળા નં. ૩ એ નીચે મુજબની દાદ માટે સ્પેશિયલ સિવિલ અપિલિકેશન નં. ૭૨૦૨/૨૦૧૮ દ્વારા આ અદાલતનો આશરો લીધો હતો:

“(એ) ટેકનિકલ વિશિષ્ટતાઓ સાથેની તારીખ ૦૪/૧૦/૨૦૧૭ ની આઈએફબી/ટેન્ડર નોટિસ નં. રીટેન્ડર-૫-એ/૨૦૧૭-૧૮ (ટેન્ડર આઈડી ૨૮૨૯૬૦) ધરાવતી જુસીઆરઆઈ હોસ્પિટલ, સિવિલ હોસ્પિટલ, અસારવા, અમદાવાદ માટે વિવિધ પ્રકારના મોડ્યુલર ઓપરેશન થિયેટરોના સપ્લાય, ઈન્સ્ટોલેશન, ટેસ્ટિંગ અને કમિશનિંગના કામ માટેની સમગ્ર ટેન્ડર આમંત્રિત કરતી નોટિસને રદ અને બાતલ કરતો સર્શિયોરરી

પ્રકારનો રિટ, નિર્દેશ અથવા હુકમ કે અન્ય કોઈ યોગ્ય રિટ, નિર્દેશ અથવા હુકમ જારી કરવાની વિશેષ મહેરબાની કરશો;

(બી) જીસીઆરઆઈ હોસ્પિટલ, સિવિલ હોસ્પિટલ, અસારવા, અમદાવાદ માટે વિવિધ પ્રકારના મોડ્યુલર ઓપરેશન થિયેટરોના સપ્લાય, ઇન્સ્ટોલેશન, ટેસ્ટિંગ અને કમિશનિંગના સંદર્ભમાં સમગ્ર કોન્ટ્રાક્ટને સામાન્ય (જેનેરિક) પ્રકૃતિનો બનાવવા માટે સીવીસી દ્વારા નિર્ધારિત માર્ગદર્શિકા અનુસાર વિશિષ્ટતાઓમાં સુધારો કર્યા પછી સમગ્ર ટેન્ડર પ્રક્રિયા નવેસરથી હાથ ધરવા સામાવાળાને નિર્દેશ આપવાની વિશેષ મહેરબાની કરશો;

(સી) એનેક્સર ૧ ખાતેના તારીખ ૧૯/૦૪/૨૦૧૮ ના અરજદારની ટેકનિકલ બિડ નામંજૂર કરવાના પગલાંને રદ કરતો સર્શિયોરરી પ્રકારનો રિટ, નિર્દેશ અથવા હુકમ કે અન્ય કોઈ યોગ્ય રિટ, નિર્દેશ અથવા હુકમ જારી કરશો;

(ડી) પિટિશનની સ્વીકૃતિ અને આખરી સુનાવણી પેન્ડિંગ હોય તે દરમિયાન, આ માનનીય હાઈકોર્ટ સામાવાળાને જીસીઆરઆઈ હોસ્પિટલ, સિવિલ હોસ્પિટલ, અસારવા, અમદાવાદ ખાતે વિવિધ પ્રકારના મોડ્યુલર ઓપરેશન થિયેટરોના સપ્લાય, ઇન્સ્ટોલેશન, ટેસ્ટિંગ અને કમિશનિંગના કામ માટેની આઈએફબી/ટેન્ડર નોટિસ નં. રીટેન્ડર-૫-એ/૨૦૧૭-૧૮ (ટેન્ડર આઈડી ૨૮૨૯૬૦) ધરાવતી ટેન્ડર આમંત્રિત કરતી નોટિસના

અનુસંધાનમાં લેટર ઓફ ઇન્ટેન્ટ/કામ સોંપણીનો પત્ર જારી કરવા સહિતનું કોઈ પગલું ન ભરવા સામાવાળાઓને નિર્દેશ આપવાની મહેરબાની કરશો.”

૩.૮ આ અદાલતની ડિવિઝન બેન્ચે તારીખ ૦૭.૦૫.૨૦૧૮ ના હુકમ દ્વારા ઉપરોક્ત સ્પેશિયલ સિવિલ અપ્લિકેશનમાં નોટિસ જારી કરી હતી, જે તારીખ ૦૯.૦૫.૨૦૧૮ ના રોજ પરત કરવાની હતી. પરત કરવાની તારીખે, સામાવાળા નં. ૨ તરફથી ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલશ્રીએ એક નિવેદન કર્યું હતું કે કેટલીક ટેકનિકલ ભૂલ થઈ હતી જેના કારણે અરજદારને ટેકનિકલ રીતે અયોગ્ય જાહેર/ગણવામાં આવ્યા હતા અને એક નિવેદન કરવામાં આવ્યું હતું કે અરજદારને પાત્ર ગણવામાં આવશે અને અરજદારની બિડ ખોલવામાં આવશે અને અન્ય પાત્ર બિડરો સાથે કાયદા અનુસાર અને ગુણદોષના આધારે વિચારણા કરવામાં આવશે. તે અનુસાર, ઉપરોક્ત નિવેદનને ધ્યાનમાં રાખીને, સામાવાળાઓને તે મુજબ કાર્ય કરવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો હતો અને આ અદાલતની ડિવિઝન બેન્ચ દ્વારા ઉપરોક્ત સ્પેશિયલ સિવિલ અપ્લિકેશનનો નિકાલ કરવામાં આવ્યો હતો. આ તબક્કે, નોંધવું જરૂરી છે કે સદર સ્પેશિયલ સિવિલ અપ્લિકેશનનો નિકાલ ગુણદોષ પર નહીં પરંતુ સામાવાળા નં. ૨ વતી ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલશ્રી દ્વારા કરવામાં આવેલા નિવેદનના આધારે કરવામાં આવ્યો હતો અને આ અદાલતની ડિવિઝન બેન્ચે તે પિટિશનના અરજદાર – અહીંના સામાવાળા નં. ૩ ની પાત્રતા પર ગુણદોષના આધારે વિચારણા કરી ન હતી. એ પણ નોંધવું જરૂરી છે કે સદર સ્પેશિયલ સિવિલ અપ્લિકેશનમાં પણ,

અહીંના અરજદારને પક્ષકાર સામાવાળા તરીકે જોડવામાં આવ્યા ન હતા અને તેથી, અરજદાર સદર કાર્યવાહીમાં પક્ષકાર ન હતા. ત્યારબાદ, સામાવાળા નં. ૨ એ સામાવાળા નં. ૩ ને ટેકનિકલ રીતે યોગ્ય ગણ્યા છે તેવી જાણ થતાં, અરજદારે ટેકનિકલ તબક્કે અરજદારની બિડ સ્વીકારવામાં ન આવવાના અને સામાવાળા નં. ૩ ને પાત્ર અને ટેકનિકલ રીતે લાયક ગણવાના સામાવાળા નં. ૨ ના નિર્ણયને પડકારતી ભારતના બંધારણના અનુચ્છેદ ૨૨૬ હેઠળ હાલની સ્પેશિયલ સિવિલ અપિલકેશન દાખલ કરી છે.

જ. અરજદાર વતી વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી અનુજ કે. ત્રિવેદી સાથે વિદ્વાન સિનિયર એડવોકેટ શ્રી મિહિર જોશી ઉપસ્થિત રહ્યા છે, સામાવાળા નં. ૨ વતી વિદ્વાન એડવોકેટ સુશ્રી અનુજા એસ. નાણાવટી સાથે વિદ્વાન સિનિયર એડવોકેટ શ્રી આર.એસ. સંજણવાલા ઉપસ્થિત રહ્યા છે અને સામાવાળા નં. ૩ વતી વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી રવિ કર્ણાવટ ઉપસ્થિત રહ્યા છે.

પ. અરજદાર વતી ઉપસ્થિત વિદ્વાન સિનિયર એડવોકેટ શ્રી મિહિર જોશીએ ભારપૂર્વક રજૂઆત કરી છે કે સામાવાળા નં. ૩ દ્વારા સબમિટ કરાયેલી બિડ અને ઓફર કરાયેલ ઉત્પાદન ટેન્ડર દસ્તાવેજ મુજબની વિશિષ્ટતાઓ અનુસાર ન હતાં અને સામાવાળા નં. ૩ દ્વારા બિડ સાથે સબમિટ કરવામાં આવેલ ટેન્ડર સ્પેસિફિક દસ્તાવેજ વિશિષ્ટતાઓને સંતોષતો ન હતો અને એક તબક્કે, સામાવાળા નં. ૩ ને ટેન્ડર દસ્તાવેજ મુજબની વિશિષ્ટતાઓ ન સંતોષવા બદલ પહેલેથી જ ટેકનિકલ રીતે ગેરલાયક ઠેરવવામાં આવ્યા હતા, તેથી, સામાવાળા નં.

૩ ને ટેકનિકલ રીતે યોગ્ય ગણવાનો અને/અથવા ધ્યાને લેવાનો સામાવાળા નં. ૨ નો ત્યારપછીનો નિર્ણય તદ્દન ગેરકાયદેસર, મનસ્વી અને વિકૃત છે.

પ.૧ અરજદાર વતી ઉપસ્થિત વિદ્વાન સિનિયર એડવોકેટ શ્રી મિહિર જોશીએ ભારપૂર્વક રજૂઆત કરી છે કે ટેકનિકલ બિડ ખોલ્યા પછી સામાવાળા નં. ૨ દ્વારા જે સમગ્ર પ્રક્રિયા અનુસરવામાં આવી છે, એટલે કે, એક કરતાં વધુ વખત વધુ સ્પષ્ટતાઓ મંગાવવી અને/અથવા સામાવાળા નં. ૩ અને ઉત્પાદક - મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડને ટેન્ડર દસ્તાવેજ મુજબની વિશિષ્ટતાઓની પુષ્ટિ કરવા જણાવવું, તે તદ્દન ગેરકાયદેસર, મનસ્વી અને કાયદા હેઠળ અમાન્ય છે.

પ.૨ અરજદાર વતી ઉપસ્થિત વિદ્વાન સિનિયર એડવોકેટ શ્રી મિહિર જોશીએ રજૂઆત કરી છે કે વાસ્તવમાં, બિડ સબમિટ કરવાની છેલ્લી તારીખ ૦૫.૦૧.૨૦૧૮ હતી. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે સામાવાળા નં. ૩ એ પોતાની ટેકનિકલ બિડમાં મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડના મેકની સદર વસ્તુ ઓફર કરી હતી, જે તે સંબંધિત સમયે અને સામાવાળા નં. ૩ ની બિડને ટેકનિકલ તબક્કે નામંજૂર કરવાનો પ્રથમ નિર્ણય લેવાયો ત્યાં સુધી પણ, ટેન્ડર દસ્તાવેજ મુજબ જરૂરી વિશિષ્ટતાઓને સંતોષતી ન હતી. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે સ્વીકૃતપણે, સામાવાળા નં. ૩ એ સ્ટેનલેસ સ્ટીલ (જે ટેન્ડર વિશિષ્ટતાઓ મુજબ જરૂરી હતું) ના બદલે એલ્યુમિનિયમના દરવાજા અને દરવાજાની ફેમ ઓફર કરી હતી અને ૧.૫ મીમીની જરૂરિયાત સામે માત્ર ૦.૬ થી

૧.૦ મીમીની જાડાઈ ધરાવતી દરવાજાની ફ્રેમ અને પેનલ સેવાઓવાળી સ્ટેનલેસ સ્ટીલની શીટ્સ પણ ઓફર કરી હતી. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડ દ્વારા જે ઉત્પાદન ઓફર કરવામાં આવનાર હતું તે ટેન્ડર દસ્તાવેજની વિશિષ્ટતાઓ અનુસાર ન હતું. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે ઉપરોક્ત બાબતો છતાં, સામાવાળા નં. ૨ એ સ્પષ્ટતાઓના બહાના હેઠળ વિવિધ પત્રવ્યવહારો દ્વારા સામાવાળા નં. ૩ ને વધારાની બિડ સબમિટ કરવાની વર્ચ્યુઅલ રીતે તકો/તક આપી હતી, જે માન્ય નથી.

૫.૩ અરજદાર વતી ઉપસ્થિત વિદ્વાન સિનિયર એડવોકેટ શ્રી મિહિર જોશીએ વધુમાં રજૂઆત કરી છે કે બિડ સબમિટ કરવાની છેલ્લી તારીખ પછીના પત્રવ્યવહારો દ્વારા સામાવાળા નં. ૨ દ્વારા સામાવાળા નં. ૩ ને વધુ તક આપવામાં આવી છે જે તદ્દન ગેરકાયદેસર અને મનસ્વી છે. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે એકવાર બિડ સબમિટ થઈ ગયા પછી, ત્યારબાદ, સામાવાળા નં. ૨ એ સામાવાળા નં. ૩ ને ટેન્ડર દસ્તાવેજ મુજબની વિશિષ્ટતાઓની પુષ્ટિ કરવા જણાવીને વિવિધ પત્રવ્યવહારો દ્વારા સામાવાળા નં. ૩ ને વધુ તક આપી શકી ન હોત. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે બિડ સાથે જે કંઈ પૂરું પાડવામાં આવ્યું હોય તેની જ માત્ર વિચારણા કરી શકાય. અરજદાર વતી ઉપસ્થિત વિદ્વાન સિનિયર એડવોકેટ શ્રી મિહિર જોશીએ વધુમાં રજૂઆત કરી છે કે ઉત્પાદક મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડને ટેન્ડર

દસ્તાવેજની વિશિષ્ટતાઓની પુષ્ટિ કરવા માટે સીધું જ જણાવવાનું સામાવાળા નં. ૨ નું આચરણ પણ અયોગ્ય અને મનસ્વી છે.

પ.૪ અરજદાર વતી ઉપસ્થિત વિદ્વાન સિનિયર એડવોકેટ શ્રી મિહિર જોશીએ વધુમાં રજૂઆત કરી છે કે ત્યારપછી પણ, જ્યારે ઉત્પાદક – મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડે તારીખ ૦૮.૦૩.૨૦૧૮ ના રોજ પત્ર મોકલ્યો, ત્યારે મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડે સ્પષ્ટપણે રજૂઆત કરી અને જણાવ્યું હતું કે તેઓ સ્ટેનલેસ ડોર ફ્રેમ પૂરી પાડતા નથી અને તેઓ એલ્યુમિનિયમ ફ્રેમ ગ્રીડ પૂરી પાડે છે તેમજ તેઓ વધુમાં વધુ ૦.૮ મીમી એસએસની જાડાઈવાળી ડોર પેનલ શીટ પૂરી પાડી શકે છે. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે તેથી, તારીખ ૦૮.૦૩.૨૦૧૮ ના રોજ પણ, ઉત્પાદનની ઓફર ટેન્ડર દસ્તાવેજમાં પૂરી પાડવામાં આવેલી વિશિષ્ટતાઓ અનુસાર ન હતી. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે ઉપરોક્ત બાબતો છતાં, ફરી એકવાર, સામાવાળા નં. ૨ એ સામાવાળા નં. ૩ ને મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડ પાસેથી પુનઃપુષ્ટિ મેળવવા અને તેને તાત્કાલિક સબમિટ કરવા જણાવ્યું હતું. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે તારીખ ૨૧.૦૩.૨૦૧૮ ના પત્રમાં, જેના દ્વારા સામાવાળા નં. ૩ ને મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડ પાસેથી પુનઃપુષ્ટિ મેળવવા માટે કહેવામાં આવ્યું હતું, તેમાં સ્પષ્ટપણે નોંધવામાં આવ્યું હતું કે મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડ મુજબ તેઓ જે દરવાજા બનાવી રહ્યા છે તેની જાડાઈ માત્ર ૦.૮ મીમી

છે, જોકે, જરૂરિયાત ૧.૫ મીમીની છે. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે સદર પત્રવ્યવહાર અને તક પણ તદ્દન ગેરકાયદેસર, બદદાનતભરી અને મનસ્વી છે.

૫.૫ અરજદાર વતી ઉપસ્થિત વિદ્વાન સિનિયર એડવોકેટ શ્રી મિહિર જોશીએ વધુમાં રજૂઆત કરી છે કે તારીખ ૨૧.૦૨.૨૦૧૮ ના પત્ર સાથે રજૂ કરાયેલી મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડની ટેકનિકલ કમ્પ્લાયન્સ શીટમાં પણ (પાના ૨૫૩ પર), નીચે જણાવેલ “અમે તમામ અનુપાલન પૂર્ણ કરીએ છીએ (we meet all the compliances)” સિવાય, વિશિષ્ટતાઓના સંદર્ભમાં કંઈપણ ચોક્કસ ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો નથી. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે વાસ્તવમાં, તારીખ ૨૧.૦૨.૨૦૧૮ ના પત્ર સાથે રજૂ કરવામાં આવેલી સદર કમ્પ્લાયન્સ શીટ જેમાં જણાવાયું હતું કે “અમે તમામ અનુપાલન પૂર્ણ કરીએ છીએ” તે ખોટી અને અચોક્કસ હતી કારણ કે તારીખ ૦૮.૦૩.૨૦૧૮ ના પત્રમાં મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડે સ્પષ્ટપણે જણાવ્યું હતું કે તેઓ સ્ટેનલેસ ડોર ફ્રેમ પૂરી પાડતા નથી અને તેઓ એલ્યુમિનિયમ ફ્રેમ ગ્રીડ પૂરી પાડે છે તેમજ દરવાજાની પેનલ શીટની જાડાઈ અંગે, તેઓ વધુમાં વધુ ૦.૮ મીમી એસએસ આપી શકે છે (જ્યારે એસએસ ડોર ફ્રેમ અને સ્ટેનલેસ સ્ટીલની ન્યૂનતમ ૧.૫ મીમી જાડાઈની જરૂરિયાત હતી). એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે તારીખ ૨૨.૦૩.૨૦૧૮ ના પત્ર દ્વારા ત્યારપછી આપવામાં આવેલી તકના આધારે જ, પ્રથમ વખત, સામાવાળા નં. ૩ અને મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડ એવા કેસ સાથે આગળ આવ્યા કે તેઓ ૧.૫ મીમીની જાડાઈ સાથે

એસએસ ૩૦૪ ગ્રેડના ઓટોમેટિક હર્મેટિક સીલિંગ સ્લાઈડિંગ ડોર્સ પૂરા પાડશે. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે તેથી, અને ઉપરોક્ત તમામ તથ્યો અને સંજોગોને ધ્યાનમાં લેતાં તથા જે સમયે સામાવાળા નં. ૩ એ પોતાની બિડ સબમિટ કરી અને મેટાફ્રેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડ દ્વારા ઉત્પાદિત વસ્તુ સપ્લાય કરવાની ઓફર કરી ત્યારે તે ટેન્ડર દસ્તાવેજ મુજબના પાત્રતા માપદંડો અને/અથવા વિશિષ્ટતાઓ સાથે સુસંગત ન હતી, તેથી સામાવાળા નં. ૩ દ્વારા સબમિટ કરાયેલ બિડને ટેકનિકલ તબક્કે નામંજૂર કરવી જરૂરી હતી અને વાસ્તવમાં, તેને યોગ્ય રીતે નામંજૂર પણ કરવામાં આવી હતી. જોકે, ગમે તે કારણોસર, સામાવાળા નં. ૨ એ આ અદાલત સમક્ષ નિવેદન આપ્યું હતું અને તે પણ નાણાકીય બિડ ખોલ્યા પછી અને અરજદાર “એલ-૧” જણાયા પછી, કે સામાવાળા નં. ૨ સામાવાળા નં. ૩ ની બિડને માન્ય અને ટેકનિકલ રીતે લાયક ગણાશે. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે તેથી, ત્યારપછીના પત્રવ્યવહારો અને સામાવાળા નં. ૩ ને આપવામાં આવેલી તકોના આધારે સામાવાળા નં. ૨ નું પગલું અને ત્યારબાદ તેના દ્વારા સામાવાળા નં. ૩ ને ટેકનિકલ રીતે લાયક ગણવાનું પગલું તદ્દન ગેરકાયદેસર, વિકૃત, મનસ્વી અને બિન-પારદર્શક છે અને તેથી, તે ટકી શકે તેમ નથી અને તેને રદ અને ખાતલ કરવામાં આવે તે યોગ્ય છે.

પ.૬ ઉપરોક્ત રજૂઆતો કરીને અને **ડબલ્યુ.બી. સ્ટેટ ઇલેક્ટ્રિસિટી બોર્ડ વિ. પટેલ એન્જિનિયરિંગ લિમિટેડ અને અન્ય રિપોર્ટેડ ઇન (૨૦૦૧) ૨ એસસીસી ૪૫૧**

ના કેસમાં માનનીય સુપ્રીમ કોર્ટના નિર્ણય પર આધાર રાખીને, હાલની પિટિશન મંજૂર કરવા અને અરજ કર્યા મુજબની દાદ આપવા વિનંતી કરવામાં આવે છે.

૬. સામાવાળા નં. ૨ વતી ઉપસ્થિત વિદ્વાન સિનિયર એડવોકેટ શ્રી આર.એસ. સંજણવાલાએ રજૂઆત કરી છે કે સામાવાળા નં. ૩ દ્વારા સબમિટ કરાયેલ બિડને ત્યારબાદ ટેકનિકલ રીતે યોગ્ય ગણવાનો સામાવાળા નં. ૨ દ્વારા લેવાયેલ ત્યારપછીનો નિર્ણય તદ્દન શુદ્ધબુદ્ધિપૂર્વકનો (બોનાફાઇડ) છે અને તે સામાવાળા નં. ૩ અને મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડ દ્વારા અપાયેલી ત્યારપછીની સ્પષ્ટતાઓના આધારે છે કે તેઓ ૧.૫ મીમીની જાડાઈ ધરાવતા એસએસ ૩૦૪ ગ્રેડના ઓટોમેટિક હર્મેટિક સીલિંગ સ્લાઇડિંગ ડોર્સ પૂરા પાડશે.

૬.૧ સામાવાળા નં. ૨ વતી ઉપસ્થિત વિદ્વાન સિનિયર એડવોકેટ શ્રી આર.એસ. સંજણવાલાએ વધુમાં રજૂઆત કરી છે કે જો આખરે, આ અદાલત એવા નિષ્કર્ષ પર આવે અને એવો અભિપ્રાય ધરાવે કે બિડ સાથે સબમિટ કરાયેલા દસ્તાવેજના આધારે સામાવાળા નં. ૩ દ્વારા સબમિટ કરાયેલી બિડ નામંજૂર થવાને પાત્ર છે અને આ અદાલતનો એવો અભિપ્રાય હોય કે બિડ સબમિટ કર્યા પછી રજૂ કરવામાં આવેલી કોઈપણ બાબત ધ્યાનમાં લેવાની નથી, અને પરિણામે, વિષયવસ્તુ ટેન્ડર નં. ૨૮૨૯૬૦ માટે મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડના મેકની સામાવાળા નં. ૩ દ્વારા સબમિટ કરાયેલ બિડ ટેન્ડર દસ્તાવેજની વિશિષ્ટતાઓને સંતોષતી ન હોવાના કારણોસર નામંજૂર થવાને પાત્ર છે, તો સામાવાળા નં. ૨ તેનું પાલન કરશે. જોકે, તેમણે રજૂઆત કરી છે કે

સામાવાળા નં. ૩ દ્વારા સબમિટ કરાયેલી બિડને ત્યારપછી ટેકનિકલ રીતે યોગ્ય ગણવામાં સામાવાળા નં. ૨ નો અન્ય કોઈ બદલાવનતભર્યો ઇશદો ન હતો.

૭. સામાવાળા નં. ૩ વતી ઉપસ્થિત વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી રવિ કર્ણાવટે રજૂઆત કરી છે કે જ્યારે અગાઉની પિટિશન દાખલ કરવામાં આવી હતી તે સમયે, સામાવાળા નં. ૩ ને જાણ ન હતી કે નાણાકીય બિડ ખોલવામાં આવી છે અને અરજદાર “એલ-૧” જણાયા છે. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે તેથી, સામાવાળા નં. ૩ એ શુદ્ધબુદ્ધિપૂર્વક ઉપરોક્ત પિટિશન દાખલ કરી હતી કારણ કે સામાવાળા નં. ૩ નો એવો અભિપ્રાય હતો કે ત્યારપછીના દસ્તાવેજો/પત્રવ્યવહારો, ખાસ કરીને સામાવાળા નં. ૩ અને મેટાફેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડ દ્વારા તારીખ ૨૨.૦૩.૨૦૧૮ ના પત્રને ધ્યાનમાં લેતાં, સામાવાળા નં. ૩ દ્વારા સપ્લાય કરવામાં આવનાર ઉત્પાદન ટેન્ડર દસ્તાવેજની વિશિષ્ટતાઓને સંતોષશે, અને તેથી, સામાવાળા નં. ૩ દ્વારા સબમિટ કરાયેલી બિડ પર વિચારણા કરવી જરૂરી છે, તેથી સામાવાળા નં. ૩ એ ઉપરોક્ત પિટિશન દાખલ કરી હતી.

૭.૧ સામાવાળા નં. ૩ વતી ઉપસ્થિત વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી રવિ કર્ણાવટ દ્વારા એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે સામાન્ય સૂચનાઓની કલમ-(૩) ની પેટા-કલમ-(૩) (ક્લોઝ-iii) મુજબ, જે દસ્તાવેજો સબમિટ કરવાના સંદર્ભમાં છે, સામાવાળા નં. ૨ માટે બિડર દ્વારા પૂરી પાડવામાં આવેલી માહિતી પર વધુ સ્પષ્ટતા મંગાવવાનું ખુલ્લું હતું. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે તેથી,

સામાવાળા નં. ૨ દ્વારા કરવામાં આવેલા વધુ પત્રવ્યવહારો/માંગવામાં આવેલી સ્પષ્ટતાઓ તદ્દન સામાન્ય નિયમો અને શરતો અનુસાર છે. તેથી, હાલની પિટિશન રદબાતલ (ડિસ્મિસ) કરવા વિનંતી કરવામાં આવે છે.

૮. સંબંધિત પક્ષકારોના વિદ્વાન વકીલશ્રીઓને લંબાણપૂર્વક સાંભળ્યા. ભારતના બંધારણના અનુચ્છેદ ૨૨૬ હેઠળની આ પિટિશન દ્વારા, બિડરો પૈકીના એક એવા અરજદારે ઉપરોક્ત દાદ માટે, ખાસ કરીને સામાવાળા નં. ૩ દ્વારા સબમિટ કરાયેલ બિડને ટેકનિકલ રીતે યોગ્ય ગણવાના અને/અથવા ધ્યાને લેવાના સામાવાળા નં. ૨ ના નિર્ણયને રદ અને બાતલ કરવા માટે અરજ કરેલ છે. અરજદાર વતી એવો કેસ છે કે બિડ સબમિટ કરતી વખતે, સામાવાળા નં. ૩ એ મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડ દ્વારા ઉત્પાદિત સદર વસ્તુ સપ્લાય કરવાની ઓફર કરી હતી જે ટેન્ડર દસ્તાવેજ હેઠળ પૂરી પાડવામાં આવેલી વિશિષ્ટતાઓ સાથે સુસંગત ન હતી. સિવિલ હોસ્પિટલ, અમદાવાદ ખાતે સામાવાળા નં. ૨ – હોસ્પિટલ માટે ૧૯ ઓપરેશન થિયેટરો માટે ઓટોમેટિક હર્મેટિક સીલિંગ સ્લાઇડિંગ ડોર્સના સપ્લાય, ઇન્સ્ટોલેશન, ટેસ્ટિંગ અને કમિશનિંગના સંદર્ભમાં વિવાદ છે, અને તેથી, હાલની પિટિશનમાં સંકળાયેલા મુદ્દા પર વિચાર કરતી વખતે, ટેન્ડર દસ્તાવેજ મુજબ સદર વસ્તુ માટે પૂરી પાડવામાં આવેલી સંબંધિત વિશિષ્ટતાઓ ધ્યાને લેવી જરૂરી છે, જે નીચે મુજબ છે:-

“(૧) તમામ દરવાજા અને દરવાજાની ફ્રેમ સ્ટેનલેસ સ્ટીલ મટિરિયલમાંથી બનાવેલ હોવી જોઈએ.

(૨) સ્ટેનલેસ સ્ટીલ મટિરિયલ – ફક્ત એનઆર.૧.૪૩૦૧, એસએસ ૩૦૪ ગ્રેડનું જ.

(૩) સ્ટેનલેસ સ્ટીલના દરવાજાની ફ્રેમ અને દરવાજાના પેનલની સપાટીઓની જાડાઈ ૧.૫ મીમી કરતાં ઓછી ન હોવી જોઈએ.

(૪) તમામ દરવાજાઓમાં બંને બાજુએ મજબૂત એસએસ ડોર હેન્ડલ્સ હોવા જોઈએ.

(૫) તમામ દરવાજાઓમાં ઓછામાં ઓછા ૩૦૦ મીમી x ૩૦૦ મીમીના વિઝન પેનલ્સ (જોવાની બારી) હોવા જોઈએ.

(૬) ઓટોમેટિક દરવાજાઓમાં વીડીઈ ૦૧૦૭ મુજબ અથવા સ્લાઈડિંગ કોન્ટેક્ટ દ્વારા ખાતરીપૂર્વક સમકક્ષ પોટેન્શિયલ ઇક્વલાઈઝેશન (અર્થિંગ) હોવું જોઈએ.

(૭) તેનું ઓટોમેશન યુનિટ શોર્ટ-સર્કિટ પ્રૂફ હોવું જોઈએ અને તેમાં ૨૦૦-૨૪૦વી, ૫૦-૬૦ હર્ટ્ઝ, ૨૪વી~/૨એ નું સંકલિત પાવર સપ્લાય યુનિટ હોવું જોઈએ અને તે આઈએસઓ ૯૦૦૧ અને સીઈ ની જરૂરિયાતોનું પાલન કરતું હોવું જોઈએ.

(૮) બે માપ જરૂરી છે: ૨૧૦૦ મીમી x ૧૫૦૦ મીમી અને ૨૧૦૦ મીમી x ૮૦૦ મીમી, તે મુજબ સ્ટેનલેસ સ્ટીલ ડોર ફ્રેમ ગ્રીડ ડિઝાઇન કરવાની રહેશે.

(૯) ૬૦ મીમી જાડાઈ ધરાવતા દરવાજાના પાનમાં બંધ સ્થિતિમાં સીલિંગ સિસ્ટમ હોવી જોઈએ.

(૧૦) તમામ બટનો અને કન્ડક્ટિવ પુશ સ્ટ્રીપ સ્ટેનલેસ સ્ટીલ ડોર ફ્રેમ પર લગાવેલા હોવા જોઈએ અને તે ફેક્ટરીમાંથી અંદરથી પ્રી-વાયર્ડ હોવા જોઈએ.

(૧૧) મૂળ દેશનું પ્રમાણપત્ર અને ઉત્પાદકના પરીક્ષણ પ્રમાણપત્રો ઇન્સ્ટોલેશન પછી રજૂ કરવાના રહેશે.”

૮.૧ એ એક સ્વીકૃત સ્થિતિ છે કે સામાવાળા નં. ૩ એ મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડ દ્વારા ઉત્પાદિત સદર વસ્તુના સંદર્ભમાં બિડ સબમિટ કરી હતી અને નિર્વિવાદપણે, સામાવાળા નં. ૩ એ સદર વસ્તુના સંદર્ભમાં બિડ સાથે દર્શાવેલી વિશિષ્ટતાઓ ટેન્ડર દસ્તાવેજમાં પૂરી પાડવામાં આવેલી ટેકનિકલ વિશિષ્ટતાઓ સાથે સુસંગત ન હતી. ટેન્ડર દસ્તાવેજમાં દરવાજાની ફ્રેમ ફક્ત સ્ટેનલેસ સ્ટીલ મટિરિયલ એનઆર.૧.૪૩૦૧, એસએસ ૩૦૪ ગ્રેડની હોવી જરૂરી હતી. જોકે, સામાવાળા નં. ૩ એ સ્ટેનલેસ સ્ટીલના બદલે એલ્યુમિનિયમના દરવાજા અને દરવાજાની ફ્રેમ ઓફર કરી હતી. ટેન્ડર વિશિષ્ટતામાં વધુમાં એ

જરૂરી હતું કે સ્ટેનલેસ સ્ટીલના દરવાજાની ફ્રેમ અને દરવાજાના પેનલની સપાટીઓની જાડાઈ ૧.૫ મીમીથી ઓછી ન હોવી જોઈએ. જોકે, સામાવાળા નં. ૩ એ માત્ર ૦.૬ થી ૧.૦ મીમીની જાડાઈ જ ઓફર કરી હતી. તેથી, બિડ સબમિટ કરતી વખતે, સપ્લાય કરવાની વસ્તુઓની વિશિષ્ટતાઓ ટેન્ડર દસ્તાવેજ હેઠળ પૂરી પાડવામાં આવેલી ટેકનિકલ વિશિષ્ટતાઓ સાથે મેળ ખાતી ન હતી. એ નોંધવું જરૂરી છે કે બિડ સબમિટ કરવાની છેલ્લી તારીખ ૩૦.૧૦.૨૦૧૭ હતી, જે ત્યારબાદ ત્રણ શુદ્ધિપત્રો દ્વારા લંબાવીને ૦૫.૦૧.૨૦૧૮ કરવામાં આવી હતી. આમ, ટેન્ડર દસ્તાવેજ મુજબ જરૂરી ટેકનિકલ વિશિષ્ટતાઓ પૂર્ણ ન થવા પર, વાસ્તવમાં, સામાવાળા નં. ૩ દ્વારા સબમિટ કરાયેલ બિડ ટેકનિકલ તબક્કે જ નામંજૂર થવાને પાત્ર હતી. જોકે, એવું જણાય છે કે ત્યારબાદ સામાવાળા નં. ૨ એ સામાવાળા નં. ૩ તેમજ ઉત્પાદક - મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડ સાથે વધુ વાટાઘાટો/પત્રવ્યવહારો કર્યા અને સામાવાળા નં. ૩ તેમજ ઉત્પાદકને તેઓ ટેકનિકલ વિશિષ્ટતાઓ મુજબ વસ્તુ પૂરી પાડવા સક્ષમ હશે કે નહીં તેની પુષ્ટિ/પુનઃપુષ્ટિ કરવા જણાવ્યું/કહ્યું. તારીખો અને ઘટનાઓનો ઘટનાક્રમ અને પત્રવ્યવહારો તથ્યોનું વર્ણન કરતી વખતે ઉપર પહેલેથી જ સંદર્ભિત કરવામાં આવ્યા છે અને તેથી, તેનું પુનરાવર્તન કરવામાં આવતું નથી. ઉપરોક્ત બાબત બિલકુલ માન્ય નથી. આવી તકો આપીને, એવું જણાય છે કે સામાવાળા નં. ૩ અને ઉત્પાદકને પણ, બિડમાં સુધારો કરવાની વધુ તક આપવામાં આવી છે જે બિડ સબમિટ કરવાની છેલ્લી તારીખ પછી માન્ય રહેશે નહીં. ઉપરોક્ત બાબત સંપૂર્ણપણે અસ્વીકાર્ય છે. એ નોંધવું જરૂરી છે કે વધુ પત્રવ્યવહાર પછી પણ,

બિડ સબમિટ કરવાની છેલ્લી તારીખ પછી પણ, અને તારીખ ૦૮.૦૩.૨૦૧૮ ના પત્ર પરથી પણ જોઈ શકાય છે કે તારીખ ૦૮.૦૩.૨૦૧૮ સુધી પણ સામાવાળા નં. ૩ દ્વારા સપ્લાય કરવાની મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડની વસ્તુ/ઉત્પાદન ટેન્ડર દસ્તાવેજમાં આપવામાં આવેલી ટેકનિકલ વિશિષ્ટતાઓ સાથે મેળ ખાતું ન હતું. આ તબક્કે, નોંધવું જરૂરી છે કે તારીખ ૨૧.૦૨.૨૦૧૮ ના પત્ર સાથે ઉત્પાદક - મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડ તરફથી રજૂ કરાયેલી કમ્પ્લાયન્સ શીટ અચોક્કસ અને/અથવા સાચી ન હતી તેમ કહી શકાય. જોકે સદર કમ્પ્લાયન્સ શીટમાં નીચે એવું જણાવવામાં આવ્યું છે કે “અમે તમામ અનુપાલન પૂર્ણ કરીએ છીએ”, પણ તેઓ તમામ ટેકનિકલ લાયકાતોનું કેવી રીતે પાલન કરે છે તે સ્પષ્ટપણે જણાવવામાં આવ્યું નથી. તેનાથી વિપરીત, મેટાફ્લેક્સ ડોર્સ ઇન્ડિયા પ્રાઇવેટ લિમિટેડના તારીખ ૦૮.૦૩.૨૦૧૮ ના પત્રમાં, ખાસ ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે કે તેઓ જે તમામ દરવાજા આપી રહ્યા છે તે સિલ્વર એનોડાઇઝ્ડ એલ્યુમિનિયમ એક્સટ્રુડેડ પ્રોફાઇલ વોલ ફ્રેમના છે અને સ્ટેનલેસ સ્ટીલના નથી અને જ્યાં સુધી દરવાજાની પેનલ શીટની જાડાઈનો સંબંધ છે ત્યાં સુધી તેઓ જે જાડાઈ પૂરી પાડે છે તે ૦.૮ મીમી સ્ટેનલેસ સ્ટીલ છે અને જરૂરી ૧.૫ મીમી નથી. પ્રથમ વખત, તારીખ ૨૨.૦૩.૨૦૧૮ ના પત્ર દ્વારા, સામાવાળા નં. ૩ ને ટેન્ડર દસ્તાવેજ મુજબ જરૂરી ટેકનિકલ વિશિષ્ટતાઓને પહોંચી વળવા માટે વધુ તકો આપ્યા પછી, ઉત્પાદકે જણાવ્યું કે તેઓ પુષ્ટિ કરે છે કે તેઓ સંપૂર્ણપણે ટેકનિકલ વિશિષ્ટતાઓનું પાલન કરે છે અને તેઓ ૧.૫ મીમીની જાડાઈ ધરાવતા એસએસ ૩૦૪ ગ્રેડના ઓટોમેટિક હર્મેટિક સીલિંગ

સ્લાઇડિંગ ડોર્સ પૂરા પાડશે. ગમે તે સંજોગોમાં, વધુ પત્રવ્યવહાર કરવામાં અને સામાવાળા નં. ૩ ને ટેન્ડર દસ્તાવેજ મુજબની ટેકનિકલ વિશિષ્ટતાઓની પુષ્ટિ / પુનઃપુષ્ટિ કરવા માટે વધુ તક/તકો આપવામાં સામાવાળા નં. ૨ દ્વારા જે માર્ગ અપનાવવામાં આવ્યો છે તે સામાવાળા નં. ૩ ને બિડમાં સુધારો કરવાની મંજૂરી આપવા સમાન છે જે ટેન્ડર દસ્તાવેજના નિયમો અને શરતોને ધ્યાનમાં રાખીને અને બિડ સબમિટ કર્યા પછી માન્ય રહેશે નહીં.

૮.૨ હવે, જ્યાં સુધી સામાવાળા નં. ૩ વતી ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલશ્રી દ્વારા દસ્તાવેજો રજૂ કરવાના સંદર્ભમાં સામાન્ય સૂચનાઓની કલમ-(૩) ની પેટા-કલમ-(૩) (ક્લોઝ-iii) પર મૂકવામાં આવેલા આધારનો સંબંધ છે, શરૂઆતમાં જ જણાવવું જરૂરી છે કે સામાવાળા નં. ૨ વતી એવો કેસ નથી કે તેઓએ સદર કલમમાં સમાવિષ્ટ આવી સત્તાઓનો ઉપયોગ કર્યો હતો. તે સિવાય પણ, આવી કલમ લાગુ પડશે નહીં કારણ કે તે સામાવાળા નં. ૨ ને બિડરને તેની બિડમાં સુધારો કરવાની મંજૂરી આપવાની પરવાનગી આપતી નથી. તે ફક્ત કેટલીક સ્પષ્ટતાઓ માંગવાના સંદર્ભમાં છે. **ડબલ્યુ.બી. સ્ટેટ ઇલેક્ટ્રિસિટી બોર્ડ વિ. પટેલ એન્જિનિયરિંગ લિમિટેડ અને અન્ય (ઉપર મુજબ)** ના કેસમાં, માનનીય સુપ્રીમ કોર્ટ દ્વારા ઠરાવવામાં આવ્યું છે અને અવલોકન કરવામાં આવ્યું છે કે બિડ દસ્તાવેજોમાં બેદરકારીભરી ભૂલોને ન્યાયીપણાના (ઇક્વિટીના) આધારે સુધારવાની મંજૂરી આપી શકાય નહીં. વધુમાં એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે બિડરને ત્યારપછી તેના બિડ દસ્તાવેજો સુધારવાની મંજૂરી આપી શકાય નહીં.

તેથી, ટેકનિકલ બિડ/બિડ્સ ખોલ્યા પછી અને બિડ સબમિટ કરવાની છેલ્લી તારીખ પછી સામાવાળા નં. ૨ દ્વારા કરવામાં આવેલા પત્રવ્યવહારો અને સામાવાળા નં. ૩ ને વધુ તકો આપવી તે સામાવાળા નં. ૩ ને બિડમાં સુધારો કરવાની મંજૂરી આપવા સમાન રહેશે જે માન્ય નથી.

૮.૩ આ તબક્કે, નોંધવું જરૂરી છે કે સામાવાળા નં. ૩ ને ટેન્ડર દસ્તાવેજ મુજબની ટેકનિકલ વિશિષ્ટતાઓ પૂર્ણ ન કરવા અને/અથવા સંતોષવા બદલ ટેકનિકલ તબક્કે પહેલેથી જ ટેકનિકલ રીતે ગેરલાયક જાહેર કરવામાં આવ્યા હતા. જોકે, ત્યારપછી રજૂ કરવામાં આવેલા દસ્તાવેજો/પત્રવ્યવહારોના આધારે, સામાવાળા નં. ૩ દ્વારા સબમિટ કરાયેલી ટેકનિકલ બિડને પાત્ર ગણવાનો નિર્ણય લેવામાં આવ્યો છે. આ તબક્કે, એ પણ નોંધવું જરૂરી છે કે ત્યારપછી પણ, સફળ બિડરોની નાણાકીય બિડ ખોલવામાં આવી છે અને અરજદાર “એલ-૧” જણાયા છે અને તેઓને વધુ વાટાઘાટો માટે બોલાવવામાં આવ્યા છે. તે તબક્કે, સામાવાળા નં. ૨ દ્વારા ટેકનિકલ તબક્કે સામાવાળા નં. ૩ ને ટેકનિકલ રીતે લાયક ગણીને અને/અથવા ધ્યાને લઈને સામાવાળા નં. ૩ ની બિડ ખોલવાનો નિર્ણય લેવામાં આવ્યો છે, જે માન્ય નથી.

૯. ઉપરોક્ત બાબતોને ધ્યાનમાં રાખીને અને ઉપર જણાવેલ કારણોસર, પિટિશન સફળ થાય છે. સદર વસ્તુ માટે ટેકનિકલ તબક્કે સામાવાળા નં. ૩ ને ટેકનિકલ રીતે લાયક ગણવાનો અને/અથવા ધ્યાને લેવાનો સામાવાળા નં. ૨ નો વાદગ્રસ્ત નિર્ણય આથી રદ અને બાતલ કરવામાં આવે છે. હવે સામાવાળા નં. ૨

એ ટેન્ડર કાર્યવાહી આગળ ધપાવવી અને વહેલામાં વહેલી તકે તે પૂર્ણ કરવી. તે અનુસાર નિયમ (૩૯) આખરી કરવામાં આવે છે. કેસના તથ્યો અને સંજોગોમાં, ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ કરવામાં આવતો નથી.

(એમ.આર. શાહ, ન્યાયમૂર્તિ)

(એ.વાય. કોગજે, ન્યાયમૂર્તિ)

વિશેષ હુકમ:

આ તબક્કે અને હુકમ જાહેર થયા પછી, સામાવાળા નં. ૩ તરફથી ઉપસ્થિત વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી રવિ કર્ણાવટે હાલના ચુકાદા અને હુકમ પર મનાઈહુકમ (સ્ટે) આપવા વિનંતી કરી છે. અરજદાર વતી ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલશ્રી દ્વારા આ અરજનો વિરોધ કરવામાં આવ્યો છે. સામાવાળા નં. ૨ વતી ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલશ્રીએ અગાઉ જણાવ્યું હતું કે ખૂબ જ તાકીદ છે અને કેન્સર હોસ્પિટલમાં આ વસ્તુઓની તાત્કાલિક જરૂરિયાત હોવાથી અને કાર્યવાહીના કારણે પહેલેથી જ વિલંબ થયો છે. આ સંજોગોમાં, વિનંતી નકારવામાં આવે છે.

(એમ.આર. શાહ, ન્યાયમૂર્તિ)

(એ.વાય. કોગજે, ન્યાયમૂર્તિ)

સુનિલ

This judgment has been translated using an AI-assisted translation tool.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.