

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

ગુજરાત હાઈકોર્ટ, અમદાવાદ ખાતે

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપ્લિકેશન નં. ૯૧૫૧/૨૦૨૬

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી નિર્ઝર એસ. દેસાઈ

=====

રિપોર્ટિંગ માટે મંજૂર	હા	ના
	હા	

=====

ગંગાસાગર દેવેન્દ્ર પંડ્યા

વિરુદ્ધ

ગુજરાત રાજ્ય અને અન્ય

=====

ઉપસ્થિતિ:

અરજદાર(રો) નં. ૧ તરફે ભાવિન બી ઠાકર(૯૩૭૧)

અરજદાર(રો) નં. ૧ તરફે શ્રી કે. બી. પટેલ(૧૬૩૧૯)

સામાવાળા(ઓ) નં. ૧, ૨, ૩, ૪ તરફે આસિસ્ટન્ટ ગવર્નમેન્ટ પ્લીડર શ્રી હર્ષ
એન શાહ

=====

કોરમ: માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી નિર્ઝર એસ. દેસાઈ

તારીખ: ૧૩/૦૭/૨૦૨૬

ચુકાદો

૧. સંબંધિત પક્ષકારો તરફે ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલોની સંમતિથી, આ બાબતને આજે જ આખરી નિકાલ માટે હાથ પર લેવામાં આવે છે. આથી, રૂલ. વિદ્વાન આસિસ્ટન્ટ ગવર્નમેન્ટ પ્લીડર સામાવાળા(ઓ) વતી રૂલ ની બજવણી સ્વીકારે છે.
૨. હાલની અરજી મારફતે, અરજદારે રિવિઝન એપિલિકેશન નં. ૨૮/૨૦૨૧ માં અહીંના સામાવાળા નં. ૨, નાયબ સચિવ, અન્ન, નાગરિક પુરવઠા અને ગ્રાહક બાબતોના વિભાગ દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલ તારીખ ૨૩.૩.૨૦૨૬ નો હુકમ તેમજ અપીલ નં. ૨૨/૨૦૨૦ માં અહીંના સામાવાળા નં. ૩, કલેક્ટર, આણંદ દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલ તારીખ ૧૫.૧૨.૨૦૨૦ નો હુકમ તેમજ અહીંના સામાવાળા નં. ૪, જિલ્લા પુરવઠા અધિકારી, આણંદ દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલ તારીખ ૧૪.૦૮.૨૦૨૦ નો હુકમ ગેરકાયદેસર, અમાન્ય, અન્યાયી, અયોગ્ય, હુકમત વિનાના અને ભારતના બંધારણના અનુચ્છેદ ૧૪, ૧૯(૧)(જી)

અને રૂ. ૨૧ નો ભંગ કરતા હોવાના આધારે કાયદેસર અમાન્ય ઠેરવી રદ કરવા માટે અરજ કરેલ છે.

૩. અરજદાર તરફે રજૂ કરવામાં આવેલી એકમાત્ર દલીલ એ હતી કે જ્યારે રિવિઝન અરજી અહીંના સામાવાળા નં. ૨, નાયબ સચિવ, અન્ન, નાગરિક પુરવઠા અને ગ્રાહક બાબતોના વિભાગ સમક્ષ સુનાવણી પર હતી, ત્યારે અરજદારે તારીખ ૧૩.૨.૨૦૨૬ ના રોજ મુદત માંગી હતી અને તે દિવસે, મુદત માટેની અરજદારની અરજી ધ્યાનમાં લીધા વિના અથવા તેના પર કોઈ હુકમ પસાર કર્યા વિના, સીધેસીધો તારીખ ૨૩.૩.૨૦૨૬ નો વાદગ્રસ્ત હુકમ પસાર કરવામાં આવ્યો હતો અને આ રીતે, વાદગ્રસ્ત હુકમ કુદરતી ન્યાયના સિદ્ધાંતોના ઘોર ઉલ્લંઘનમાં પસાર કરવામાં આવ્યો હતો.

૪. સામાવાળા(ઓ) તરફે ઉપસ્થિત વિદ્વાન આસિસ્ટન્ટ ગવર્નમેન્ટ પ્લીડર શ્રી હર્ષ શાહે સામાવાળા નં. ૨ ની કચેરીમાંથી સૂચના આપનાર અધિકારીને બોલાવ્યા છે અને કોર્ટ સમક્ષ મૂળ ફાઇલ રજૂ કરી છે. તે દર્શાવે છે કે મુદત માટેની અરજદારની અરજી પર, તેને સ્વીકાર્યા કે નકાર્યા વિના, કોઈ હુકમ પસાર કર્યા વગર, અહીંના સામાવાળા નં. ૨ દ્વારા અરજદારને સાંભળ્યા વિના સીધેસીધો વાદગ્રસ્ત હુકમ પસાર કરવામાં આવ્યો હતો જે અરજદાર તરફે કરવામાં આવેલી રજૂઆતને સમર્થન આપે છે.

પ. આ મુદ્દે આ ટૂંકા મુદ્દા પર દલીલ કરવામાં આવી હોવાથી, અરજદાર સફળતાપૂર્વક સાબિત કરી શક્યા કે તારીખ ૨૩.૩.૨૦૨૬ નો હુકમ સામાવાળા નં. ૨ દ્વારા કુદરતી ન્યાયના સિદ્ધાંતોના ઘોર ઉલ્લંઘનમાં પસાર કરવામાં આવ્યો હતો અને માત્ર તે કારણોસર જ, અરજી સફળ થાય છે અને મંજૂર કરવામાં આવે છે. રિવિઝન એપિલિકેશન નં. ૨૮/૨૦૨૧ માં અહીંના સામાવાળા નં. ૨, નાયબ સચિવ, અન્ન, નાગરિક પુરવઠા અને ગ્રાહક બાબતોના વિભાગ દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલ તારીખ ૨૩.૩.૨૦૨૬ નો વાદગ્રસ્ત હુકમ આથી કાયદેસર અમાન્ય ઠેરવી રદ કરવામાં આવે છે. રિવિઝન એપિલિકેશન નં. ૨૮/૨૦૨૧ સામાવાળા નં. ૨ ને તારીખ ૧૩.૨.૨૦૨૬ ના રોજ પ્રવર્તમાન હતી તે મૂળ સ્થિતિથી નવેસરથી વિચારણા માટે પરત મોકલવામાં આવે છે, સામાવાળા નં. ૨ ને અરજદારની તમામ રજૂઆતો ધ્યાને લઈને અને અરજદારને સુનાવણીની તક આપીને સદર રિવિઝન અરજી સાંભળવા અને તેનો નિર્ણય કરવા તથા આ હુકમની રિટ અને/અથવા પ્રમાણિત નકલ મળ્યાની તારીખથી, જે વહેલું હોય તે તારીખથી ત્રણ મહિનાની મુદતની અંદર, બને તેટલી વહેલી તકે કારણો સહિતનો હુકમ પસાર કરવાના નિર્દેશ સાથે.

ડ. ઉપરોક્ત અવલોકન અને નિર્દેશ સાથે, હાલની અરજી મંજૂર કરવામાં આવે છે. સ્પષ્ટ કરવામાં આવે છે કે આ કોર્ટે કેસના ગુણદોષની તપાસ કરી નથી

અને તમામ પક્ષકારોના તમામ અધિકારો અને દલીલો ખુલ્લી રાખવામાં આવી છે. પક્ષકારોને રિવિઝન અરજીના ઝડપી નિકાલ માટે સહકાર આપવા નિર્દેશ આપવામાં આવે છે. ઉપરોક્ત હદ સુધી રૂલ આખરી કરવામાં આવે છે. ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ નથી.

૭. મુખ્ય બાબતના નિકાલને ધ્યાને લેતાં, જોડાયેલી સિવિલ એપ્લિકેશનો, જે કોઈ હોય તો, તેનો પણ નિકાલ કરવામાં આવે છે. સીધી બજવણીની પરવાનગી આપવામાં આવે છે.

(નિર્ઝર એસ. દેસાઈ, ન્યાયમૂર્તિ)

This is an AI-Assisted Translation.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====