

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

ગુજરાત હાઈકોર્ટ, અમદાવાદ ખાતે

આર/સ્પેશલ સિવિલ એપિલિકેશન નં. ૯૨૫૦/૨૦૨૪

સાથે

સિવિલ એપિલિકેશન (ડાયરેક્શન માટે) નં. ૧/૨૦૨૫

ઈન

આર/સ્પેશલ સિવિલ એપિલિકેશન નં. ૯૨૫૦/૨૦૨૪

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી નિર્ઝર એસ. દેસાઈ

સહી/—

=====

રિપોર્ટિંગ માટે મંજૂર	હા.	ના.
-----------------------	-----	-----

=====

આશિષકુમાર હસમુખભાઈ પટેલ

વિરુદ્ધ

સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત અને અન્ય

=====

ઉપસ્થિતિ:

અરજદાર(ઓ) નં. ૧ માટે વિદ્વાન વકીલ શ્રી વૈભવ એ વ્યાસ (૨૮૯૬)

સામાવાળા(ઓ) નં. ૧ માટે ગવર્નમેન્ટ પ્લીડર સુશ્રી તનુશ્રી શ્રીમાલ

સામાવાળા(ઓ) નં. ૨ માટે વિદ્વાન વકીલ શ્રી ચૈતન્ય એસ જોષી (૫૮૨૭)

=====

કોરમ: માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી નિર્ઝર એસ. દેસાઈ

તારીખ: ૨૩/૦૧/૨૦૨૫

સામાન્ય મૌખિક ચુકાદો

૧. અરજદાર તરફથી ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલ શ્રી વ્યાસ, સામાવાળા નં. ૧ તરફથી ઉપસ્થિત વિદ્વાન એજુપી સુશ્રી શ્રીમાલ અને સામાવાળા નં. ૨ – જીપીએસસી તરફથી ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલ શ્રી જોષીએ સંયુક્ત રીતે સિવિલ એપ્લિકેશન સાથે મુખ્ય મેટર હાથ ધરવા વિનંતી કરી હોવાથી, આજે સુનાવણી અને અંતિમ નિકાલ માટે તે હાથ ધરવામાં આવેલ છે.

૧.૧ ઉપરોક્ત ધ્યાનમાં લેતાં, રૂલ. વિદ્વાન એજુપી સુશ્રી શ્રીમાલ અને વિદ્વાન વકીલ શ્રી જોષી સંબંધિત સામાવાળાઓ માટે સર્વિસ જતી કરે છે.

૨. આ અરજી દ્વારા, અરજદારે જાહેરાત નં. ૮/૨૦૨૩-૨૪ ના અનુસંધાને, ઈન્ડસ્ટ્રિયલ પ્રમોશન ઓફિસર, વર્ગ-૨ ની જગ્યા પર નિમણૂક માટે ગેરલાયક જણાયેલા ઉમેદવારોની તારીખ ૦૯.૦૫.૨૦૨૪ ની યાદીમાં (જે આ અરજી સાથે એનેક્સર-એ તરીકે સામેલ છે) અરજદારનું નામ સામેલ કરવાની સામાવાળા નં. ૨ – જીપીએસસી ની કાર્યવાહી રદ અને બાતલ કરવાની અરજ કરેલ છે, અને સાથે એવી પણ અરજ કરેલ છે કે સામાવાળા નં. ૨ – જીપીએસસીને અરજદારના કેસને ઉપરોક્ત જગ્યા પર નિમણૂક માટે અન્ય લાયક અને ગુણવત્તાવાળા ઉમેદવારો સાથે ધ્યાનમાં લેવા નિર્દેશ આપવામાં આવે.

૨.૧ સિવિલ એપિલકેશન (ડાયરેકશન માટે) નં. ૧/૨૦૨૫ દ્વારા, અરજદારે ૨૭ અને ૨૮ જાન્યુઆરી/૨૦૨૫ ના રોજ યોજાનાર ઇન્ડસ્ટ્રિયલ પ્રમોશન ઓફિસર, વર્ગ-૨ ની જગ્યા પર નિમણૂક માટેના ઇન્ટરવ્યુમાં હાજર રહેવા માટે પરવાનગી આપવાની અરજ કરેલ છે.

૩. અરજદાર તરફથી ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલ શ્રી વ્યાસ દ્વારા જણાવ્યા મુજબ કેસની ટૂંકી હકીકતો નીચે મુજબ છે;

૩.૧ સામાવાળા નં. ૨ દ્વારા જાહેરાત નં. ૮/૨૦૨૩-૨૪ બહાર પાડવામાં આવી હતી, જેમાં ગુજરાત રાજ્યના કમિશનરેટ ઓફ કોટેજ એન્ડ રૂરલ ઇન્ડસ્ટ્રીઝમાં ઇન્ડસ્ટ્રિયલ પ્રમોશન ઓફિસર, વર્ગ-૨ ની જગ્યા પર નિમણૂક માટે અરજીઓ મંગાવવામાં આવી હતી.

૩.૨ ઉપરોક્ત જાહેરાત દ્વારા, ઇન્ડસ્ટ્રિયલ પ્રમોશન ઓફિસર, વર્ગ-૨ ની પાંચ જગ્યાઓ ભરવાની હતી અને તેથી, અરજદારે પણ તે માટે અરજી કરી હતી.

૩.૩ અરજદારના જણાવ્યા મુજબ, ઈન્ડસ્ટ્રિયલ પ્રમોશન ઓફિસર, વર્ગ-૨ ની જગ્યા પર ભરતી રાજ્ય સરકાર દ્વારા ૩૧.૦૩.૨૦૧૭ ના રોજ અધિસૂચિત ભરતી નિયમો દ્વારા સંચાલિત થાય છે અને અરજદારના મતે, તે સંબંધિત પાત્રતા માપદંડોને સંતોષતો હોવાથી, તેણે તે માટે અરજી કરી હતી.

૩.૩.૧ તે મુજબ, અરજદારને ૨૬.૦૭.૨૦૨૩ ના રોજ સામાવાળા નં. ૨ - જીપીએસસી તરફથી કોલ લેટર મળ્યો, જેમાં તેને ૦૬.૦૮.૨૦૨૩ ના રોજ યોજનારી પ્રારંભિક પરીક્ષામાં હાજર રહેવા જણાવવામાં આવ્યું હતું.

૩.૩.૨ ૨૩.૧૧.૨૦૨૩ ના રોજ, સામાવાળા નં. ૨ - જીપીએસસી એ પ્રારંભિક પરીક્ષાનું કામચલાઉ પરિણામ જાહેર કર્યું, જેમાં વર્તમાન અરજદારનો રોલ નંબર સામેલ હતો. ત્યારબાદ, સામાવાળા નં. ૨ - જીપીએસસી એ લાયક ઉમેદવારોના દસ્તાવેજોની ચકાસણી હાથ ધરી અને ત્યારબાદ, ગેરલાયક ઉમેદવારોની યાદી પ્રસિદ્ધ કરી, જેમાં ક્રમ નં. ૭ પર વર્તમાન અરજદારના નામનો ઉલ્લેખ છે અને તેનું કારણ એ દર્શાવવામાં આવ્યું હતું કે અરજદાર પાસે જરૂરી વર્ષોનો અનુભવ ન

હતો.

૩.૩.૩ તેનાથી નારાજ થઈને, અરજદારે ૧૩.૦૫.૨૦૨૪ અને ૦૬.૦૬.૨૦૨૪ ના રોજ સામાવાળા નં. ૨ – જીપીએસસીને રજૂઆતો કરી. જોકે, અરજદારના જણાવ્યા મુજબ, સામાવાળા નં. ૨ – જીપીએસસી દ્વારા ઉપરોક્ત કોઈપણ રજૂઆતનો જવાબ આપવામાં આવ્યો ન હતો.

આથી, વર્તમાન અરજી કરવામાં આવેલ છે.

૪. અરજદાર તરફથી ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલ શ્રી વ્યાસે દલીલ દરમિયાન, આ કોર્ટનું ધ્યાન સંબંધિત નિયમો તરફ દોર્યું હતું, જેમાં ઇન્ડસ્ટ્રિયલ પ્રમોશન ઓફિસર, વર્ગ-૨ ની જગ્યા પર નિમણૂક માટે પાત્રતા માપદંડો નિર્ધારિત કરવામાં આવ્યા છે. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી હતી કે ભરતી નિયમોનો નિયમ ૪, ઇન્ડસ્ટ્રિયલ પ્રમોશન ઓફિસર, વર્ગ-૨ ની જગ્યા પર નિમણૂક માટેના પાત્રતા માપદંડો સાથે સંબંધિત છે, જે નીચે મુજબ વાંચવામાં આવે છે;

"જ. નિયમ ૨ માં ઉલ્લેખિત જગ્યા પર સીધી ભરતી દ્વારા નિમણૂક માટે પાત્ર બનવા માટે, ઉમેદવાર,

(એ) ૩૯ વર્ષથી વધુ વયના ન હોવા જોઈએ:

પરંતુ શરત એ છે કે ગુજરાત સિવિલ સર્વિસિસ ક્લાસિફિકેશન એન્ડ રિફ્રેશમેન્ટ (જનરલ) રૂલ્સ, ૧૯૬૭ ની જોગવાઈઓ અનુસાર ગુજરાત સરકારની સેવામાં પહેલેથી જ હોય તેવા ઉમેદવારની તરફેણમાં ઉપલી વય મર્યાદા હળવી કરી શકાશે:

વધુમાં શરત એ છે કે ગુજરાત સિવિલ સર્વિસિસ ક્લાસિફિકેશન એન્ડ રિફ્રેશમેન્ટ (જનરલ) રૂલ્સ, ૧૯૬૭ ના નિયમ ૮ ના પેટા-નિયમ (૯) ના ખંડ (બી) માં સમાવિષ્ટ કોઈ પણ બાબત ઉપર દર્શાવેલ ઉપલી વય મર્યાદામાં છૂટછાટને લાગુ પડશે નહીં.

(બી) સિવિલ એન્જિનિયરિંગ સિવાય એન્જિનિયરિંગ અથવા ટેકનોલોજીમાં ઓછામાં ઓછી સેકન્ડ ક્લાસ બેચલર્સ ડિગ્રી અને ભારતમાં કેન્દ્રીય અથવા રાજ્ય અધિનિયમ દ્વારા અથવા તેના હેઠળ સ્થાપિત

અથવા સમાવિષ્ટ યુનિવર્સિટીઓમાંથી અથવા અન્ય કોઈપણ શૈક્ષણિક સંસ્થા દ્વારા માન્યતા પ્રાપ્ત અથવા યુનિવર્સિટી ગ્રાન્ટ્સ કમિશન એક્ટ, ૧૯૫૬ ની કલમ ૩ હેઠળ ડીમ્ડ યુનિવર્સિટી તરીકે જાહેર કરાયેલ અથવા ઓલ ઇન્ડિયા કાઉન્સિલ ઓફ ટેકનિકલ એજ્યુકેશન દ્વારા માન્યતા પ્રાપ્ત સમકક્ષ લાયકાત ધરાવતા હોય અને બિઝનેસ એડમિનિસ્ટ્રેશન અથવા મેનેજમેન્ટ અથવા રૂરલ મેનેજમેન્ટ અથવા એન્ટરપ્રિન્યોરશિપ ડેવલપમેન્ટમાં પોસ્ટ-ગ્રેજ્યુએટ ડિગ્રી અથવા ડિપ્લોમા ધરાવતા હોવા જોઈએ;

(સી) ગુજરાત સિવિલ સર્વિસિસ ક્લાસિફિકેશન એન્ડ રિફ્રેશમેન્ટ (જનરલ) રૂલ્સ, ૧૯૬૭ માં નિર્ધારિત કર્યા મુજબ કમ્પ્યુટર એપ્લિકેશનનું પાયાનું જ્ઞાન ધરાવતા હોવા જોઈએ;

(ડી) (૧) કમિશનરેટ ઓફ કોટેજ એન્ડ રૂરલ ઇન્ડસ્ટ્રીઝની ગૌણ સેવાઓમાં હેડ ક્લાર્ક, વર્ગ ૩ અથવા આસિસ્ટન્ટ ઇન્સ્ટ્રક્ટર વર્ગ ૩ ના હોદ્દાથી નીચેના ન હોય તેવા હોદ્દા પર લગભગ બે વર્ષનો અનુભવ;

(ર) સરકાર, સરકારી ઉપક્રમ, બોર્ડ, નિગમ, સ્થાનિક સંસ્થાઓ, કંપની અધિનિયમ/૨૦૧૩ હેઠળ સ્થપાયેલી લિમિટેડ કંપની અથવા યુનિવર્સિટીમાં વહીવટી ક્ષેત્રે લગભગ બે વર્ષનો અનુભવ જે કમિશનરેટ ઓફ કોટેજ અથવા રૂરલ ઇન્ડસ્ટ્રીઝની ગૌણ સેવાઓમાં હેડ કલાર્ક, વર્ગ ૩ અથવા આસિસ્ટન્ટ ઇન્સ્ટ્રક્ટર, વર્ગ ૩ ના હોદ્દાથી નીચેના ન હોય તેવા હોદ્દાને સમકક્ષ ગણી શકાય; અને

(ઇ) ગુજરાતી અથવા હિન્દી અથવા બંને ભાષાનું પૂરતું જ્ઞાન ધરાવતા હોવા જોઈએ."

૪.૧ એવી રજૂઆત કરવામાં આવી હતી કે ભરતી નિયમોનો નિયમ ૪(બી) ઇન્ડસ્ટ્રિયલ પ્રમોશન ઓફિસર, વર્ગ-૨ ની જગ્યા પર ભરતીની પ્રક્રિયામાં ભાગ લેવા માટે પાત્રતાના માપદંડો પ્રદાન કરે છે અને સદર નિયમ મુજબ, વ્યક્તિ પાસે સિવિલ એન્જિનિયરિંગ સિવાય એન્જિનિયરિંગ અથવા ટેકનોલોજીમાં ઓછામાં ઓછી સેકન્ડ ક્લાસ બેચલર્સ ડિગ્રી અને ભારતમાં કેન્દ્રીય અથવા રાજ્ય અધિનિયમ હેઠળ સ્થાપિત માન્ય યુનિવર્સિટીમાંથી અથવા યુનિવર્સિટી ગ્રાન્ટ્સ કમિશન એક્ટ, ૧૯૫૬ ની કલમ ૩ મુજબ ડીમ્ડ યુનિવર્સિટી તરીકે જાહેર કરાયેલ અથવા માન્યતા પ્રાપ્ત અન્ય કોઈપણ શૈક્ષણિક સંસ્થામાંથી અથવા ઓલ ઇન્ડિયા કાઉન્સિલ ફોર ટેકનિકલ એજ્યુકેશન દ્વારા માન્યતા પ્રાપ્ત સમકક્ષ

લાયકાત ધરાવતી બિઝનેસ એડમિનિસ્ટ્રેશન અથવા મેનેજમેન્ટ અથવા રૂરલ મેનેજમેન્ટ અથવા એન્ટરપ્રિન્યોરશિપ ડેવલપમેન્ટમાં પોસ્ટ-ગ્રેજ્યુએટ ડિગ્રી અથવા ડિપ્લોમા હોવું આવશ્યક છે. જોકે, તેમણે રજૂઆત કરી હતી કે વધુ મહત્વનું નિયમ ૪(ડી)(૧) છે, જે કમિશનરેટ ઓફ કોટેજ એન્ડ રૂરલ ઇન્ડસ્ટ્રીઝની ગૌણ સેવાઓમાં હેડ ક્લાર્ક, વર્ગ ૩ અથવા આસિસ્ટન્ટ ઇન્સ્ટ્રક્ટર, વર્ગ ૩ ના રેન્કથી નીચેના ન હોય તેવા પદ પર લગભગ બે વર્ષનો અનુભવ નિર્ધારિત કરે છે.

૪.૧.૧ નિયમ ૪(ડી) નો સંદર્ભ આપીને, વિદ્વાન વકીલ શ્રી વ્યાસે રજૂઆત કરી હતી કે અરજદારે વર્ષ ૨૦૧૬ માં બેચલર્સ ડિગ્રી મેળવી હતી અને ત્યારબાદ, વર્ષ ૨૦૧૮ માં તેમને હેડ ક્લાર્કના પદ પર બઢતી આપવામાં આવી હતી અને ત્યારથી તેઓ તે જ પદ પર કાર્યરત છે. એવી રજૂઆત કરવામાં આવી હતી કે, આ દરમિયાન, અરજદારે બિઝનેસ એડમિનિસ્ટ્રેશનમાં ડિપ્લોમાના અભ્યાસક્રમમાં પ્રવેશ લીધો હતો, જ્યાં કોવિડ-૧૯ મહામારીને કારણે, પરીક્ષા તેના સામાન્ય સમયપત્રક મુજબ એટલે કે એપ્રિલ/મે મહિનામાં લઈ શકાઈ ન હતી અને તેના બદલે જુલાઈ/૨૦૨૧ માં લેવામાં આવી હતી, જ્યારે પરિણામ સપ્ટેમ્બર/૨૦૨૧ માં જ જાહેર કરવામાં આવ્યું હતું.

૪.૧.૨ ઉપરોક્ત હકીકતો જણાવીને, વિદ્વાન વકીલ શ્રી વ્યાસે રજૂઆત કરી હતી કે, જો અરજદારના હેડ કલાર્ક તરીકેના અનુભવની ગણતરી વર્ષ ૨૦૧૮ થી અથવા અરજદારે બિઝનેસ એડમિનિસ્ટ્રેશનમાં ડિપ્લોમાના અભ્યાસક્રમ માટે પરીક્ષા આપી હતી તે તારીખથી કરવામાં આવે, તો અરજદાર પાત્રતાના માપદંડો પૂર્ણ કરશે. જોકે, એવી રજૂઆત કરવામાં આવી હતી કે સામાવાળા નં. ૨ – જીપીએસસી એ અરજદારના અનુભવની ગણતરી બિઝનેસ એડમિનિસ્ટ્રેશનમાં ડિપ્લોમાનું પરિણામ જાહેર થયું તે તારીખથી કરી હતી, જે કોવિડ-૧૯ મહામારીને કારણે વિલંબિત થયું હતું, અને તેના કારણે અરજદાર પાસે અનુભવની દ્રષ્ટિએ લગભગ બે મહિના ખૂટે છે.

૪.૧.૩ વિદ્વાન વકીલ શ્રી વ્યાસે રજૂઆત કરી હતી કે સામાવાળા નં. ૨ – જીપીએસસી અરજદારે બંને શૈક્ષણિક લાયકાતો એટલે કે બેચલર ઓફ એન્જિનિયરિંગ (મિકેનિકલ) ની ડિગ્રી અને બિઝનેસ એડમિનિસ્ટ્રેશનમાં ડિપ્લોમા મેળવ્યાની તારીખથી તેના અનુભવની ગણતરી ખોટી રીતે કરી રહ્યું છે, એવો પક્ષ લઈને કે અરજદાર જરૂરી શૈક્ષણિક લાયકાતો મેળવશે તે પછી જ અરજદારનો અનુભવ શરૂ થશે. તેમણે વધુમાં રજૂઆત કરી હતી કે ઉમેદવારનો અનુભવ કઈ તારીખથી ગણવામાં આવશે તે અંગે નિયમો મૌન હોવાથી, તેનો લાભ વર્તમાન અરજદારની તરફેણમાં જવો જોઈએ, કારણ કે અન્યથા પણ અરજદાર અન્ય પાત્રતા માપદંડો પૂર્ણ કરે છે. તેથી, તેમણે એવી વિનંતી કરી કે આ કોર્ટ ઇન્ડસ્ટ્રિયલ પ્રમોશન ઓફિસર, વર્ગ-૨ ના પદ પર નિમણૂકના હેતુ

માટે ભરતી નિયમોના નિયમ ૪, અને વિશેષ કરીને નિયમ ૪(ડી)(૧) નું અર્થઘટન કરે અને સામાવાળાઓને અરજદારને લાયક ઉમેદવાર તરીકે ઉપરોક્ત પદ માટેના ઇન્ટરવ્યુમાં ભાગ લેવાની પરવાનગી આપવા નિર્દેશ આપે.

૪.૨ ઉપરોક્ત સિવાય, અન્ય કોઈ રજૂઆત કરવામાં આવી ન હતી.

૫. બીજી તરફ, સામાવાળા નં. ૨ – જીપીએસસી તરફથી ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલ શ્રી જોષીએ રજૂઆત કરી હતી કે ભરતી નિયમોનો નિયમ ૪(બી) એકદમ સ્પષ્ટ છે અને ઉપરોક્ત નિયમમાં કોઈ અસ્પષ્ટતા નથી, જે શૈક્ષણિક લાયકાત પૂરી પાડે છે, એટલે કે વ્યક્તિ પાસે સિવિલ એન્જિનિયરિંગ સિવાય એન્જિનિયરિંગ અથવા ટેકનોલોજીમાં ઓછામાં ઓછી સેકન્ડ ક્લાસ બેચલર્સ ડિગ્રી અને બિઝનેસ એડમિનિસ્ટ્રેશન અથવા મેનેજમેન્ટ અથવા રૂરલ મેનેજમેન્ટ અથવા એન્ટરપ્રિન્યોરશિપ ડેવલપમેન્ટમાં પોસ્ટ-ગ્રેજ્યુએટ ડિગ્રી અથવા ડિપ્લોમા હોવા જોઈએ, જ્યારે વર્તમાન અરજદારે વર્ષ ૨૦૧૬ માં બેચલર્સ ડિગ્રી મેળવી હતી અને ત્યારબાદ વર્ષ ૨૦૨૧ માં બિઝનેસ એડમિનિસ્ટ્રેશનમાં ડિપ્લોમા મેળવ્યો હતો અને તેથી, અરજદારના અનુભવની ગણતરી તેણે ઉપરોક્ત બંને શૈક્ષણિક લાયકાતો મેળવી તે તારીખથી એટલે કે સપ્ટેમ્બર/૨૦૨૧ થી ગણવામાં આવશે. વધુમાં રજૂઆત કરવામાં આવી હતી કે ભરતી નિયમોના નિયમ ૪(બી) માં જ 'અને' શબ્દ છે અને 'અથવા' નહીં અને

તેથી, સામાવાળા નં. ૨ – જીપીએસસીએ અરજદારના અનુભવની ગણતરી સપ્ટેમ્બર/૨૦૨૧ થી યોગ્ય રીતે કરી છે અને ઇન્ડસ્ટ્રિયલ પ્રમોશન ઓફિસર, વર્ગ-૨ ના પદ પર ભરતીમાં ભાગ લેવા માટે ગેરલાયક જણાયેલા ઉમેદવારોની યાદીમાં અરજદારનું નામ યોગ્ય રીતે સામેલ કર્યું છે.

પ.૧ વિદ્વાન વકીલ શ્રી જોષીએ આ કોર્ટનું ધ્યાન પ્રશ્નગત જાહેરાતના ખંડ ૬(૨) તરફ પાછા દોર્યું હતું, જે એવી જોગવાઈ કરે છે કે સદર જાહેરાતમાં અન્યથા દર્શાવવામાં આવ્યું ન હોય તો, 'અનુભવ' સંબંધિત વ્યક્તિ દ્વારા જરૂરી શૈક્ષણિક લાયકાત પ્રાપ્ત કર્યાની તારીખથી ગણવામાં આવશે અને તે દ્વારા, એવી રજૂઆત કરવામાં આવી હતી કે ભરતી નિયમોમાં અથવા પ્રશ્નગત જાહેરાતમાં કોઈ અસ્પષ્ટતા નથી અને સામાવાળા નં. ૨ – જીપીએસસી શરૂઆતથી જ સ્પષ્ટ હતું કે ઉમેદવારના અનુભવની ગણતરી કેવી રીતે કરવી, એટલે કે સંબંધિત ઉમેદવારે જરૂરી શૈક્ષણિક લાયકાત પ્રાપ્ત કર્યાની તારીખથી. તેથી, અરજ કરવામાં આવી હતી કે આ અરજી કાઢી નાખવામાં આવે.

ઉપર નોંધ્યા મુજબ સિવાય અન્ય કોઈ રજૂઆત કરવામાં આવી ન હતી.

૬. વિદ્વાન એજીપી સુશ્રી શ્રીમાલે રજૂઆત કરી હતી કે સામાવાળા નં. ૧ – રાજ્ય માત્ર ઔપચારિક પક્ષકાર છે, કારણ કે તેની ભૂમિકા સામાવાળા નં. ૨ – જીપીએસસી ની ભલામણો મુજબ સંબંધિત ઉમેદવારોને નિમણૂકના હુકમો જારી કરવા પૂરતી મર્યાદિત છે, અને અરજદારે સામાવાળા નં. ૨ – જીપીએસસીની કાર્યવાહીને પડકારી છે જેણે તેને ઇન્ડસ્ટ્રિયલ પ્રમોશન ઓફિસર, વર્ગ-૨ ના પદ પર ભરતીની પ્રક્રિયામાં ભાગ લેવા માટે અયોગ્ય ઠેરવ્યો છે તે હકીકતને ધ્યાનમાં લેતા, સામાવાળા નં. ૧ ની ભૂમિકા હજુ શરૂ થઈ નથી. જોકે, તેમણે સામાવાળા નં. ૨ – જીપીએસસી માટે વિદ્વાન વકીલ શ્રી જોષી દ્વારા કરવામાં આવેલી રજૂઆતોને સમર્થન આપ્યું હતું.

૭. મેં પક્ષકારોના વિદ્વાન વકીલોને સાંભળ્યા છે અને રેકૉર્ડ પરની સામગ્રીનું પણ અવલોકન કર્યું છે અને આ અરજીમાં સંકળાયેલા વિવાદને જોતા, ઇન્ડસ્ટ્રિયલ પ્રમોશન ઓફિસર, વર્ગ-૨ ના પદ પર નિમણૂક માટે ઉમેદવારની પાત્રતા વિશે ભરતી નિયમો શું કહે છે તે જોવું મહત્વપૂર્ણ છે, અને તેથી, અગાઉના ફકરાઓમાં પહેલેથી જ ટાંકવામાં આવેલા ભરતી નિયમોના નિયમ ૪ માં શું લખેલું છે તે જોવાનું રહે છે. એ નિર્વિવાદ છે કે સમગ્ર વિવાદ શૈક્ષણિક લાયકાત અને ઉમેદવાર દ્વારા પ્રાપ્ત કરેલા અનુભવને લગતા ભરતી નિયમોના નિયમ ૪(બી) અને ૪(ડી) ની જોગવાઈઓની આસપાસ ફરે છે, એટલે કે ઉમેદવાર પાસે સિવિલ એન્જિનિયરિંગ સિવાય એન્જિનિયરિંગ અથવા ટેકનોલોજીમાં સેકન્ડ ક્લાસ બેચલર્સ ડિગ્રી અને બિઝનેસ એડમિનિસ્ટ્રેશન અથવા મેનેજમેન્ટ અથવા

રૂરલ મેનેજમેન્ટ અથવા એન્ટરપ્રિન્યોરશિપ ડેવલપમેન્ટમાં પોસ્ટ-ગ્રેજ્યુએટ ડિગ્રી અથવા ડિપ્લોમા હોવા આવશ્યક છે.

૭.૧ હાથ પરના કેસમાં, અરજદારે વર્ષ ૨૦૧૬ માં બેચલર્સ ડિગ્રી મેળવી હતી, જ્યારે તેણે સપ્ટેમ્બર/૨૦૨૧ માં બિઝનેસ એડમિનિસ્ટ્રેશનમાં ડિપ્લોમાની લાયકાત મેળવી હતી. ભરતી નિયમોનો નિયમ ૪(ડી)(૧) ઇન્ડસ્ટ્રિયલ પ્રમોશન ઓફિસર, વર્ગ-૨ ના પદ પર નિમણૂક માટેની ભરતી પ્રક્રિયામાં ભાગ લેવા માટે લાયક બનવા માટે હેડ ક્લાર્ક, વર્ગ ૩ અથવા સમકક્ષ પદ પર બે વર્ષનો અનુભવ પ્રદાન કરે છે. જો ઉપરોક્ત જોગવાઈઓને એકસાથે વાંચવામાં આવે, તો તે એકદમ સ્પષ્ટ કરે છે કે વ્યક્તિનો અનુભવ જરૂરી શૈક્ષણિક લાયકાત સાથે સીધો સંબંધિત છે. બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો, જ્યાં સુધી વ્યક્તિએ જરૂરી શૈક્ષણિક લાયકાત પ્રાપ્ત કરી ન હોય, જે પ્રશ્નગત પદ માટેની ભરતી પ્રક્રિયામાં ભાગ લેવા માટે લાયક બનવા માટે પૂર્વ શરત છે, ત્યાં સુધી તેને જરૂરી અનુભવ હોવાનું કહી શકાય નહીં, એટલે કે જરૂરી શૈક્ષણિક લાયકાત મેળવતા પહેલા વ્યક્તિ દ્વારા પ્રાપ્ત કરેલા અનુભવનું કોઈ મહત્વ રહેશે નહીં કારણ કે જો કોઈ નિયમ કોઈ ચોક્કસ શૈક્ષણિક લાયકાત અને ચોક્કસ વર્ષોના અનુભવ માટે નિર્ધારિત કરે છે, તો તેનું સખત રીતે પાલન કરવું જરૂરી છે, કારણ કે તે ચોક્કસ પદ અને ભરતી સંસ્થાની જરૂરિયાતને ધ્યાનમાં રાખીને બનાવવામાં આવ્યા હોય છે. તેથી, જ્યારે સામાવાળા નં. ૨ – જીપીએસસી એ સ્પષ્ટપણે જોગવાઈ કરી છે કે ઉમેદવાર પાસે બેચલર્સ ડિગ્રી અને બિઝનેસ એડમિનિસ્ટ્રેશન અથવા

મેનેજમેન્ટ અથવા રૂરલ મેનેજમેન્ટ અથવા એન્ટરપ્રિન્યોરશિપ ડેવલપમેન્ટમાં પોસ્ટ-ગ્રેજ્યુએટ ડિગ્રી અથવા ડિપ્લોમા હોવા આવશ્યક છે, ત્યારે ઉમેદવારના અનુભવની ગણતરી તે તારીખથી જ કરવી પડશે જે તારીખે તેણે ઉપર જણાવ્યા મુજબ બંને શૈક્ષણિક લાયકાતો મેળવી હોય. વધુમાં, એ નોંધી શકાય કે નિયમ ૪(ડી) શૈક્ષણિક લાયકાતને લગતા નિયમ ૪(બી) પછી ક્રમમાં આવે છે, અને તેનો અર્થ એ થશે કે, ભરતી નિયમોના નિયમ ૪(ડી) હેઠળ પૂરા પાડ્યા મુજબ વ્યક્તિનો અનુભવ ગણવામાં આવે તે પહેલાં, તેણે પ્રથમ નિયમ ૪(બી) હેઠળ નિર્ધારિત જરૂરી શૈક્ષણિક લાયકાત ધરાવતા હોવા જોઈએ. બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો, જ્યાં સુધી કોઈ વ્યક્તિ પાસે બંને ડિગ્રી અથવા શૈક્ષણિક લાયકાત ન હોય, ત્યાં સુધી તે પહેલાંનો તેનો અનુભવ, જો કોઈ હોય, તો ગણવામાં આવશે નહીં અથવા ધ્યાનમાં લેવામાં આવશે નહીં.

૭.૨ વર્તમાન કેસમાં, જાહેરાત નં. ૮/૨૦૨૩-૨૪ નો ખંડ ૬ સ્પષ્ટપણે પ્રદાન કરે છે કે વ્યક્તિના અનુભવની ગણતરી તેણે જરૂરી શૈક્ષણિક લાયકાત મેળવ્યાની તારીખથી ગણવામાં આવશે. હાથ પરના કેસમાં, અરજદાર તરફથી ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલ શ્રી વ્યાસ એ હકીકતને નકારી શક્યા નથી કે, જો અરજદારે બિઝનેસ એડમિનિસ્ટ્રેશનમાં ડિપ્લોમાની પરીક્ષા પાસ કરી તે તારીખથી અરજદારના અનુભવની ગણતરી કરવામાં આવે, તો પણ અરજદાર પાસે બે મહિનાનો અનુભવ ઓછો હશે અને તેથી, તેમણે સંપૂર્ણ કેસ એવું કહીને આધારિત ક્યો કે અરજદારના અનુભવની ગણતરી તે તારીખથી થવી જોઈએ

જ્યારે તેને વર્ષ ૨૦૧૮ માં હેડ કલાર્કના પદ પર બઢતી આપવામાં આવી હતી, એટલે કે જ્યારે તે બિઝનેસ એડમિનિસ્ટ્રેશનમાં ડિપ્લોમાનો અભ્યાસ કરી રહ્યો હતો, અથવા તે તારીખથી જ્યારે તેણે ઉપરોક્ત અભ્યાસક્રમની અંતિમ પરીક્ષા આપી હતી. જોકે, વિદ્વાન વકીલ શ્રી વ્યાસની સદર દલીલ સરળ કારણસર સ્વીકારી શકાય નહીં કે કોઈ વ્યક્તિએ લાયકાત પ્રાપ્ત કરી હોવાનું ત્યારે જ કહી શકાય જ્યારે પરિણામો પ્રકાશિત થાય અને સંબંધિત વ્યક્તિને આવી પરીક્ષામાં સફળ જાહેર કરવામાં આવે અને તેથી, જો અરજદાર પાસે હેડ કલાર્કના પદ પર કામ કરવાનો અનુભવ હોય તો પણ, બિઝનેસ એડમિનિસ્ટ્રેશનમાં ડિપ્લોમાની પરીક્ષા પાસ કરતા પહેલાનો હોવાથી, તેને ધ્યાનમાં લઈ શકાય નહીં.

૮. પરિણામે, વર્તમાન અરજી નિષ્ફળ જાય છે અને તેને કાઢી નાખવામાં આવે છે. રૂલ ડિસ્ચાર્જ કરવામાં આવે છે.

૮.૧ મુખ્ય મેટરના નિકાલને ધ્યાનમાં રાખીને, જોડાયેલી સિવિલ એપિલિકેશન ટકી શકશે નહીં અને તેનો પણ તદનુસાર નિકાલ કરવામાં આવે છે.

ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ નથી.

સહી / –

(નિર્ઝર એસ. દેસાઈ, ન્યાયમૂર્તિ)

ઉમેશ / –

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: *The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.*