

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

અમદાવાદ ખાતે ગુજરાતની ઉચ્ચ અદાલતમાં

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલિકેશની નંબર ૯૬૦૮/૨૦૨૨

[આર/એસસીએ/૯૬૦૮/૨૦૨૨ માં ૦૮/૦૬/૨૦૨૨ તારીખના ઓર્ડરની

મિનિટો સાથે વાત કરવા માટે નોંધ પર]

સાથે

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલિકેશની નંબર ૯૦૪૮/૨૦૨૨

સાથે

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલિકેશની નંબર ૯૦૪૮/૨૦૨૨ માં નાગરિક

અરજી (જોડાવા માટે) નંબર ૧/૨૦૨૨

સાથે

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશની નંબર ૮૯૨૮/૨૦૨૨

સાથે

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશની નંબર ૯૪૭૪/૨૦૨૨

સાથે

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશની નંબર ૯૦૮૨/૨૦૨૨

સાથે

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશની નંબર ૯૪૭૦/૨૦૨૨

સાથે

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશની નંબર ૯૪૫૮/૨૦૨૨

સાથે

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશની નંબર ૯૮૨૦/૨૦૨૨

સાથે

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશની નંબર ૯૯૧૦/૨૦૨૨

સાથે

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશની નંબર ૯૯૯૬/૨૦૨૨

=====

જતિનકુમાર કિશોરકુમાર ભટ્ટ

વિરુદ્ધ

ગુજરાત રાજ્ય

=====

ઉપસ્થિતિ:

પ્રતિવાદી (ઓ) નંબર ૧ માટે અરજદાર (ઓ) નંબર ૧,૨,૩, ૪,૫,૬ તરફે શ્રી
રાજેશ ઓ ગીડિયા (૫૨૨૨)

પ્રતિવાદી (ઓ) નંબર ૧,૨ તરફે સરકારી વકીલ

=====

કોરમ: માનનીય શ્રી ન્યાયમૂર્તિ બરિન વૈષ્ણવ

તારીખ:૨૮/૦૬/૨૦૨૨

મૌખિક આદેશ

મિનિટોની નોંધ સાથે વાત કરી.એવું લાગે છે કે શીર્ષકવાળી અરજીઓમાં
૦૮/૦૬/૨૦૨૨ ના મૌખિક ચુકાદાને લખતી વખતે, ૩ થી ૫ નંબરના
પ્રતિવાદીઓ તરીકે જોડાયેલા પક્ષમાં જોડાવા માટે સિવિલ એપ્લિકેશનમાં
અરજદારો માટે વિદ્વાન વકીલ શ્રી એન. પી. ચૌધરી સાથે હાજર રહેલા વિદ્વાન
વરિષ્ઠ વકીલ શ્રી જી. એમ. જોશીની રજૂઆતો અજાણતાં નોંધવામાં આવી ન
હતી.તેને ફક્ત ૨૫માં ૦૮/૦૬/૨૦૨૨ ના ચુકાદામાં સામેલ કરવાની જરૂર છે
અને તે નીચે મુજબ છે:

“રૂપ પક્ષમાં જોડાવા માટે અરજદારો માટે વિદ્વાન વકીલ શ્રી એન. પી. ચૌધરીની સહાયથી વિદ્વાન પરિષ્ઠ વકીલ શ્રી જી. એમ. જોશીને સાંભળ્યા અને અરજીનો અભ્યાસ કર્યો.શ્રી જોશી રજૂ કરે છે કે અરજદારો સફળ ઉમેદવારો છે, મેરિટ સૂચિમાં તેમના નામ શોધે છે અને સામાજિક અને શૈક્ષણિક રીતે પછાત વર્ગના છે કે ત્યાં બે પ્રકારના આરક્ષણ છે, એકંદરે અને વિભાજિત.વર્ટિકલ રિઝર્વેશન એકંદરે હોય છે જ્યારે હોરિઝોન્ટલ સામાન્ય રીતે કમ્પાર્ટમેન્ટલાઈઝ્ડ હોય છે.સૌરભ ચાદવ (ઉપરોક્ત), ફરો ૨૧.૩ ના કેસમાં ચુકાદાનો ઉલ્લેખ કરતા, જેમાં અદાલતે અનિલ કુમાર ગુપ્તા વિરુદ્ધ ઉત્તર પ્રદેશ રાજ્ય અને અન્યો [(૧૯૯૫) ૫ એસ. સી. સી. ૧૭૩] ના કેસમાં ચુકાદાનો ઉલ્લેખ કર્યો છે, તેમણે રજૂઆત કરી છે કે ખંડીય આરક્ષણના કિસ્સામાં તે આડું હોવાથી, અનામત વર્ગના ઉમેદવારોને સામાન્ય વર્ગમાં સ્થળાંતર કરવાની મંજૂરી નથી.તેમણે રજૂઆત કરી હતી કે સર્વોચ્ચ અદાલતે એવું માન્યું છે કે ખુદી શ્રેણી જાતિ અથવા લિંગને ધ્યાનમાં લીધા વિના શાબ્દિક અને વર્ચ્યુઅલ રીતે બધા માટે ખુદી છે.તેમણે વધુમાં રજૂઆત કરી છે કે જેઓ પોતાની યોગ્યતાના આધારે પોતાનું સ્થાન મેળવે છે તેમને ખુદી શ્રેણી તરીકે ગણવા જોઈએ નહીં તો તે કોઈપણ અનામત વર્ગના ન હોય તેવા ઉમેદવારો માટે અનામત સમાન હશે અને બંધારણ આવા અનામતને માન્યતા આપતું નથી.”

તદનુસાર, ૦૮/૦૬/૨૦૨૨ તારીખના ચુકાદામાં ફેરફાર કરવામાં આવ્યો છે.મિનિટ્સ નોટ સાથે વાત કરવાની તે મુજબ મંજૂરી છે.

(ન્યાયમૂર્તિ બરિન વૈષ્ણવ)

અમદાવાદ ખાતે ગુજરાતની ઉચ્ચ અદાલતમાં

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશની નંબર ૯૬૦૮/૨૦૨૨

સાથે

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશની નંબર ૯૦૪૮/૨૦૨૨

સાથે

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશની નંબર ૯૦૪૮/૨૦૨૨ માં નાગરિક

અરજી (જોડાવા માટે) નંબર ૧/૨૦૨૨

સાથે

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશની નંબર ૮૯૨૮/૨૦૨૨

સાથે

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશની નંબર ૯૪૭૪/૨૦૨૨

સાથે

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશની નંબર ૯૦૮૨/૨૦૨૨

સાથે

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશની નંબર ૯૪૭૦/૨૦૨૨

સાથે

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલકેશની નંબર ૯૪૫૮/૨૦૨૨

સાથે

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલિકેશની નંબર ૯૮૨૦/૨૦૨૨

સાથે

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલિકેશની નંબર ૯૯૧૦/૨૦૨૨

સાથે

આર/સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલિકેશની નંબર ૯૯૯૬/૨૦૨૨

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી બરિન વૈષ્ણવ એસ. ડી./ –

=====

૧	શું સ્થાનિક અખબારોના પત્રકારોને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી આપવામાં આવી શકે છે?	હા.
૨	પત્રકાર રીફર કરવામાં આવે કે નહીં?	હા.
૩	શું માનનીય ન્યાયમૂર્તિઓ ચુકાદાની વાજબી નકલ જોવા માંગે છે?	ના.
૪	શું આ કેસમાં ભારતના બંધારણના અર્થઘટન અથવા તે હેઠળ કરવામાં આવેલા કોઈપણ આદેશ અંગે કાયદાના નોંધપાત્ર પ્રશ્નનો	ના.

	સમાવેશ થાય છે?	
--	----------------	--

=====

જતિનકુમાર કિશોરકુમાર ભટ્ટ

વિરુદ્ધ

ગુજરાત રાજ્ય

=====

ઉપસ્થિતિ:

અરજદાર(ઓ) નં. ૧,૨,૩,૪,૫,૬ માટે, એસસીએ નં.૯૬૦૮/૨૦૨૨ અને
૯૦૮૨/૨૦૨૨ પૂરતા સામવાળા (સામાપક્ષ) નં. ૧ તરફે શ્રી રાજેશ ઓ.
ગિડિયા (૫૨૨૨)

બાકીની તમામ અરજીઓમાં અરજદાર(ઓ) તરફે શ્રી એસ પી મજમૂદાર
સામાવાળા નં. ૧,૨ તરફે શ્રી કમલ ત્રિવેદી, વિદ્વાન વકીલ જનરલ સાથે સુશ્રી
મનિષા લવકુમાર શાહ, વિદ્વાન સરકારી વકીલ, જેમની મદદ અનુક્રમે શ્રી વિનય
બૈરાગ્રા, વિદ્વાન એજીપી અને સુશ્રી શ્રુતિ પાઠક, વિદ્વાન એજીપી

=====

કોરમ:માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી બરિન વૈષ્ણવ

તારીખ:૦૮/૦૬/૨૦૨૨

સામાન્ય મૌખિક ચુકાદો

- ૧ નિયમ, તાત્કાલિક પરત કરી શકાય તેવો.શ્રી વિનય બૈરાગરા, વિદ્વાન એ.જી.પી. અને સુશ્રી શ્રુતિ પાઠક, વિદ્વાન સહાયક સરકારી પ્લીડર્સ પ્રતિવાદી-રાજ્ય માટે નિયમની નોટિસની સેવા માફ કરી છે.
- ૨ સંબંધિત પક્ષો વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન વકીલોની સંમતિ સાથે, આ અરજીઓ તેના અંતિમ નિકાલ માટે લેવામાં આવે છે.
- ૩ આ તમામ અરજીઓમાં, ભારતના બંધારણની કલમ ૨૨૬ હેઠળ, અરજદારોએ એ નિર્દેશ માટે વિનંતી કરી છે કે પી. એસ. આઈ. ભરતી બોર્ડ દ્વારા પી. એસ. આઈ., વર્ગ III ના પદ માટે મુખ્ય પરીક્ષામાં બેસવાના હેતુથી પ્રારંભિક પરીક્ષાઓની પ્રારંભિક મેરિટ યાદીમાં સામાન્ય વર્ગના ઉમેદવારોની યાદીમાં અનામત વર્ગના ઉમેદવારોને સામેલ કરવાની કાર્યવાહી ગેરકાયદેસર છે અને ભારતના બંધારણની કલમ ૧૪,૧૫,૧૬ અને ૨૧નું ઉલ્લંઘન છે.અરજદારોએ વધુમાં વિનંતી કરી છે કે મુખ્ય પરીક્ષામાં બેસવા માટે ઉમેદવારોની નવી મેરિટ યાદી તૈયાર

કરવામાં આવે, જેમાં ઉપરોક્ત ભરતીના હેતુઓ માટે સામાન્ય વર્ગમાં અનામત વર્ગના ઉમેદવારોને સામેલ કર્યા વિના દરેક વર્ગ માટે સૂચિત ખાલી જગ્યાઓની સંખ્યા માટે દરેક વર્ગ કે અનામત વર્ગ અને સામાન્ય વર્ગના ઉમેદવારોને ત્રણ ગણા બોલાવવામાં આવે.

૪ આ ચુકાદાના હેતુઓ માટે, એસ. સી. એ. નંબર ૮૯૨૮/૨૦૨૨ ની હકીકતો ધ્યાનમાં લેવામાં આવે છે.

"૪.૧. ભરતી બોર્ડ દ્વારા પીએસઆઈ, વર્ગ III ના પદ માટે ૧૫.૩.૨૦૨૧ ના રોજ પીએસઆઈ, વર્ગ III ના પદ પર ભરતીના હેતુથી ઓનલાઈન અરજીઓ મંગાવતી એક જાહેરાત બહાર પાડવામાં આવી છે. કુલ ૧૩૮૨ જગ્યાઓ ભરવાની થાય છે. અરજદારો એવા ઉમેદવારો છે જેમણે શારીરિક કસોટી અને પ્રાથમિક પરીક્ષા આપી દીધી છે અને તેઓ મુખ્ય પરીક્ષામાં ઉપસ્થિત થવાની અપેક્ષા રાખે છે. તેમનો કેસ એવો છે કે જાહેરાતની કલમ ૧૬, જે સબ ઇન્સપેક્ટર, વર્ગ III (સીધી ભરતી માટેની સંયુક્ત, સ્પર્ધાત્મક પરીક્ષા) નિયમો, ૨૦૨૧ (ટૂંકમાં, હવે પછીથી 'નિયમો' તરીકે સંદર્ભિત) ના નિયમ ૮(એફ) સાથે વાંચવામાં આવે, તેના અનુસાર મુખ્ય પરીક્ષામાં ઉપસ્થિત રહેવાના હેતુ માટે બોલાવવાના થતા ઉમેદવારોની સંખ્યા અધિસૂચિત જગ્યાઓની સંખ્યાના દરેક કેટેગરી

એટલે કે અનામત કેટેગરી અને સામાન્ય કેટેગરીના ઉમેદવારો કરતાં ત્રણ ગણી હોવી જોઈએ."

૫ મુખ્ય દલીલો એસસીએ નંબર ૮૯૨૮/૨૦૨૨ ના અરજદારોના વિદ્વાન વકીલ શ્રી એસ. પી. મજમુદાર દ્વારા કરવામાં આવી છે.તેમણે નીચેની દલીલો કરી હતી:

૫.૧ જાહેરાતની કલમ ૧૬ તરફ કોર્ટનું ધ્યાન દોરતા શ્રી મજમુદાર રજૂ કરશે કે મુખ્ય પરીક્ષામાં બેસવા માટે દરેક વર્ગના ઉમેદવારોને ત્રણ વખત બોલાવવાની જરૂર છે.

૫.૨ શ્રી મજમુદાર પછી કોર્ટનું ધ્યાન નિયમો તરફ આકર્ષિત કરશે અને રજૂઆત કરશે કે નિયમ ૮ અનુસાર પરીક્ષાના તબક્કા અને રીત શારીરિક પરીક્ષણ, પ્રારંભિક પરીક્ષા અને મુખ્ય પરીક્ષા હતી.તેઓ રજૂઆત કરશે કે અંતિમ મેરિટ યાદી તૈયાર કરવાના હેતુઓ માટે, પસંદગી યાદી તૈયાર કરવા માટે પ્રારંભિક પરીક્ષાના ગુણને ધ્યાનમાં લેવાશે નહીં.પ્રારંભિક પરીક્ષા માત્ર એક સ્ક્રીનીંગ ટેસ્ટ છે અને તેથી આવી પરીક્ષાના ગુણ મેરિટની ગણતરી માટે ઉમેરવાના નથી.

પ.૩ જાહેરાતની કલમ ૧૬ના સંદર્ભમાં નિયમોના નિયમ ૮ (એફ) પર આધાર રાખીને, તેઓ રજૂ કરશે કે જે ઉમેદવારોએ પ્રારંભિક પરીક્ષા પાસ કરી છે તેમને મુખ્ય પરીક્ષા માટે બોલાવવામાં આવશે. મુખ્ય પરીક્ષા માટે બોલાવવામાં આવતા ઉમેદવારોની સંખ્યા માંગવામાં આવેલી ખાલી જગ્યાઓની સંખ્યા કરતાં લગભગ ત્રણ ગણી હશે. લઘુત્તમ લાયકાત ધોરણ કોઈ પણ સંજોગોમાં પ્રારંભિક પરીક્ષામાં ગુણના ૪૦ ટકાથી ઓછું ન હોવું જોઈએ.

પ.૪ શ્રી મજમુદાર રજૂ કરશે કે પ્રતિવાદીઓએ જે કર્યું છે તે એ છે કે ઉમેદવારોની સંખ્યાને શ્રેણી મુજબ ત્રણ ગણી બોલાવવાને બદલે, પ્રતિવાદીઓએ અનામત વર્ગના ઉમેદવારોને સામાન્ય શ્રેણીમાં પણ સામેલ કર્યા છે. બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો, તેમણે અનામત વર્ગના ઉમેદવારોને સામાન્ય વર્ગના ઉમેદવાર સાથે જોડી દીધા છે, જેના પરિણામે સામાન્ય વર્ગના ઉમેદવારોની મોટી સંખ્યાને મર્યાદિત કરવામાં આવશે. બીજું, અનામત વર્ગ માટે મેરિટ કટ ઓફ વધુ થઈ ગયું છે, જેના પરિણામે અનામત વર્ગના કેટલાક અરજદારોને બાકાત રાખવામાં આવ્યા છે.

પ.પ શ્રી મજમુદાર રજૂઆત કરશે કે પ્રિલિમિનરી પરીક્ષાને અનુરૂપ મુખ્ય પરીક્ષામાં ઉપસ્થિત રહેવા માટે લાયક ઠરેલા ઉમેદવારોની યાદી તૈયાર કરતી વખતે જીપીએસસી પણ એવી યાદી તૈયાર કરશે જેમાં સામાન્ય ઉમેદવારો માટે અધિસૂચિત જગ્યાઓ માટે, અનામત કેટેગરીના ઉમેદવારોનો સમાવેશ કર્યા વિના માત્ર સામાન્ય ઉમેદવારોનો જ સમાવેશ કરવામાં આવે છે. જેના પરિણામે, જ્યારે અનામત કેટેગરીના ઉમેદવારોના કટ ઓફ માર્ક્સ સામાન્ય કેટેગરીના ઉમેદવારો કરતા વધારે હોય છે, ત્યારે અનામત કેટેગરીના ઉમેદવારોના કટ ઓફ માર્ક્સ ઘટાડીને સામાન્ય કેટેગરીના ઉમેદવારોના કટ ઓફ માર્ક્સ જેટલા કરવામાં આવે છે.

પ.ડ બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો, શ્રી મજમુદાર રજૂ કરશે કે સામાન્ય અને અનામત વર્ગના ઉમેદવારોને એકસાથે જોડીને ઉત્તરદાતાઓએ મેરિટ યાદી તૈયાર કરવામાં સ્થળાંતરનો નિયમ લાગુ કર્યો છે.તેઓ રજૂઆત કરશે કે સ્થળાંતરનો નિયમ, મુખ્ય પરીક્ષાના તબક્કા પછી જ લાગુ થશે અને પ્રારંભિક પરીક્ષાના તબક્કે ઉમેદવારોને બોલાવવાના હેતુઓ માટે નહીં.સ્થળાંતરના નિયમને લાગુ કરીને, ઉત્તરદાતાઓએ જે કર્યું છે તે અનામત અને સામાન્ય વર્ગોને એકસાથે જોડવાનું છે જેના પરિણામે

સામાન્ય વર્ગના ઉમેદવારોની સંખ્યા ઓછી થાય છે અને સમાન વર્ગના અન્ય ઉમેદવારોને વંચિત રાખે છે.

૫.૭ શ્રી મજમુદાર રજૂ કરશે કે પ્રારંભિક પરીક્ષાના તબક્કે સ્થળાંતરના નિયમને લાગુ કરવો, જે સંપૂર્ણપણે તપાસના હેતુઓ માટે છે અને પછી તેને મુખ્ય પરીક્ષા માટે લાગુ કરવો એ આરક્ષણને બમણું કરવા સમાન હશે.તેમની રજૂઆતના સમર્થનમાં, શ્રી એસ. પી. મજમુદાર શ્રી જગદીશ પ્રસાદ મીણાની પુત્રી સુનીતા મીણા વિરુદ્ધ રાજસ્થાન હાઈકોર્ટ, જોધપુરના કેસમાં રાજસ્થાન હાઈકોર્ટના તેના મહાપંચાયક (સિવિલ રિટ પિટિશન નંબર ૧૨૪૪/૨૦૨૨) દ્વારા ૨૦/૪/૨૦૨૨ પર નક્કી કરાયેલા નિર્ણય પર આધાર રાખશે.સિવિલ ન્યાયાધીશોની નિમણૂકના હેતુઓ માટે પરીક્ષાઓની યોજનાના સંદર્ભમાં નિર્ણયના સંબંધિત ફકરાને વિસ્તૃત રીતે વાંચીને, શ્રી મજમુદાર એ ફકરાઓ પર આધાર રાખશે જે સૂચવે છે કે એક વર્ગમાંથી બીજામાં યોગ્યતાના આધારે સ્થળાંતરનો નિયમ પ્રારંભિક પરીક્ષાઓના તબક્કે લાગુ થઈ શકતો નથી અને તે માત્ર અંતિમ પરીક્ષાઓના તબક્કે જ હોઈ શકે છે.તેઓ રજૂ કરશે કે રાજસ્થાન હાઈકોર્ટની ડિવિઝન બેન્ચના ભૂતકાળના નિર્ણયોના આધારે, કોર્ટે એવું માન્યું હતું કે ઉમેદવારોને સ્કીર્નીંગ ટેસ્ટને આધિન કર્યા પછી ઇન્ટરવ્યૂ/મુખ્ય પરીક્ષા માટે શોર્ટલિસ્ટ કરતી વખતે સ્થળાંતર લાગુ કરવું

જોઈએ નહીં.એવું માનવામાં આવ્યું હતું કે સ્થળાંતરનો નિયમ માત્ર અંતિમ પસંદગી સમયે જ લાગુ થશે.

પ.૮ શ્રી મજમૂદાર રજૂઆત કરશે કે નિયમો અરજદારોની તરફેણમાં છે અને તેનો યોગ્ય રીતે અમલ કરવામાં આવી રહ્યો નથી અને માઈગ્રેશનના નિયમનો અમલ કરીને, મેરિટ કેટેગરીમાં સમાવિષ્ટ અનામત કેટેગરીના ઉમેદવારો સામાન્ય કેટેગરીની બેઠકો પર કાપ મૂકી રહ્યા છે.

પ.૯ શ્રી મજમુદારે રિટ પિટિશન નંબર ૭૬૦૫/૧૯૮૪ માં એસ. જાફર સાહેબ અને અન્યો વિરુદ્ધ આંધ્રપ્રદેશ રાજ્યના કેસમાં આંધ્રપ્રદેશ હાઈકોર્ટના નિર્ણય પર પણ આધાર રાખ્યો હતો.તેઓ ડિવિઝન બેન્ચના ચુકાદાના ફક્ત ૧૧ પર આધાર રાખશે, જેમાં જણાવવામાં આવ્યું હતું કે સ્કીનીંગ ટેસ્ટ યોજવાનો હેતુ ઉમેદવારોની પાત્રતાના મૂળભૂત ધોરણની ખાતરી કરવાનો છે અને મુખ્ય પરીક્ષામાં પ્રવેશના તબક્કે પણ અનામતનો નિયમ લાગુ કરી શકાતો નથી.

પ.૧૦ શ્રી મજમુદારે ૨૦૧૪ (૨) એસ. સી. સી. ૨૩૨ માં નોંધાયેલા રવિન્દ્ર સિંહ વિરુદ્ધ છત્તીસગઢ રાજ્ય અને અન્યોના કેસમાં ભારતની માનનીય સર્વોચ્ચ અદાલતના નિર્ણય પર પણ આધાર રાખ્યો હતો, જેમાં

રજૂઆત કરવામાં આવી હતી કે કાયદાનો પ્રશ્ન કે શું સ્થળાંતરનો નિયમ પ્રારંભિક પરીક્ષાઓને લાગુ પડે છે કે કેમ તે ખુલ્લો રાખવામાં આવે છે.

૫.૧૧ શ્રી મજમુદાર એ પણ રજૂ કરશે કે નિમણૂકો સિદ્ધાંત પર કરવામાં આવી હતી અને દલીલના તબક્કે આપવામાં આવેલા ચાર્ટમાં આંકડાઓ પર નહીં.

૬ રાજ્ય તરફથી વિદ્વાન એડવોકેટ જનરલ શ્રી કમલ ત્રિવેદી અને વિદ્વાન સરકારી વકીલ સુશ્રી મનિષા લવકુમાર શાહ, જેમની મદદ અનુક્રમે વિદ્વાન એજુપી શ્રી વિનય બૈરાગ્રા અને વિદ્વાન એજુપી સુશ્રી શ્રુતિ પાઠક દ્વારા કરવામાં આવી હતી, તેમના દ્વારા દલીલો રજૂ કરવામાં આવી હતી.

૭ રાજ્યના વિદ્વાન મહાધિવક્તા શ્રી કમલ ત્રિવેદીએ નીચેની રજૂઆતો કરી છે:

૭.૧ શ્રી ત્રિવેદી રજૂ કરશે કે જાહેરાત પરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે, પીએસઆઈ, વર્ગ III ના પદ પર ભરતી માટે ૧૩૮૨ ખાલી જગ્યાઓ જાહેર કરવામાં આવી હતી. તેઓ રજૂઆત કરશે કે નિયમ અનુસાર, બોર્ડ

માંગવામાં આવેલી ખાલી જગ્યાઓની સંખ્યાના લગભગ ત્રણ ગણા ઉમેદવારોને બોલાવવાની જરૂર છે.બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો, ૧૩૮૨ નંબરના ત્રણ ગણા આંકડા માટે બોર્ડને મુખ્ય પરીક્ષાઓના હેતુઓ માટે ૪૧૪૬ ઉમેદવારોને બોલાવવાની જરૂર પડશે.

૭.૨ શ્રી ત્રિવેદી રજૂ કરશે કે અનામત વર્ગો અને સામાન્ય વર્ગોના ખ્યાલના અરજદારો માટે વિદ્વાન વકીલની દલીલ ખોટી છે.તેમણે રજૂઆત કરી હતી કે અરજદારોએ જેની દૃષ્ટિ ગુમાવી દીધી છે તે એ છે કે સામાન્ય વર્ગો અને અનામત વર્ગો જેવું કંઈ નથી.ઓપન કેટેગરી તરીકે ઓળખાતી એક વિભાવના છે જ્યાં દરેક ઉમેદવાર યોગ્યતા અને મેળવેલા ગુણના સંદર્ભમાં સખત રીતે ધ્યાનમાં લેવાનો હકદાર છે.એવું નક્કી કરવામાં આવે છે કે 'સામાન્ય શ્રેણીઓ' અથવા 'ખુદ્દી શ્રેણીઓ' અથવા 'અનામત શ્રેણીઓ' શબ્દનો અર્થ એ છે કે તમામ ગુણવાન ઉમેદવારો માટે ખુદ્દી શ્રેણી, પછી ભલે તેઓ અનામત શ્રેણીના હોય.તેમની રજૂઆતના સમર્થનમાં, વિદ્વાન મહાધિવક્તા **બિહારી લાલ રાડા વિરુદ્ધ અનિલ જૈન (ટીનુ) અને અન્યના ૨૦૦૯ (૪) એસસીસીમાં** નોંધાયેલા કેસમાં સુપ્રીમ કોર્ટના નિર્ણય પર આધાર રાખશે.૧. તે નિર્ણયના ફક્ત ૪૦ પર આધાર રાખશે કે સામાન્ય શ્રેણી એટલે કે તેમની જાતિ, વર્ગ અથવા સમુદાય અથવા આદિજાતિને ધ્યાનમાં લીધા વિના તમામ

વર્ગોની વ્યક્તિઓ.૨૦૨૦ (એસ. સી. સી.-ઓન લાઈન) ગુજરાત, રપ્દરમાં નોંધાયેલા તમ્મનાબેન અશોકભાઈ દેસાઈ વિરુદ્ધ શીતલ અમૃતલાલ નિશારના કેસમાં પણ રિલાયન્સને નિર્ણય પર મૂકવામાં આવ્યું છે.તે સામાન્ય શ્રેણી જેવી કોઈ અલગ શ્રેણી નથી તે રજૂ કરવાના નિર્ણયના ફક્ત ૪૫ થી પર પર આધાર રાખશે.તે અપ્રસ્તુત છે કે જે આરક્ષણ આપવામાં આવ્યું છે તે ઊભી છે કે આડી."ખુદ્દી શ્રેણીઓ" શબ્દોના બે અર્થઘટન ન હોઈ શકે." રિલાયન્સને ૨૦૨૧ (૪) એસસીસીમાં અહેવાલિત સૌરભ યાદવ અને અન્યો વિરુદ્ધ ઉત્તર પ્રદેશ રાજ્ય અને અન્યોના કેસમાં સુપ્રીમ કોર્ટના નિર્ણય પર પણ મૂકવામાં આવ્યું હતું.૫૪૨. ફક્ત ૨૩.૧૦,૨૬ અને ૩૮ ને સેવામાં દબાવવામાં આવ્યા હતા.

૭.૩ તેમની રજૂઆતના સમર્થનમાં, શ્રી ત્રિવેદી રજૂ કરે છે કે "સામાન્ય શ્રેણી" શબ્દનો બે તબક્કે બે અલગ-અલગ અર્થ ન હોઈ શકે જે પ્રારંભિક પરીક્ષા સમયે એક અર્થ અને મુખ્ય પરીક્ષા સમયે અલગ અર્થ હોય.

૭.૪ શ્રી ત્રિવેદીએ ૨૦૧૯ (૭) એસ. સી. સી. માં નોંધાયેલા નિરવકુમાર દિલીપભાઈ મકવાના વિરુદ્ધ ગુજરાત જાહેર સેવા આયોગ

અને અન્યોના કેસમાં નિર્ણય પર આધાર રાખ્યો હતો.૩૮૩. તેમણે ઉપરોક્ત નિર્ણયના ફકરા ૭ થી ૧૦ અને ૩૪ પર ભાર મૂક્યો હતો.

૭.૫ શ્રી ત્રિવેદીએ મધ્ય પ્રદેશ હાઈકોર્ટના રિટ પિટિશન નંબર ૫૪૨/૨૦૨૧ તારીખ ૭/૪/૨૦૨૨ ના નિર્ણય પર પણ આધાર રાખ્યો હતો, જેમાં નિયમમાં સુધારાને પડકારવામાં આવ્યો હતો, જેમાં માત્ર અંતિમ પસંદગી સમયે સ્થળાંતરના નિયમને પ્રતિબંધિત કરવામાં આવ્યો હતો અને આ સુધારાને આ આધાર પર રદ કરવામાં આવ્યો હતો કે તે સૌરવ ચાદવ (ઉપરોક્ત) ના કેસમાં સુપ્રીમ કોર્ટના ચુકાદાની વિરુદ્ધ છે.

૭.૬ શ્રી ત્રિવેદી આગળ રજૂઆત કરશે કે અરજદારો માટે એવી દલીલ કરવી ભૂલભરેલી છે કે અનામત માટેની નીતિનું પાલન કરવામાં આવ્યું નથી. છૂટછાટનો લાભ મેળવનારા અનામત વર્ગના ગુણવાન ઉમેદવારોને બાકાત રાખીને અનામતની નીતિને અનુસરવામાં આવી છે. પ્રારંભિક પરીક્ષાના તબક્કા અને મુખ્ય પરીક્ષાના તબક્કા વચ્ચેનો તફાવત નિરવ મકવાના (ઉપરોક્ત) ના કેસમાં સુપ્રીમ કોર્ટે આપેલા "ઓપન કેટેગરીઝ" શબ્દના સંદર્ભમાં તેનું મહત્વ ગુમાવી દે છે.

૭.૭ નિયમોના નિયમ ૮(એફ) વાંચતા શ્રી ત્રિવેદી રજૂઆત કરશે કે એ બાબત ખૂબ સ્પષ્ટ છે કે પ્રિલિમિનરી પરીક્ષામાં પાસ થયેલા ઉમેદવારોને મુખ્ય પરીક્ષા માટે બોલાવવામાં આવશે. જોકે, શરત (પ્રોવાઈઝો) દર્શાવે છે કે મુખ્ય પરીક્ષા માટે બોલાવવાના ઉમેદવારોની સંખ્યા માંગવામાં આવેલી જગ્યાઓની સંખ્યાના લગભગ ત્રણ ગણી અથવા પ્રિલિમિનરી પરીક્ષામાં પાસ થયેલા તમામ ઉમેદવારોની સંખ્યા, એ બેમાંથી જે ઓછી હોય તેટલી રહેશે. તેઓ રજૂઆત કરશે કે માંગવામાં આવેલી જગ્યાઓની સંખ્યા ૧૩૮૨ છે અને મેરિટને આધીન તેના ત્રણ ગણા એટલે કે ૪૧૪૬ ઉમેદવારોને બોલાવવા જરૂરી છે.

૭.૮ તેમની રજૂઆતના સમર્થનમાં, વિદ્વાન એજુપીએ કોર્ટ સમક્ષ ભરતી બોર્ડ દ્વારા કરવામાં આવેલી સ્થિતિ (દૃશ્ય ૩) અને અરજદારો દ્વારા સૂચવવામાં આવેલી સ્થિતિ (દૃશ્ય ૧) સ્પષ્ટ કરતો એક ચાર્ટ રજૂ કર્યો હતો. અરજદારો દ્વારા દાવો કરવામાં આવેલા સિનારિયો ૧ નો સંદર્ભ આપતા, તેઓ નીચે મુજબ રજૂઆત કરશે:

દૃશ્ય નંબર ૧:

(i) આ સ્થિતિમાં, જે અરજદારો દ્વારા દબાણ કરવા માંગવામાં આવે છે, ભરતી બોર્ડ સામાન્ય શ્રેણીમાં અનામત વર્ગના ઉમેદવારોને ગુણવાન હોવા છતાં ધ્યાનમાં લેવા પડશે નહીં.

(ii) ઉદાહરણ તરીકે, સામાન્ય પુરૂષના કિસ્સામાં ૪૨૪ બેઠકો ભરવાની જરૂર છે અને તેથી, પરીક્ષા નિયમોના નિયમ ૮ (એફ) અનુસાર, ઉપરોક્ત જગ્યાઓના ૩ ગણા એટલે કે ૧૨૭૨ ઉમેદવારોને મુખ્ય પરીક્ષા માટે બોલાવવાની જરૂર છે. આ રીતે, ભરતી બોર્ડ માત્ર ટોચના ૧૨૭૨ સામાન્ય પુરૂષ ઉમેદવારોને જ ધ્યાનમાં લેવા પડશે, અનામત ઉમેદવારોને નહીં, જે આ શ્રેણીમાં કટ ઓફ ગુણને ૫૧.૨૫ ગુણ બનાવશે. જો કે, સમાન કટ ઓફ ગુણ ધરાવતા ઉમેદવારોને પણ ધ્યાનમાં લેવાશે અને તેથી, ૧૨૭૨ ઉમેદવારોને બદલે, ૧૨૮૬ ઉમેદવારોને મુખ્ય પરીક્ષા માટે બોલાવવાના રહેશે.

(iii) તેવી જ રીતે, અનુસૂચિત જાતિ પુરુષ વર્ગમાં, ભરતી બોર્ડ માત્ર ટોચના ૧૪૭ અનુસૂચિત જાતિ પુરુષ ઉમેદવારોને જ ધ્યાનમાં લેવા પડશે, જે આ વર્ગમાં કટ ઓફ ગુણને ૭૧.૨૫ ગુણ બનાવશે.

(iv) જો કે, જ્યારે સામાન્ય પુરુષ વર્ગના કટ-ઓફ ગુણ ૫૧.૨૫ હશે અને અનુસૂચિત જાતિ પુરુષ વર્ગના કટ-ઓફ ગુણ ૭૧.૨૫ હશે, ત્યારે અનુસૂચિત જાતિ પુરુષ વર્ગના કટ-ઓફ ગુણ ઘટાડીને ૫૧.૨૫ કરવા પડશે, જેથી સામાન્ય પુરુષ વર્ગના કટ-ઓફ ગુણ સાથે મેળ ખાય.

(v) એકવાર તમામ શ્રેણીઓમાં કટ ઓફ ગુણમાં સુધારો કરવામાં આવે, પછી સુધારેલા કટ ઓફ ગુણ મુજબ, ભરતી બોર્ડે વધારાના ૧૯૬૩૭ ઉમેદવારોને અને તમામ **૨૩૭૮૩ ઉમેદવારોને** મુખ્ય પરીક્ષા માટે બોલાવવાની જરૂર પડી શકે છે. નોંધપાત્ર રીતે, કુલ જાહેરાત કરાયેલી જગ્યાઓ માત્ર **૧૩૮૨** છે. આમ, ૨૩૭૮૩ ઉમેદવારોની સંખ્યા જાહેરાત કરાયેલી જગ્યાઓ (૨૩૭૮૨ ઉમેદવારોની સંખ્યા ૧૩૮૨ જગ્યાઓ) કરતાં **૧૭ ગણી** હશે, જે પરીક્ષા નિયમોના નિયમ ૮ (એફ) (પાનું ૩૮) માં આપેલા આદેશની વિરુદ્ધ હશે.

યોગ્યતા પર સમાધાન:

અરજદાર દ્વારા માંગવામાં આવેલ દશ્ય ક્રમાંક ૧ ની ઉપરોક્ત ક્વાયત પણ ઉમેદવારોની ગુણવત્તા પર સમાધાન તરફ દોરી જશે, કારણ કે, દશ્ય ક્રમાંક ૧ માં, ૫૧.૨૫ થી વધુ ગુણ મેળવનારા તમામ પુરુષ ઉમેદવારોને મુખ્ય પરીક્ષા માટે બોલાવવા પડશે, જ્યારે દશ્ય ક્રમાંક ૩ માં, ભરતી બોર્ડ દ્વારા અનુસરવામાં આવે છે તેમ, દશ્ય ક્રમાંક ૧ માં "સુધારેલા કટ-ઓફ ગુણ" ની તુલનામાં તમામ શ્રેણીઓમાં "કટ-ઓફ ગુણ" ઘણા વધારે છે.

આમ, સિનારિયો નં. ૩ જાહેરાત કરાયેલી જગ્યાઓના ૩ ગણાના આદેશનું પાલન કરે છે અને સાથે સાથે તેવા ઉમેદવારોના મેરિટ સાથે સમાધાન પણ કરતું નથી.

૮ અને ભરતી બોર્ડ (દશ્ય ૩) અનુસાર પરિસ્થિતિ અનુસાર તે નીચે મુજબ રજૂઆત કરશે:

દશ્ય નંબર ૩ (ભરતી બોર્ડ દ્વારા કરવામાં આવેલ):

(૧) આ સ્થિતિમાં, ભરતી બોર્ડે 'સામાન્ય શ્રેણી' માં 'મેરિટોરિયસ રિઝલ્ટ કેન્ડિડેટ્સ' ને પણ ધ્યાનમાં લીધા છે, જેમણે વય અને શારીરિક ધોરણોની દ્રષ્ટિએ કોઈ છૂટછાટનો લાભ લીધો નથી.

(ii) ઉદાહરણ તરીકે, સામાન્ય પુરુષોના કિસ્સામાં **૪૨૪** જગ્યાઓ ભરવાની હોય છે અને તેથી, પરીક્ષા નિયમોના નિયમ ૮ (એફ) અનુસાર, ઉપરોક્ત જગ્યાઓના ૩ ગણા એટલે કે ૧૨૭૨ ઉમેદવારોને મુખ્ય પરીક્ષા માટે બોલાવવાની જરૂર છે.તેથી, ભરતી બોર્ડે તેમની જાતિને ધ્યાનમાં લીધા વિના ટોચના ૧૨૭૨ પ્રતિભાશાળી પુરુષ ઉમેદવારોને ધ્યાનમાં લીધા.૧૨૭૨ પ્રતિભાશાળી પુરુષ ઉમેદવારોની ઉપરોક્ત યાદીમાં છેલ્લા ઉમેદવાર પાસે ૭૫.૦૦ ગુણ છે અને તેથી, આ શ્રેણીમાં કટ ઓફ ગુણ **૭૫.૦૦** નક્કી કરવામાં આવ્યા છે.જો કે, સમાન **કટ ઓફ ગુણ** ધરાવતા ઉમેદવારોને પણ ધ્યાનમાં લેવા જરૂરી છે **અને** તેથી, ૧૨૭૨ ઉમેદવારોને બદલે, **૧૨૮૬** ઉમેદવારોને મુખ્ય પરીક્ષા માટે બોલાવવામાં આવે છે.

(૩) તેવી જ રીતે, અનુસૂચિત જાતિ પુરુષ વર્ગમાં **૪૯** બેઠકો ભરવાની છે અને તેથી, પરીક્ષા નિયમોના નિયમ ૮ (એફ) અનુસાર, ઉપરોક્ત જગ્યાઓના ૩ ગણા એટલે કે ૧૪૭ ઉમેદવારોને મુખ્ય પરીક્ષા માટે બોલાવવાની જરૂર છે.તેથી, બાકીના વિદ્યાર્થીઓમાંથી, ભરતી બોર્ડે ટોચના ૧૪૭ અનુસૂચિત જાતિના પુરુષ ઉમેદવારોને ધ્યાનમાં લીધા.૧૪૭ ઉમેદવારોની ઉપરોક્ત અનુસૂચિત જાતિ પુરુષ પસંદગી યાદીમાં છેલ્લો ઉમેદવાર ૬૮.૫૦ ગુણ ધરાવે છે અને તેથી, આ શ્રેણીમાં **કટ ઓફ ગુણ ૬૮.૫૦** નક્કી કરવામાં આવ્યા હતા.જો કે, સમાન કટ

ઓફ ગુણ ધરાવતા ઉમેદવારોને પણ ધ્યાનમાં લેવાશે અને તેથી, ૧૪૭ ઉમેદવારોને બદલે, ૧૬૦ ઉમેદવારોને મુખ્ય પરીક્ષા માટે બોલાવવામાં આવે છે.

૯ આ રીતે પ્રસ્તુત કરેલ ચાર્ટ નીચે પ્રમાણે પુનઃઉત્પાદિત કરવામાં આવ્યો છે:

શ્રેણી બંદર	શ્રેણી	જાહેરાત કરેલ પોસ્ટની સંખ્યા	૩ પસંદ કરવા માટેનો સમય	દૃશ્ય-૧ (અરજદારો દ્વારા દાવો કરવામાં આવ્યો છે)			
				કટ-ઓફ	સુધારેલ કટ-ઓફ	વધારાના ઉમેદવારોની સંખ્યા	કુલ કેનિડાઇટ્સને મુખ્ય પરીક્ષા માટે બોલાવવામાં આવશે
૧	સામાન્ય પુરૂષ	૪૨૪	૧૨૭૨	૫૧.૨૫	૫૧.૨૫	૧૨	૧૨૮૪
૨	સામાન્ય મહિલા	૧૮૧	૫૭૩	૪૦.૦૦	૪૦.૦૦	૭	૫૮૦
૩	ઇડબ્લ્યુએસ પુરૂષ	૮૪	૨૮૨	૭૫.૭૫	૫૧.૨૫	૨૭૫૯	૩૦૪૧
૪	ઇડબ્લ્યુએસ મહિલા	૪૩	૧૨૯	૫૯.૭૫	૪૦.૦૦	૫૪૩	૬૭૨
૫	એસઇબીસી પુરૂષ	૨૪૭	૭૪૧	૭૫.૨૫	૫૧.૨૫	૧૧૨૩૧	૧૧૮૭૨

૬	એસઈબી મહિલા	૧૧૦	૩૩૦	૬૧.૨૫	૪૦.૦૦	૨૫૪૩	૨૮૭૩
૭	એસસી પુરૂષ	૪૯	૧૪૭	૭૧.૨૫	૫૧.૨૫	૧૪૭૮	૧૬૨૫
૮	એસસી મહિલા	૨૨	૬૬	૫૯.૨૫	૪૦.૦૦	૪૩૫	૫૦૧
૯	એસટી પુરૂષ	૧૩૭	૪૧૧	૫૬.૨૫	૫૧.૨૫	૩૮૯	૮૦૦
૧૦	એસટી મહિલા	૬૫	૧૯૫	૪૮.૦૦	૪૦.૦૦	૨૪૦	૪૩૫
કુલ		૧૩૮૨	૪૧૪૬			૧૯૬૩૭	૨૩૭૮૩

નોંધ:

(૧) પરીક્ષાના નિયમો અનુસાર, દરેક શ્રેણીમાંથી જાહેરાત કરાયેલી પોસ્ટની સંખ્યાના ૩ ગણા ગણવામાં આવે છે

(૨) દરેક અનામત વર્ગના કટ-ઓફ ગુણને સામાન્ય વર્ગના કટ-ઓફ ગુણ સાથે સરખાવવા માટે સરખાવવામાં આવે છે.

(૩) આ સ્થિતિમાં વધારાના ૧૯૬૩૭ ઉમેદવારોને (એટલે કે ૧૭ ગણા) ધ્યાનમાં લેવા પડી શકે છે, જે પરીક્ષાના નિયમોની વિરુદ્ધ હશે

દૃશ્ય-૨
(વર્ગને ધ્યાનમાં લીધા વિના
ગુણવાન ઉમેદવારોની વિચારણા)

કટ-ઓફ	મુખ્ય પરીક્ષા માટે કુલ ઉમેદવારોને બોલાવવામાં આવશે
૬૭.૭૫	૨૪૦
	૨૫
	૮૫૪
	૨૬
	૨૫૫૪
	૧૦૭
	૨૬૧
	૧૩
	૬૪
	૨
	૪૧૪૬

નોંધ:

(૧) આ સ્થિતિમાં, ટોચના ૪૧૪૬ ઉમેદવારોને તેમની શ્રેણીઓને ધ્યાનમાં લીધા વિના, મેરિટના ક્રમમાં ગણવામાં આવે છે, જે જાહેરાત કરાયેલી જગ્યાઓની સંખ્યાના ત્રણ ગણા છે.

(૨) આમ, આ જાહેરાત કરાયેલી જગ્યાઓની સંખ્યાના ૩ ગણી જરૂરિયાતનો ભંગ કરશે.

(૩) કટ-ઓફ ધોરણમાં સમાન ગુણ ધરાવતા વધારાના ઉમેદવારોને પણ પરિણામમાં સામેલ કરવામાં આવે છે.

દૃશ્ય-૩ (ભરતી બોર્ડ દ્વારા પ્રકાશિત પરિણામ મુજબ)			
કટ-ઓફ	૩ પસંદ કરેલ સમય	સમાન ગુણને કારણે વધારાના ઉમેદવારની પસંદગી	મુખ્ય પરીક્ષા માટે કુલ ઉમેદવારોને બોલાવવામાં આવશે
૭૫.૦૦	૧૨૭૨	૧૪	૧૨૮૬
૬૧.૨૫	૫૭૩	૯	૫૮૨
૭૦.૫૦	૨૮૨	૧૩	૨૯૫
૫૪.૨૫	૧૨૯	૩	૧૩૨
૭૧.૦૦	૭૪૧	૩૭	૭૭૮
૫૬.૫૦	૩૩૦	૮	૩૩૮
૬૮.૫૦	૧૪૭	૧૩	૧૬૦
૫૫.૨૫	૬૬	૦	૬૬
૫૬.૨૫	૪૧૧	૯	૪૨૦
૪૭.૨૫	૧૯૫	૦	૧૯૫

	૪૧૪૬	૧૦૬	૪૨૫૨

નોંધ:

(૧) સામાન્ય વર્ગમાં, તમામ ગુણવાન ઉમેદવારોને વય અને શારીરિક માપન ધોરણોની દ્રષ્ટિએ કોઈ છૂટછાટ પ્રાપ્ત ન હોવાનું માનવામાં આવે છે.

(૨) સંબંધિત અનામત વર્ગના ઉમેદવારોની પસંદગી સંબંધિત વર્ગની જાહેર કરાયેલી જગ્યાઓની સંખ્યાના ત્રણ ગણી કરવામાં આવી છે.

(૩) કટ-ઓફ ધોરણમાં સમાન ગુણ ધરાવતા વધારાના ઉમેદવારોને પણ પરિણામમાં સામેલ કરવામાં આવે છે.

૧૦ શ્રી ત્રિવેદી, સુનીતા મીના (ઉપરોક્ત) ના કેસમાં ડિવિઝન બેન્ચના નિર્ણયના સંદર્ભમાં વિદ્વાન મહાધિવક્તા રજૂ કરશે કે આ ચુકાદો માત્ર રાજસ્થાન હાઈકોર્ટના અગાઉના ચુકાદાને અનુસરે છે, જેમાં ગરિમા શર્માના કેસમાં ચુકાદાનો સમાવેશ થાય છે, જેના પર સર્વોચ્ચ અદાલતે તેના તારીખના ૩૧/૮/૨૦૧૮ ના આદેશ દ્વારા સ્ટે મૂક્યો છે.

૧૧ જવાબમાં, અરજદારોના વિદ્વાન વકીલ શ્રી મજમુદાર રજૂ કરશે કે વિદ્વાન મહાધિવક્તા દ્વારા ટાંકવામાં આવેલા ચુકાદાઓમાંથી કોઈ પણ લાગુ થશે નહીં.તેઓ રજૂ કરશે કે **બિહારી લાલ રાડા (ઉપરોક્ત)** નો કેસ ચૂંટણી બાબતોમાં અનામતના સંદર્ભમાં હતો.

૧૨ **તમ્માના બેન (ઉપરોક્ત)** અને **સૌરવા યાદવ (ઉપરોક્ત)** નો કેસ, ક્યાંય પણ પ્રારંભિક પરીક્ષાના સંદર્ભમાં સ્થળાંતરના નિયમના મુદ્દા સાથે વ્યવહાર કરતો નથી અને તેઓ માત્ર અંતિમ ગુણવત્તામાં અનામતની વિભાવના સાથે વ્યવહાર કરે છે.

૧૩ **નિરવ મકવાના (ઉપરોક્ત)** ના કેસનો ચુકાદો પણ કેસની હકીકતોમાં લાગુ નહીં થાય.

૧૪ સંબંધિત પક્ષોના વિદ્વાન વકીલોની રજૂઆતોને ધ્યાનમાં લીધા પછી, જે ધ્યાનમાં લેવાની જરૂર છે તે એ છે કે, મુખ્ય પરીક્ષા માટે ૪૧૪૬ ઉમેદવારોને બોલાવવામાં કે જે ૧૨/૬/૨૦૨૨ પર નિર્ધારિત છે (સૂચિત ખાલી જગ્યાઓની સંખ્યા ૧૩૮૨ છે તેના ત્રણ ગણી) શું ઉત્તરદાતાઓએ સ્થળાંતરના નિયમનું પાલન કર્યું છે.જાહેરાતની સંબંધિત કલમ સાથે વાંચેલા નિયમો સાથે સુસંગત રીતે પ્રારંભિક પરીક્ષાઓના

ઉમેદવારોની મેરિટ યાદી તૈયાર કરવી.જાહેરાતની કલમ ૧૬ જ્યારે વાંચવામાં અને અનુવાદિત કરવામાં આવે ત્યારે તે આ રીતે વાંચવામાં આવે છે:

“પ્રારંભિક પરીક્ષા માટે લઘુત્તમ લાયકાત ધોરણ ૪૦ ટકા હશે.જે ઉમેદવારોએ ૪૦ ટકા ગુણ મેળવ્યા હોય અથવા મેરિટના આધારે ત્રણ ગણી સંખ્યા, શ્રેણી મુજબ જે પણ ઓછું હોય તે ઉમેદવારોને મુખ્ય પરીક્ષા માટે બોલાવવામાં આવશે.”

૧૫ મુદ્દાનો જવાબ આપવાના હેતુઓ માટે સંબંધિત નિયમો નિયમ ૮, ખાસ કરીને નિયમ ૮(એફ), નિયમ ૧૨, નિયમ ૧૭ અને નિયમ ૧૮ છે જે નીચે મુજબ વંચાય છે:

“ નિયમ ૮.તબક્કાઓ અને પરીક્ષાની રીત:-

(એ) પરીક્ષા નીચેની રીતે લેવામાં આવશે, એટલે કે (I) શારીરિક કસોટી (શારીરિક કાર્યક્ષમતા કસોટી અને શારીરિક માનક કસોટી) (II) પ્રારંભિક પરીક્ષા (III) મુખ્ય પરીક્ષા

(બી) બોર્ડ, ઉમેદવારો પાસેથી અરજીઓ પ્રાપ્ત કર્યા પછી, આ નિયમો અનુસાર ઉમેદવારોની લાયકાતના સંદર્ભમાં અરજીઓની તપાસ કરશે અને પાત્ર ઉમેદવારોને શારીરિક કસોટીમાં હાજર રહેવાની મંજૂરી આપશે.

(સી) શારીરિક પરીક્ષણ પરિશિષ્ટ II માં નિર્દિષ્ટ કર્યા મુજબ હાથ ધરવામાં આવશે.

(ડી) શારીરિક પરીક્ષા પાસ કરનારા ઉમેદવારોને પ્રારંભિક પરીક્ષા માટે બોલાવવામાં આવશે, પરંતુ પ્રારંભિક પરીક્ષા માટે બોલાવવામાં આવેલા ઉમેદવારોની સંખ્યા માંગવામાં આવેલી ખાલી જગ્યાઓની સંખ્યા અથવા શારીરિક પરીક્ષા પાસ કરનારા તમામ ઉમેદવારોની સંખ્યા કરતાં લગભગ પંદર ગણી હશે, જે પણ ઓછી હોય.

(ઈ) પ્રારંભિક પરીક્ષા પરિશિષ્ટ III માં નિર્દિષ્ટ કર્યા મુજબ હાથ ધરવામાં આવશે.

(એફ) પ્રારંભિક પરીક્ષા પાસ કરનારા ઉમેદવારોને મુખ્ય પરીક્ષા માટે બોલાવવામાં આવશે, પરંતુ મુખ્ય પરીક્ષા માટે બોલાવવામાં આવતા ઉમેદવારોની સંખ્યા માંગવામાં આવેલી

ખાલી જગ્યાઓની સંખ્યા અથવા પ્રારંભિક પરીક્ષા પાસ કરનારા તમામ ઉમેદવારોની સંખ્યા કરતાં લગભગ ત્રણ ગણી હશે, જે પણ ઓછી હોય.

(જી) મુખ્ય પરીક્ષા પરિશિષ્ટ IV માં નિર્દિષ્ટ કર્યા મુજબ હાથ ધરવામાં આવશે.

(એચ) મુખ્ય પરીક્ષામાં ભાગ લેનારા ઉમેદવારોને શારીરિક કાર્યક્ષમતા કસોટી, મુખ્ય પરીક્ષામાં ઉમેદવારોએ મેળવેલા કુલ ગુણ અને પરિશિષ્ટ મુજબ મેળવેલા ગુણના આધારે દસ્તાવેજ ચકાસણી માટે બોલાવવામાં આવશે.

V જો કે દસ્તાવેજ ચકાસણી માટે બોલાવવામાં આવેલા ઉમેદવારોની સંખ્યા માંગવામાં આવેલી ખાલી જગ્યાઓની સંખ્યા કરતાં લગભગ બમણી હોવી જોઈએ.

નિયમ ૮ (એફ) તબક્કાઓ અને પરીક્ષાની રીત:-

(એફ) પ્રારંભિક પરીક્ષા પાસ કરનારા ઉમેદવારોને મુખ્ય પરીક્ષા માટે બોલાવવામાં આવશે, પરંતુ મુખ્ય પરીક્ષા માટે બોલાવવામાં આવતા ઉમેદવારોની સંખ્યા માંગવામાં આવેલી ખાલી જગ્યાઓની સંખ્યા અથવા પ્રારંભિક પરીક્ષા પાસ

કરનારા તમામ ઉમેદવારોની સંખ્યા કરતાં લગભગ ત્રણ ગણી હશે, જે પણ ઓછી હોય.

૧૨ લાયકાત ધોરણ અને ગુણ:-

બોર્ડ બિન અનામત વર્ગના ઉમેદવારો માટે પ્રારંભિક પરીક્ષા અને મુખ્ય પરીક્ષા માટે અને અનામત વર્ગના ઉમેદવારો માટે અલગથી લાયકાત ધોરણ નક્કી કરશે. જે કે, બોર્ડ દ્વારા નક્કી કરવામાં આવતું લઘુત્તમ લાયકાત ધોરણ કોઈ પણ સંજોગોમાં પ્રારંભિક પરીક્ષા અને મુખ્ય પરીક્ષામાં ૪૦ ટકાથી ઓછા ગુણ નહીં હોય.

૧૭ પસંદગીની યાદી અને પસંદગીનો ક્રમ તૈયાર કરવાની પ્રક્રિયા:-

(૧) અંતિમ પરિણામ બોર્ડ દ્વારા શારીરિક કસોટી, મુખ્ય પરીક્ષા અને પરિશિષ્ટ V માં નિર્દિષ્ટ કર્યા મુજબ વધારાના ગુણના ભારણમાં ઉમેદવારને આખરે આપવામાં આવેલા એકંદર ગુણના આધારે યોગ્યતાના ક્રમમાં તૈયાર કરવામાં આવશે, જેમાં તેમના નામ, બેઠક સંખ્યા અને ઉમેદવારોએ

મેળવેલા કુલ ગુણનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવશે અને તે નોટિસ બોર્ડ પર અને/અથવા બોર્ડની સત્તાવાર વેબસાઈટ પર પ્રકાશિત કરવામાં આવશે. આ રીતે પ્રકાશિત પરિણામની નકલ ગૃહ વિભાગમાં સરકારને અને પોલીસ મહાનિર્દેશક અને મહાનિરીક્ષકને મોકલવામાં આવશે.

(૨) બોર્ડ દ્વારા નક્કી કરવામાં આવેલી રીતે બોર્ડ ઉમેદવારોને તેમની યોગ્યતા અનુસાર વ્યક્તિગત રીતે બોલાવશે.

(૩) ઉમેદવારએ પોતાના હસ્તાક્ષરમાં દસ્તાવેજની ચકાસણીના સમયે, પરિશિષ્ટ-૧માં નિર્દિષ્ટ કરેલા હોદ્દાઓ માટે પસંદગીનો ક્રમ, જેમાં તે નિમણૂક માટે વિચારણા કરવા માંગે છે, તે બોર્ડ દ્વારા સૂચવવામાં આવે તે રીતે આપવો પડશે:

જો કે, ઉમેદવાર દ્વારા એકવાર આપવામાં આવેલી પસંદગીઓને અંતિમ ગણવામાં આવશે અને બોર્ડ દ્વારા પુનરાવર્તન અથવા પસંદગીમાં ફેરફાર માટેની કોઈ વિનંતી સ્વીકારવામાં આવશે નહીં.

(જ) જે ઉમેદવાર અનામત વર્ગનો છે અને તેની પોતાની યોગ્યતા પર પસંદગી કરવામાં આવી છે પરંતુ તેને યોગ્યતા ક્રમ અનુસાર તેની પસંદગી/પસંદગીનું સંબંધિત પદ મળતું નથી અને જો સંબંધિત અનામત વર્ગનું પદ અનામત ઉમેદવાર તરીકે તેની પસંદગીનું ઉપલબ્ધ હોય, તો આવા ઉમેદવારને આવા અનામત પદ સામે તે પદ માટે ફાળવવામાં આવશે.આવી અનામત જગ્યાઓને આવી શ્રેણીના અનામત ક્વોટાની સામે ભરેલી જગ્યા તરીકે ગણવામાં આવશે.

(પ) બોર્ડ સૌપ્રથમ સામાન્ય વર્ગના ઉમેદવારોની યાદી તૈયાર કરશે અને પછી અનુસૂચિત જાતિઓ, અનુસૂચિત જનજાતિઓ, સામાજિક અને શૈક્ષણિક રીતે પછાત વર્ગો (વિચરતી જનજાતિઓ અને બિન-સૂચિત જનજાતિઓ સહિત) અને આર્થિક રીતે નબળા વર્ગોના અનામત વર્ગના ઉમેદવારોની યાદી તૈયાર કરશે.

(ડ) જ્યાં ઉમેદવારએ કોઈ પદ માટે પસંદગી આપી નથી, અથવા ઉમેદવારએ માત્ર થોડી જગ્યાઓ માટે પસંદગી આપી

છે અને જે જગ્યાઓ માટે તેણે પસંદગી આપી છે તેની સંખ્યા ઉમેદવારને તેની પસંદગી અનુસાર સમાવવા માટે ઉપલબ્ધ નથી, તો આવા ઉમેદવારને અન્ય ઉમેદવારોની નિમણૂકની પ્રક્રિયા પૂર્ણ થયા પછી બાકીની કોઈપણ જગ્યાઓ પર નિમણૂક માટે ગણવામાં આવશે, જેમણે પરિશિષ્ટ-૧ માં નિર્દિષ્ટ તમામ જગ્યાઓ માટે તેમની પસંદગી આપી છે.

(૭) કોઈ ચોક્કસ પદ પર ઉમેદવારની નિમણૂક તે પદ સાથે સંબંધિત ભરતી નિયમોની જોગવાઈઓની પરિપૂર્ણતાને આધિન રહેશે.

(૮) જ્યાં ઉમેદવારની કોઈ ચોક્કસ પદ પર નિમણૂક કરવામાં આવી હોય, ત્યાં અન્ય પદ પર નિમણૂકમાં ફેરફાર માટે નિયંત્રક સત્તાધિકારી દ્વારા કોઈ વિનંતી સ્વીકારવામાં આવશે નહીં.

(૯) બોર્ડ સમયસર પ્રવર્તમાન સરકારની આરક્ષણ નીતિ અનુસાર ગુણવત્તાના આધારે યાદી તૈયાર કરશે.

૧૮ પસંદગીની યાદી તૈયાર કરવી:—

(૧) બોર્ડ જરૂરી ખાલી જગ્યાઓની સંખ્યાની હદ સુધી દરેક ઉમેદવારને આખરે આપવામાં આવેલા કુલ ગુણના આધારે મેરિટના ક્રમમાં નિયમ ૧૭ અનુસાર પસંદગીની યાદી તૈયાર કરશે.

(૨) બોર્ડ અનુસૂચિત જાતિ, અનુસૂચિત જનજાતિ, સામાજિક અને શૈક્ષણિક રીતે પછાત વર્ગો (વિચરતી વિમુક્ત જાતિઓ સહિત), આર્થિક રીતે નબળા વર્ગો, મહિલાઓ, દિવ્યાંગ વ્યક્તિઓ (સરકારી હુકમો મુજબ) અને માજી સૈનિકોના સફળ ઉમેદવારોની એક યાદી પણ, આવી કેટેગરીઓ માટે અનામત રાખવામાં આવેલી અને માગણી કરવામાં આવેલી જગ્યાઓની સંખ્યાની મર્યાદા સુધી તૈયાર કરશે."

૧૬ નિયમ ૮ વાંચન સૂચવે છે કે પરીક્ષાના તબક્કાઓ શારીરિક પરીક્ષણો, પ્રારંભિક પરીક્ષાઓ અને મુખ્ય પરીક્ષાઓ છે. નિયમ ૮ (એફ) એ જોગવાઈ કરે છે કે જે ઉમેદવારોએ પ્રારંભિક પરીક્ષાઓ પાસ કરી હોય

તેમને મુખ્ય પરીક્ષાઓ માટે બોલાવવામાં આવશે.મુખ્ય પરીક્ષાઓ માટે બોલાવવામાં આવતા ઉમેદવારોની સંખ્યા ખાલી જગ્યાઓની સંખ્યા અથવા પ્રારંભિક પરીક્ષાઓ પાસ કરનારા તમામ ઉમેદવારોની સંખ્યા જે પણ ઓછી હોય તેના લગભગ ત્રણ ગણી હશે.દેખીતી રીતે અને બિનજરૂરી રીતે મોટી સંખ્યામાં ઉમેદવારોએ શારીરિક પરીક્ષણો અને પ્રારંભિક પરીક્ષાઓ માટે હાજરી આપી છે.તેથી નિયમ ૮ (એફ) ના અમલને કારણે સૂચિત ૧૩૮૨ ખાલી જગ્યાઓમાંથી, તે સંખ્યાના ત્રણ ગણા, ૪૧૪૬ ઉમેદવારોને મુખ્ય પરીક્ષાઓ માટે બોલાવવાની જરૂર છે.તે સાચું છે કે નિયમ ૧૨,૧૭ અને ૧૮ ના સંયુક્ત વાંચન પર તે સ્પષ્ટ છે કે અંતિમ યોગ્યતા શારીરિક પરીક્ષા અને મુખ્ય પરીક્ષા માટે આપવામાં આવેલા ગુણના આધારે તૈયાર કરવામાં આવે છે, પરંતુ જે જોવાની જરૂર છે તે એ છે કે પ્રારંભિક પરીક્ષાઓમાં હાજર રહેલા ઉમેદવારોની યોગ્યતા યાદી તૈયાર કરવામાં ઉત્તરદાતાઓએ નિયમ ૮ (એફ) સાથે વાંચીને કલમ ૧૬ સાથે સુસંગત રીતે આવું કર્યું છે કે કેમ.અનિવાર્યપણે, મુખ્ય પરીક્ષાઓ માટે બોલાવવા માટે ૪૧૪૬ ઉમેદવારોની યાદી તૈયાર કરતી વખતે, શું પ્રતિવાદીઓએ નિયમોનું ખોટું અર્થઘટન કર્યું છે અને/અથવા કાયદાની સ્થિતિથી વિપરીત પ્રારંભિક પરીક્ષાઓના સંદર્ભમાં સ્થળાંતરનો નિયમ લાગુ કરવામાં આવ્યો છે કે કેમ તે જવાબ મેળવવા માટે અદાલતને તેની શોધમાં સામેલ કરવાની જરૂર છે.

૧૭ તે આ તબક્કે છે કે, પુનરાવર્તનની કિંમત પર, રાજ્ય દ્વારા રજૂ કરાયેલ કોષ્ટક નિવેદન નીચે પ્રમાણે પુનઃઉત્પાદિત કરવાની જરૂર છે:

શ્રેણીબદ્ધ નંબર	શ્રેણી	જાહેરાત કરેલ પોસ્ટની સંખ્યા	૩ પસંદ કરવા માટેનો સમય	દૃશ્ય-૧ (અરજદારો દ્વારા દાવો કરવામાં આવ્યો છે)			
				કટ-ઓફ	સુધારેલ કટ-ઓફ	વધારાના ઉમેદવારો ની સંખ્યા	કુલ કેનિડાટેટ્સ ને મુખ્ય પરીક્ષા માટે બોલાવવામાં આવશે
૧	સામાન્ય પુરૂષ	૪૨૪	૧૨૭૨	૫૧.૨૫	૫૧.૨૫	૧૨	૧૨૮૪
૨	સામાન્ય મહિલા	૧૮૧	૫૭૩	૪૦.૦૦	૪૦.૦૦	૭	૫૮૦
૩	EWS પુરૂષ	૯૪	૨૮૨	૭૫.૭૫	૫૧.૨૫	૨૭૫૯	૩૦૪૧
૪	ઈડબ્લ્યુએસ મહિલા	૪૩	૧૨૯	૫૯.૭૫	૪૦.૦૦	૫૪૩	૬૭૨
૫	એસઈબીસી પુરૂષ	૨૪૭	૭૪૧	૭૫.૨૫	૫૧.૨૫	૧૧૨૩૧	૧૧૯૭૨
૬	એસઈબી મહિલા	૧૧૦	૩૩૦	૬૧.૨૫	૪૦.૦૦	૨૫૪૩	૨૮૭૩
૭	એસસી પુરૂષ	૪૯	૧૪૭	૭૧.૨૫	૫૧.૨૫	૧૪૭૮	૧૬૨૫
૮	એસસી મહિલા	૨૨	૬૬	૫૯.૨૫	૪૦.૦૦	૪૩૫	૫૦૧
૯	એસટી પુરૂષ	૧૩૭	૪૧૧	૫૬.૨૫	૫૧.૨૫	૩૮૯	૮૦૦
૧૦	એસટી મહિલા	૬૫	૧૯૫	૪૮.૦૦	૪૦.૦૦	૨૪૦	૪૩૫
કુલ		૧૩૮૨	૪૧૪૬			૧૯૬૩૭	૨૩૭૮૩

નોંધ:

- (૧) પરીક્ષાના નિયમો અનુસાર, દરેક શ્રેણીમાંથી જાહેરાત કરાયેલી પોસ્ટની સંખ્યાના ૩ ગણા ગણવામાં આવે છે
- (૨) દરેક અનામત વર્ગના કટ-ઓફ ગુણને સામાન્ય વર્ગના કટ-ઓફ ગુણ સાથે સરખાવવા માટે સરખાવવામાં આવે છે.
- (૩) આ સ્થિતિમાં વધારાના ૧૯૬૩૭ ઉમેદવારોને (એટલે કે ૧૭ ગણા) ધ્યાનમાં લેવા પડી શકે છે, જે પરીક્ષાના નિયમોની વિરુદ્ધ હશે

દૃશ્ય-૨ (વર્ગને ધ્યાનમાં લીધા વિના ગુણવાન ઉમેદવારોની વિચારણા)	
કટ-ઓફ	મુખ્ય પરીક્ષા માટે કુલ ઉમેદવારોને બોલાવવામાં આવશે
૬૭.૭૫	૨૪૦
	૨૫
	૮૫૪
	૨૬
	૨૫૫૪
	૧૦૭
	૨૬૧
	૧૩
	૬૪
	૨
	૪૧૪૬

નોંધ:

(૧) આ સ્થિતિમાં, ટોચના ૪૧૪૬ ઉમેદવારોને તેમની શ્રેણીઓને ધ્યાનમાં લીધા વિના, મેરિટના ક્રમમાં ગણવામાં આવે છે, જે જાહેરાત કરાયેલી જગ્યાઓની સંખ્યાના ત્રણ ગણા છે.

(૨) આમ, આ જાહેરાત કરાયેલી જગ્યાઓની સંખ્યાના ૩ ગણી જરૂરિયાતનો ભંગ કરશે.

(૩) આ સ્થિતિમાં ૧૨૯૩ની સરખામણીમાં માત્ર ૧૭૩ મહિલા ઉમેદવારોને મુખ્ય પરીક્ષા માટે બોલાવવામાં આવશે.

દૃશ્ય-૩ (ભરતી બોર્ડ દ્વારા પ્રકાશિત પરિણામ મુજબ)			
કટ-ઓફ	૩ પસંદ કરેલ સમય	સમાન ગુણને કારણે વધારાના ઉમેદવારની પસંદગી કરવામાં આવી	મુખ્ય પરીક્ષા માટે કુલ ઉમેદવારોને બોલાવવામાં આવશે
૭૫.૦૦	૧૨૭૨	૧૪	૧૨૮૬
૬૧.૨૫	૫૭૩	૯	૫૮૨
૭૦.૫૦	૨૮૨	૧૩	૨૯૫

૫૪.૨૫	૧૨૯	૩	૧૩૨
૭૧.૦૦	૭૪૧	૩૭	૭૭૮
૫૬.૫૦	૩૩૦	૮	૩૩૮
૬૮.૫૦	૧૪૭	૧૩	૧૬૦
૫૫.૨૫	૬૬	૦	૬૬
૫૬.૨૫	૪૧૧	૯	૪૨૦
૪૭.૨૫	૧૯૫	૦	૧૯૫
	૪૧૪૬	૧૦૬	૪૨૫૨

નોંધ:

(૧) સામાન્ય વર્ગમાં, તમામ ગુણવાન ઉમેદવારોને વય અને શારીરિક માપન ધોરણોની દ્રષ્ટિએ કોઈ છૂટછાટ પ્રાપ્ત ન હોવાનું માનવામાં આવે છે.

(૨) સંબંધિત અનામત વર્ગના ઉમેદવારોની પસંદગી સંબંધિત વર્ગની જાહેર કરાયેલી જગ્યાઓની સંખ્યાના ત્રણ ગણી કરવામાં આવી છે.

(૩) કટ-ઓફ ધોરણમાં સમાન ગુણ ધરાવતા વધારાના ઉમેદવારોને પણ પરિણામમાં સામેલ કરવામાં આવે છે.

૧૮ દાખલા તરીકે, સામાન્ય પુરુષની શ્રેણી માટે જાહેર કરાયેલી જગ્યાઓની સંખ્યા ૪૨૪ છે.મુખ્ય ચૂંટણી માટે ત્રણ વખત બોલાવવામાં આવતા ઉમેદવારોની સંખ્યા ૧૨૭૨ હશે.વિદ્વાન મહાધિવક્તા શ્રી કમલ ત્રિવેદીએ ધ્યાન દોર્યું તેમ, સામાન્ય પુરુષની શ્રેણીમાં ભરતી બોર્ડ દ્વારા પ્રકાશિત પરિણામ અનુસાર "દશ્ય ૩" ની સરખામણીમાં, મુખ્ય માટે બોલાવવામાં આવેલા ૧૨૭૨ ઉમેદવાર નિયમ ૮ (એફ) ની જોગવાઈઓ અનુસાર છે.

૧૮.૧ નિયમ ૮ (એફ) સ્પષ્ટપણે જણાવે છે કે જ્યારે પ્રારંભિક પરીક્ષાઓ માટે બોલાવવા માટે ઉમેદવારોની સંખ્યાની પસંદગી કરવાની વાત આવે છે, ખાસ કરીને જ્યારે મોટી સંખ્યામાં ઉમેદવારોએ હાજરી આપી હોય, ત્યારે વર્તમાન કિસ્સામાં સંખ્યા ઓછી છે જે ખાલી જગ્યાઓની સંખ્યાના માત્ર ત્રણ ગણો આંકડો છે.જો તમામ સામાન્ય વર્ગના પુરુષ ઉમેદવારોને અરજદારો દ્વારા સૂચવ્યા મુજબ ત્રણ ગણા નંબર પર બોલાવવા પડે, જે સામાન્ય પુરુષ ૧૨૭૨ છે, તો આ શ્રેણીમાં કટ ઓફ ગુણ ૫૧.૨૫ ગુણ હશે.અનુસૂચિત જાતિના પુરુષોની શ્રેણીને ધ્યાનમાં લેતા, ૧૪૭ ટોચના અનુસૂચિત જાતિના પુરુષોએ આ શ્રેણીમાં ૭૧.૨૫ ગુણ માટે કટ ઓફ ગુણ બનાવવાનું વિચારવું પડશે.સામાન્ય પુરુષ વર્ગ માટે કટ ઓફ ગુણ અનુસૂચિત જાતિના પુરુષ માટે ૭૧.૨૫ કરતા ૫૧.૨૫ ઓછા હોવાથી, અનુસૂચિત જાતિના પુરુષ માટે કટ ઓફ

ઘટાડીને ૫૧.૨૫ કરવો પડશે.એકવાર સામાન્ય પુરુષના ૫૧.૨૫ ના માપદંડ સાથે તમામ વર્ગોમાં કટ ઓફમાં સુધારો કરવામાં આવે તે પછી અરજદારો દ્વારા દાવો કરાયેલ "દૃશ્ય ૧" માંથી શું દર્શાવવામાં આવ્યું છે, મુખ્ય પરીક્ષાઓ માટે બોલાવવામાં આવતા વધારાના ઉમેદવારોની સંખ્યા ૧૯૬૩-૬૭ હશે અને તેથી, કુલ ૨૩૭૮૮ ઉમેદવારોને કુલ ૧૩૮૨ જગ્યાઓ માટે મુખ્ય પરીક્ષાઓ માટે બોલાવવા પડશે જે પરીક્ષા નિયમોના નિયમ ૮ (એફ) ના આદેશની વિરુદ્ધ હશે.

- ૧૯ જ્યારે ભરતી બોર્ડની ધારણા અને પરિણામ દર્શાવતો ચાર્ટ જોવામાં આવે છે, ત્યારે તે સ્પષ્ટ થાય છે કે જ્યારે નિયમ ૮ (એફ) સાથે સુસંગત રીતે વાંચવામાં આવે ત્યારે અરજદારો દ્વારા પ્રચાર કરવામાં આવેલી શ્રેણી મુજબની સંખ્યાને ત્રણ ગણી જાળવી રાખવામાં આવે છે.રાજ્યનો બચાવ એ છે કે ૧૨૭૨ પ્રતિભાશાળી પુરુષ ઉમેદવારોને બોલાવતી વખતે તેણે ૭૫ ગુણના કટ ઓફ સાથે યોગ્યતાને ધ્યાનમાં લીધી છે.સમાન કટ ઓફ ગુણ ધરાવતા ઉમેદવારોને પણ ધ્યાનમાં લેવામાં આવે છે અને બોલાવવામાં આવે છે.તેથી, મુખ્ય પરીક્ષાઓ માટે ૧૨૮૬ બોલાવવામાં આવે છે.તેવી જ રીતે અનુસૂચિત જાતિ પુરુષ વર્ગમાં પણ ભરવાની ૪૯ બેઠકો માટે ૧૪૭ અનુસૂચિત જાતિ પુરુષ ઉમેદવારોને બોલાવવાની વિનંતી કરવામાં આવે છે.છેલ્લા એસસી પુરુષના કટ ઓફ ગુણ ૬૮.૫૦

હતા, તેથી, કટ ઓફના આધારે ૧૬૦ ઉમેદવારોને મુખ્ય પરીક્ષાઓ માટે બોલાવવામાં આવે છે.

૧૯.૧ બોર્ડ દ્વારા નક્કી કરવામાં આવેલી દરેક શ્રેણીમાં ત્રણ ગણા નંબર માટે કૉલ કરવો એ કાયદાની વિરુદ્ધ છે કે કેમ તે પ્રશ્નનો જવાબ આપવાની જરૂર છે.

૨૦ દેખીતી રીતે ચાર્ટમાંથી, જો બોર્ડની બહાર કામ કરવાનું ધ્યાનમાં લેવામાં આવે તો નિયમનું પાલન કરવામાં આવે છે, કારણ કે, દરેક શ્રેણીમાં ખાલી જગ્યાઓની સંખ્યાના આધારે શ્રેણી મુજબની સંખ્યાને ત્રણ ગણી બોલાવવામાં આવી છે. વિદ્વાન મહાધિવક્તાની રજૂઆતો અને બોર્ડ દરેક શ્રેણીમાં આવી સંખ્યાની કામગીરી કેવી રીતે તૈયાર કરી છે તેના સંદર્ભમાંથી બારની ઉગ્રતા સૂચવવામાં આવશે. અરજદારોના આધારે તૈયાર કરાયેલ કટ ઓફ (દૃશ્ય ૧) સામાન્ય પુરૂષ માટે ૫૧.૨૫ તરીકે દર્શાવશે જે રાજ્યની કામગીરી અનુસાર નોંધપાત્ર રીતે વધીને ૭૫ થઈ ગઈ છે. અરજદારોની આશંકા છે કે આના પરિણામે ગુણવત્તાના ધોરણમાં વધારો થયો છે અને ૧૨૭૨ના આંકડામાં ગુણવાન અનામત ઉમેદવારોનો સમાવેશ થયો છે અને સામાન્ય ઉમેદવારોની બેઠકોમાં ઘટાડો થયો છે અને તે બે વર્ગોને જોડવા સમાન છે અને તેથી, અદાલતો,

ખાસ કરીને સર્વોચ્ચ અદાલત દ્વારા નિર્ધારિત કાયદાના આધારે બેવડા અનામત પર વિચાર કરવાની જરૂર છે.

૨૦.૧ દેખીતી રીતે એક હકીકત એ પણ નોંધવાની જરૂર છે કે પ્રારંભિક પરીક્ષાઓ માટે બિનજરૂરી રીતે મોટી સંખ્યામાં ઉમેદવારોની હાજરી અને સ્ક્રિનિંગ ટેસ્ટના ઉદ્દેશને ધ્યાનમાં રાખીને, જે મુખ્ય પરીક્ષાઓ માટે બિનજરૂરી રીતે મોટી સંખ્યામાં વ્યક્તિઓને દૂર કરવાનો છે, જો વધુ ઉમેદવારોને અરજદારો દ્વારા કલ્પના કરાયેલ પરિણામો જાહેર કરીને બોલાવવામાં આવે, તો નિયમ ૮ (એફ) નો ઉદ્દેશ નિરાશ થશે. રાજ્ય વતી દલીલ એ છે કે અનામતની નીતિને મંજૂરી આપવામાં આવી નથી અને યોગ્યતા સાથે મળીને અનામતની વિભાવનાનું પાલન એ ધ્યાનમાં રાખીને કરવામાં આવ્યું છે કે નિયમો અનુસાર જ્યારે પ્રારંભિક પરીક્ષાઓ અને મુખ્ય પરીક્ષાઓ માટે લાયકાતના ધોરણો સમાન હોય, ત્યારે સામાન્ય શ્રેણી અને અનામત શ્રેણી જેવી કોઈ અલગ શ્રેણી નથી અને ખુફી શ્રેણીના ઉમેદવાર તરીકે તમામ શ્રેણીઓ સાથે સંકળાયેલા વ્યક્તિઓને બોલાવવામાં આવે છે અને યાદીમાં તેમનું સ્થાન શોધવામાં આવે છે જેઓ અન્યથા લાયક છે.

૨૦.૨ બિહારી લાલ રાડા (ઉપરોક્ત) ના કેસમાં સર્વોચ્ચ અદાલતે, જોકે, ચૂંટણીના સંદર્ભમાં, "ખુદ્દી શ્રેણીઓ" ની વિભાવનાને સમજાવી છે." નિર્ણયના ફક્ત ૪૦ અને ૪૧ નીચે મુજબ વાંચે છે:

“૪૦ જો કે, બંધારણની કલમ ૨૪૩ અથવા હરિયાણા મ્યુનિસિપલ એક્ટની કલમ ૧૦ (૫) માં અનુસૂચિત જાતિ અથવા પછાત વર્ગના ન હોય તેવા કોઈ પણ ઉમેદવારની તરફેણમાં રાષ્ટ્રપતિ પદ માટે કોઈ અનામતની જોગવાઈ નથી. દેખીતી રીતે નગરપાલિકાઓમાં અથવા સામાન્ય વર્ગના ઉમેદવારોની તરફેણમાં અધ્યક્ષના કાર્યાલયમાં આવી કોઈ બેઠકો અનામત ન હોઈ શકે. સામાન્ય શ્રેણી જેવી કોઈ અલગ શ્રેણી નથી. સામાન્ય વર્ગ સાથે સંબંધિત અભિવ્યક્તિ જ્યાં પણ કાર્યરત હોય તેનો અર્થ એ છે કે તેમની જાતિ, વર્ગ અથવા સમુદાય અથવા આદિજાતિને ધ્યાનમાં લીધા વિના તમામ વર્ગોની વ્યક્તિઓ માટે નિર્ધારિત બેઠકો અથવા હોદ્દાઓ. સામાન્ય વર્ગની બેઠકો તરીકે વર્ણવવામાં આવેલી અનામત બેઠકો એ તમામ ઉમેદવારો માટે ઉપલબ્ધ ખુદ્દી બેઠકો છે જે અન્યથા તે કાર્યાલયમાં ચૂંટણી લડવા માટે લાયક છે.

૪૧ 'જનરલ' શબ્દ લેટિન શબ્દ જનસ પરથી આવ્યો છે.

તે સંપૂર્ણ પ્રકાર, વર્ગ, ક્રમ સાથે સંબંધિત છે. જાતિ અથવા વર્ગને સંબંધિત અથવા નિયુક્ત કરવો, જે પ્રજાતિ અથવા વ્યક્તિની લાક્ષણિકતાઓથી અલગ પડે છે; સાર્વત્રિક, વિશેષના વિરોધમાં વિશિષ્ટ નથી; મુખ્ય અથવા કેન્દ્રીય, સ્થાનિકના વિરોધમાં; પસંદગીના વિરોધમાં બધા માટે ખુલ્લું અથવા ઉપલબ્ધ; સામાન્ય રીતે મેળવવું, અથવા સાર્વત્રિક રીતે માન્યતા પ્રાપ્ત કરવી, ખાસના વિરોધમાં; સાર્વત્રિક અથવા અમર્યાદિત, મર્યાદિતના વિરોધમાં; સમગ્રને સમજવું અથવા સમગ્રને નિર્દેશિત કરવું, જે ફક્ત એક ભાગ માટે લાગુ થતી અથવા રચાયેલ કોઈપણ વસ્તુથી અલગ છે. ઘણા લોકો માટે વ્યાપક અથવા સામાન્ય.

(બ્લેકનો કાયદો શબ્દકોશ, છઠ્ઠી આવૃત્તિ જુઓ)."

૨૦.૩ ગુણવત્તાને ધ્યાનમાં રાખીને અને નિયમોના આદેશને ધ્યાનમાં રાખીને, તમામ ગુણવાન ઉમેદવારોને અનામત વર્ગો અથવા બિન-અનામત વર્ગોના હોવા છતાં બોલાવવામાં આવ્યા છે. નિરવ કુમાર

મકવાના (ઉપરોક્ત) ના કિસ્સામાં, માનનીય સર્વોચ્ચ અદાલત સમક્ષ વિચારણા માટેનો પ્રશ્ન એ હતો કે અનામત વર્ગ સાથે સંકળાયેલા હોવાના પરિણામે પસંદગી પ્રક્રિયામાં કોઈ વય છૂટછાટનો લાભ મેળવનાર ઉમેદવાર પછી સામાન્ય વર્ગની બેઠક પર સમાવવા/સ્થળાંતર કરી શકે છે કે કેમ?

૨૧ અરજદારો માટેના વિદ્વાન વકીલો ઈચ્છે છે કે આ અદાલત તેમાં નક્કી કરવામાં આવેલા કાયદાના પ્રશ્નની અવગણના કરે કે જેમાં પ્રશ્ન પરિપત્રો દ્વારા રાજ્યની નીતિ સંબંધિત હતો જેમાં જણાવવામાં આવ્યું હતું કે જે અનામત વર્ગના ઉમેદવારોએ વય, અનુભવ, લાયકાત, તકોની સંખ્યા વગેરેમાં કોઈ છૂટછાટનો લાભ લીધો નથી તેમને ખુદી શ્રેણીમાં સમાયોજિત કરવામાં આવશે અને તેથી, નિર્ણય પર રાજ્ય દ્વારા નિર્ભરતા ખોટી હતી. જોકે સંદર્ભ વય છૂટછાટના સંદર્ભમાં હતો, સર્વોચ્ચ અદાલતે એવું માન્યું હતું કે પ્રારંભિક અને મુખ્ય પરીક્ષાઓ વચ્ચેનો તફાવત સંપૂર્ણપણે ખોટો હતો. નિરવ મકવાના (ઉપરોક્ત) ના કેસમાં નિર્ણયનો ફકરો ૩૪ નીચે મુજબ છે:

“૩૪ અપીલકર્તા માટે વિદ્વાન વકીલની રજૂઆતમાં પણ કોઈ યોગ્યતા નથી કે પ્રારંભિક લાયકાતના તબક્કે વયમાં છૂટછાટ

૨૯/૦૧/૨૦૦૦ અને ૨૩/૦૭/૨૦૦૪ ના પરિપત્રોમાં
ખોટી નહીં પડે.પ્રારંભિક અને અંતિમ પરીક્ષા વચ્ચે જે તફાવત
કરવાની માંગ કરવામાં આવી છે તે સંપૂર્ણપણે ખોટી ધારણા
છે.જાહેરાત પરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે જે વ્યક્તિ પ્રારંભિક તબક્કે
વચની છૂટનો લાભ લે છે તે અંતિમ તબક્કે પણ સમાન છૂટનો
લાભ મેળવશે.અમારું માનવું છે કે તાત્કાલિક કેસમાં
એસસી/એસટી અને એસઈબીસી વર્ગના ઉમેદવારોને
આપવામાં આવેલી વચ છૂટ એ ભારતના બંધારણની કલમ
૧૬ (૪) હેઠળ અનામતની ઘટના છે.”

૨૧.૧ આ અદાલત સમક્ષ વિચારણા હેઠળના નિયમોનો નિયમ ૧૨
બોર્ડને સંબંધિત વર્ગોના ઉમેદવારો માટે પ્રારંભિક પરીક્ષાઓ અને મુખ્ય
પરીક્ષાઓ માટે લાયકાત ધોરણ નક્કી કરવાની મંજૂરી આપે છે, પરંતુ તે
વધુમાં સ્પષ્ટ કરે છે કે જે લઘુત્તમ લાયકાત ધોરણ નક્કી કરી શકાય છે તે
કોઈ પણ સંજોગોમાં પ્રારંભિક પરીક્ષાઓ અને મુખ્ય પરીક્ષાઓમાં ૪૦
ટકાથી ઓછા ગુણ ન હોવા જોઈએ.તેથી, "સામાન્ય શ્રેણી" શબ્દના બે
અલગ-અલગ અર્થ ન હોઈ શકે, એક પ્રારંભિક પરીક્ષાઓના સમયે અને
મુખ્ય પરીક્ષાઓના સમયે અલગ અર્થ.

૨૧.૨ હોરિઝોન્ટલ અને વર્ટિકલ રિઝર્વેશનની વિભાવના અને મેરિટોરિયસ રિઝર્વ્સ ઉમેદવારોના એડજસ્ટમેન્ટ સાથે સંકળાયેલા સૌરવ યાદવ (ઉપરોક્ત) ના કેસમાં સર્વોચ્ચ અદાલત દ્વારા ઉદ્દેખિત અને પુષ્ટિ કરાયેલ તમના બેન (ઉપરોક્ત) ના કેસમાં આ અદાલતનો નિર્ણય બિહારી લાલ રાડા (ઉપરોક્ત) ના કિસ્સામાં નીચે દર્શાવ્યા મુજબ "ઓપન કેટેગરી" ની વિભાવના સાથે સંબંધિત છે.

૨૨ કિશોર ચૌધરી વિરુદ્ધ મધ્ય પ્રદેશ રાજ્યના કેસમાં મધ્ય પ્રદેશ હાઈકોર્ટની ડિવિઝન બેન્ચના તારીખનો ૭/૪/૨૦૨૨ નિર્ણય રિટ પિટિશન નંબર ૫૪૨/૨૦૨૨ માં પસાર કરવામાં આવ્યો હતો, જે અરજદારો દ્વારા જાહેરાત માટે દાખલ કરવામાં આવ્યો હતો કે મધ્ય પ્રદેશ રાજ્ય પરીક્ષા નિયમોમાં નિયમ ૪ (૩) (ii) માં સુધારાને ભારતના બંધારણની કલમ ૧૪, ૧૫ અને ૧૬ની વિરુદ્ધ તેમજ આરક્ષણ નીતિના ઉદ્દેશો અને ઉદ્દેશની વિરુદ્ધ જાહેર કરવામાં આવે. ચાલુ ભરતી પ્રક્રિયામાં, ૧૨/૧/૨૦૨૦ પર પ્રારંભિક પરીક્ષાઓ યોજાયા પછી, રાજ્યએ ૧૭/૨/૨૦૨૦ પર એક સુધારો બહાર પાડ્યો હતો. નિયમોમાં એવી જોગવાઈ કરવામાં આવી હતી કે અનામત વર્ગના ઉમેદવારોની પસંદગી સામાન્ય વર્ગના ઉમેદવારોની જેમ કોઈ પણ પ્રકારની છૂટછાટ વિના કરવામાં આવશે અને તે અનામત વર્ગ માટે અનામત જગ્યાઓ સામે

તેમને સમાયોજિત કરવામાં આવશે નહીં.તેમને અનારક્ષિત શ્રેણીઓની ખાલી જગ્યાઓ સામે સમાયોજિત કરવામાં આવશે.લાવવામાં આવેલા સુધારામાં નિયત કરવામાં આવ્યું હતું કે આવી ગોઠવણ માત્ર અંતિમ પસંદગીના સમયે જ થશે, પ્રારંભિક/મુખ્ય પરીક્ષાઓના સમયે નહીં.

૨૨.૧ દલીલ એ હતી કે અનામત વર્ગના ઉમેદવારો માટે આ એક અવરોધ બની ગયો હતો કારણ કે તે સારી રીતે નક્કી કરવામાં આવ્યું છે કે જો અનામત વર્ગના ઉમેદવારોએ અનામત વર્ગના ઉમેદવાર માટે વધુ કે સમાન ગુણ મેળવ્યા હોય, તો તેઓ અનામત વર્ગમાં સ્થાન મેળવશે અને તેમને અનામત વર્ગના ઉમેદવાર તરીકે ગણી શકાય નહીં.તેથી વિવાદિત સુધારો પ્રારંભિક પરીક્ષા અને મુખ્ય પરીક્ષામાં કાયદાના આ સ્થાયી સિદ્ધાંતને અટકાવશે.સર્વોચ્ચ અદાલત દ્વારા નિર્ધારિત કાયદાને ધ્યાનમાં રાખીને મધ્ય પ્રદેશની ખંડપીઠે આ સુધારાને રદ કર્યો હતો કે માનનીય સર્વોચ્ચ અદાલત દ્વારા પ્રતિપાદિત સિદ્ધાંતો ત્યારે જ વાસ્તવિકતામાં પરિવર્તિત થઈ શકે છે જ્યારે અનામત વર્ગના ઉમેદવારને પ્રારંભિક અને મુખ્ય પરીક્ષા સહિત પસંદગીના તમામ તબક્કે અનામત વર્ગમાં સમાન અથવા વધુ ગુણ મેળવીને સ્થાન આપી શકાય.અન્ય કોઈપણ અર્થઘટન ભારતના બંધારણની કલમ ૧૪ અને ૧૬માંથી વહેતા હેતુ અને

બંધારણીય યોજનાનું પુનરાવર્તન કરશે.મધ્ય પ્રદેશ હાઈકોર્ટના કિશોર ચૌધરી (ઉપરોક્ત) ના નિર્ણયના સંબંધિત ફકરા નીચે મુજબ છે:

“૬ આમ, કલમ ૪ ની પેટા-કલમ (૪) અનામત વર્ગના ઉમેદવારો માટે અવરોધ બની હતી.આ સારી રીતે નક્કી કરવામાં આવ્યું છે કે જો અનામત વર્ગના ઉમેદવારને અનામત વર્ગના ઉમેદવાર માટે વધુ કે સમાન ગુણ મળે છે, તો તે અનામત વર્ગમાં જન્મ મેળવશે અને તેને અનામત વર્ગના ઉમેદવાર તરીકે ગણી શકાય નહીં.પ્રારંભિક પરીક્ષા અને મુખ્ય પરીક્ષામાં પ્રતિવાદીઓ તારીખ ૧૭/૨/૨૦૨૦ ના પરીક્ષા નિયમોમાં વિવાદિત સુધારાને ધ્યાનમાં રાખીને આ સ્થાયી સિદ્ધાંતનો અમલ કરી રહ્યા નથી.

૩૩ પરીક્ષા નિયમો, ૨૦૧૫ના નિયમ ૪ (૩) (ડી) (III) ની બંધારણીયતા-

જેમ નોંધ્યું છે તેમ, આ સુધારેલો નિયમ ૧૭/૦૨/૨૦૨૦ થી અમલમાં આવતા કાયદાકીય પુસ્તકનો ભાગ બની ગયો.આ સુધારેલા નિયમ સાથે વ્યવહાર કરતા પહેલા, બિન-સુધારેલા

નિયમ, ૧૭/૦૨/૨૦૨૦ થી અસર સાથે સુધારેલા વિવાદિત નિયમ અને ૨૦/૧૨/૨૦૨૧ તારીખના અન્ય સુધારાને ધ્યાનમાં લેવું નફાકારક છે.સંલગ્ન જોગવાઈઓની તપાસ કરવા માટે સંબંધિત જોગવાઈઓ અહીં કોષ્ટક સ્વરૂપમાં પુનઃઉત્પાદિત કરવામાં આવી છે.

બિનઅનુભવી નિયમો ૨૦૧૫ સુધારો ૧૭/૨/૨૦૨૦ સુધારો ૨૦/૧૨/૨૦૨૧

૪ પસંદગીની યાદી તૈયાર કરવાની રીત -

(૧) (એ) (i) પ્રારંભિક પરીક્ષામાં મેળવેલા ગુણના આધારે, જાહેર કરાયેલી શ્રેણી મુજબ ખાલી જગ્યાઓના ૧૫ ગણા ઉમેદવારોને મુખ્ય પરીક્ષા માટે આ શરતે સફળ જાહેર કરવામાં આવશે કે ઉમેદવારોએ આયોગ દ્વારા નિર્દિષ્ટ કરવામાં આવે તે પ્રમાણે લઘુત્તમ પાસિંગ ગુણ મેળવ્યા હોય.આ ઉપરાંત "કટ ઓફ માર્ક્સ" સમાન ગુણ મેળવનારા અન્ય તમામ ઉમેદવારોને પણ મુખ્ય પરીક્ષા માટે સફળ જાહેર કરવામાં આવશે.

(ii) પ્રથમ, બિન અનામત વર્ગના ઉમેદવારોની યાદી તૈયાર કરવામાં આવશે.આ યાદીમાં અનુસૂચિત જાતિઓમાંથી સામાન્ય ગુણવત્તાના આધારે પસંદ કરાયેલા ઉમેદવારોનો સમાવેશ કરવામાં આવશે.

(ડી) (I) પ્રારંભિક/મુખ્ય પરીક્ષાના પરિણામો, ઉમેદવારોને તેમના ઓનલાઇન અરજી ફોર્મમાં તેમની શ્રેણી તરીકે ઉલ્લેખિત શ્રેણીમાં જાહેર કરવામાં આવશે.

(II) અનામત વર્ગ (અનુસૂચિત જાતિ/અનુસૂચિત જનજાતિ) ના ઉમેદવાર?અન્ય બેંકવર્ડ વર્ગો/આર્થિક રીતે નબળા વિભાગ) જેમની પસંદગી સામાન્ય વર્ગના કેડિડેટ્સની જેમ કોઈપણ છૂટછાટ વિના થાય છે, તેમને તે અનામત વર્ગો માટે અનામત જગ્યાઓ સામે સમાયોજિત કરવામાં આવશે નહીં.તેમને અનારક્ષિત શ્રેણીની ખાલી જગ્યાઓ સામે સમાયોજિત કરવામાં આવશે.

(III) પરંતુ ઉપરોક્ત એડજસ્ટમેન્ટ માત્ર અંતિમ તપાસના સમયે જ હશે, પ્રારંભિક/મુખ્ય પરીક્ષા સમયે નહીં.

૪ કલમ (એ) માટે નિયમ ૪ પેટા નિયમ (૩) માં નીચેની કલમ બદલવામાં આવશે, એટલે કે:—

(૩) (એ) (i) ઇન્ટરવ્યૂ પછી, મુખ્ય પરીક્ષા અને ઇન્ટરવ્યૂમાં તેમના દ્વારા મેળવેલા કુલ ગુણના આધારે કમિશન દ્વારા ઉમેદવારોની મેરિટ યાદી તૈયાર કરવામાં આવશે. સમાન ગુણ મેળવનારા ઉમેદવારોની ગુણવત્તાનો ક્રમ આયોગના આદેશ દ્વારા નિર્ધારિત માપદંડ મુજબ નક્કી કરવામાં આવશે.

(ii) સૌ પ્રથમ, બિન અનામત વર્ગ (જેમાં અનુસૂચિત જાતિઓ, અનુસૂચિત જનજાતિઓ, અન્ય પછાત વર્ગો અને આર્થિક રીતે નબળા વર્ગો સામેલ છે) ની યાદી તૈયાર કરવામાં આવશે. આ પછી, અનામત વર્ગ (અનુસૂચિત જાતિ, અનુસૂચિત જનજાતિ, અન્ય પછાત વર્ગો અને આર્થિક રીતે નબળા વર્ગો) ના એવા ઉમેદવારોનો સમાવેશ કરવામાં આવે છે જેઓ અનામત વર્ગ (જેમાં અનુસૂચિત જાતિ, અનુસૂચિત જનજાતિ, અન્ય પછાત વર્ગો અને આર્થિક રીતે નબળા વર્ગો

પણ સામેલ છે) માં સામેલ છે, જેમણે સમયાંતરે છૂટછાટનો લાભ લીધો છે, તેમને અનામત વર્ગની યાદીમાંથી અલગ કરીને સંબંધિત શ્રેણીમાં સામેલ કરવામાં આવશે.

અનુસૂચિત જનજાતિઓ અને અન્ય પછાત વર્ગો, જેમણે સંબંધિત વર્ગને કોઈ લાભ/છૂટછાટ આપી નથી.

(iii) બીજું, અનુસૂચિત જાતિઓ, અનુસૂચિત જનજાતિઓ અને અન્ય પછાત વર્ગોની અલગ યાદી તૈયાર કરવામાં આવશે.

(iii) બીજું, અનુસૂચિત જાતિ, અનુસૂચિત જનજાતિ અને અન્ય પછાત વર્ગો અને આર્થિક રીતે નબળા વર્ગોના ઉમેદવારોની અલગ યાદી તૈયાર કરવામાં આવશે.

મુખ્ય નિયમ અને ઉપરના બે અનુગામી સુધારાઓનું તુલનાત્મક વાંચન એ સ્પષ્ટ કરે છે કે મુખ્ય બિન-સુધારેલા નિયમ મુજબ, ગુણવાન અનામત વર્ગના ઉમેદવાર બિન-અનામત વર્ગના ઉમેદવારો સાથે સ્પર્ધા કરવા અને

મુક્ત/બિન-અનામત વર્ગમાં પોતાનું સ્થાન મેળવવા માટે
હકદાર હતા.૧૭/૨/૨૦૨૦ તારીખના વિવાદિત સુધારા
દ્વારા, આ અધિકારને માત્ર અંતિમ પસંદગીના સમયે લાભને
મર્યાદિત કરીને છીનવી લેવામાં આવ્યો હતો.ત્યારપછીના
સુધારા, તારીખ ૨૦/૧૨/૨૦૨૧ દ્વારા, બિન-સુધારેલા
નિયમો સમયે પ્રવર્તમાન અગાઉની સ્થિતિને પુનઃસ્થાપિત
કરવામાં આવી હતી.આમ, અનામત વર્ગના ગુણવાન
ઉમેદવારોને અનામત/ખુદી શ્રેણીના ઉમેદવાર તરીકે
ગણવામાં આવે તે માટે વિવાદિત સુધારો અવરોધ બની ગયો
હતો.

૩૪ શ્રી બર્નાર્ડની દલીલ અનુસાર, વિશાલ જૈન (ઉપરોક્ત)
ના કેસમાં પસાર કરાયેલા ડિવિઝન બેન્ચના આદેશને
ધ્યાનમાં રાખીને એડિશનલ વકીલ જનરલની તારીખનો
વિવાદિત સુધારો જરૂરી હતો.એક મિનિટની તપાસ પર, અમને
આ દલીલમાં કોઈ યોગ્યતા દેખાતી નથી કે વિશાલ જૈન
(ઉપરોક્ત) નો ચુકાદો ૧૭/૦૨/૨૦૨૦ થી અમલમાં
આવતા નિયમોમાં સુધારાનું કારણ બની શકે છે.વિશાલ જૈન
(ઉપરોક્ત) ના આદેશને કાળજીપૂર્વક વાંચવાથી કોઈ શંકા

માટે કોઈ અવકાશ રહેતો નથી કે આ બાબતનો નિર્ણય ૨૦૧૫ના નિયમોની શરૂઆત પછી લેવામાં આવ્યો હતો. જો અધિનિયમની કલમ ૪ ની પેટા-કલમ (૪) સાથે વાંચવામાં આવે તો કોર્ટે નિયમોની અસરને ધ્યાનમાં લીધી ન હતી. બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો, વિશાલ જૈન (ઉપરોક્ત) ના કેસમાં ૨૦૧૫ના પરીક્ષા નિયમોને ડિવિઝન બેન્ચના ધ્યાનમાં લાવવામાં આવ્યા ન હતા. તેની ગેરહાજરીમાં, હેમરાજ રાણાના કેસના સિદ્ધાંતને અનુગામી બેન્ચ દ્વારા અનુસરવામાં આવ્યો હતો. અરજદારના વિદ્વાન વકીલ શ્રી વિનાયક શાહની દલીલમાં અમને તથ્ય જોવા મળે છે કે વૈધાનિક નિયમો (૨૦૧૫ના પરીક્ષા નિયમો) પર વિચાર ન કરવામાં આવે તો, વિશાલ જૈન (ઉપરોક્ત) નો ચુકાદો વિવાદિત સુધારો રજૂ કરવાનું કારણ ન બની શકે. હજુ સુધી અન્ય કારણોસર, અમે ૧૭/૦૨/૨૦૨૦ થી અસર સાથે સુધારા માટે સોંપેલ કારણને સ્વીકારવામાં અસમર્થ છીએ. ઈન્દ્ર સાહની (ઉપરોક્ત) ના કેસમાં સર્વોચ્ચ અદાલતે ચુકાદો આપ્યો હતો કે:-

‘૮૧૧ આ સંબંધમાં એ યાદ રાખવું સારું છે કે કલમ ૧૬ (૪) હેઠળનું આરક્ષણ સાંપ્રદાયિક આરક્ષણની જેમ કામ કરતું

નથી.એવું બની શકે છે કે અનુસૂચિત જાતિના કેટલાક સભ્યો તેમની પોતાની યોગ્યતાના આધારે ખુલ્લી સ્પર્ધાના મેદાનમાં પસંદ થાય છે; તેમને અનુસૂચિત જાતિઓ માટે અનામત ક્વોટા સામે ગણવામાં આવશે નહીં; તેમને અનુસૂચિત જાતિઓ માટે અનામત ક્વોટા સામે ગણવામાં આવશે નહીં; તેમને ખુલ્લી સ્પર્ધાના ઉમેદવાર તરીકે ગણવામાં આવશે.’

[ભાર મૂકવામાં આવ્યો]

આર. કે. સભરવાલ વિરુદ્ધ પંજાબ રાજ્ય (૧૯૯૫) ૨ એસ. સી. સી. ૭૪૫, ભારત સંઘ અને અન્યો વિરુદ્ધ વિરપાલ સિંહ ચૌહાણ અને અન્યો (૧૯૯૫) ૬ એસ. સી. સી. ૬૮૪ અને તાજેતરમાં સૌરવ ચાદવ વિરુદ્ધ ઉત્તર પ્રદેશ રાજ્યમાં ઇન્દ્ર સાહની (ઉપરોક્ત) ના ગુણોત્તરને અનુસરવામાં આવે છે., (૨૦૨૧) ૪ એસ. સી. સી. ૫૪૨ તે નીચે મુજબ રાખવામાં આવે છે:

“હું એમ કહીને સમાપન કરીશ કે અનામત, ઊભી અને આડી બંને, જાહેર સેવાઓમાં પ્રતિનિધિત્વ સુનિશ્ચિત કરવાની

પદ્ધતિ છે.આને કઠોર "સ્લોટ" તરીકે જોવું જોઈએ નહીં, જ્યાં ઉમેદવારની યોગ્યતા, જે અન્યથા તેને ખુદી સામાન્ય શ્રેણીમાં દર્શાવવા માટે હકદાર બનાવે છે, તેને બંધ કરવામાં આવે છે, કારણ કે જો રાજ્યની દલીલ સ્વીકારવામાં આવે તો તેનું પરિણામ હશે.આમ કરવાથી, કોમી અનામતમાં પરિણમશે, જ્યાં દરેક સામાજિક વર્ગ તેમના અનામતની હદમાં મર્યાદિત છે, આમ યોગ્યતા નકારે છે.ખુદી શ્રેણી બધા માટે ખુદી છે, અને તેમાં ઉમેદવારને બતાવવાની એકમાત્ર શરત યોગ્યતા છે, પછી ભલે તે કોઈપણ પ્રકારનો અનામત લાભ તેને અથવા તેણીને ઉપલબ્ધ હોય."

(ભાર મૂકવામાં આવે છે)

૩૫ એ વાત પર ભાર મૂકવાની જરૂર નથી કે ઈન્દિરા સાહની (૯ ન્યાયાધીશોની બેન્ચ) ના કેસમાં સર્વોચ્ચ અદાલત દ્વારા નિર્ધારિત કાયદો સમગ્ર ભારતમાં તમામ અદાલતો અને સત્તામંડળો માટે બંધનકર્તા છે.આ બંધનકર્તા ચુકાદાને સર્વોચ્ચ અદાલતે સતત ચુકાદાઓમાં અનુસર્યો હતો.

જપ પ્રતિવાદીઓ કોઈ વાજબી કારણ આપી શક્યા ન હતા અથવા ૧૭/૦૨/૨૦૨૦ તારીખનો વિવાદિત સુધારો લાવવા માટે કોઈ તર્કસંગત હેતુ/હેતુ સ્થાપિત કરી શક્યા ન હતા.તેવી જ રીતે, તેઓ હાંસલ કરવા માગતા ઉદ્દેશ અને વિવાદિત સુધારા વચ્ચે જોડાણ સ્થાપિત કરી શક્યા નહીં. આમ, ૧૭/૦૨/૨૦૨૦ તારીખના વિવાદિત સુધારાને મંજૂરીની મહોર આપી શકાતી નથી.કારણ કે, તે સૌરભ યાદવ (ઉપરોક્ત) સુધી સતત અનુસરવામાં આવતા ઇન્દ્ર સાહની (ઉપરોક્ત) ના બંધનકર્તા ઉદાહરણની વિરુદ્ધ ચાલે છે, તેથી વિવાદિત સુધારો ન્યાયિક તપાસને ટકાવી શકતો નથી.ઇન્દ્ર સાહની (ઉપરોક્ત) માં સર્વોચ્ચ અદાલતના નવ ન્યાયાધીશોની ખંડપીઠે આપેલા ચુકાદાને ધ્યાનમાં રાખીને, સરકાર વિશાલ જૈન (ઉપરોક્ત) માં આ અદાલતના ખંડપીઠે આપેલા આદેશની આડમાં ઇન્દ્ર સાહની (ઉપરોક્ત) માં નિર્ધારિત સિદ્ધાંતોની વિરુદ્ધ પરીક્ષા નિયમોમાં સુધારો કરવા માટે તૈયાર હતી.મોરેસો જ્યારે વિશાલ જૈન (ઉપરોક્ત) માં ૨૦૧૫ના પરીક્ષા નિયમોને આ અદાલતના ધ્યાનમાં લાવવામાં આવ્યા ન હતા.

અમારું માનવું છે કે ઈન્દિરા સાહની (ઉપરોક્ત) માં સુપ્રીમ કોર્ટ દ્વારા નિર્ધારિત સિદ્ધાંતો ત્યારે જ વાસ્તવિકતામાં પરિવર્તિત થઈ શકે છે જ્યારે અનામત વર્ગના ઉમેદવારને બિન-અનામત વર્ગના ઉમેદવાર સાથે સમાન અથવા વધુ ગુણ મેળવ્યા હોય અને પ્રારંભિક અને મુખ્ય પરીક્ષા સહિત પસંદગીના તમામ તબક્કામાં બિન-અનામત વર્ગમાં જન્મ આપવામાં આવે.અન્ય કોઈપણ અર્થઘટન ભારતના બંધારણની કલમ ૧૪ અને ૧૬માંથી વહેતા હેતુ અને બંધારણીય યોજનાને નિષ્ફળ બનાવશે.અનામત વર્ગના ઉમેદવાર કે જેમણે અનામત વર્ગના ઉમેદવાર સાથે સ્પર્ધા કરી હોય અને તેમના કરતા સમાન અથવા વધુ ગુણ મેળવ્યા હોય તેમને અનામત ઉમેદવાર તરીકે ગણવામાં આવતા વંચિત રાખવાનું કોઈ વાજબી કારણ નથી.

આ દ્રવ્યની તપાસ અલગ બૃહદદર્શક કાય દ્વારા કરી શકાય છે.

ઈન્દ્ર સાહની (ઉપરોક્ત) ના ચુકાદા અનુસાર અનામત વર્ગના ઉમેદવાર સમાન/વધુ ગુણવાન અને અનામત વર્ગના

ઉમેદવાર અનામત વર્ગમાં જન્મને પાત્ર છે.આમ, આવા અનામત વર્ગના ગુણવાન ઉમેદવાર પોતાની ગુણવત્તાને કારણે અનામત વર્ગના વર્ગમાં ભળી જાય છે.આવા ઉમેદવારને અનામત વર્ગમાં જન્મ મેળવવાના ફળથી વંચિત રાખવાથી ગુણવાન ઉમેદવારોના એકસમાન વર્ગને વિભાજિત કરવામાં પરિણમે છે.ફત્રિમ વર્ગીકરણ જે વિવાદિત શાસનનું પરિણામ છે તે મનસ્વી, ભેદભાવપૂર્ણ અને બંધારણની કલમ ૧૪માં સમાવિષ્ટ સમાનતાના ખંડનું ઉલ્લંઘન કરે છે.મેરિટોરિયસ રિઝર્વ કેટેગરીના ઉમેદવારોને તેમના જન્મના નિશાનને કારણે તુલનાત્મક ગેરલાભકારક સ્થિતિમાં મૂકી શકાતા નથી, જો તેઓ છેલ્લા અનારક્ષિત વર્ગના ઉમેદવાર કરતાં સમાન અથવા વધુ ગુણવાન હોય.વિવાદિત સુધારેલ નિયમ, કોઈ માન્ય કારણોસર આવા અનામત વર્ગના ઉમેદવારને વંચિત રાખે છે અને તેથી, વિવાદિત નિયમને અધિકારથી બહાર જાહેર કરવા પાત્ર છે.તદનુસાર અમે સુધારેલા નિયમોના નિયમ ૪ (૩) (ડી) (III) ને ગેરબંધારણીય જાહેર કરીએ છીએ.”

૨૩ જ્યાં સુધી સુનીતા મીના (ઉપરોક્ત) ના કેસમાં રાજસ્થાન હાઈકોર્ટની ડિવિઝન બેન્ચના નિર્ણયની વાત છે, તો તે ભૂતકાળમાં રાજસ્થાન

હાઈકોર્ટની ડિવિઝન બેન્ચના નિર્ણયના આધારે નક્કી કરવામાં આવ્યો છે, જેમાં *ગરિમા શર્મા (ઉપરોક્ત)* નો પણ સમાવેશ થાય છે, જેના પર સુપ્રીમ કોર્ટે સ્ટે મૂક્યો છે.અન્યથા પણ, સર્વોચ્ચ અદાલત દ્વારા નિર્ધારિત કાયદાને અનુરૂપ મધ્ય પ્રદેશ હાઈકોર્ટની ખંડપીઠે એવો મત વ્યક્ત કર્યો છે કે યોગ્યતાનું સિદ્ધાંત પસંદગીના તમામ તબક્કાઓ પર લાગુ થશે અને તેથી આ અદાલતના અભિપ્રાયમાં, તે જ લાગુ પડે છે અને બંધનકર્તા છે.

૨૩.૧ રાજસ્થાન હાઈકોર્ટની ડિવિઝન બેન્ચે *સુનીતા મીના (ઉપરોક્ત)* ના કેસમાં *છતર સિંહ અને અન્યો વિરુદ્ધ રાજસ્થાન રાજ્ય અને અન્યો*ના કેસમાં (૧૯૯૬) ૧૧ એસ.સી.સી. ૭૪૨માં નોંધાયેલા માનનીય સુપ્રીમ કોર્ટના નિર્ણય પર વિચાર કર્યો હતો.માનનીય સુપ્રીમ કોર્ટ સમક્ષનો કેસ એક એવો કેસ હતો જેમાં એસસી/એસટી ઉમેદવારોને કટ ઓફ ગુણની ટકાવારીમાં છૂટછાટ આપવાની યોજના ઓ. બી. સી. ઉમેદવારોને અનુપલબ્ધ રાખવાની વિચારણા હેઠળ હતી અને તેને માન્ય ઠેરવવામાં આવી હતી અને તેથી, અરજદારો માટે વિદ્વાન વકીલ દ્વારા પ્રચાર કરવામાં આવ્યો હતો તેમ સ્થળાંતરના નિયમ સાથે વ્યવહાર કરવામાં આવ્યો ન હતો.

૨૪ ઉપરોક્ત કારણોસર, આ તમામ અરજીઓ રદ કરવામાં આવે છે.નિયમ નાબૂદ કરવામાં આવે છે.કોઈ ખર્ચ નહીં.

વિશેષ નાગરિક અરજી નંબર ૯૦૪૮/૨૦૨૨ માં નાગરિક અરજી નંબર
(જોડાવા માટે) નંબર ૧/૨૦૨૨:

૨૫ પક્ષમાં જોડાવા માટે અરજદારના વિદ્વાન વકીલ શ્રી એન. પી. ચૌધરીની સહાયથી વિદ્વાન પરિષ્ઠ વકીલ શ્રી જી. એમ. જોશીને સાંભળ્યા અને વર્તમાન અરજીનો અભ્યાસ કર્યો.

૨૬ અરજીમાં જણાવેલા કારણોસર, વર્તમાન અરજીને ફકરા નંબર ૧૪ (બી) ના સંદર્ભમાં મંજૂરી આપવામાં આવી છે.

એસ. સી. એ. નંબર ૯૬૦૮ અને ૯૦૮૨/૨૦૨૨:

૨૭ નિયમ, તાત્કાલિક પરત કરી શકાય તેવો.શ્રી વિનય બૈરાગરા, વિદ્વાન એ. જી. પી. અને સુશ્રી શ્રુતિ પાઠક, વિદ્વાન સહાયક સરકારી પ્લીડર્સ પ્રતિવાદી-રાજ્ય માટે નિયમની નોટિસની સેવા માફ કરી છે.

૨૮ સંબંધિત પક્ષો વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન વકીલોની સંમતિ સાથે, આ બંને અરજીઓ તેના અંતિમ નિકાલ માટે લેવામાં આવે છે.

૨૯ પ્રતિવાદી-બોર્ડ દ્વારા બહાર પાડવામાં આવેલી જાહેરાત અનુસાર પીએસઆઈની જગ્યાઓ પર સફળ ઉમેદવારોની યાદીમાં અરજદારોનો સમાવેશ કરવા માટે પ્રતિવાદીઓને નિર્દેશ આપવા માટે ભૂતપૂર્વ સૈનિકોની શ્રેણી દ્વારા પણ આ અરજીઓ દાખલ કરવામાં આવી છે.

૩૦ અરજદારોના વિદ્વાન વકીલ શ્રી આર. ઓ. ગિડિયાએ દલીલ કરી હતી કે આ જાહેરાતમાં ગુજરાત સિવિલ સર્વિસીસ (વર્ગ-૩ અને વર્ગ-૪ની જગ્યાઓ અને સેવામાં ભૂતપૂર્વ સૈનિકો માટે ખાલી જગ્યાઓનું આરક્ષણ) નિયમો, ૧૯૭૫ અનુસાર ભૂતપૂર્વ સૈનિકો માટે ૧૦ ટકા અનામતની જોગવાઈ કરવામાં આવી છે. તેમણે રજૂઆત કરી હતી કે ૧૩૮૨ ખાલી જગ્યાઓના નિયમો અનુસાર ૧૩૮ ભૂતપૂર્વ સૈનિકોને મુખ્ય પરીક્ષા માટે બોલાવવા જોઈએ અને માત્ર ૫૯ ઉમેદવારોને બોલાવવા એ કાયદાની જોગવાઈઓની વિરુદ્ધ છે.

૩૧ અરજદારોના વિદ્વાન વકીલે ૨૦૨૧ (૨) જી. એલ. આર. ૮૮૧ માં નોંધાયેલા ગુજરાત રાજ્ય વિરુદ્ધ અલ્પેશ સુરેન્દ્રસિંહ રાઠોડના કેસમાં આ અદાલતના ડિવિઝન બેન્ચના નિર્ણય પર આધાર રાખ્યો હતો.તેઓ રજૂઆત કરશે કે આ અદાલતની ખંડપીઠે નક્કી કર્યું છે કે ભૂતપૂર્વ સૈનિકો માટે ૧૦ ટકા સુધીની અનામત ન આપવી એ નિયમોની વિરુદ્ધ હશે અને પદ ઉમેદવારોને બોલાવવાને બદલે ૧૩૮ ઉમેદવારોને બોલાવવામાં આવશે.

૩૨ સુશ્રી મનીષા એલ શાહ, સુશ્રી શ્રુતિ પાઠકની સહાયથી વિદ્વાન સરકારી વકીલ, પ્રતિવાદી-રાજ્ય માટે વિદ્વાન એજીપી રાજ્ય વતી દાખલ કરેલા સોગંદનામા-ઈન-જવાબ તરફ કોર્ટનું ધ્યાન દોરશે.તેમણે રજૂઆત કરી હતી કે અરજદારો દ્વારા પદ નંબરની બહારના ઉમેદવારોના નામોને બાકાત રાખવાનો પડકાર ખોટો છે.તેઓ ભરતી નિયમોના નિયમ ૬ (એ) પર આધાર રાખશે, જે નિર્ધારિત કરે છે કે સીધી ભરતીના કિસ્સામાં, જો ભૂતપૂર્વ સૈનિકો સાથે સંકળાયેલા ઉમેદવારોની પૂરતી સંખ્યા તેમના માટે અનામત તમામ ખાલી જગ્યાઓ ભરવા માટે સામાન્ય ધોરણના આધારે ઉપલબ્ધ ન હોય, તો ભૂતપૂર્વ સૈનિકોની શ્રેણીના ઉમેદવારોને અનામત ક્વોટામાં ખામીને પહોંચી વળવા માટે પસંદગીના હળવા ધોરણ હેઠળ

પસંદ કરી શકાય છે, આ શરતે કે આવી છૂટછાટ આવા ઉમેદવારોના પ્રદર્શનના સ્તરને અસર કરશે નહીં.

૩૩ ઉપરોક્ત અરજીઓના જૂથમાં સરકાર વતી કરવામાં આવેલી રજૂઆતોનો પુનરોચ્ચાર કરીને અને પરીક્ષાની રીતને ધ્યાનમાં રાખીને, તેઓ દર્શાવશે કે દરેક શ્રેણી માટે લાયકાતના ગુણ, કટ ઓફ ગુણ નીચે મુજબ હતા:

	જનરલ	ઈડબ્લ્યુ એસ	એસસી	એસટી	એસઈબીસ ી	કુલ
પુરૂષ ઉમેદવાર માટે કટ-ઓફ	૭૫.૦૦	૮૦.૫૦	૬૮.૫૦	૫૬.૨૫	૭૧.૦૦	—
મહિલા ઉમેદવાર માટે કટ-ઓફ	૬૧.૨૫	૫૪.૨૫	૫૫.૨૫	૪૭.૨૫	૫૬.૫૦	—
ભૂતપૂર્વ સૈનિકો માટે કટ-ઓફ	૬૦.૦૦	૫૬.૪૦	૫૪.૮૦	૪૫.૦૦	૫૬.૮૦	—
ભૂતપૂર્વ સૈનિકોની સંખ્યા	૩૪	૪	૩	૨	૧૬	૫૯

તેથી, તેણી રજૂઆત કરશે કે કટ ઓફ ગુણ ઘટાડીને પૂરતી છૂટ આપવામાં આવી છે અને અરજદારો યોગ્યતાની મર્યાદામાં આવતા નથી અને તેથી, અનામતના નિયમોનું ઉલ્લંઘન થતું નથી.અન્યથા પણ, જ્યાં

સુધી ડિવિઝન બેન્ચના નિર્ણયની વાત છે, તે પણ દસ્તાવેજની ચકાસણીના તબક્કે હતો.

૩૪ આ અદાલતે, આ ચુકાદાના અગાઉના ભાગમાં, "અનામત શ્રેણી" ના સંદર્ભમાં "ખુદ્દી શ્રેણી" ની વિભાવના અને નિયમોની યોજના, ખાસ કરીને, નિયમ ૮ (એફ) અનુસાર, ઉપરોક્ત ચુકાદામાં પણ ઉલ્લેખિત નિર્ણયોના પ્રકાશમાં, પ્રારંભિક પરીક્ષા માટે યોગ્યતા યાદી તૈયાર કરવા પર વ્યાપકપણે વિચાર કર્યો છે.

૩૫ અહીં ઉપર પુનઃઉત્પાદિત કરેલા ચાર્ટના અવલોકન પરથી, તેથી જે સંકેત મળે છે તે એ છે કે ભૂતપૂર્વ સૈનિકોના હેતુઓ માટે કટ ઓફ ગુણમાં છૂટછાટ પર પણ, માત્ર ૩૪ સામાન્ય શ્રેણી, ૪ ઈ.ડબલ્યુ.એસ., ૩ એસ.સી., ૨ એસ.ટી. અને ૧૬ એસ.ઈ.બી.સી. ભૂતપૂર્વ સૈનિકોએ લાયકાત ગુણ મેળવ્યા હતા.

૩૬ આ અદાલતે અહીં ઉપર જણાવ્યા મુજબ, રાજ્યએ યોગ્યતાની વિભાવના વિકસાવી છે, જ્યારે મધ્યપ્રદેશ ઉચ્ચ ન્યાયાલય દ્વારા **સૌરવ યાદવ (ઉપરોક્ત)** ના કેસમાં સર્વોચ્ચ અદાલત દ્વારા નિર્ધારિત કાયદાના સંદર્ભમાં અનામતની નીતિને ધ્યાનમાં લેતા આ ચુકાદાના અગાઉના

ભાગમાં અરજીઓના જૂથના નિર્ણયમાં દર્શાવેલ કારણો ઉપરાંત, આ બંને અરજીઓ ફગાવી દેવામાં આવે છે.નિયમ નાબૂદ કરવામાં આવે છે.ખર્ચ માટે કોઈ ઓર્ડર નથી.

એસડી / -

[ન્યાયમૂર્તિ બરિન વૈષ્ણવ]

This judgment has been translated using AI Tool - SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.