

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

અમદાવાદ ખાતેની ગુજરાતની ઉચ્ચ ન્યાયાલયમાં
વિશેષ ગુનાહિત અરજી (રદ થવા માટે) નં.૨૧૦૬ વર્ષ ૨૦૧૭
માનનીય શ્રી. જે. બી. પારડીવાલા

- ૧ શું સ્થાનિક અખબારોના પત્રકારોને મંજૂરી આપવામાં આવી શકે છે
ચુકાદો જોવા માટે? – હા.
- ૨ પત્રકારને બતાવવામાં આવે કે નહીં? હા.
- ૩ શું તેમના સ્વામીઓ ન્યાયી નકલ જોવા માંગે છે ચુકાદો? ના.
- ૪ શું આ દાવો નોંધપાત્ર પ્રશ્ન સામેલ છે બંધારણના અર્થઘટન અંગેનો કાયદો ભારત કે
તેના હેઠળ કરવામાં આવેલ કોઈ આદેશ ? ના.
૫. ગૌણ ન્યાયતંત્રમાં ચુકાદાને પ્રસારિત કરો

વિશાલ શ્યામજી ચૌહાન. અરજદાર (ઓ) – વિરુદ્ધ –
ગુજરાત રાજ્ય. પ્રતિવાદી (ઓ)

ઉપસ્થિતી : : શ્રી કુણાલ એસ શાહ, અરજદાર (ઓ) નંબર ૧ માટે
વકીલશ્રી ડી. એમ. દેવની, પ્રતિવાદી (ઓ) નંબર ૧
માટે એપિલિકેશનસમક્ષ સન્માનનીય MR.JUSTICE J.B.PARDIWALA

તારીખ:૧૫/૧૧/૨૦૧૭

મૌખિક ચુકાદો

બંધારણની કલમ ૨૨૭ હેઠળ આ અરજી દ્વારા ભારત, અરજદાર –મૂળ આરોપીએ માટે
પ્રાર્થના કરી છે નીચેની રાહત છે:"

(અ) તમારા પ્રભુત્વો સ્વીકારવા અને મંજૂરી આપવા માટે ખુશ થઈ શકે છે આ અરજી.

(બી) તમારા સ્વામીઓ એક રિટ બહાર પાડવા માટે ખુશ થઈ શકે છે પ્રમાણપત્ર અથવા અન્ય
કોઈ રિટ, આદેશ અને/અથવા નિર્દેશ અનેએલ. ડી. દ્વારા પસાર કરાયેલ તારીખ
૧૮.૨.૨૦૧૬.એડિશનલ.મુખ્ય ન્યાયિક મેજિસ્ટ્રેટ, કોર્ટ No.૧૧, અમદાવાદ તપાસ
દ્વારા આપવામાં આવેલી તારીખ ૧૮.૨.૨૦૧૬ ની અરજી અધિકારી પત્રા મોમાયા અને

પણ રદ કરવા અને બાજુએ મૂકવા માટે ૨૦૧૬ની ફોજદારી પુનરાવર્તન અરજી No.૧૪૭ દ્વારા પસાર કરવામાં આવીએડલ્ટ.સેશન્સ જજ, સિટી સિવિલ એન્ડ સેશન્સ કોર્ટ,કોર્ટ No.૧૧, અમદાવાદ જેમાં આદેશ ની પુષ્ટિ થઈતારીખ ૧૮.૨.૨૦૧૬.

(સી) આ અરજીની સુનાવણી અને અંતિમ નિકાલ બાકી છે,અમલ, અમલીકરણ અને તેને જાળવી રાખવામાં ખુશી થાય છેએલડી દ્વારા.એડિશનલ.મુખ્ય ન્યાયિક મેજિસ્ટ્રેટ, કોર્ટ No.૧૧,અરજીની તારીખ ૧૮.૨.૨૦૧૬ પર અમદાવાદતપાસ અધિકારી પત્રા મોમાયા દ્વારા અને ૨૦૧૬ની ફોજદારી પુનરાવર્તન અરજી No.૧૪૭ દ્વારા પસાર કરવામાં આવીએડલ્ટ.સેશન્સ જજ, સિટી સિવિલ એન્ડ સેશન્સ કોર્ટ,કોર્ટ No.૧૧, અમદાવાદ જેમાં આદેશ ની પુષ્ટિ થઈતારીખ ૧૮.૨.૨૦૧૬.

(ડી) આ અરજીની સુનાવણી અને અંતિમ નિકાલ બાકી છે,પ્રતિવાદી સત્તાધિકારી અથવા તેની એજન્સીને નિર્દેશ ન આપોઆગળની કાર્યવાહી કરો અથવા જોગવાઈ હેઠળ કોઈપણ કાર્યવાહી કરોવાદી વિરુદ્ધ Cr.P.C ની કલમ ૭૦.

(ઈ) વિચાર યોગ્ય હોય તેવી અન્ય અને વધુ રાહત આપો.ન્યાયનું હિત ".

આ મુકદ્દમો બીજું કંઈ નહીં પણ ગંભીર દાવાનું પરિણામ છે.પક્ષો વચ્ચે વૈવાહિક વિવાદ.અહીં અરજદાર તેમણે ૧૦ ડિસેમ્બર ૨૦૦૮ના રોજ એક પ્રતીક્ષાબેન સાથે લગ્ન કર્યા હતા.તરીકેપતિ વચ્ચે વૈવાહિક વિવાદો ઉભા થયા૩૮ ના પાનું ૨ અને પત્ની, પત્નીએ ૨૦૧૪ ના સીઆર-1 No.૧૮૬ તરીકે સોલા પોલીસ સ્ટેશન, અમદાવાદ ખાતે પતિ અને તેના પરિવારના સભ્યો સામે નીચે મુજબ શિક્ષાપાત્ર ગુનાઓ માટે એફ. આઈ. આર. દાખલ કરી હતી.ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ ૧૧૪ અને દહેજ પ્રતિબંધ અધિનિયમની કલમ ૩ અને ૭ સાથે વાંચી શકાય તેવી કલમ ૩૫૪ બી, ૩૨૩,૪૮૮

એ. તપાસના અંતે, આરોપપત્ર દાખલ કરવામાં આવ્યું હતું અને આરોપપત્ર દાખલ કરવાની પરાકાષ્ઠા ૨૦૧૪ના ક્રિમિનલ દાવો No.૬૮૫૩ માં પરિણમી હતી, જે મિર્ઝાપુર

ખાતેના જાણીતા એડિશનલ ચીફ મેટ્રોપોલિટન મેજિસ્ટ્રેટ, અમદાવાદ (ગ્રામીણ) ની અદાલતમાં આજની તારીખે બાકી છે.

ત્યારબાદ, પત્નીએ ૨૦૧૫ ના સીઆર-II No.૩૦૧૪ અરજદાર સામે ડી. સી. બી. પોલીસ સ્ટેશન, અમદાવાદ સમક્ષ નીચે મુજબ શિક્ષાપાત્ર ગુનાઓ માટે એક બીજી એફ. આઈ. આર. દાખલ કરી હતી.ઇન્ફોર્મેશન ટેકનોલોજી એક્ટની કલમ ૬૬ E,૬૭ અને ૬૭ A.

ઉપરોક્ત ઉલ્લેખિત એફ. આઈ. આર. ના સંબંધમાં ધરપકડની આશંકા સાથે અરજદાર આગોતરા જામીન માટે અરજી કરી હતી.સેશન્સ કોર્ટ.સેશન્સ કોર્ટે મંજૂરી આપવાનો ઇનકાર કર્યો હતોઆગોતરા જામીન.આવા સંજોગોમાં અરજદાર ક્રિમિનલ મિસ્ટ્ર દાખલ કરીને આ અદાલત સમક્ષ આવ્યો હતો.૨૦૧૫ની અરજી No.૪૮૪૯.આ અદાલતે ૧૫મી જૂન, ૨૦૧૫ના રોજ આપેલા આદેશ માં પણ આગોતરા જામીન આપવાનો ઇનકાર કર્યો હતો.અરજદાર છેફરાર છે.તે ધરપકડથી બચી રહ્યો છે અને પૂછપરછ માટે ઉપલબ્ધ નથી.આવી સ્થિતિમાં,સંબંધિત પોલીસ સ્ટેશનના તપાસ અધિકારીએ વિદ્વાન અધિક મુખ્ય ન્યાયિક સમક્ષ અરજી દાખલ કરીફોજદારી કાર્યવાહી સંહિતાની કલમ ૭૦ હેઠળ વોરંટ માટે મેજિસ્ટ્રેટ.સંબંધિત અદાલતે સંહિતાની કલમ ૭૦ હેઠળ ધરપકડ વોરંટ જારી કરવાનો આદેશ આપ્યો હતો.

અરજદાર, ધરપકડના મુદ્દાથી અસંતુષ્ટ છેવોરંટ, સેશન્સ કોર્ટમાં પુનરાવર્તન અરજીને પ્રાધાન્ય આપ્યું.પુનરાવર્તન અરજી પણ નામંજૂર કરવામાં આવી હતી સેશન્સ કોર્ટ. આવી સ્થિતિમાં તે આ પહેલા પણ અહીં છે.આ અરજી સાથે અદાલત, રાહત મેળવવા માટે આ માટે વિનંતી કરીઅરજી.

Mr.Kunal S.Shah, વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન સલાહકારઅરજદાર રજૂઆત કરી હતી કે વધારાના મુખ્ય ન્યાયિકમેજિસ્ટ્રેટે ધરપકડ જારી કરવામાં ગંભીર ભૂલ કરી હતીસંહિતાની કલમ ૭૦ હેઠળ વોરંટ.તેમણે રજૂઆત કરી હતી કે,સંબંધિત અદાલત પાસે બિન-જારી કરવાની કોઈ સત્તા અથવા અધિકારક્ષેત્ર નહોતુંઅરજદાર ધરપકડ માટે જામીનપાત્ર

વોરંટ.આ મુજબ તા.વિદ્વાન વકીલ, બિન-જામીનપાત્ર વોરંટ જારી કરી શકાતો નથીતપાસની સહાયમાં અદાલત, અથવા તેને અન્યમાં મૂકવા માટેશબ્દો, તપાસ અધિકારીને સુરક્ષિત કરવા માટે સુવિધા આપવા માટેઆરોપીની હાજરી.એવી રજૂઆત કરવામાં આવે છે કેધરપકડ માત્ર આરોપીઓને રજૂ કરવાના હેતુથી જ થઈ શકે છે.કોર્ટ સમક્ષ.બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો, રજૂઆત છેકે સંહિતાની કલમ ૭૩ હેઠળ ધરપકડનું વોરંટ ન હોઈ શકેમાત્ર રજૂ કરવા માટે અદાલતો દ્વારા જારી કરવામાં આવશેતપાસની સહાયમાં પોલીસ સમક્ષ આરોપી.ધ.વિદ્વાન સલાહકારની બીજી રજૂઆત એ છે કે આદર રાખવો ગુના માટે નિર્ધારિત સજાની માત્રા સુધીઈન્ફોર્મેશન ટેકનોલોજી એક્ટ, ૨૦૦૦ હેઠળ દંડનીય, તે હતુંતપાસ અધિકારી તરફથી સંપૂર્ણપણે અનિવાર્ય કલમ ૪૧ A માં રજૂ કરવામાં આવેલી પ્રક્રિયાનું પાલન કરવું કોડ.

તે રજૂ કરવામાં આવે છે કે સંહિતાની કલમ ૪૧ એ, જે છેક્રિમિનલ પ્રોસિજર કોડની કલમ ૬ દ્વારા દાખલ કરવામાં આવી હતી૩૮ (સુધારા) અધિનિયમ, ૨૦૦૮ (૨૦૦૯નો અધિનિયમ ૫) નું પાનું ૪ રજૂ કરવામાં આવ્યું હતું, અનેતે સંદર્ભમાં, સુપ્રીમ કોર્ટે એવું માન્યું છે કેઅર્નેશ કુમારનો દાવો વિ.બિહાર રાજ્ય અને બીજું, (૨૦૧૪) ૮ SCC ૨૭૩, કે Cr.P.C ની કલમ ૪૧ A એ સ્પષ્ટ કરે છે કેજ્યાં કલમ હેઠળ વ્યક્તિની ધરપકડ જરૂરી નથી૪૧ (૧) Cr.P.C માંથી, પોલીસ અધિકારીએ નોટિસ જારી કરવી જરૂરી છે.આરોપીને ચોક્કસ સ્થળે તેની સમક્ષ હાજર થવાનો નિર્દેશ આપવોઅને સમય.કાયદો આવા આરોપી સમક્ષ હાજર થવા માટે ફરજ પાડે છેપોલીસ અધિકારી અને તે આગળ આદેશ આપે છે કે જો આવા આરોપીનોટિસની શરતોનું પાલન કરે છે, તેની ધરપકડ કરવામાં આવશે નહીં,જ્યાં સુધી નોંધવાના કારણો ન હોય ત્યાં સુધી, પોલીસ અધિકારીઅભિપ્રાય છે કે ધરપકડ જરૂરી છે.વિદ્વાન મુજબવકીલ, પોલીસે વિચાર્યા મુજબ કોઈ નોટિસ જારી કરી નથીસંહિતાની કલમ ૪૧ એ હેઠળ, અને તેની ગેરહાજરીમાંતે જ રીતે, ધરપકડનું વોરંટ મેળવી શકાયું ન હોત.

વિદ્વાન વકીલે રજૂઆત કરી હતી કે તે તબક્કે પણકલમ ૪૧ હેઠળ કલ્પના કરાયેલ ધરપકડ માટે પૂર્વવર્તી શરત Cr.P.C નું પાલન કરવું પડશે અને તે આધીન

રહેશેસંબંધિત મેજિસ્ટ્રેટ દ્વારા સમાન તપાસ.વિદ્વાન ડો.વકીલ સુપ્રીમ કોર્ટના નિર્ણય પર આધાર રાખે છેરિની જોહર વિ. નો દાવો મધ્ય પ્રદેશ રાજ્ય, AIR ૨૦૧૬ SC ૨૬૭૯ .

આ જ અદાલતના એક દાવો પર આધાર રાખીને,પ્રવીણ પરસોત્તમ ચોવતિયા વિ.ગુજરાત રાજ્ય(૨૦૧૬ની ક્રિમિનલ રિવિઝન એપ્લિકેશન No.૮૯૫,૨૪મીએ નક્કી કરવામાં આવીજાન્યુઆરી ૨૦૧૭), એવી રજૂઆત કરવામાં આવી હતી કે કોઈ નોટિસ જારી કરવામાં આવી ન હતીમાટે સંહિતાની કલમ ૧૬૦ હેઠળ તપાસ અધિકારી દ્વારાઆરોપીની હાજરી સુનિશ્ચિત કરીને, તપાસ અધિકારીતરત જ બિન-જામીનપાત્ર વોરંટ મેળવી શકાયું ન હોત ધરપકડ.

વિદ્વાન સલાહકારે એકબીજા પર પણ ભરોસો રાખ્યો હતો જયસુખ ઉર્ફે જયેશ મુળજી ના દાવો આ અદાલતનો નિર્ણય રણપરીયા વી.ગુજરાત રાજ્ય, (૨૦૧૬) ૩ GLH ૬૧૭, જેમાં આઅદાલતે એવો મત વ્યક્ત કર્યો છે કે સમાધાનપાત્ર ગુનાઓમાં,બિન-જામીનપાત્ર વોરંટ જારી થાય તે પહેલાં, સંબંધિત અદાલતતપાસ અધિકારી સાથે પૂછપરછ કરવી જોઈએ કે કેમ સંહિતાની કલમ ૧૬૦ હેઠળ આરોપીઓને નોટિસ સંબંધિત પોલીસ સ્ટેશનમાં હાજર રહ્યા હતા જારી કરવામાં આવે કે નહીં.

ઉપર ઉલ્લેખિત આવા સંજોગોમાં, વિદ્વાન વકીલ પ્રાર્થના કરે છે કે આ અરજીમાં યોગ્યતા હોવાથી, તેને મંજૂરી આપવામાં આવે અને ધરપકડનું વોરંટ રદ કરવામાં આવે.

બીજી તરફ, આ અરજી જોરદાર રીતે કરવામાં આવી છે રાજ્ય વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન એપ દ્વારા વિરોધ કરવામાં આવ્યો હતો. ધ.વિદ્વાન એપીપીએ રજૂઆત કરી હતી કે આ અદાલતે ઈનકાર કર્યા પછી પણઅરજદાર આગોતરા જામીન આપો, તે ફરાર છેઅને પૂછપરછના હેતુ માટે ઉપલબ્ધ નથી.ધ.વિદ્વાન એપીપીએ રજૂઆત કરી હતી કે તપાસ અધિકારી છેઆ હેતુઓ માટે ધરપકડ જરૂરી છે તેવો દ્રઢ મત.કલમ (૧) ની પેટા કલમો (બી) (બી) (બી) અને (સી) દ્વારા કલ્પના કરવામાં આવી છેસંહિતાની કલમ ૪૧.શીખી એપ અનુસાર, તે છેસંબંધિત પોલીસ અધિકારીનો સંતોષ, જે મહત્વપૂર્ણ છે.વિદ્વાન એપીપીએ ધ્યાન

દોર્યુ કે એફ. આઈ. આર. માં આરોપોકલમ ૬૬૬, ૬૭ હેઠળ શિક્ષાપાત્ર ગુનાની રચના કરવી અને ૬૭ઈન્ફોર્મેશન ટેકનોલોજી એક્ટનો એક ભાગ ખૂબ જ ગંભીર છે. ધ.આક્ષેપો એ છે કે અરજદાર , તેની વિરુદ્ધ હોવા છતાં પત્નીએ પોતાની અને તેની પત્નીની નમ્ર તસવીરો અપલોડ કરી જેમાં એકવિડિયો-અશ્લીલતા માંથી એક પર કિલિપ-ઈન્ટરનેટ અશ્લીલતા સાઈટ્સ. આ કૃત્યઅરજદાર તેની છબીને ખરાબ કરવાના ઈરાદા સાથે હતો પત્ની અને સમાજમાં તેના માટે તમામ પ્રકારની સમસ્યાઓ ઊભી કરે છે.

વિદ્વાન એ.પી.પી. એ રજૂઆત કરી હતી કે મુદ્દાના સંદર્ભમાં ધરપકડનું બિન જામીનપાત્ર વોરંટ બહાર પાડવાની મેજિસ્ટ્રેટની સત્તા આ દાવો આ અદાલતના ચુકાદા દ્વારા હવે વિરામ આપવામાં આવ્યો છે નવલસિંહ હેમુભા પરમાર વિ.ગુજરાત રાજ્ય (ગુનાહિત વિવિધ.૨૦૧૭ની અરજી નંબર ૨૭૩૩૧નો નિર્ણય ૧૬મી નવેમ્બરના રોજ લેવામાં આવ્યો હતો૨૦૧૭) .

ઉપર ઉલ્લેખિત આવા સંજોગોમાં, વિદ્વાન એપ્રાર્થના કરે છે કે આ અરજીમાં કોઈ યોગ્યતા ન હોય, તે જ રહે અસ્વીકાર કર્યો હતો.

પક્ષકારો વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન સલાહકારને સાંભળ્યા પછીપક્ષકારો અને દફતર અશ્લીલતા િ સામગ્રીને ધ્યાનમાં લઈને,એકમાત્ર પ્રશ્ન જે મારા ધ્યાનમાં આવે છે તે છે કે શુંઅહીં અરજદાર કોઈપણ રાહત માટે હકદાર છે.

આ એપ્લિકેશન.તેના પર પ્રચાર કરાયેલ હરીફ રજૂઆતો તરફ વળતાં પહેલાંબંને પક્ષો વતી, તે તપાસવું જરૂરી છે માહિતી ટેકનોલોજી અધિનિયમ, ૨૦૦૦ ની જોગવાઈઓ.આઈટી એક્ટની કલમ ૬૬૬ માટે સજાની જોગવાઈ કરે છે ગોપનીયતાનું ઉલ્લંઘન.તે નીચે પ્રમાણે વાંચે છે:"

" ૬૬૬.ગોપનીયતાના ઉલ્લંઘન માટે સજા.

જે પણ, જાણી જોઈને અથવા જાણીજોઈને કબજે કરે છે, પ્રકાશિત કરે છેઅથવા કોઈ પણ વ્યક્તિના ખાનગી વિસ્તારની છબી પ્રસારિત કરે છેતેની અથવા તેણીની

સંમતિ વિના, ઉદ્ધન કરતા સંજોગોમાંતે વ્યક્તિની ગોપનીયતા માટે સજા કરવામાં આવશેત્રણ વર્ષ સુધી લંબાવી શકાય તેવી કેદ અથવાદંડ બે લાખ રૂપિયાથી વધુ નહીં, અથવા બંને સાથે.

આઈટી એક્ટની કલમ ૬૭ માટે સજાની જોગવાઈ કરે છેઈલેક્ટ્રોનિક સ્વરૂપમાં અશ્લીલ સામગ્રીનું પ્રકાશન અથવા પ્રસારણ કરવું.તે નીચે પ્રમાણે વાંચે છે:"

"૬૭. અશ્લીલ સામગ્રી પ્રકાશિત કરવા અથવા પ્રસારિત કરવા માટે સજા

ઈલેક્ટ્રોનિક સ્વરૂપમાં સામગ્રી.જે પણ પ્રકાશિત કરે છે અથવા પ્રસારિત કરે છે અથવા તેનું કારણ બને છે ઈલેક્ટ્રોનિક સ્વરૂપમાં પ્રકાશિત અથવા પ્રસારિત, કોઈ પણ એવી સામગ્રી કે જે કામુક હોય અથવા પ્રુરિયન્ટને અપીલ કરેવ્યાજ અથવા જો તેની અસર ખરાબ થવાનું વલણ ધરાવે છે અનેભ્રષ્ટ વ્યક્તિઓ જે સંભવિત છે, બધાને ધ્યાનમાં રાખીનેસંબંધિત સંજોગો, આ બાબત વાંચવા, જોવા અથવા સાંભળવા માટે તેમાં સમાવિષ્ટ અથવા અંકિત, પ્રથમ સજા કરવામાં આવશે એક માટે ક્યાં તો વર્ણનની કેદ સાથે દોષિત ઠેરવવામાં આવે છેત્રણ વર્ષ સુધી લંબાવી શકાય તેવી મુદત અને દંડ સાથેજે પાંચ લાખ રૂપિયા સુધી વિસ્તરી શકે છે અનેકેદની સજા સાથે બીજી અથવા અનુગામી સજાપાંચ સુધી વિસ્તરી શકે તેવી મુદત માટેનું વર્ણનવર્ષ અને દંડ સાથે જે દસ લાખ રૂપિયાસુધી વધી શકે છે ".

માહિતી ટેકનોલોજી અધિનિયમ, ૨૦૦૦ની કલમ ૬૭એ,પ્રકાશન અથવા પ્રસારણ માટે સજાની જોગવાઈ કરે છેઈલેક્ટ્રોનિકમાં લૈંગિક સ્પષ્ટ કૃત્ય વગેરે ધરાવતી સામગ્રીસ્વરૂપ.તે નીચે પ્રમાણે વાંચે છે:"

૬૭એ. સામગ્રી પ્રકાશિત કરવા અથવા પ્રસારિત કરવા માટે સજા ઈલેક્ટ્રોનિક સ્વરૂપમાં લૈંગિક સ્પષ્ટ કૃત્ય વગેરે ધરાવતું

જે પણ પ્રકાશિત કરે છે અથવા પ્રસારિત કરે છે અથવા તેનું કારણ બને છેઈલેક્ટ્રોનિક સ્વરૂપમાં પ્રકાશિત અથવા પ્રસારિત કોઈપણએવી સામગ્રી કે જેમાં લૈંગિક સ્પષ્ટ કૃત્ય અથવા વર્તન હોયપ્રથમ દોષિત ઠેરવવામાં આવે તો તેને કેદની સજા કરવામાં આવશેપાંચ સુધી વિસ્તરી શકે તેવી મુદત માટેનું વર્ણનવર્ષ અને દંડ

સાથે જે દસ લાખ રૂપિયા સુધી વધી શકે છે અને બીજા કે પછીના દોષિત ઠેરવવાની સ્થિતિમાં એક મુદત માટે કોઈપણ વર્ણનની કેદ જે હોઈ શકે છે સાત વર્ષ સુધી લંબાવવામાં આવે છે અને દંડ પણ થઈ શકે છે દસ લાખ રૂપિયા સુધી વિસ્તરે છે ".માહિતી ટેકનોલોજી અધિનિયમ, ૨૦૦૦ની કલમ ૬૭એ, દંડ સાથે પાંચ વર્ષ સુધીની કેદની જોગવાઈ છે, જે પ્રથમ સજાના દસ લાખ રૂપિયા સુધી લંબાવવું, અને દંડ સાથે સાત વર્ષ સુધીની કેદ, જે લંબાવી શકાય છે દસ લાખ રૂપિયા, બીજા કે પછીના કિસ્સામાં વિશ્વાસ.માહિતી ટેકનોલોજી અધિનિયમ, ૨૦૦૦ની કલમ

૭૭એ, ગુનાઓના સંયોજનની જોગવાઈ કરે છે. તે નીચે પ્રમાણે વાંચે છે:"

૭૭એ. ગુનાઓનું સંયોજન.

- (૧) સક્ષમ અધિકારક્ષેત્રની અદાલત સંયોજન કરી શકે છે ગુનાઓ સિવાયના ગુનાઓ કે જેના માટે સજા ત્રણ વર્ષથી વધુની મુદત માટે આજીવન કેદ અથવા કેદ આ અધિનિયમ હેઠળ જોગવાઈ કરવામાં આવી છે: પરંતુ અદાલત આવા ગુનાનું ચક્રવૃત્તિ નહીં કરે જ્યાં આરોપી તેના અગાઉના કારણે છેદોષિત ઠરાવવામાં આવે છે, જે કાં તો વધેલી સજા અથવા અલગ પ્રકારની સજા: વધુમાં જોગવાઈ કરવામાં આવી છે કે કોર્ટ કોઈપણ સંયોજન કરશે નહીં જ્યાં આવા ગુના સામાજિક આર્થિક સ્થિતિને અસર કરે છે દેશની શરતો અથવા તેની વિરુદ્ધ પ્રતિબદ્ધ છે ૧૮ વર્ષથી ઓછી ઉંમરનું બાળક અથવા સ્ત્રી.
- (૨) આ અધિનિયમ હેઠળ ગુનાનો આરોપી વ્યક્તિ અદાલતમાં સંયોજન માટે અરજી દાખલ કરો જેમાં ગુનો સુનાવણી માટે અને કલમોની જોગવાઈઓ માટે બાકી છે રફ પદંડ પ્રક્રિયા સંહિતા, ૧૯૭૩ ના બી અને ૨૬૫ સીલાગુ થશે. "

આમ, અધિનિયમ, ૨૦૦૦ની કલમ ૭૭એનું સાદું વાંચન, તે સૂચવે છે કે સંબંધિત અદાલત પાસે કોઈ સત્તા નથી અધિનિયમ, ૨૦૦૦ હેઠળ ગુનાનું સંયોજન, જોકે દેની સજા આજીવન અથવા ત્રણ વર્ષથી વધુની મુદત માટે હોય છે. કલમ ૭૭એના બીજા પરંતુકમાં સ્પષ્ટ કરવામાં આવ્યું છે કે, જ્યાં આવા ગુનાથી દેશની સામાજિક-આર્થિક સ્થિતિને અસર થાય છે અથવા ૧૮ વર્ષથી ઓછી ઉંમરના બાળક અથવા મહિલા સામે આચરવામાં આવે છે, ત્યાં અદાલત

કોઈ પણ ગુનાનું સંયોજન કરશે નહીં.

દંડ પ્રક્રિયા સંહિતા, ૯૭૩ની કલમ ૪૧,નીચે પ્રમાણે વાંચે છે:

"૪૧. જ્યારે પોલીસ વોરંટ વગર ધરપકડ કરી શકે છે

(૧) કોઈપણ પોલીસ અધિકારી આદેશ વિના કરી શકે છેમેજિસ્ટ્રેટ અને વોરંટ વિના, કોઈપણ વ્યક્તિની ધરપકડ કરો

એ) જે પોલીસ અધિકારીની હાજરીમાં સંજોચ ગુનો કરે છે;

બી) જેની સામે વાજબી ફરિયાદ કરવામાં આવી છે, અથવા વિશ્વસનીય માહિતી પ્રાપ્ત થઈ છે, અથવા વાજબી શંકા અસ્તિત્વમાં છે કે તેણે કોઈ અપરાધ કર્યો છે.જો નીચેની શરતો સંતોષાય તો, સાત વર્ષથી ઓછી મુદતની કેદ અથવા દંડ સાથે અથવા દંડ વિના સાત વર્ષ સુધી લંબાવી શકાય તેવી સજાને પાત્ર ગુના, એટલે કે:-

(i) પોલીસ અધિકારી પાસે તેના પર વિશ્વાસ કરવાનું કારણ હોય છેઆવી ફરિયાદ, માહિતી અથવા શંકાનો આધારકે આવી વ્યક્તિએ ઉપરોક્ત ગુનો કર્યો છે;

(ii) પોલીસ અધિકારીને સંતોષ થાય છે કે આવી ધરપકડજરૂરી -

(એ) આવી વ્યક્તિને આપું કરવાથી અટકાવવા માટેકોઈપણ વધુ ગુનો; અથવા

(બી) ગુનાની યોગ્ય તપાસ માટે; અથવા

(સી) આવા વ્યક્તિને કારણ બનતા અટકાવવા માટેગાયબ થવાના ગુનાનો પુરાવો અથવાકોઈપણ રીતે આવા પુરાવા સાથે ચેડા કરવા;અથવા

(ડી) આવી વ્યક્તિને કોઈ પણ કામ કરવાથી રોકવા માટેકોઈ પણ વ્યક્તિને પ્રલોભન, ધમકી અથવા વચનદાવો હકીકતોથી પરિચિત થવું જેથીતેને આવી હકીકતો જાહેર કરવાથી રોકવુંઅદાલત અથવા પોલીસ અધિકારીને; અથવા

(ઈ) જ્યાં સુધી આવી વ્યક્તિની ધરપકડ કરવામાં ન આવે ત્યાં સુધી, તેનીજ્યારે પણ જરૂર પડે ત્યારે અદાલતમાં હાજરીખાતરી આપી શકાતી નથી, અને પોલીસ અધિકારીઆવી ધરપકડ કરતી વખતે દફતર કરો, તેના કારણોલેખિતમાં.

(બી.એ.) જેની સામે વિશ્વસનીય માહિતી આપવામાં આવી છેપ્રાપ્ત થયું કે તેણે સંજોચ

ગુનો કર્યો છેજે મુદત માટે કેદની સજા થઈ શકે છેસાથે હોય કે વગર, તે સાત વર્ષથી વધુ સમય સુધી લંબાય છે.દંડ અથવા મૃત્યુદંડની સજા અને પોલીસ અધિકારીએતે માહિતીના આધારે એવું માનવાનું કારણ કેઆવી વ્યક્તિએ ઉપરોક્ત ગુનો કર્યો છે;]

- (સી) જે હેઠળ ગુનેગાર જાહેર કરવામાં આવ્યો હોયઆ સંહિતા અથવા રાજ્ય સરકારના આદેશ દ્વારા; અથવા
- (ડી) જેમના કબજામાં કંઈપણ મળી આવે છેવાજબી રીતે ચોરીની મિલકત હોવાની શંકા છે અને કોણકૃત્ય કર્યું હોવાની વાજબી શંકા થઈ શકે છેઆવી વસ્તુના સંદર્ભમાં ગુનો; અથવા
- (ઈ) જે ફાંસીની સજા દરમિયાન પોલીસ અધિકારીને અવરોધે છેતેની ફરજ, અથવા જે ભાગી ગયો છે, અથવા ભાગી જવાનો પ્રયાસ કરે છે,કાયદેસરની કસ્ટડીમાંથી; અથવા
- (એફ) જેની પાસેથી ભાગેડુ હોવાની વાજબી શંકા છેસંઘના કોઈપણ સશસ્ત્ર દળો; અથવા
- (જી) જે સંબંધિત છે, અથવા જેની સામેવાજબી ફરિયાદ કરવામાં આવી છે, અથવા વિશ્વસનીય છેમાહિતી પ્રાપ્ત થઈ છે, અથવા વાજબી શંકા છેતેના અસ્તિત્વમાં છે, તે કોઈપણ કાર્યમાં સામેલ છેભારતની બહાર કોઈપણ સ્થળે પ્રતિબદ્ધ, જે પ્રતિબદ્ધ હોય તોભારતમાં, તેને ગુના તરીકે સજા કરવામાં આવી હોત, અનેજેના માટે તે પ્રત્યાર્પણ સંબંધિત કોઈપણ કાયદા હેઠળ છે, અથવાઅન્યથા, ધરપકડ અથવા અટકાયત માટે જવાબદારભારતમાં કસ્ટડી; અથવા
- (જ) જે મુક્ત કરાયેલ ગુનેગાર હોવાથી, ઉદ્ધંધન કરે છેકલમ ૩૫૬ ની પેટા કલમ (પ) હેઠળ બનાવેલ કોઈપણ નિયમ; અથવા
- (i) જેમની ધરપકડ માટે કોઈ વિનંતી કરવામાં આવી હોય, પછી ભલે તે લેખિત હોય કેમૌખિક, અન્ય પોલીસ અધિકારી પાસેથી પ્રાપ્ત થયું છે,પૂરી પાડવામાં આવેલ છે કે વિનંતી વ્યક્તિને સ્પષ્ટ કરે છેધરપકડ અને ગુનો અથવા અન્ય કારણ કે જેના માટેધરપકડ કરવાની છે અને તેમાંથી એવું લાગે છે કેવોરંટ વગર વ્યક્તિની કાયદેસર રીતે ધરપકડ થઈ શકે છેજે અધિકારીએ વિનંતી જારી કરી હતી.
- (ii) કલમ ૪૨ ની જોગવાઈઓને આધિન, કોઈ વ્યક્તિ નહીંબિન-સંજોચ ગુનામાં સંબંધિત અથવા જેની સામેફરિયાદ કરવામાં આવી છે અથવા

વિશ્વસનીય માહિતી આપવામાં આવી છેપ્રાપ્ત થઈ છે અથવા તેની વાજબી શંકા અસ્તિત્વમાં છેઆમ સંબંધિત હોય તો, એક હેઠળ સિવાય ધરપકડ કરવામાં લમ ૪૧ એ, ૨૦૦૯ ના અધિનિયમ ૫ દ્વારા ઉમેરવામાં આવી છે, જેની અસર ૧.૧૧.૨૦૧૦ , નીચે પ્રમાણે વાંચે છે:"

૪૧એ. પોલીસ અધિકારી સમક્ષ હાજર થવાની સૂચના

- (૧) પોલીસ અધિકારી, તમામ કિસ્સાઓમાં જ્યાં ધરપકડ કરવામાં આવે છેઉપ-ની જોગવાઈઓ હેઠળ વ્યક્તિની જરૂર નથીકલમ ૪૧ ની કલમ (૧), નિર્દેશ કરતી નોટિસ જારી કરે છેજે વ્યક્તિ સામે વાજબી ફરિયાદ કરવામાં આવી હોયકરવામાં આવી છે, અથવા વિશ્વસનીય માહિતી પ્રાપ્ત થઈ છે, અથવાવાજબી શંકા અસ્તિત્વમાં છે કે તેણે એક કૃત્ય કર્યું છેગુનાહિત ગુનો, તેની સામે અથવા આવા અન્ય સ્થળે હાજર થવુંનોટિસમાં નિર્દિષ્ટ કરી શકાય તેવું સ્થળ.
- (૨) જો આવી નોટિસ કોઈ પણ વ્યક્તિને જારી કરવામાં આવે, તો તેશરતોના પાલન માટે તે વ્યક્તિની ફરજ બનોનોટિસ.
- (૩) જ્યાં આવી વ્યક્તિ પાલન કરે છે અને તેનું પાલન કરવાનું ચાલુ રાખે છેનોટિસ સાથે, તેના સંબંધમાં તેની ધરપકડ કરવામાં આવશે નહીંનોટિસમાં ઉલ્લેખિત ગુનો સિવાય કે, કારણો માટેનોંધાયેલ, પોલીસ અધિકારીનો અભિપ્રાય છે કે તેણે જોઈએ ધરપકડ કરવામાં આવે.
- (૪) જ્યાં આવી વ્યક્તિ કોઈપણ સમયે તેનું પાલન કરવામાં નિષ્ફળ જાય છે નોટિસની શરતો અથવા પોતાને ઓળખવા માટે તૈયાર નથી, પોલીસ અધિકારી, આવા આદેશોને આધીન રહી શકે છેઆ વતી સક્ષમ અદાલત દ્વારા પસાર કરવામાં આવ્યું છે, નોટિસમાં ઉલ્લેખિત ગુના માટે તેની ધરપકડ કરો. "

મને વિદ્વાનની પ્રથમ રજૂઆત સાથે વ્યવહાર કરવા દો.ની સત્તાના સંદર્ભમાં અરજદાર વતી હાજર રહેલા વકીલમેજિસ્ટ્રેટ કલમ ૭૩ હેઠળ ધરપકડનું વોરંટ બહાર પાડશેકોડ.

હું વિદ્વાનની રજૂઆતથી પ્રભાવિત નથી થતો.વકીલ કે મેજિસ્ટ્રેટ પાસે કોઈ સત્તા અથવા અધિકારક્ષેત્ર નથીતપાસની સહાય માટે ધરપકડનું વોરંટ બહાર પાડવું.મારી પાસે

એકનવલસિંહના દાવો આ મુદ્દાને ઉકેલવાનો પ્રસંગહેમુ પરમાર (સુપ્રા) લંબાઈમાં.હું ટાંકી શકું છુંઉપરોક્ત ચુકાદામાં કરવામાં આવેલા અવલોકનોફકરા ૧૫ થી ૨૬ આ રીતે:

"૧૫. Cr.P.C ની કલમ ૭૩ નીચે મુજબ વાંચે છે:

૭૩. વોરંટ કોઈપણ વ્યક્તિને મોકલી શકાય છે

- (૧) મુખ્ય ન્યાયિક મેજિસ્ટ્રેટ અથવા મેજિસ્ટ્રેટપ્રથમ વર્ગ કોઈપણ વ્યક્તિને વોરંટ મોકલી શકે છેકોઈપણ વ્યક્તિની ધરપકડ માટે તેના સ્થાનિક અધિકારક્ષેત્રમાંભાગેડુ ગુનેગાર, ઘોષિત ગુનેગાર અથવા કોઈપણજે વ્યક્તિ પર બિન-જામીનપાત્ર, ગુનાનો આરોપ છેઅને ધરપકડથી બચી રહી છે.
- (૨) આવી વ્યક્તિ લેખિતમાં સ્વીકારશે કેવોરંટની રસીદ, અને તેનો અમલ કરશે જોજે વ્યક્તિની ધરપકડ માટે તે જારી કરવામાં આવી હતી, છે, અથવાતેના હેઠળની કોઈપણ જમીન અથવા અન્ય મિલકત પર પ્રવેશ કરે છેચાર્જ કરો.
- (૩) જ્યારે તે વ્યક્તિ કે જેની સામે આવા વોરંટ છેજારી કરવામાં આવે છે તેની ધરપકડ કરવામાં આવે છે, તેની સાથે તેને સોંપવામાં આવશેનજીકના પોલીસ અધિકારીને વોરંટ, જેતેને મેજિસ્ટ્રેટ સમક્ષ લઈ જવાનું કારણ બનાવોઆ દાવો અધિકારક્ષેત્ર, જ્યાં સુધી સુરક્ષા લેવામાં ન આવેકલમ ૭૧ હેઠળ.

૧૬ . કલમ ૮૨ કોર્ટને સત્તા આપે છે જારી કરવા માટેઘોષણા;

અને જ્યાં સુધી તે વર્તમાન માટે સુસંગત છેદાવો , તે આ રીતે વાંચે છે:"

૮૨ (૧) જો કોઈ અદાલત પાસે માનવાનું કારણ હોય (ભલે પુરાવા લીધા પછી કે નહીં) કે કોઈ પણ વ્યક્તિજેની સામે તેના દ્વારા વોરંટ જારી કરવામાં આવ્યું છેફરાર છે અથવા પોતાને છુપાવી રહ્યું છે જેથી આવાહુકમનો અમલ કરી શકાતો નથી, આવી અદાલત કરી શકે છેલેખિત ઘોષણા પ્રકાશિત કરો જેમાં તેને જરૂરી છે કેચોક્કસ સ્થળે અને ચોક્કસ સમયે દેખાય છેપ્રકાશનની તારીખથી ત્રીસ દિવસથી ઓછા નહીંઆવી ઘોષણા .

૧૭. આ તબક્કે, ટાંકવું યોગ્ય રહેશે પેરામાં સમાવિષ્ટ સુપ્રીમ કોર્ટના અવલોકનો –૨૨ દાઉદ ઇબ્રાહિમ કાસકર (ઉપરોક્ત) ના દાવો ;

"૨૨. અન્ય એક પરિબળ જે સ્પષ્ટપણે સૂચવે છે કે સંહિતાની કલમ ૭૩ સત્તા આપે છે મેજિસ્ટ્રેટ ધરપકડનું વોરંટ જારી કરશે અને તે પછાતપાસ દરમિયાન જોગવાઈઓ પરથી સ્પષ્ટ થાય છે સંહિતાના છઠ્ઠા પ્રકરણના ભાગ 'સી' નો, જે આપણી પાસે છેઅગાઉ જાહેરાત કરી હતી.જોગવાઈઓ કહેવાની જરૂર નથીકલ્પના મુજબ ઘોષણા અને જોડાણતેમાં વ્યક્તિના દેખાવને ફરજ પાડવાનો છે જે ધરપકડથી બચી રહ્યા છે. હવે, જારી કરવાની સત્તાકલમ ૮૨ હેઠળ ઘોષણા (ટાંકવામાં આવેલ)અગાઉ) નો ઉપયોગ કોર્ટ દ્વારા જ કરી શકાય છેજેની સામે વોરંટ હોય તે વ્યક્તિનો આદરતેના દ્વારા બહાર પાડવામાં આવ્યું છે '.બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો, જ્યાં સુધીકોર્ટ એક વોરંટ જારી કરે છે જેની જોગવાઈઓકલમ ૮૨, અને અન્ય વિભાગો કે જે અનુસરે છેતે ભાગમાં, પરિસ્થિતિમાં લાગુ કરી શકાતું નથીજ્યાં તેની શ્રેષ્ઠ અસરો હોવા છતાં પોલીસકલમ ૪૧ હેઠળ કોઈ વ્યક્તિની ધરપકડ કરી શકાતી નથી.પરિણામે, જો તેને બળજબરી કરવી પડે તોઆવી આશંકા માટેનાં પગલાંજે વ્યક્તિએ તેને જારી કરવા માટે અદાલતનો સંપર્ક કરવો પડે છે કલમ ૭૩ હેઠળ ધરપકડનું વોરંટ; અને જો ભાગ 'સી' ની જોગવાઈઓ લાગુ કરવાની જરૂર છેપ્રકરણ VI.[કલમ ૮ (૩) વ્યક્તિના દાવો ટાડા હેઠળ ગુનાનો આરોપ છે]

૧૮. કોડમાં ધરપકડના અભિવ્યક્તિ વોરંટને વ્યાખ્યાયિત કરવામાં આવ્યું નથી, પરંતુ પ્રકરણ-૬માં પેટા-શીર્ષક બી-ધરપકડના વોરંટ હેઠળ એકત્રિત કરવામાં આવેલી કલમ ૭૦ થી ૮૧ અદાલત દ્વારા જારી કરાયેલા વોરંટના અમલમાં ધરપકડ સાથે સંબંધિત છે.Cr.P.C હેઠળ. અનુસૂચિ-II માં ફોર્મ નંબર ૨ આપવામાં આવ્યું છે;

ફોર્મ નંબર ૨ વારન્ટ ઓફ એરેસ્ટ (જુઓ. કલમ ૭૦)

હું , ...,.....નામ અને પદનામ
છું થી.જે વ્યક્તિ અથવા વ્યક્તિ અમલમાં છે અથવા અમલમાં મૂકવાની છે(હુકમ).

જ્યારે (આરોપીનું નામ) નું (સરનામું) છે& ના ગુના સાથે બદલાયું.(રાજ્યગુનો),

તમને આથી ધરપકડ કરવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવે છેઅને તેને મારી સમક્ષ રજૂ કરવા.તેમ જણાવ્યું હતું.અહીં નિષ્ફળ નથી.તારીખ, આ. ૨૦ નો દિવસ.(કોર્ટની સીલ) (સહી)

૧૯. વોરંટ એ ચોક્કસ વ્યક્તિને સંબોધતો આદેશ છે.આરોપીની ધરપકડ કરવા અને તેને રજૂ કરવા માટે નિર્દેશકોર્ટ સમક્ષ આરોપી.હુકમનામું હોઈ શકે છેઆરોપીઓને જામીન પર સ્વીકારવા માટેની વધુ જોગવાઈ, પરંતુદરેક દાવો , વોરંટ એ કોઈને નિર્દેશિત આદેશ છે અમુક આરોપીઓની ધરપકડ કરવી અને તેને અદાલત સમક્ષ લાવવો,અને જે વ્યક્તિને તે સંબોધવામાં આવે છે તે જોમેજિસ્ટ્રેટ અથવા પોલીસ અધિકારી વોરંટને સમર્થન આપે છેકોઈ તેની હેઠળ સેવા કરી રહ્યું છે.કલમ ૭૩ સામાન્ય છેઅરજી અને તે તપાસ દરમિયાન, એકોર્ટ સત્તાનો ઉપયોગ કરીને વોરંટ જારી કરી શકે છેતે હેઠળ, અન્ય બાબતોની સાથે, એવી વ્યક્તિને પકડવા માટે કે જેબિનજામીનપાત્ર ગુનાનો આરોપી છે અને ધરપકડથી બચી રહ્યો છે.તે.એવું ન કહી શકાય કે મેજિસ્ટ્રેટ રમતો નથીતપાસ દરમિયાન ભાગ્યે જ ભૂમિકા.આમ કરતી વખતે,જોકે, મેજિસ્ટ્રેટ ન્યાયિક કાર્યવાહીનો ઉપયોગ કરતા નથીવિવેકબુદ્ધિ.તેની સામે આરોપીની રજૂઆત પર,કલમ હેઠળ જારી કરાયેલા ધરપકડના વોરંટ અનુસાર,કોર્ટ કાં તો તેને જામીન પર મુક્ત કરી શકે છે અથવા તેને અધિકૃત કરી શકે છેકસ્ટડીમાં અટકાયત (પોલીસ અથવા ન્યાયિક) હેઠળસંહિતાની કલમ ૧૬૭.શું મેજિસ્ટ્રેટ, પરતપાસ એજન્સી દ્વારા ખસેડવામાં આવી રહી છે, મનોરંજન કરશેપોલીસ કસ્ટડી માટેની તેની પ્રાર્થના તેના સંપૂર્ણ વિવેકબુદ્ધિથી હશે.જેનો ન્યાયિક રીતે ઉપયોગ કરવો પડે છેસંહિતાની કલમ ૧૬૭ (૩).કારણ કે વોરંટ છે અને હોઈ શકે છેમાત્ર અદાલત સમક્ષ હાજર રહેવા માટે જારી કરાયેલ છે અને નહીંપોલીસ સમક્ષ અને ત્યારથી અટકાયત માટે અધિકૃતતાપોલીસ કસ્ટડી ન તો એક બાબત તરીકે આપવામાં આવે છેઅલબત્ત ન તો માત્ર પોલીસને પૂછવા પર, પરંતુ માત્રસામગ્રીના આધારે ન્યાયિક વિવેકબુદ્ધિનો ઉપયોગ કર્યા પછીતેની સમક્ષ મૂકવામાં આવે છે, એવું કહી શકાતું નથી કેકલમ ૭૩ હેઠળ ધરપકડ અદાલતો દ્વારા જારી કરી શકાય છેમાત્ર આરોપીઓને પોલીસ સમક્ષ રજૂ કરવા માટેતપાસની સહાયમાં (કેન્દ્રીય બ્યુરો દ્વારા રાજ્ય)તપાસ વી.દાઉદ ઇબ્રાહિમ કાસકર, ૧૯૯૭ઝાઈ.કાયદો.જર્નલ ૨૯૮૯ (એસસી).

૨૦. આ વિભાગના સાદા વાંચન પર, તે એકદમ સ્પષ્ટ છે કે કલમ ૭૩ ની જોગવાઈ સામાન્ય રીતે લાગુ પડે છે અને તપાસ દરમિયાન પણ, સંબંધિત મેજિસ્ટ્રેટ ધરપકડ કરવા માટે ધરપકડનું વોરંટ જારી કરી શકે છે વ્યક્તિ, જે બિન-જામીનપાત્ર ગુનાનો આરોપી છે અને તે તેની ધરપકડથી બચી રહ્યો છે. કારણ કે મને ફાયદો ન હતો પોલીસની વિનંતીને અથવા તેના આદેશ ને અનુસરો હુકમનામું બહાર પાડવું, મારા માટે એવો મત રાખવો મુશ્કેલ છે કે ધરપકડના વોરંટનો હેતુ રજૂ કરવા માટે છેમદદ માટે પોલીસ સમક્ષ અરજદાર તપાસ કરી રહ્યા છે. તે ઉપરાંત, વિભાગમાં જ, એક છેઆવી પરિસ્થિતિઓને તપાસવાની જોગવાઈ. પેટા-વિભાગ (૩) કલમ ૭૩ Cr.P.C સ્પષ્ટપણે પૂરી પાડે છે કે ધરપકડ પછી, પેટા-હેઠળ બહાર પાડવામાં આવેલ ધરપકડના વોરંટની તાકાત કલમ (૧), વ્યક્તિને પહેલાં રજૂ કરવી આવશ્યક છે આ દાવો અધિકારક્ષેત્ર ધરાવતા મેજિસ્ટ્રેટ. ત્યારબાદ તા. અટકાયત માટે કલમ ૧૬૭ Cr.P.C અમલમાં આવશે આરોપીઓની.

૨૧. મારો મત છે કે આ મુદ્દા પર કાનૂની ચર્ચા ધરપકડનું વોરંટ મેળવવાની પોલીસની સત્તા સંબંધિત અદાલત તરફથી તપાસની પ્રક્રિયા હવે આરામ કરવો જોઈએ. મને સમજાતું નથી કે શા માટે ત્યાં આ મુદ્દે અત્યાર સુધી ઘણી ચર્ચા થઈ છે. તે છે. એક સ્થાયી કાયદો કે જે પોલીસને ધરપકડ કરવાની સત્તા ધરાવે છે વોરંટ વિના આરોપી જો ગુનો કથિત છે જાણી શકાય તેવું. કઈ રીતે બિન-જામીનપાત્ર વોરંટ આ હેતુ માટે પોલીસ અધિકારીને ઉપયોગી થશે આરોપીની ધરપકડ કરવી, જે ફરાર છે અથવા ભાગી રહ્યો છે ધરપકડ?. બિન-જામીનપાત્ર વોરંટ, કોઈ પણ રીતે, પોલીસને પકડવા અથવા ધરપકડ કરવામાં સુવિધા આપવી બિન-જામીનપાત્ર વોરંટ એક જાદુ તરીકે કામ કરશે નહીં હેતુ માટે પોલીસના હાથમાં લાકડી આરોપીની ધરપકડ, જે તેની ધરપકડથી બચી રહ્યો છે. માટે બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો, માત્ર બિન-તરફ જોઈને જામીનપાત્ર વોરંટ, છુપાવાનું ચોક્કસ સ્થાન આરોપીઓને શોધી કાઢવામાં નહીં આવે. બિન-જામીનપાત્ર હુકમનામું ધરપકડ પોલીસ અધિકારીને ત્યારે જ ઉપયોગી થશે જ્યારે જે આરોપી ધરપકડથી બચી રહ્યો છે તેને જાહેર કરવાનો છે ઘોષિત ગુનેગાર અથવા ઘોષિત ભાગેડુ. આ છે સંહિતાની કલમ ૮૨ની જોગવાઈ પરથી સ્પષ્ટ થાય છે. સંહિતાની કલમ ૮૨ પૂરી પાડે છે કે જો કોઈ અદાલત પાસે છે માનવાનું કારણ (પુરાવા લીધા પછી કે નહીં) કે કોઈ પણ વ્યક્તિ કે જેની સામે

વોરંટ જારી કરવામાં આવ્યું છે તેના દ્વારા, ફરાર થઈ ગયો છે અથવા પોતાને છુપાવી રહ્યો છે જેથી આવા વોરંટનો અમલ કરી શકાતો નથી, આવી અદાલત એક પ્રકાશિત કરી શકે છેલેખિત ઘોષણા જેમાં તેને હાજર રહેવાની જરૂર છે ચોક્કસ સ્થળ અને ચોક્કસ સમયે ઓછામાં ઓછું નહીં આવા પ્રકાશનની તારીખથી ત્રીસ દિવસ જાહેરાત. કલમ ૮૨ ની પેટા કલમ (૨) પૂરી પાડે છે કે કેવી રીતે ઘોષણા પ્રકાશિત થવાની છે. કલમ ૮૩ સંહિતામાં વ્યક્તિની મિલકતની જમીની જોગવાઈ છે ફરાર છે. એક વ્યક્તિ જે નિર્દિષ્ટ સ્થળે હાજર થવામાં નિષ્ફળ જાય છે એક દ્વારા જરૂરી સ્થળ અને નિર્દિષ્ટ સમય કલમની પેટા-કલમ (૧) હેઠળ પ્રકાશિત જાહેરનામું ૮૨ Cr.P.C એ ગુનો કર્યો હોવાનું કહેવાય છે આઈ. પી. સી. ની કલમ ૧૭૪ (એ) હેઠળ દંડનીય અને દોષિત, આવી વ્યક્તિને સજા થઈ શકે છે ત્રણ વર્ષ સુધી લંબાવી શકાય તેવી કેદ અથવા દંડ અથવા બંને સાથે અને એવા દાવો કે જ્યાં ઘોષણા હોય કલમ ૮૨ની પેટા-કલમ (૪) હેઠળ બનાવવામાં આવી છે. આવી વ્યક્તિને દોષિત ગુનેગાર તરીકે ઉચ્ચારવું, પછી આવી વ્યક્તિને જેલની સજા થઈ શકે છે સમયગાળો જે સાત વર્ષ સુધી વિસ્તરી શકે છે અને તે પણ હશે દંડને પાત્ર છે. આમ, બિન-જમીન પાત્ર વોરંટ ક્યારેય નહીં હોય ખરેખર અસર કરવામાં પોલીસ માટે ફાયદાકારક ફરાર આરોપીની ધરપકડ. એટલે એ એવું કહેવું ખોટું છે કે વોરંટ દ્વારા મેળવવામાં આવે છે મદદ માટે આરોપીઓને રજૂ કરવા માટે પોલીસ તપાસ કરી રહ્યા છે. જ્યારે આપણે સહાયની વાત કરી રહ્યા છીએ તપાસને તે પગલાં તરીકે સમજવી જોઈએ જે જાહેર કરવા માટે પોલીસ દ્વારા લઈ જવી જરૂરી છે જાહેર કરાયેલ અથવા જાહેર કરાયેલ ગુનેગાર તરીકે આરોપી ભાગેડુ.

૨૨. પોલીસે હવે પોતાની ભૂલો સુધારવી જોઈએ. ક્યારે? કોઈ પણ અદાલત સમક્ષ પોલીસ દ્વારા કોઈ પણ માંગણી કરવામાં આવે છે બિન-જમીન પાત્ર વોરંટ જારી કરવાનો હેતુ, પછી માંગના હેતુ માટે ન હોવી જોઈએ મદદ માટે પોલીસ સમક્ષ આરોપીની રજૂઆત તપાસ કરી રહ્યા છે. માંગ ખૂબ ચોક્કસ હોવી જોઈએ. ધ. વિનંતીમાં જણાવવું જોઈએ કે તમામ પ્રયાસો છતાં, આરોપીની ધરપકડ થઈ શકી ન હતી અને હવે આરોપી જાહેર કરાયેલ ગુનેગાર તરીકે જાહેર કરવાની જરૂર છે અથવા દોષિત ભાગેડુ અને તેમાં જરૂરી પગલાં સંહિતાની જોગવાઈઓ અનુસાર લેવામાં આવી હતી. અદાલતોએ જારી કરતી વખતે પણ સાવચેત રહેવું જોઈએ પોલીસ દ્વારા વિનંતી કરાયેલ બિન-જમીન પાત્ર વોરંટ. જ્યારે બિન-

જામીનપાત્ર હુકમનામું બહાર પાડવું, અદાલતોએ હોવું જોઈએફોર્મમાં આપેલા પ્રમાણે ધરપકડના સ્વરૂપનું ધ્યાન રાખી Cr.P.C ની બીજી અનુસૂચિમાં નંબર ૨. તેનાથી આગળ કંઈ નથી.ફોર્મની સામગ્રી વોરંટમાં હોવી જોઈએધરપકડ.જો આવી પ્રક્રિયા અપનાવવામાં આવે, તો ત્યાં હોવી જોઈએપોલીસ તેમજ બંને માટે વધુ મુશ્કેલી નહીં પડેઆરોપી.

૨૩. આ તબક્કે હું સાવચેતી રાખવા માંગુ છુંરાજ્યભરના મેજિસ્ટ્રેટ તેમજ પોલીસ માટે.બિન-આરોપી વ્યક્તિ સામે ધરપકડનું વોરંટજામીનપાત્ર ગુનો, માત્ર પૂછવા પર મંજૂર થવો જોઈએ નહીં.આ સંબંધમાં પોલીસ દ્વારા કરવામાં આવનારી માંગ છેખાલી ઓપચારિકતા નહીં.ચાર્જ લેવાનો આરોપબિન-જામીનપાત્ર ગુનાનો આરોપી હોવાની વ્યક્તિપોલીસ દ્વારા દાખલ કરવામા આવેલી વિનંતી પરથી તે સ્પષ્ટ હોવું જોઈએ.કલમ ૭૩ Cr.P.C હેઠળનો આદેશ , જે દાખલ કરવાનો છેવ્યક્તિની વ્યક્તિગત સ્વતંત્રતાનો માર્ગ હોવો જોઈએ નહીંઆકસ્મિક રીતે પસાર થયું પરંતુ ધ્યાનમાં લીધા પછી જસંજોગોની સંપૂર્ણતા, તેની સામગ્રીઅરજી અને કાયદાની જરૂરિયાત.માંગણીપોલીસ દ્વારા દાખલ કરાયેલ પુરાવા છે તે જાહેર કરવું આવશ્યક છેઆરોપને સાબિત કરો કે સંબંધિત વ્યક્તિ છેબિન-જામીનપાત્ર ગુનાનો આરોપી અને છટકી રહ્યો છેતે જ સમયે ધરપકડ પા.કોર્ટે પાપૂરતો આરોપ છે તેનો સંતોષ દફતર ોઆરોપી હોવાની સંબંધિત વ્યક્તિ સામેબિન-જામીનપાત્ર ગુનો અને ધરપકડથી પા.બચી રહ્યો છેએ જ સમયે.

૨૪. હું હજુ સુધી પોલીસનું ધ્યાન દોરવા માંગુ છુંજોજદારી કાર્યવાહી સંહિતાની એક બીજી જોગવાઈઅને તે સંહિતાની કલમ ૪૯ છે.કલમ ૪૯ આ રીતે વાંચે છેહેઠળ;

" કલમ ૪૯:બિનજરૂરી સંયમ ન રાખો:-

એ વ્યક્તિધરપકડ કરાયેલાને વધુ સંયમ હેઠળ રાખવામાં આવશે નહીં તેના ભાગી જવાને રોકવા માટે તે જરૂરી છે ".

૨૫. આ વિભાગ જૂના કાયદાની કલમ ૫૦ ને અનુરૂપ છે.કોડ.આ કલમનો આદેશ એ છે કે સંહિતાના પ્રકરણ-૫ ની કોઈપણ જોગવાઈઓ હેઠળ ધરપકડ કરાયેલ કોઈપણ વ્યક્તિને બિનજરૂરી રીતે હેરાન કરવામાં આવશે નહીં અથવા વધુ સજા કરવામાં આવશે નહીં.ધરપકડ પછી તેના ભાગી જવાને રોકવા માટે જરૂરી કરતાં

વધુ સંયમ.આ સંબંધમાં ધ્યાન દોરવામાં આવી શકે છે કે આ આદેશનું ઉદ્દેશન કરવું અથવા સત્તાનો દુરુપયોગ કરવો એ ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ ૨૨૦ હેઠળ શિક્ષાપાત્ર ગુનો છે.

૨૬. નિર્વિવાદપણે, વર્તમાન દાવો , આ અદાલતે રિટને આગોતરા જામીન આપવાનો ઇનકાર કર્યોઅરજદાર .એવું લાગે છે કે રિટ અરજદાર આગોતરા જામીન અરજીને નકારીને આ અદાલત દ્વારા પસાર કરાયેલા આદેશ ને પડકારતી સુપ્રીમ કોર્ટ સમક્ષ ખાસ મંજૂરી અરજી દાખલ કરી હતી, પરંતુ મને જાણ કરવામાં આવી છે કે એસએલપી રજિસ્ટ્રીમાંથી જ પાછી ખેંચી લેવામાં આવી હતી.હું નથી.શ્રી ઓઝાની રજૂઆતથી પ્રભાવિત થઈને, રિટ અરજદાર વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન વરિષ્ઠ વકીલે કહ્યું કે રિટ અરજદાર તેની ધરપકડથી બચી રહ્યો છે તેવું સૂચવવા માટે દફતર પર કંઈ નથી.જો રિટ અરજદાર દરરોજ તેની ઓફિસમાં હાજરી આપે છે, તો તેણે પૂરતી હિંમત રાખવી જોઈએતપાસ અધિકારી અને વિષય સમક્ષ હાજર થવુંપોતે પૂછપરછ માટે.રિટ અરજદાર જાણે છે કે તેની આગોતરા જામીન અરજી આ અદાલત દ્વારા નકારી કાઢવામાં આવી છે, અને હવે ધરપકડ નિકટ છે.આવી સ્થિતિમાંસંજોગો, એવું લાગે છે કે તે ગયો છેછુપાવે છે ".

આમ, ઉપરોક્ત બાબતોને ધ્યાનમાં રાખીને, વિદ્વાન સલાહકારની પ્રથમ દલીલ નકારવામાં આવે છે.

હવે હું સંહિતાની કલમ ૧૬૦ હેઠળ નોટિસ અથવા સમન્સ જારી કરવા અને અર્નેશ કુમાર (સુપ્રા) ના દાવો સુપ્રીમ કોર્ટે સમજાવ્યા મુજબ ધરપકડ કરવાની પ્રક્રિયાને અનુસરવા અંગે બીજી રજૂઆત સાથે વ્યવહાર કરું છું.

ઉપરોક્ત સંદર્ભમાં, સુપ્રીમ કોર્ટનો નિર્ણય રિની જોહર (ઉપરોક્ત) ના દાવો અદાલતની તપાસ કરવાની જરૂર છે.રિની જોહર (ઉપરોક્ત) માં, વાદી નં.૧ ડૉક્ટર હતા અને યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સ ઓફ અમેરિકામાં ઉચ્ચ અભ્યાસ કરી રહ્યા છે.ધ.વાદી નં.૨ એક સેપ્ટુએજેનેરિયન મહિલા હતી, જે પ્રેક્ટિસ કરતી હતી પુણે ખાતે જિલ્લા અદાલતમાં વકીલ.બંનેની ધરપકડ કરવામાં આવી કલમ ૬૬ એ હેઠળ શિક્ષાપાત્ર ગુના માટે પોલીસમાહિતી ટેકનોલોજી કાયદો, ૨૦૦૦. એક રિટ—

અરજી દાખલ કરવામાં આવી હતીસુપ્રીમ કોર્ટ સમક્ષ હાઇદેન્ડનેસની ફરિયાદઅંતે પોલીસ અને મૂળભૂત અધિકારોનું ઉલ્લંઘન.સુપ્રીમ કોર્ટે રિટ-પિટિશનને મંજૂરી આપતી વખતે અવલોકન કર્યું હતું નીચે પ્રમાણે:

"૧૯. શ્રી ફર્નાન્ડીઝ, એમિકસ ક્યુરી શીખ્યા, એક કોષ્ટકમાંચાર્ટમાં નિર્દેશ કરવામાં આવ્યો છે કે કોઈ પણ જરૂરિયાત ન હતીતેનું પાલન કરવામાં આવ્યું હતું.વિવિધ કારણો દર્શાવવામાં આવ્યા છેએ જ માટે.તપાસ અહેવાલની તપાસ પર અનેકરવામાં આવેલા તથ્યાત્મક દાવાઓ, તે અસ્પષ્ટ છે કે કેટલાકમાર્ગદર્શિકાનું ઉલ્લંઘન કરવામાં આવ્યું છે.તે દ્વારા સખત આગ્રહ કરવામાં આવે છેશ્રી ફર્નાન્ડીઝે જણાવ્યું હતું કે માહિતીની કલમ ૬૬-એ (બી)ટેકનોલોજી એક્ટ, ૨૦૦૦ મહત્તમ સજાની જોગવાઈ કરે છેત્રણ વર્ષ અને કલમ ૪૨૦ સી. આર. પી. સી. ની સજા નક્કી કરે છેસાત વર્ષ અને તેથી, તે સંપૂર્ણપણે અનિવાર્ય હતું.તેનું પાલન કરવા માટે ધરપકડ અધિકારી તરફથીકોડ ઓફ કોડની કલમ ૪૧-A માં રજૂ કરાયેલ પ્રક્રિયાફોજદારી કાર્યવાહી.અર્નેશ કુમાર વિ. માં કોર્ટરાજ્યબિહાર અને અન્ય, (૨૦૧૪) ૮ એસ. સી. સી. ૨૭૩, નિવાસ કરતી વખતેધરપકડના ખ્યાલ પર, અવલોકન કરવાની ફરજ પડી હતીઆમ:-

"ધરપકડ અપમાન લાવે છે, સ્વતંત્રતામાં ઘટાડો કરે છે અનેકાયમ માટે ડાઘ પડે છે.કાયદા ઘડનારાઓ પણ તે જાણે છેપોલીસ.ધારાસભ્યો વચ્ચે લડાઈ ચાલી રહી છેઅને પોલીસ અને એવું લાગે છે કે પોલીસ પાસે નથીતેનો પાઠ શીખ્યા:પાઠ ગર્ભિત અને મૂર્ત છેસીઆરપીસીમાં.તે તેની વસાહતી છબીમાંથી બહાર આવ્યું નથી.આઝાદીના છ દાયકા હોવા છતાં, તે મોટાભાગેસતામણી, જુલમના સાધન તરીકે ગણવામાં આવે છે અનેચોક્કસપણે જનતાનો મિત્ર માનવામાં આવતો નથી.જરૂરિયાતધરપકડની આકરી શક્તિનો ઉપયોગ કરવામાં સાવચેતી માટે ૩૮નું પાનું ૨૦અદાલતો દ્વારા વારંવાર ભાર મૂકવામાં આવ્યો છેપરંતુ ઇચ્છિત પરિણામ મળ્યું નથી.ધરપકડ કરવાની સત્તાતેના ધમંડમાં પણ મોટો ફાળો આપે છેમેજિસ્ટ્રેસીની તેની તપાસ કરવામાં નિષ્ફળતા.આટલું જ નહીં,ધરપકડ કરવાની સત્તા એ એક આકર્ષક સ્રોત છેપોલીસનો ભ્રષ્ટાચાર.પહેલા ધરપકડ કરવાનું વલણ અનેપછી બાકીની સાથે આગળ વધવું ધિક્કારપાત્ર છે.તેની પાસે છે.અભાવ ધરાવતા પોલીસ

અધિકારીઓ માટે એક ઉપયોગી સાધન બની જાય છેસંવેદનશીલતા
અથવા ત્રાંસા હેતુ સાથે કાર્ય કરો "

૨૦. ત્યારબાદ કોર્ટે કલમ ૪૧ સી.આર.પી.સી. નો સંદર્ભ આપ્યો અનેઉક્ત જોગવાઈનું વિશ્લેષણ કરતા, અભિપ્રાય આપ્યો કે એક વ્યક્તિકેદની સજાને પાત્ર ગુનાનો આરોપીએક મુદત જે સાત વર્ષથી ઓછી હોઈ શકે અથવા જે હોઈ શકેદંડ સાથે અથવા દંડ વિના સાત વર્ષ સુધી લંબાવી શકાય નહીં પોલીસ અધિકારી દ્વારા તેની ધરપકડ માત્ર તેના સંતોષ પર કરવામાં આવી હતી કે આવી વ્યક્તિએ આ ગુનો કર્યો હતો.તે થઈ ચૂક્યું છેવધુમાં એવું માનવામાં આવ્યું હતું કે ધરપકડ પહેલાં એક પોલીસ અધિકારી, આવાકેસોને વધુ સંતોષ આપવો પડશે કે આવી ધરપકડઆવી વ્યક્તિને કોઈ પણ કૃત્ય કરતા અટકાવવા માટે જરૂરીવધુ ગુનો; અથવા દાવો યોગ્ય તપાસ માટે; અથવાઆરોપીઓને પુરાવા આપવાથી રોકવા માટેઅદ્રશ્ય થવાનો ગુનો; અથવા આવા પુરાવા સાથે ચેડા કરવાકોઈપણ રીતે; અથવા આવી વ્યક્તિને કોઈ પણ વસ્તુ બનાવતા અટકાવવા માટેસાક્ષીને પ્રલોભન, ધમકી અથવા વચન જેથીતેને અદાલતમાં આવી હકીકતો જાહેર કરવાથી રોકવું અથવાપોલીસ અધિકારી; અથવા જ્યાં સુધી આવી આરોપી વ્યક્તિ ધરપકડ, જ્યારે પણ જરૂર પડે ત્યારે કોર્ટમાં તેની હાજરીતેની ખાતરી આપી શકાતી નથી.આ તારણો છે, જે એકહકીકતોના આધારે પહોંચી શકે છે.આખરે, કોર્ટ હતીકહેવાની ફરજ પડી:—

"પીઠ અને કોરમાં, ધરપકડ પહેલાં પોલીસ અધિકારીપોતાને એક સવાલ પૂછવો જોઈએ, શા માટે ધરપકડ કરવી?શું તે છે?શું ખરેખર જરૂરી છે?તે કયા હેતુ માટે કામ કરશે?શું? તે શું લક્ષ્ય હાંસલ કરશે?આ પ્રશ્નો પછી જસંબોધવામાં આવે છે અને એક અથવા અન્ય શરતો તરીકેઉપર સૂચિબદ્ધ સંતુષ્ટ છે, ધરપકડ કરવાની સત્તાકસરત કરવાની જરૂર છે.દંડમાં, ધરપકડ પહેલાંપોલીસ અધિકારીઓ પાસે તેના પર વિશ્વાસ કરવાનું કારણ હોવું જોઈએઆરોપીએ આપેલી માહિતી અને સામગ્રીનો આધારતેણે ગુનો કર્યો છે.આ ઉપરાંત તા.પોલીસ અધિકારીને વધુ સંતોષ થવો જોઈએ કેધરપકડ એક અથવા વધુ હેતુઓ માટે જરૂરી છે.કલમ (૧) ની પેટા-કલમો (એ) થી (ઈ) દ્વારા કલ્પના કરવામાં આવી છેકલમ ૪૧ સીઆરપીસી".

૨૧. ઉપરોક્ત સત્તામાં, કલમ ૪૧-એ સી. આર. પી. સી.ક્રિમિનલ કોડની કલમ ૬ દ્વારા દાખલ કરવામાં આવી હતીપ્રક્રિયા (સુધારા) અધિનિયમ, ૨૦૦૮ (૨૦૦૮નો ૫) હતોરજૂ કરવામાં આવ્યું અને તે સંદર્ભમાં એવું માનવામાં આવ્યું છે કેકલમ ૪૧-એ સી. આર. પી. સી. એ સ્પષ્ટ કરે છે કે જ્યાંકલમ ૪૧ (૧) સીઆરપીસી હેઠળ વ્યક્તિની જરૂર નથી,પોલીસ અધિકારીએ સૂચના જારી કરવી જરૂરી છેઆરોપીએ તેની સમક્ષ ચોક્કસ સ્થળે હાજર થવું અને સમય.કાયદો આવા આરોપીઓને અદાલત સમક્ષ હાજર થવા માટે ફરજ પાડે છે પોલીસ અધિકારી અને તે આગળ આદેશ આપે છે કે જો આવાઆરોપી નોટિસની શરતોનું પાલન કરે છે જે તે નહીં કરે ધરપકડ, જ્યાં સુધી નોંધવાના કારણો ન હોય ત્યાં સુધી, પોલીસ અધિકારીનો અભિપ્રાય છે કે ધરપકડ જરૂરી છે. માં તા.આ તબક્કે પણ, ધરપકડ માટેની પૂર્વવર્તી શરતકલમ ૪૧ સીઆરપીસી હેઠળ કલ્પના કરવામાં આવી છે તેનું પાલન કરવું પડશે અનેમેજિસ્ટ્રેટ દ્વારા સમાન તપાસને આધિન રહેશેઉપર જણાવ્યા મુજબ.

૨૨. અમે તપાસ અહેવાલ અને કાયદાકીય બાબતોનો સંદર્ભ આપ્યો છે. ક્ષેત્રમાં પ્રચલિત સ્થિતિ.અભ્યાસ કરાયેલ તપાસ પરઅહેવાલ, તે તદ્દન આબેહૂબ છે કે ધરપકડઅરજદારો પ્રક્રિયા અનુસરીને કરવામાં આવી ન હતીધરપકડ.કલમ ૪૧-એક સી. આર. પી. સી. જેમ કે આ દ્વારા અર્થઘટન કરવામાં આવ્યું છેકોર્ટનું પાલન કરવામાં આવ્યું નથી.અહેવાલમાં સ્પષ્ટ રીતે જણાવવામાં આવ્યું છેધરપકડમાં સંખ્યાબંધ ઉદ્ધંધન થયા છે, અનેજમી.સંજોગો કોઈ પણ દાવો આ રીતને યોગ્ય ઠેરવતા નથી.જેની અરજદારોને સારવાર આપવામાં આવી હતી.

૨૩. આવી સ્થિતિમાં, આપણે એવું વિચારવાનું વલણ ધરાવીએ છીએ કે અરજદારો, એક ડૉક્ટર અને પ્રેક્ટિસ કરનારની ગરિમા વકીલને ગંભીર રીતે જોખમમાં મુકવામાં આવ્યા છે.ગૌરવ, જેમ છે તેમ ચારુ ખુરાના વી. માં યોજાયો હતો.યુનિયન ઓફ ઇન્ડિયા (૨૦૧૫) ૧એસ. સી. સી. ૧૯૨, એ વ્યક્તિત્વનો ઉત્કૃષ્ટ ગુણ છે, કારણ કેતે ખૂબ જ મૂલ્યવાન મૂલ્ય છે.એ પણ સ્પષ્ટ છે કે સ્વતંત્રતાવાદી ને કાયદાનું ઉદ્ધંધન કરીને રોકવામાં આવ્યો હતો.ધ.વ્યક્તિની સ્વતંત્રતાની તેની પવિત્રતા છે.જ્યારે તા.વ્યક્તિગત સ્વતંત્રતામાં ગેરકાયદેસર રીતે કાપ મૂકવામાં

આવે છે,ભોગ બનનારને વધુ પીડા, પીડા, હચમચાવી દેવાની શક્યતા છે,વિચલિત, નિરાશ અને ભાવનાત્મક રીતે વિખેરાયેલા.તે એક છેતેની/તેણીની ઓળખ પર આ ઓળખ પવિત્ર છે બંધારણ હેઠળ.તેથી, ઘટાડા માટે સ્વતંત્રતા, જરૂરી ધોરણોનું પાલન કરવું પડશે.વફાદારી કાયદાકીય સલામતીઓ સામૂહિકમાં વિશ્વાસ પેદા કરે છે સિસ્ટમ.તેને કલ્પના કરવા માટે દ્રષ્ટા જ્ઞાનની જરૂર નથી.કે કેટલાક અદ્રશ્ય કારણોસર, એક પ્રયાસ કરવામાં આવ્યો છે પ્રક્રિયાગત સલામતીઓને કચડી નાખવા માટે બનાવવામાં આવેલ જે છે તેનો અર્થ એ હતો કે સ્વતંત્રતાની રક્તપિત્તા જાળવી રાખવી.ધ.તપાસ એજન્સીએ, એવું લાગે છે તેમ, તેનો અર્થ મૂક્યો છેવેનિલેટર પર કાયદાની જવાબદારી.બે મહિલાઓપ્રક્રિયાનું પાલન કર્યા વિના ધરપકડ કરવામાં આવી છે અનેરજૂ કર્યા વિના ટ્રેનના ડબ્બામાં મૂકોપૂણેથી ભોપાલ સુધીના સ્થાનિક મેજિસ્ટ્રેટ સમક્ષ.એક.તે જ સમજવા માટે આર્ગસ-આંખની જરૂર નથી.તેનાદશ્યતા વાદળ વગરના બ્લૂઅશ્લીલતા ા દિવસ જેટલી સ્પષ્ટ છે.તે હશે.એવું કહેવું ભૂલભરેલું ન બનો કે ઉત્સાહીતપાસ એજન્સી સોનું સંપૂર્ણપણે ભૂલી ગઈ હતી

બેન્જામિન ડિસરેઈલીના શબ્દો:

"હું પુનરાવર્તન કરું છું કે બધી શક્તિ એક વિશ્વાસ છે-કે આપણે છીએતેની કવાયત માટે જવાબદાર-કે, લોકો તરફથીઅને લોકો માટે, બધા ઝરણા અને બધા અસ્તિત્વમાં હોવા જોઈએ.

૨૪. આપણે સ્વતંત્રતા તરીકે એમ કહેવા માટે મજબૂર છીએ કે જે છે મૂળભૂત રીતે જીવનની સુંદરતા અને આનંદની ભવ્યતાવૃદ્ધિ, આવી સ્થિતિમાં સ્થિર થવાની મંજૂરી આપી શકાતી નથીઆયોજિત શિયાળો.તે કોમેટોર્ડિંગ સમાન હશેસ્વતંત્રતા જે લોકશાહીનો સૌથી મજબૂત આધારસ્તંભ છે.

૨૫. આ રીતે રાજ્યા પછી, આપણે આના પાસા તરફ આગળ વધીશુંવળતરની ફાળવણી.રાજ્યના અધિકારીઓ હતાઅરજદારોની સ્વતંત્રતા સાથે રમ્યો અને, એક રીતે,તેની સાથે પ્રયોગ કર્યો.કાયદો આવું સ્વીકારતો નથી.આવા પ્રકારના પ્રયોગો આઘાત અને પીડાનું કારણ બને છે.માં મહેમૂદ નય્યર આઝમ વિ.છત્તીસગઢ રાજ્ય, [૨૦૧૨] ૮એસ. સી. સી. ૧, કસ્ટડીમાં સતામણીનો સામનો કરતી વખતે,સતામણીની વિભાવના પર ચર્ચા કરતા, અદાલતેઆ રીતે જણાવ્યું:-

"૨૨ .આ સમયે તે બની જાય છેસંપૂર્ણપણેશબ્દનો અર્થ શું છે તેની કદર કરવી જરૂરી છે" હેરાનગતિ ".પી.રામનાથ ઐયરના લો લેક્સિકોનમાં,૨એન. ડી. એન.,

"હેરાન" શબ્દની વ્યાખ્યા આ રીતે કરવામાં આવી છે:" ત્રાસ આપે છે.- ' 'ઈજા' અને 'ઈજા' એ સંખ્યાબંધ અને વ્યાપક લોકપ્રિય શબ્દો છે.અર્થો, તેમજ કાનૂની આચાર હોવા.એ.આ શબ્દો વચ્ચે રેખા દોરી શકાય છે અને શબ્દ 'હેરાન', બાદમાં બાકાત'ઈજા' શબ્દની અંદર સમજી શકાય છેઅથવા 'ઈજા'.'સતામણી' ના સમાનાર્થી શબ્દો છે:માટેથાકેલું, થાકેલું, મૂંઝવણભર્યું, તકલીફની છેડછાડ, દુઃખ,છેડતી, મુશ્કેલી, ખલેલ.તે બધાનો સંબંધ છેમાનસિક અસ્વસ્થતા, અને પરેશાન કરવા માટે આત્મા".

તેના અર્થપૂર્ણ વિસ્તરણમાં "સતામણી" શબ્દમાં પીડા અને ત્રાસનો સમાવેશ થાય છે."ત્રાસ" શબ્દ પણ ચાતનાની વિભાવનાને આવરી લે છે.શબ્દ છે." ત્રાસ "તેના સૂચક ખ્યાલમાં માનસિક સમાવેશ થાય છેઅને મનોવૈજ્ઞાનિક સતામણી.જેમાં આરોપીકસ્ટડીને જબરદસ્ત હેઠળ મૂકી શકાય છેફૂર, અમાનવીય અને દ્વારા મનોવૈજ્ઞાનિક દબાણઅપમાનજનક સારવાર " .

૨૬. આ દાવો , ગરિમા પર ભાર મૂકતા, એવું અવલોકન કરવામાં આવ્યું છે:—II ' .

"....કાયદાની ભવ્યતા એકની ગરિમાનું રક્ષણ કરે છેકાયદા દ્વારા સંચાલિત સમાજમાં નાગરિક.તે ન હોઈ શકેએ ભૂલી ગયા કે કલ્યાણકારી રાજ્ય કાયદાનું શાસન દ્વારા સંચાલિત થાય છે જે સર્વોપરી છે.એડવર્ડ બિગોન દ્વારા કહેવામાં આવ્યું છે કે "રાષ્ટ્રના કાયદાઓ રાષ્ટ્રની રચના કરે છે.તેના ઇતિહાસનો સૌથી ઉપદેશાત્મક ભાગ ".ધ.જમીનના જૈવિક કાયદા તરીકે બંધારણમાં છેજીવન જીવવાની જેમ અનેકવિધ રીતે પ્રગટ થયોઅદાલતના વિવિધ નિર્ણયોમાં સંસ્થા વિશે કલમ ૨૧ હેઠળ વ્યક્તિના અધિકારોભારતનું બંધારણ.જ્યારે નાગરિક

અધિકારો છેકેટલીકવાર તેની સામે અથડાય છે અને પાછળ ધકેલી દેવામાં આવે છેસિટી હોલના સભ્યો, ત્યાં એક રીબાઉન્ડ હોવું જોઈએ અને જ્યારે રીબાઉન્ડ થાય છે, ત્યારે બંધારણની કલમ ૨૧ રક્ષક તરીકે કાર્યવાહી કરે છે ".

૨૭. હાથમાં રહેલા દાવો , ઉદ્ધંધન થયું છે કલમ ૨૧ અને અરજદારોને સામનો કરવાની ફરજ પડી હતીઅપમાન.તેમની સાથે એક વલણ સાથે વ્યવહાર કરવામાં આવ્યો છેઅસહિષ્ણુતા.માત્ર માર્ગદર્શિકાનું ઉદ્ધંધન જ નથી થતુંડી. કે. બાસુ (સુપ્રા) ના દાવો જારી કરાયેલ, ત્યાં પણ છેહેઠળ સ્થાપિત કાયદાના આદેશનું ખુલ્લેઆમ ઉદ્ધંધનસીઆરપીસીની કલમ ૪૧ અને કલમ ૪૧-એ.તપાસ કરી રહી છેકોઈ પણ સંજોગોમાં અધિકારીઓ કાયદાનું નિર્લજ્જપણે ઉદ્ધંધન કરી શકે નહીંવૃત્તિ.આવી સ્થિતિમાં, જાહેર કાયદો ઉપાયજે નિલાવતી બેઠરા (સુપ્રા) માં પ્રતિપાદિત કરવામાં આવ્યું છે,સુબે સિંહ વિ.હરિયાણા રાજ્ય, (૨૦૦૬) ૩ એસસીસી ૧૭૮,હરદીપ સિંહ વિ.સ્ટેટ ઓફ એમપી, (૨૦૧૨) ૧ એસસીસી ૭૪૮ આવે છે.રમવા માટે.બંધારણીય અદાલતો નોંધે છે કેદુઃખ અને અપમાન આપવા માટે હકદાર છેવળતર.તેને મુક્તિ તરીકે ગણવામાં આવે છેવિશેષતા. હાથ અશ્લીલતા દાવો , ધ્યાનમાં લેતા હકીકતો અને સંજોગોની સંપૂર્ણતા, અમે તે વિચારીએ છીએરૂ. ૫,૦૦,૦૦૦/- (પાંચ રૂપિયા) ની રકમ આપવા માટે યોગ્યમાત્ર લાખ) દરેકને વળતર માટેએમ. પી. રાજ્ય દ્વારા અરજદારોને ત્રણ વર્ષમાં ચૂકવણી કરવાની મહિનાઓ પછી.તે રાજ્ય માટે આગળ વધવા માટે ખુદ્ધું રહેશેભૂલ કરનારા અધિકારીઓ સામે, જો સલાહ આપવામાં આવે તો.

દાવો હકીકતોમાં, સુપ્રીમ કોર્ટે ૨૬ કર્યોસમગ્ર કાર્યવાહી.સુપ્રીમ કોર્ટ આ નિષ્કર્ષ પર પહોંચીકે બંને આરોપીઓ સામે દાવો ચલાવવા માટે કોઈ દાવો બનાવવામાં આવ્યો ન હતોઆઈ. ટી. અધિનિયમની કલમ ૬૬એ હેઠળ તેમજ ગુના માટે ભારતીય દંડની કલમ ૪૨૦ હેઠળ છેતરપિંડીની સજાકોડ.

હાથ અશ્લીલતા દાવો , વિદ્વાન એપ દ્વારા ધ્યાન દોરવામાં આવ્યું હતું દફતર અશ્લીલતા સામગ્રી કે જે પોલીસ અધિકારીને ખાતરી છે કેયોગ્ય તપાસ માટે ધરપકડ જરૂરી છેઅપરાધ.મેં પહેલેથી જ આરોપોની યોગ્ય ધારણા આપી દીધી છે અહીં અરજદાર સામે આરોપ

મૂકવામાં આવ્યો છે.

આક્ષેપોની પ્રકૃતિને ધ્યાનમાં રાખીને, હું હું અભિપ્રાય કે તે કહેવું ખૂબ વધારે હશે કે તપાસઅધિકારીએ કલમ ૧૬૦ હેઠળ નોટિસ જારી કરવી જોઈતી હતી સંહિતાના અરજદાર પૂછપરછના હેતુ માટે હાજર રહેવાનું કહેવામાં આવે છે, અને માત્ર અરજદાર હાજર રહેવામાં નિષ્ફળ જાય તો, ધરપકડ વોરંટ માટે અરજી કરી શકાય છે.હું ખાસ કરીને એવું ત્યારે કહી રહ્યો છું જ્યારે આ અદાલતની સંકલન ખંડપીઠે આગોતરા જામીન આપવાના હેતુથી અરજદાર તરફેણમાં વિવેકબુદ્ધિનો ઉપયોગ કરવો યોગ્ય માન્યો ન હતો.સંહિતાની કલમ ૪૧એ માત્ર એવા કિસ્સાઓમાં અમલમાં આવશે જ્યાં સંહિતાની કલમ ૪૧ની પેટા-કલમ (૧) ની જોગવાઈઓ હેઠળ વ્યક્તિની ધરપકડ જરૂરી નથી.તે વિવાદમાં નથી કે ૧૫ મી જૂન ૨૦૧૫ ના રોજ, આ અદાલતે મંજૂરી આપવાનો ઇનકાર કર્યો હતો અરજદાર આગોતરા જામીન.ત્યારથી, અરજદાર ફરાર છે અને ધરપકડથી બચી રહ્યો છે.

જો પોલીસ દ્વારા તેની ધરપકડ કરવામાં આવે તો અરજદાર તેની છબી અને ગૌરવ વિશે ચિંતિત છે.પોતાની પત્નીને એટલી હદે અપમાનિત કર્યા પછી, અરજદાર તેની ગરિમા વિશે ચિંતા ન કરવી જોઈએ.ગુનો કરતી વખતે, તેને તેની પત્નીની ગરિમા વિશે ખ્યાલ નહોતો.પતિ અને પત્ની વચ્ચે ગમે તે તફાવત હોય અને ગમે તે હોય એકબીજા માટે તેમના હૃદયમાં કડવાશ, પતિ આ હદ સુધી ન જઈ શક્યા હોત.જો આખરે આરોપો સાચા સાબિત થાય, તો પતિની સામે જે ફરિયાદ કરવામાં આવે છે તેનાથી વધુ શરમજનક કૃત્ય ન હોઈ શકે.

મેં કોડની કલમ ૭૦ હેઠળ ધરપકડનું વોરંટ મેળવવાના હેતુથી સહાયક પોલીસ કમિશનર, મહિલા સેલ, કાઈમ પ્રાંચ, અમદાવાદ દ્વારા એડિશનલ ચીફ મેટ્રોપોલિટન મેજિસ્ટ્રેટ, કોર્ટ No.૧૧, અમદાવાદની કોર્ટમાં દાખલ કરવામાં આવેલી અરજીની સામગ્રીનો અભ્યાસ કર્યો છે. તેમાં ધરપકડ વોરંટ મેળવવાના હેતુ માટે તમામ જરૂરી વિગતો છે.

ઉપર ઉલ્લેખિત આવા સંજોગોમાં, અન્ય બે જયસુખ @જાચેશના દાવો આ અદાલતના નિર્ણયો મુજબ રણપરીયા (સુપ્રા) અને પ્રવીણ પરસોત્તમ ચોવતિયા (સુપ્રા)

અરજદાર માટે કોઈ મદદરૂપ થશે નહીં. આ અદાલતના બંને નિર્ણયો તેમની હકીકતોમાં હતા. કિસ્સાઓ.

આ બાબતની એકંદર દ્રષ્ટિએ, મને ખાતરી છે કે હુંમારી કવાયતમાં આ બાબતમાં દખલ ન કરવી જોઈએ બંધારણની કલમ ૨૨૭ હેઠળ સુપરવાઈઝરી અધિકારક્ષેત્ર ભારત.

પરિણામે, આ અરજી નિષ્ફળ જાય છે અને આથી નકારી કાઢવામાં આવે છે.

મારી પાસે જે છે તે ઉપરાંત હું કંઈક કહેવાનો પ્રસ્તાવ કરું છું. આ દાવો હકીકતો ઉપર દર્શાવેલ છે. હું કહેવા માગું છું કાયદાકીય ઉદ્દેશને ધ્યાનમાં રાખીને કંઈક વધુસંહિતાની કલમ ૪૧એ અને સુપ્રીમ કોર્ટનો નિર્ણયઅર્નેશ કુમાર (સુપ્રા) ના દાવો , જેમ કે મારા દરમિયાન વર્તમાન બેઠકમાં, ઘણા કિસ્સાઓમાં, ગંભીર ફરિયાદો કરવામાં આવી હતીઆરોપી વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન વકીલ દ્વારાતપાસ અધિકારી આરોપીઓને માત્ર એક પર બોલાવે છેફરિયાદી દ્વારા અરજી દાખલ કરવી અને તે પછીઆરોપી પર મામલાને ઉકેલવા માટે દબાણ કરવુંફરિયાદી, ખાસ કરીને, સંબંધિત કેસોમાંવ્યાપારી લેવડ-દેવડ.કેટલાક કિસ્સાઓમાં, તે નિર્દેશ કરવામાં આવ્યો હતોમને કે પોલીસ રિમાન્ડ દરમિયાન, તપાસ અધિકારીશહેરમાં ક્યાંય ફરતા હશે અને તે છેલેખક જે આ દરમિયાન આરોપીઓને પ્રશ્નો પૂછશેઅટકાયતની પૂછપરછ.તે ખૂબ જ આઘાતજનક બાબત હતીઆ કોર્ટ.એક કેસમાં આરોપીએ આ હકીકત તરફ ધ્યાન દોર્યું હતુંસોગંદનામું દાખલ કરવું.મને સમજાતું નથી કે લેખક કેવી રીતે કરી શકે? પોલીસ કસ્ટડીમાં હોય ત્યારે એટલે કે પોલીસ રિમાન્ડના સમયગાળા દરમિયાન આરોપીની પૂછપરછ કરે છે.

મેં ઇન્ફોર્મેશન ટેકનોલોજી એક્ટની જોગવાઈઓ તેમજ સંહિતાની કલમ ૪૧ અને ૪૧એનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. આ ઉપરાંત, હું સંહિતાની કલમ ૧૭૦ ટાંકી શકું છું, જે નીચે મુજબ છે:"

૧૭૦. જ્યારે પૂરતો પુરાવો હોય ત્યારે મેજિસ્ટ્રેટને કેસ મોકલવા.

(૧) જો, આ પ્રકરણ હેઠળની તપાસ પર, પોલીસ સ્ટેશનના પ્રભારી અધિકારીને લાગે કે પૂરતો પુરાવો અથવા વાજબી આધાર છેઉપરોક્ત, આવા અધિકારી

આરોપીઓને આ હેઠળ આગળ મોકલશે પોલીસ અહેવાલ પર ગુનાની નોંધ લેવા અને આરોપી સામે કેસ ચલાવવા અથવા તેને સુનાવણી માટે સોંપવા માટે સત્તા ધરાવતા મેજિસ્ટ્રેટની કસ્ટડી, અથવા જો ગુનો જામીનપાત્ર હોય અને આરોપી જામીન આપવા સક્ષમ હોય, તો તે નક્કી કરેલા દિવસે આવા મેજિસ્ટ્રેટ સમક્ષ હાજર રહેવા માટે અને અન્યથા નિર્દેશ ન થાય ત્યાં સુધી આવા મેજિસ્ટ્રેટ સમક્ષ દરરોજ તેની હાજરી માટે તેની પાસેથી સુરક્ષા લેશે.

- (૨) જ્યારે પોલીસ સ્ટેશનનો પ્રભારી અધિકારી આરોપી વ્યક્તિને મેજિસ્ટ્રેટ પાસે મોકલે છે અથવા આ કલમ હેઠળ આવા મેજિસ્ટ્રેટ સમક્ષ હાજર થવા માટે સુરક્ષા લે છે, તે આવા મેજિસ્ટ્રેટને કોઈ પણ હથિયાર અથવા અન્ય વસ્તુ મોકલશે જે તેની સમક્ષ રજૂ કરવી જરૂરી હોઈ શકે છે, અને ફરિયાદી (જો કોઈ હોય તો) અને આવા અધિકારી સમક્ષ હાજર થનારી ઘણી વ્યક્તિઓને તે જરૂરી લાગે તે રીતે દાવો હકીકતો અને સંજોગોથી પરિચિત થવાની જરૂર પડશે, જેથી મેજિસ્ટ્રેટ સમક્ષ હાજર થવા માટે બોન્ડનો અમલ કરવામાં આવે અને આરોપી સામે આરોપની બાબતમાં કાર્યવાહી અથવા પુરાવા (કેસ હોય તે પ્રમાણે) આપવામાં આવે.
- (૩) જો મુખ્ય ન્યાયિક મેજિસ્ટ્રેટની અદાલત બોન્ડમાં ઉદ્દેખિત, આવી અદાલતમાં એવી કોઈ પણ અદાલતનો સમાવેશ કરવામાં આવશે કે જેમાં આવા મેજિસ્ટ્રેટ દાવો ને તપાસ અથવા સુનાવણી માટે મોકલી શકે, જો કે આવા સંદર્ભની વાજબી નોટિસ આવા ફરિયાદી અથવા વ્યક્તિઓને આપવામાં આવે.
- (૪) જે અધિકારીની હાજરીમાં બોન્ડ ચલાવવામાં આવે છે તે વ્યક્તિઓમાંની એકને તેની એક નકલ પહોંચાડશે જે તેનો અમલ કર્યો, અને પછી મેજિસ્ટ્રેટને મોકલશે તેમના અહેવાલ સાથે મૂળ. "

ઉપર નોંધાયેલી જોગવાઈઓની મહત્વની બાબત એ છે કે સામાન્ય રીતે જ્યાં એફ. આઈ. આર. અને ગુનામાં આરોપીનું નામ છે. સાત વર્ષ સુધીની કેદની સજા છે, ધરપકડ પ્રારંભિક તબક્કે આરોપીની જરૂર ન પણ હોય અને તેની હાજરી તેને નોટિસ જારી કરીને સુરક્ષિત કરી શકાય છે સંહિતાની કલમ ૪૧એ હેઠળ પોલીસ અધિકારી સમક્ષ હાજર થવું.

આવા કિસ્સાઓમાં આરોપીની ધરપકડ કરવી સલાહભર્યું રહેશે ગુનામાં તેની સંડોવણીના પૂરતા પુરાવા પછી જ આરોપપત્ર એકત્રિત કરવામાં આવ્યું છે અને તે જમા કરાવવાની જરૂર

છેરજૂઆત કરી હતી.સંહિતાની કલમ ૧૭૦ (૧) હેઠળ, તે કરવામાં આવ્યું છે.જો પર્યાપ્ત હોય તો તપાસ પૂર્ણ થવા પરપુરાવા એકત્રિત કરવામાં આવ્યા છે આરોપીઓને આગળ મોકલવામાં આવશેસંબંધિત મેજિસ્ટ્રેટની કસ્ટડી, સિવાય કે તેજામીન પર મુક્ત, જો ગુનો જામીનપાત્ર હતો, તો કઈ ઘટનામાંતે પહેલાં તેની હાજરી માટે સુરક્ષા લેવામાં આવી શકે છેમેજિસ્ટ્રેટ.આરોપીની ધરપકડ ન કરવાની આ પ્રથાતરત જ અને પૂરતા પુરાવા પછી જ તેમની ધરપકડ કરો.એકત્રિત કરવામાં આવે છે તે સામાન્ય રીતે સી. બી. આઈ. દ્વારા અનુસરવામાં આવે છે

તપાસો.જ્યાં, જોકે, આરોપીનું નામ આપવામાં આવ્યું નથી એફ. આઈ. આર., અથવા તે સમયે જ્યારે સહ-આરોપીઓની ધરપકડ કરવામાં આવી હોય,ઉદાહરણ તરીકે વાહનની ચોરી અથવા અન્ય વાહનની વસૂલાતના દાવો ચોરીનો માલ, અથવા જ્યાં સહ-આરોપીની ધરપકડ કરવામાં આવી હોયગુનો કરે છે, અને તે અન્ય આરોપીનું નામ પણ લે છેગુનામાં ભાગ લીધો હતો, જેની કસ્ટોડિયલ પૂછપરછજરૂરી હોઈ શકે છે અને પોલીસ અધિકારીનો અભિપ્રાય છે કે૩૮ નું પાનું ૨૯ જાહેરાત વિશ્વસનીય માહિતી પૂરી પાડે છે અથવા એક મુદ્દાને જન્મ આપે છે.આ આરોપી કે જેનું અનુમાન કરવા માટે વાજબી શંકા ધરપકડની માંગ પણ સામેલ હોઈ શકે છે, અથવા શક્યતાઓ છેકે આવા આરોપી ફરાર થઈ જશે અથવા નોટિસનો જવાબ નહીં આપેકલમ ૪૧ A હેઠળ હાજર થવા માટે, પ્રકૃતિને જોતાગુના અને ચોક્કસ આરોપીની પૃષ્ઠભૂમિ, આતાત્કાલિક ધરપકડ થઈ શકે તેવા યોગ્ય કિસ્સાઓ હોઈ શકે છેજરૂર છે.તેવી જ રીતે, જ્યાં આરોપીની ધરપકડ કરવામાં આવે છેઆદતે ગુનાઓ કરવામાં રોકાયેલ હોય તેવું લાગે છે અથવાકેટલાક સંગઠિત ગુનાઓમાં ભાગ લેતો હોવાનું જણાય છે, અનેઆરોપીઓએ ગુનાનું પુનરાવર્તન કરવાની સંભાવના છે, આએવા સંજોગો પણ હશે જ્યાં તે જરૂરી હોઈ શકે છે વિલંબ કર્યા વિના આવા આરોપીઓની ધરપકડ કરો.

દષ્ટાંતના હેતુ માટે, એક એફઆઈઆરનો દાવો લો.આઈ. પી. સી. ની કલમ ૪૯૮ એ હેઠળ ગુનો, જ્યાં પત્ની પરતેના પતિ અને સાસુ-સસરાના અંતે સતામણીનો હિસાબ,તેના માતાપિતાના ઘરે પાછા ગયા છે, તે જરૂરી ન પણ હોઈ શકેકોઈ ચોક્કસ દાવો

પતિની તાત્કાલિક ધરપકડ કરવી અનેપરિવારના અન્ય સભ્યો કે જેમને એફઆઈઆરમાં આરોપી બનાવવામાં આવ્યા છેજ્યાં સુધી પૂરતા પુરાવા એકત્રિત કરવામાં ન આવે, કારણ કે તે અસંભવિત છેજ્યારે તેણી દૂર હોય ત્યારે હિંસા અથવા સતામણીનો સામનો કરવો તેણીનું વૈવાહિક ઘર.તે દરેકની હકીકતો પર નિર્ભર રહેશે.દાવો અને ગુનાની પ્રકૃતિ.તે હેતુ સાથે છેબંધારણીય જોગવાઈ કરવાની જરૂરિયાત પર સંતુલન સાધવુંકલમ ૨૧ હેઠળ મનસ્વી ધરપકડથી રક્ષણની બાંધધરી અને દંડનીય ગુનાઓ માટે ધરપકડ પર પ્રતિબંધ સાત વર્ષની કેદ, જેને વિધાનસભા યોગ્ય માનતી હતી૨૦૦૯ ના અધિનિયમ ૫ દ્વારા સંહિતામાં કલમ ૪૧ (એ) દાખલ કરવામાં આવી છે, જેની અસર૧લી નવેમ્બર ૨૦૧૦થી.એ જ વસ્તુનું વજનઅધિનિયમ ૫ દ્વારા કલમ (એ) અને (બી) ઉમેરવામાં વિધાનસભાકલમ ૪૧માં, ૧લી નવેમ્બર ૨૦૧૦થી અસર સાથે.

આ અદાલત પોલીસ અધિકારી પાસેથી કારણો દફતર વાની અપેક્ષા રાખે છેપ્રામાણિક અને પ્રામાણિક રીતે, તે શા માટે જરૂરી બની ગયું છે સુધી સજાપાત્ર ચોક્કસ દાવો આરોપીની ધરપકડ કરવી સાત વર્ષની જેલ.પોલીસ અધિકારીએ ન કરવું જોઈએ યાંત્રિક રીતે અને નિયમિત રીતે દાવો ડાયરીમાં લખો કેઆરોપી ભાગી જવાની શક્યતા છે, અથવા ધારે છેકે આરોપી હાજર થવાની નોટિસનો જવાબ નહીં આપેસંહિતાની કલમ ૪૧એ હેઠળ, અથવા તે તેની સાથે ચેડા કરશે પુરાવા, જ્યાં સુધી નક્કર કારણો ન હોયઆવા દષ્ટિકોણ લેવા માટે હાથમાં રહેલા દાવો જેવી સામગ્રી, અનેલેવા માટેના નક્કર કારણો સાથે આ સંતોષદાવો ડાયરીમાં દૃશ્ય સ્પષ્ટ રીતે લખવાની જરૂર છેઆરોપીની ધરપકડ કરવામાં આવી છે.

સુપ્રીમ કોર્ટે રિની જોહર (ઉપરોક્ત) માં સમજાવ્યા મુજબ આરોપીની ધરપકડ કરવા માટે મજબૂત કારણોની નોંધ લેવી જોઈએઆદરણીય પૂર્વજો સાથે, જે આવકવેરો ચૂકવનાર છેસમુદાયમાં મૂળ ધરાવતા, અને કાયમી નિવાસી, નાઅગાઉના ભાગેડુ અથવા બિન-સહકારનો ઇતિહાસપોલીસ અને જે પુરાવા સાથે ચેડા કરે તેવી શક્યતા નથી અથવાજ્યાં સુધી તેની તાત્કાલિક ધરપકડ ન થાય ત્યાં સુધી તે ફરીથી ગુનો કરે છે.

કારણોની પ્રામાણિકતા, પ્રામાણિકતા અને પ્રામાણિકતા સાત સુધીની સજાને પાત્ર ખાસ

કેસોમાં ધરપકડ માટે આપવામાં આવે છેવર્ષોની કેદ અને શું તેઓ તેનું પાલન કરે છે સંહિતાની કલમ ૪૧ (૧) (બી) અને ૪૧એ ની જરૂરિયાતો,તેથી ઉચ્ચ અધિકારીઓ દ્વારા કડક ટેબલેટ રાખવાની જરૂર છે,એટલે કે પોલીસ અધિક્ષક, પોલીસ કમિશનર વગેરે.

જો આ અદાલતને લાગે કે આરોપી કે જેઓ સાત વર્ષ સુધીની સજાને પાત્ર કેસોમાં વોન્ટેડ છેસંહિતાની કલમ ૪૧ (૧) (બી) અને ૪૧એમાં જણાવ્યા મુજબ તેમની ધરપકડ કરવા માટે જરૂરી શરતો અસ્તિત્વમાં વિના, નિયમિત અને યાંત્રિક રીતે કેદની ધરપકડ કરવામાં આવી રહી છે, અને જો એવું જણાય કે પોલીસ તંત્રનો દુરુપયોગ થઈ રહ્યો છે અથવા પોલીસ ફરિયાદીના કહેવા પર આ મામલાને પતાવટ કરવા માટે ફરિયાદી પર દબાણ કરી રહી છે, તો આ અદાલતને સંબંધિત પોલીસને બોલાવવામાં કોઈ ખચકાટ નહીં હોય અધિકારીઓ અથવા તો ઉચ્ચ પોલીસ અધિકારીઓ અને તેમને પણ તિરસ્કારના આરોપોનો સામનો કરવો પડી શકે છે.કલમ ૪૧ (૧) (બી) અને ૪૧એની જોગવાઈઓનું ઉલ્લંઘન કરીને આવી બાબતોમાં સતત બિનજરૂરી ધરપકડ માટે કોર્ટ આવા ભૂલ કરનારા પોલીસ અધિકારીઓ સામે શિસ્તભંગની કાર્યવાહીની ભલામણ પણ ઉપરી અધિકારીને કરી શકે છે.અધિકારીઓ અથવા પોલીસ મહાનિર્દેશક, ગુજરાત રાજ્ય.

ફોજદારી કાર્યવાહી સંહિતાની કલમ ૧૬૭ (૧) માં મેજિસ્ટ્રેટ સમક્ષ દાવો ડાયરી રજૂ કરવાની પણ જરૂર છે.જેની સામે આરોપીને રિમાન્ડ માટે રજૂ કરવામાં આવે છે.

કલમ ૧૬૭ (૧) આ રીતે વાંચે છે:

"૧૬૭. પ્રક્રિયા જ્યારે તપાસ ચોવીસ કલાકમાં પૂર્ણ કરી શકાતી નથી.---- (૧) જ્યારે પણ કોઈ વ્યક્તિની ધરપકડ કરવામાં આવે અને કસ્ટડીમાં અટકાયત કરવામાં આવે, અને એવું જણાય કે કલમ ૫૭ દ્વારા નિર્ધારિત ચોવીસ કલાકના સમયગાળાની અંદર તપાસ પૂર્ણ કરી શકાતી નથી, અને આરોપ અથવા માહિતી સારી રીતે સ્થાપિત છે એવું માનવા માટે આધારો છે, ત્યારે પોલીસ સ્ટેશનનો પ્રભારી અધિકારી અથવા તપાસ કરનાર પોલીસ અધિકારી, જો તે સબ-ઇન્સ્પેક્ટરના હોદ્દાથી નીચે ન હોય, તો તરત જ નજીકના ન્યાયિક મેજિસ્ટ્રેટને દાવો સંબંધિત અહીં પછી સૂચવવામાં આવેલી

ડાયરીમાં લખેલી એન્ટ્રીઓની એક નકલ મોકલશે, અને તે જ સમયે આરોપીને તે માટે આગળ મોકલશે.મેજિસ્ટ્રેટ".

અલ્હાબાદ હાઈકોર્ટની ડિવિઝન બેન્ચે સૂચવ્યું તેમ બીર ભદ્ર પ્રતાપ સિંહ વિરુદ્ધ ડી. એમ., આઝમગઢના દાવો અદાલત,એ. આઈ. આર. ૧૯૫૯ અલ્હાબાદ ૩૮૪, દાવો ડાયરી એન્ટ્રીઓનું ફોરવર્ડિંગ Cr.P.C ની કલમ ૧૬૭ (૧) હેઠળ ખાલી ઔપચારિકતા નથી,અને મેજિસ્ટ્રેટ માત્ર પ્રાર્થનાને "રબર સ્ટેમ્પ" કરવા માટે નથીપોલીસ અધિકારીએ આરોપીના રિમાન્ડની માંગ કરી હતી, પરંતુ તેણેપોતાને સંતુષ્ટ કરવા માટે તેના ન્યાયિક મનને લાગુ કરવા માટે કેજ્યારે પોલીસ રજૂ કરે છે ત્યારે કાયદાની જરૂરિયાતો પૂરી થાય છેરિમાન્ડ માટે આરોપી.રિમાન્ડ મંજૂર કરતી વખતે તે છેમેજિસ્ટ્રેટ પાસેથી દાવો ડાયરીની તપાસ કરવાની અપેક્ષાપોતાને સંતોષ આપે છે કે કેમ તે માટે પોલીસ અધિકારીના કારણોકેદની સજાને પાત્ર કેસોમાં તાત્કાલિક ધરપકડસાત વર્ષ સુધી તેના દ્વારા પ્રામાણિક રીતે રાખવામાં આવે છે અનેશું રિમાન્ડ માટેના કારણો અગાઉની તારીખ સુધી મર્યાદિત છે કે કેમનવા દાખલ કરવામાં આવેલી શરતોમાં ઉલ્લેખિત ધરપકડ માટેની શરતોCr.P.C ની કલમ ૪૧ (૧) (b) અને ૪૧ A. મેજિસ્ટ્રેટને જરૂર છે.પોલીસ અધિકારી કેવી રીતે પહોંચી શકે તેની નજીકથી તપાસ કરવા માટેનિષ્કર્ષ કે જ્યાં સુધી આરોપીની ધરપકડ કરવામાં નહીં આવે ત્યાં સુધી તેગુનાનું પુનરાવર્તન કરો, અથવા શા માટે ધરપકડ કર્યા વિના તપાસ કરોઆગળ વધી શક્યો નહીં, અથવા ચોક્કસ આરોપી હતો કે કેમહકીકતમાં, પુરાવા ગાયબ થવાની શક્યતા છે, અથવાપુરાવા સાથે ચેડા કરશે, અથવા આરોપી પ્રયાસ કરશે અનેસાક્ષીઓને પ્રભાવિત કરો, અથવા ચોક્કસ આરોપીની ધરપકડ કર્યા વિનાકોર્ટમાં હાજર નહીં થાય.પોલીસ અધિકારીના આ મંતવ્યોકોંકિટ સામગ્રી પર આધારિત હોવા જોઈએ અને માત્ર ન હોઈ શકેઅધિકારીનું અલ્પોક્તિભર્યું નિવેદન.જો તેને કોઈ વાસ્તવિક કારણ ન મળેજે કલમ ૪૧ (૧) (બી) ની જરૂરિયાતોને અનુરૂપ છે અને૪૧એક અસ્તિત્વમાં છે, મેજિસ્ટ્રેટ રિમાન્ડ આપવાનો પણ ઈનકાર કરી શકે છેઆરોપી, અને આરોપીને મુક્ત થવા દોસક્ષમ વ્યક્તિ સમક્ષ હાજર થવાના

નિર્દેશ સાથે વ્યક્તિગત બંધન અદાલત અથવા પોલીસ સમક્ષ, જ્યારે આવું કરવા માટે બોલાવવામાં આવે ત્યારે, અથવા સુરક્ષા વિના.

મેજિસ્ટ્રેટમાં કોઈ અવરોધ રહેશે નહીં આરોપીઓને પછીના તબક્કે ન્યાયિક કસ્ટડીમાં મોકલવા કલમ ૪૧ (૧) (b) (ii) (e) અને કલમ ૧૭૦ (૧) હેઠળ અધિકૃત જ્યારે આરોપીની સામે રજૂ કરવામાં આવે ત્યારે Cr.P.C મેજિસ્ટ્રેટ અને દાવો ડાયરી દર્શાવે છે કે પૂરતા પુરાવા આરોપ પત્ર જમા કરવા માટે એકત્રિત કરવામાં આવ્યું છે. કરવાની જરૂર નથી ઉલ્લેખ કરો દાવો જો આરોપીએ પહેલેથી જ જામીન મેળવી લીધા હોય, પછી પોલીસ અધિકારીની ધરપકડ કરવાનો અધિકાર છીનવી લેવામાં આવશે આરોપી વ્યક્તિએ તેના રિમાન્ડની માંગ કરવા બદલ કારણ કે આરોપ –પત્રક જમા કરાવવાનું છે.ત્યારે આરોપી બની શકે છેમેજિસ્ટ્રેટ દ્વારા તેની નોંધ લઈને હાજર થવા માટે બોલાવવામાં આવ્યા કલમ ૨૦૪ હેઠળ સત્તાઓનો ઉપયોગ કરવાનો ગુનોCr.P.C.

જો આરોપી જે સજા પામેલા કેસોમાં જરૂરી છે સાત વર્ષ સુધીની સજાની નિયમિત રીતે ધરપકડ કરવામાં આવતી નથી.પોલીસ, અથવા નીચલી અદાલત દ્વારા જ જામીન આપવામાં આવે છેતેમની જામીન અરજીઓનો નિકાલ કરવામાં અનુચિત વિલંબ, અનેયોગ્ય કિસ્સાઓમાં આરોપીઓને મુક્ત કરવાની સુવિધાવ્યક્તિગત બોન્ડ્સ પર વચગાળાના જામીન તેમની વિચારણા બાકી છેહાજર થવાના નિર્દેશ સાથે સુરક્ષા સાથે અથવા વગર નિયમિત જામીનજ્યારે જરૂર પડે ત્યારે તેમને પણ વિસ્તૃત કરવામાં આવે છે, જેમ કે નિર્ધારિત કરવામાં આવ્યું છેસર્વોચ્ચ અદાલતમાં લાલ કમલેન્દ્ર પ્રતાપ સિંહ વિરુદ્ધ.રાજ્યયુ. પી., (૨૦૦૯) ૪ એસ. સી. સી. ૪૩૭, અમરાવતીમાં પૂર્ણ બેન્ચ અનેઅન્ય વી.યુ. પી. રાજ્ય, ૨૦૦૫ Cri.L.J. ૭૫૫, અને વિભાગશેઓરાજ સિંહ @ચુદ્ધન વિ. માં બેન્ચ.યુ. પી. રાજ્ય અને અન્ય, ૨૦૦૯ (૬૫) એ. સી. સી. ૭૮૧, ઉચ્ચ ન્યાયાલયનો નોંધપાત્ર સમય જેવી ગંભીર બાબતોની સુનાવણીમાં વધુ ઉત્પાદક રીતે ખર્ચ કરવોટૂંકી સજાની ફોજદારી અપીલોનું માં અપીલકર્તા –ગુનેગાર જામીન પર નથી, વગેરે.

જેમ કે ગૌણ અદાલતો તેમનો ઉપયોગ કરવામાં નિષ્ફળ રહી છેવિવેકબુદ્ધિ, કાયદા

અનુસાર યોગ્ય રીતે, ઉચ્ચ અદાલતને અતિશય મોટી સંખ્યામાં વ્યવહાર કરવા માટે છોડી દેવામાં આવે છે જામીન માટેની અરજીઓ, કલમ ૪૮૨ હેઠળ અરજીઓ Cr.P.C. વગેરે.

ઉપરોક્ત સંદર્ભમાં, હું થોડા મુદ્દાઓ બહાર પાડવા માંગુ છું દિશા નિર્દેશો.

દિશાઓ:

- (૧) હું મેજિસ્ટ્રેટને નિર્દેશ આપું છું કે જ્યારે આરોપી સાત વર્ષ સુધીની કેદની સજા છે તેમની પહેલાં રજૂ કરાયેલ રિફંડ માત્ર મંજૂર થઈ શકે છે મેજિસ્ટ્રેટો પોતાને સંતુષ્ટ કર્યા પછી કેપોલીસ અધિકારી દ્વારા રિમાન્ડ માટેની અરજી કરવામાં આવી છે પ્રામાણિક રીતે બનાવવામાં આવે છે અને શોધવાના કારણોદાવો ડાયરીમાં ઉદ્દેખિત રિમાન્ડ તદનુસાર છેકલમ ૪૧ (૧) (બી) અને ૪૧ એ ની જરૂરિયાતો સાથે Cr.P.C. અને આગળ ત્યાં કોંક્રિટ સામગ્રી અસ્તિત્વમાં છે માંગવા માટે ઉદ્દેખિત આધારને સાબિત કરવા માટે રિમાન્ડ. જ્યાં પણ આરોપી પોતે આત્મસમર્પણ કરે છે અથવા જ્યાં તપાસ પૂર્ણ થઈ છે અને મેજિસ્ટ્રેટ આરોપીઓને ન્યાયિક કસ્ટડીમાં લેવાની જરૂર છેકલમ ૧૭૦ (૧) અને કલમ ૪૧ (૧) (બી) (ii) હેઠળ પૂરી પાડવામાં આવેલ (ઈ) Cr.P.C ની, આ સમયે લાંબી કેદ પ્રારંભિક તબક્કો, જ્યારે આરોપીનો ચુકાદો આપવામાં આવ્યો નથી દોષિત, તેને બોલાવવામાં નહીં આવે, અને મેજિસ્ટ્રેટ અને સેશન્સ અદાલતો જામીન પર ઝડપથી વિચારણા કરશે અને યાંત્રિક રીતે તેનો ઈનકાર ન કરવો, ખાસ કરીને ટૂંકી સજાના કેસોમાં સાત સુધીની સજા થઈ શકે છે જ્યાં સુધી આરોપો ગંભીર ન હોય અને જામીનને મંજૂરી આપવામાં કોઈ કાનૂની અવરોધ છે, જેમ કે મૂકવામાં આવ્યું છે લાલ કમલેન્દ્ર પ્રતાપ સિંહ વિ.યુ. પી. રાજ્ય (૨૦૦૯) ૪ એસ. સી. સી. ૪૩૭, અને શ્યોરાજ સિંહ @ ચુદ્ધન વિ. રાજ્યયુ. પી. અને અન્યો, ૨૦૦૯ (૬૫) એસીસી ૭૮૧. ની સુવિધા આરોપીઓને વચગાળાના જામીન પર મુક્ત કરવામાં આવે તેમના નિયમિત જામીન પર પણ વિચારણા કરી શકાય છે મેજિસ્ટ્રેટ અને સત્ર ન્યાયાધીશો

દ્વારા યોગ્યકિસ્સાઓ.

- (૨) મેજિસ્ટ્રેટ પણ માહિતી આપી શકે છેજિલ્લા દ્વારા ઉચ્ચ ન્યાયાલયના મહાપંચાયકન્યાયાધીશ, જો તે સંતુષ્ટ હોય દાવો કોઈ ચોક્કસ પોલીસઅધિકારી સતત આરોપીની ધરપકડ કરી રહ્યા છેસાત વર્ષ સુધીની સજાને પાત્ર કેસો,યાંત્રિક અથવા દુર્ભાવનાપૂર્ણ અને અપ્રમાણિક રીતેકલમ ૪૧ (૧) (બી) ની જરૂરિયાતોનું ઉલ્લંઘનઅને Cr.P.C ના ૪૧ A, અને તે પછી આ બાબત હોઈ શકે છેઆ દાવો કુલસચિવ દ્વારા મૂકવામાં આવ્યું છે, જેથી યોગ્યકાર્યવાહી કરવા માટે ડી. જી. પી. ને નિર્દેશો આપવામાં આવી શકે છેઆવા ભૂલ કરનાર પોલીસ અધિકારી સામે તેની સતત ભૂલ બદલઅથવા આ અદાલત તેની સામે તિરસ્કારની કાર્યવાહી શરૂ કરી શકે છેડિફોલ્ટર પોલીસ અધિકારી.
- (૩) જિલ્લા ન્યાયાધીશોને પણ પ્રભાવિત કરવા માટે નિર્દેશ આપવો જોઈએમેજિસ્ટ્રેટને નિયમિત રીતે રિમાન્ડ ન આપવા માટેપોલીસ અધિકારીઓ આરોપી માટે રિમાન્ડની માંગ કરે છે જોCr.P.C ની કલમ ૪૧ (૧) (b) અને ૪૧ A માં ઉલ્લેખિત રીમેન્ડ્સ આપવા માટેની ૩૮ પૂર્વ શરતોના પૃષ્ઠ ૩૬ પર સાત વર્ષની સજા સાથે સજાપાત્ર કેસોમાં જાહેર કરવામાં આવતી નથી, અથવા જ્યાંપોલીસ અધિકારી નક્કર સામગ્રીની ગેરહાજરીમાં દુર્ભાવનાપૂર્ણ રીતે આરોપીના રિમાન્ડની માંગ કરી રહ્યા હોવાનું જણાય છે.Cr.P.C ની કલમ ૪૧ (૧) (b) અને ૪૧ A ના પાલનનો મુદ્દો અને આ અદાલતના નિર્દેશોઆ સંબંધમાં માસિકમાં પણ ચર્ચા થઈ શકે છે.વહીવટીતંત્ર સાથે જિલ્લા ન્યાયાધીશોની બેઠકોઅને ઉચ્ચ પોલીસ અધિકારીઓ.
- (૪) મહાપંચાયક સત્રોને નિર્દેશો સાથે એક મહિનાના સમયગાળામાં પરિપત્ર બહાર પાડી શકે છે.અદાલતો અને મેજિસ્ટ્રેટ દેખરેખ અને દેખરેખ માટેધરપકડ કરાયેલ પોલીસ દ્વારા રિમાન્ડ માટેની અરજીઓઅધિકારીઓ અને અન્ય નિર્દેશોનું પાલન કરવુંઅહીં ઉપર ઉલ્લેખ કર્યો છે.

ઉપર દર્શાવ્યા મુજબ, મારો મત છે કેદાવો ડાયરીમાં નિયમિતપણે ઉદ્દેખ કરવામાં આવે છે કે પોલીસ રિમાન્ડ મેળવવા માટે Cr.P.C ની કલમ ૪૧ (૧) (b) અને ૪૧ A માં ઉદ્દેખિત ચોક્કસ શરત પૂરી કરવામાં આવી છે, તે ધરપકડને અસર કરવા માટે પૂરતું કારણ પૂરું પાડશે નહીં. ગુજરાત રાજ્યના પોલીસ મહાનિર્દેશકને પણ વર્તમાન આદેશ તમામ ગૌણ પોલીસ અધિકારીઓને પ્રસારિત કરવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો છે.

આ આદેશ ની એક નકલ અહીં મોકલવા દો:

(૧) સંચાલક ગુજરાત રાજ્યના પોલીસ વડા

(૨) ગુજરાત રાજ્યના ગૃહ વિભાગના અગ્ર સચિવ અને

(૩) જિલ્લા ન્યાયાધીશો ગુજરાત રાજ્યના તમામ જિલ્લાઓમાં

– પાલન અને તમામ સંબંધિત ન્યાયિક મેજિસ્ટ્રેટને સંદેશાવ્યવહાર માટે, જેમની સમક્ષ આરોપીઓને પોલીસ અધિકારીઓ દ્વારા રિમાન્ડ માટે રજૂ કરવામાં આવે છે.

આ ચુકાદાની એક નકલ આ મામલે આગળનો સચાર માટે રાજ્ય વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન એ.પી.પી.ને પણ રજૂ કરવામાં આવશે.

(ન્યાયમૂર્તીશ્રી જે.બી. પારડીવાલા)

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.