

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

અમદાવાદ ખાતે ગુજરાત હાઈકોર્ટમાં

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલિકેશન નં. ૧૩૪૧૪/૨૦૧૩

સાથે

સિવિલ એપિલિકેશન નં. ૧૨૭૨૪/૨૦૧૩,

સ્પેશિયલ સિવિલ એપિલિકેશન નં. ૧૩૪૧૪/૨૦૧૩ માં

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી સી.એલ. સોની

=====

૧	શું સ્થાનિક અખબારોના રીપોર્ટર્સને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી છે?
---	--

૨	રીપોર્ટરને મોકલવામાં આવે કે નહીં?
૩	શું ન્યાયમૂર્તિઓ ચુકાદાની આખરી નકલ જોવા માંગે છે?
૪	શું આ કેસમાં ભારતીય બંધારણ, ૧૯૫૦ અથવા તે હેઠળ કરવામાં આવેલા કોઈ હુકમના અર્થઘટન અંગે કાયદાનો કોઈ નોંધપાત્ર પ્રશ્ન સમાયેલ છે?
૫	શું સિવિલ જજને પરિપત્રિત કરવામાં આવે કે નહીં?

=====

વેનેશકુમાર રતનલાલ પટેલ અને ૧....અરજદાર(ઓ)

વિરુદ્ધ

એગ્રીકલ્ચરલ પ્રોડ્યુસ માર્કેટ કમિટી – સિનોર અને ૬....સામાવાળા(ઓ)

=====

ઉપસ્થિતિ:

શ્રી દિલીપ બી. રાણા, એડવોકેટ – અરજદાર નં. ૧-૨ તરફે.

શ્રી પ્રકાશ જાની, વિદ્વાન ગવર્નમેન્ટ પ્લીડર સાથે શ્રી નીરજ અશર, વિદ્વાન
એ.જી.પી. – સામાવાળા નં. ૨ – ૩ તરફે.

શ્રી બી.એસ. પટેલ, એડવોકેટ – સામાવાળા નં. ૧ તરફે.

શ્રી પી.વાય. દિવ્યેશ્વર, એડવોકેટ – સામાવાળા નં. ૬-૭ તરફે.

શ્રી શિરીષ જોશી, એડવોકેટ – સામાવાળા નં. ૪-૫ તરફે.

=====

કોરમ: માનનીય ન્યાયમૂર્તિ શ્રી સી.એલ. સોની

તારીખ: ૦૩/૦૩/૨૦૧૪

મૌખિક ચુકાદો

૧. અરજદારને ડાયરેક્ટર, એગ્રીકલ્ચરલ માર્કેટિંગ એન્ડ રૂરલ ફાઇનાન્સ,
ગાંધીનગરને પક્ષકાર સામાવાળા નંબર ૮ તરીકે જોડવાની મંજૂરી આપવામાં
આવે છે. અરજદારોએ પિટિશનના ટાઇટલ ક્લોઝમાં સુધારો કરવાનો રહેશે.

૨. સામાવાળા નંબર ૧ – એગ્રીકલ્ચરલ પ્રોડ્યુસ માર્કેટ કમિટી, સિનોરના
ચૂંટાયેલા સભ્યો એવા અરજદારોએ તારીખ ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ જાહેર થયેલ
ચેરમેન અને વાઇસ ચેરમેનની ચૂંટણીને પડકારી છે અને તમામ ચૂંટાયેલા

સભ્યોની હાજરીમાં માર્કેટ કમિટીના ચેરમેન અને વાઈસ ચેરમેનની નવી ચૂંટણી યોજવા માટે નિર્દેશ માંગ્યો છે.

૩. અરજદારોનો કેસ એવો છે કે માર્કેટ કમિટીની રચના કરવા માટેની સામાન્ય ચૂંટણી ૨૦.૦૬.૨૦૧૩ ના રોજ યોજાઈ હતી અને તેનું પરિણામ ૨૧.૦૬.૨૦૧૩ ના રોજ જાહેર કરવામાં આવ્યું હતું. અરજદાર નંબર ૧ ખેતીવાડી મતવિસ્તારમાંથી ચૂંટાયા હતા અને અરજદાર નંબર ૨ સહકારી ખરીદ વેચાણ મંડળી વિભાગમાંથી ચૂંટાયા હતા. ડાયરેક્ટર ઓફ એગ્રીકલ્ચરલ માર્કેટ એન્ડ રૂરલ ફાઈનાન્સે ત્યારબાદ ગેઝેટમાં ચૂંટાયેલા ઉમેદવારોની યાદી પ્રસિદ્ધ કરવા માટે એગ્રીકલ્ચરલ પ્રોડ્યુસ માર્કેટ રૂલ્સ, ૧૯૬૮ ('નિયમો') ના નિયમ ૨૭ હેઠળ તારીખ ૧૫.૦૭.૨૦૧૩ ના રોજ જાહેરનામું બહાર પાડ્યું હતું. ચેરમેન અને વાઈસ ચેરમેનની ચૂંટણીના હેતુ માટે ચૂંટણી અધિકારી અને જિલ્લા રજિસ્ટ્રાર – સામાવાળા નંબર ૨ એ નિયમોના નિયમ ૩૧ મુજબ ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ બપોરે ૧૨ વાગ્યે મીટિંગ યોજવા માટે તારીખ ૦૧.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ એજન્ડા નોટિસ જારી કરી હતી. અરજદારોએ વધુમાં જણાવ્યું છે કે ઉપરોક્ત એજન્ડા નોટિસ જારી થયા પછી, સર્કલ પોલીસ ઇન્સ્પેક્ટર, કરજણ પોલીસ સ્ટેશન – સામાવાળા નંબર ૩ એ સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ (માર્કેટ કમિટીના ચૂંટાયેલા સભ્યો) ને તારીખ ૦૮.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ ક્રિમિનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ ૧૬૦ હેઠળ સમન્સ જારી કર્યા હતા, જેમાં તેમને સી.આર. નં. ૧-૧૯૨/૨૦૦૯ હેઠળ નોંધાયેલા ગુનાઓના સંબંધમાં તેમના નિવેદનો નોંધવા માટે તારીખ

૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ સવારે ૧૦:૦૦ વાગ્યે તેમની ઓફિસમાં હાજર રહેવા જણાવ્યું હતું. અરજદારોનો કેસ એવો છે કે સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭, જેમને ઉપરોક્ત સમન્સ જારી કરવામાં આવ્યા હતા, તેમણે પોલીસ અધિકારીઓ દ્વારા સત્તાના દુરુપયોગની શંકા હોવાથી, ડી.એસ.પી., વડોદરા જિલ્લાને તારીખ ૧૧.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ અરજી કરી હતી અને વિનંતી કરી હતી કે તેઓ તારીખ ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ મીટિંગમાં હાજર રહી શકે તે સુનિશ્ચિત કરવામાં આવે. જોકે, તારીખ ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ, સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ની માર્કેટ કમિટીના મીટિંગ રૂમમાંથી સવારે આશરે ૧૧:૪૫ વાગ્યે પોલીસ દ્વારા ધરપકડ કરવામાં આવી હતી, જેનો સ્પષ્ટ ઇશિદો એવો હતો કે સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ બપોરે ૧૨ વાગ્યે યોજનારી ચૂંટણીમાં ભાગ ન લઈ શકે. અરજદારોએ વધુમાં જણાવ્યું છે કે અરજદારો અને અન્ય સભ્યોએ ચેરમેન અને વાઈસ ચેરમેનની ચૂંટણી માટે મીટિંગ યોજવા સામે વાંધો ઉઠાવ્યો હતો, તેમ છતાં, સામાવાળા નંબર ૨ – ચૂંટણી અધિકારીએ ચૂંટણીની પ્રક્રિયા આગળ વધારી હતી અને સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ ને અનુક્રમે ચેરમેન અને વાઈસ ચેરમેન તરીકે ચૂંટાયેલા જાહેર કર્યા હતા. અરજદારોનો ચોક્કસ કેસ એવો છે કે અરજદારો ચેરમેન અને વાઈસ ચેરમેનની ચૂંટણી લડવાના હતા અને સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭, જેમની પોલીસ દ્વારા ધરપકડ કરવામાં આવી હતી તેઓ અરજદારોના સમર્થકો હતા અને તેમની મદદથી માર્કેટ કમિટીના કુલ ૧૭ સભ્યોમાંથી તેમની સંખ્યા ૯ સભ્યોની થતી હતી, અને તેથી, ફક્ત અરજદારોની પેનલને લઘુમતીમાં

લાવવા માટે જ, સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ની ચૂંટણીના નિયત સમયના માત્ર ૧૫ મિનિટ પહેલાં ધરપકડ કરવામાં આવી હતી.

જ. આ પિટિશનનો સામાવાળા નંબર ૧ દ્વારા સોગંદનામું ફાઇલ કરીને વિરોધ કરવામાં આવ્યો છે, જેમાં જણાવાયું છે કે અરજદારો પાસે એગ્રીકલ્ચર પ્રોડ્યુસ માર્કેટ એક્ટ, ૧૯૬૩ ('એક્ટ') ની કલમ ૪૮ હેઠળ વૈકલ્પિક અસરકારક ઉપાય ઉપલબ્ધ છે અને માર્કેટ કમિટી સામે કોઈ આક્ષેપો નથી, તેથી માર્કેટ કમિટીને પક્ષકાર તરીકે ખોટી રીતે જોડવામાં આવી છે. સામાવાળા નંબર ૩ – સર્કલ પોલીસ ઇન્સ્પેક્ટરે પણ સોગંદનામું ફાઇલ કર્યું છે, જેમાં સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ની ધરપકડ તરફ દોરી જતી હકીકતો દર્શાવી છે. સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ એ પણ વળતો જવાબ ફાઇલ કર્યો છે, જેમાં જણાવાયું છે કે અરજદારોએ ચૂંટણીમાં ભાગ લીધો હોવાથી, અરજદારો તેમની ચૂંટણીને પડકારતા અટકાયેલા છે. એવું પણ જણાવવામાં આવ્યું છે કે સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ માત્ર અરજદારોના જ સમર્થકો હોવાનું કહી શકાય નહીં, અને સામાવાળા નંબર ૨ – ચૂંટણી અધિકારીએ ચૂંટણી યોજવામાં કોઈ ભૂલ કરી નથી.

પ. બાબતની ગુણવત્તા પર આગળ વધતા પહેલા, કોર્ટ નીચેની હકીકતો નોંધવી યોગ્ય માને છે.

૬. આ કોર્ટ દ્વારા તારીખ ૨૬.૦૮.૨૦૧૩ ના હુકમ દ્વારા જારી કરવામાં આવેલી નોટિસના અનુસંધાને, જ્યારે વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી બી.એસ. પટેલ ત્યારે માત્ર

સામાવાળા નંબર ૧ માર્કેટ કમિટી માટે હાજર થયા હતા, અને સોગંદનામું ફાઇલ કરવા માટે સમય માંગતી વખતે જણાવ્યું હતું કે સુનાવણીની આગામી તારીખ સુધી, માર્કેટ કમિટી કોઈ મીટિંગ યોજશે નહીં. ત્યારબાદ વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી પટેલ દ્વારા આપું નિવેદન વખતોવખત ચાલુ રાખવામાં આવ્યું હતું. ૧૭.૦૯.૨૦૧૩ ના રોજ, સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ માટે હાજર રહેલા વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી કમલ સોજિત્રાએ સમય માંગ્યો હોવાથી, બાબત ૨૩.૦૯.૨૦૧૩ પર મુલતવી રાખવામાં આવી હતી. ૨૩.૦૯.૨૦૧૩ ના રોજ, કોર્ટે નીચે મુજબનો હુકમ કર્યો હતો.

"વિદ્વાન આસિસ્ટન્ટ ગવર્નમેન્ટ પ્લીડર શ્રી નીરજ આશરને જ્યારે પાના નંબર ૮૧ પરની એફ.આઈ.આર. ની સામગ્રી અને પાના નંબર ૨૫ પર ક્રિમિનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ ૧૬૦ હેઠળ જારી કરાયેલા સમન્સ બતાવવામાં આવ્યા, ત્યારે તેમણે વધુ સોગંદનામું ફાઇલ કરવા માટે થોડો સમય આપવા વિનંતી કરી.

તેથી, શ્રી આશરની વિનંતી પર, બાબત ૩૦ સપ્ટેમ્બર ૨૦૧૩ પર મુલતવી રાખવામાં આવે છે.

વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી બી.એસ. પટેલ જણાવે છે કે તેમણે અગાઉ જે નિવેદન કર્યું હતું તે ત્યાં સુધી ચાલુ રહેશે."

૭. ત્યારબાદ, સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ ના વિદ્વાન એડવોકેટો અને વિદ્વાન એ.જી.પી. ને જવાબ ફાઇલ કરવા માટે બાબત વખતોવખત મુલતવી રાખવામાં આવી હતી.

૮. ૨૪.૧૦.૨૦૧૩ ના રોજ, પિટિશનની સુનાવણી અમુક હદ સુધી થઈ હતી. જોકે, વિદ્વાન એ.જી.પી. શ્રી આશરની વિનંતી પર, બાબત ૨૫.૧૦.૨૦૧૩ ના રોજ રાખવામાં આવી હતી.

૯. ૨૫.૧૦.૨૦૧૩ ના રોજ, વિદ્વાન ગવર્નમેન્ટ પ્લીડર શ્રી પ્રકાશ જાની વિદ્વાન એ.જી.પી. શ્રી નીરજ આશર સાથે હાજર થયા અને કોર્ટ સમક્ષ સ્પષ્ટપણે જણાવ્યું કે આક્ષેપોના સ્વરૂપને જોતા, સરકારે ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ યોજાયેલી ચૂંટણી પાછી ખેંચવાનો નિર્ણય લીધો છે. શ્રી જાનીએ ગુજરાતના એટ્રીકલ્ચરલ માર્કેટિંગ એન્ડ રૂરલ ફાઇનાન્સના ડાયરેક્ટર શ્રી ચાસ્મીન અદ્વારખા બ્લોચ દ્વારા સોગંદ પર કરાયેલું સોગંદનામું રજૂ કર્યું, જેમાં જણાવાયું છે કે હાલની કાર્યવાહીમાં કરવામાં આવેલા આક્ષેપો અને વળતા આક્ષેપોને જોતા, રાજ્ય સરકાર સમગ્ર મુદ્દા પર પુનઃવિચાર કરવા માંગે છે અને રાજ્ય સત્તાવાળાઓ ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ યોજાયેલી સમગ્ર ચૂંટણી પ્રક્રિયા પાછી ખેંચવા માંગે છે. તે જ દિવસે, વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી બી.એસ. પટેલે પણ એક નિવેદન કર્યું હતું કે તેમને સામાવાળા નંબર ૪ પાસેથી સૂચના મળી છે કે સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ માર્કેટ કમિટીના ચેરમેન અને વાઇસ ચેરમેનના હોદ્દા પરથી રાજીનામું આપશે.

૧૦. વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી બી.એસ. પટેલના ઉપરોક્ત નિવેદનને નોંધતો અને શ્રી પટેલને ઉપરોક્ત સૂચનાઓ લેખિતમાં કોર્ટ સમક્ષ રજૂ કરવા માટે બાબત મુલતવી રાખતો તારીખ ૨૫.૧૦.૨૦૧૩ નો હુકમ આ મુજબ છે:

"સામાવાળા નંબર ૧ માર્કેટ કમિટી માટે તેમજ સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ માટે વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી કમલ સોજિત્રા સાથે હાજર રહેલા વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી બી.એસ. પટેલ જણાવે છે કે તેમને સામાવાળા નંબર ૪ પાસેથી સૂચના મળી છે કે સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ માર્કેટ કમિટીના ચેરમેન અને વાઈસ ચેરમેનના હોદ્દા પરથી રાજીનામું આપશે. શ્રી પટેલ વધુમાં જણાવે છે કે તેઓ આવી સૂચના લેખિતમાં કોર્ટ સમક્ષ રજૂ કરવા માંગતા હોવાથી, બાબત ૧૧ નવેમ્બર ૨૦૧૩ પર મુલતવી રાખવામાં આવે.

તેથી, બાબત ૧૧ નવેમ્બર ૨૦૧૩ પર રાખવામાં આવે છે."

૧૧. એવું જણાય છે કે ત્યારબાદ કોર્ટના કામકાજમાં ફેરફાર થવાને કારણે, સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ એ પણ તેમનું મન બદલી નાખ્યું અને તેમના એડવોકેટ શ્રી બી.એસ. પટેલને આપેલી સૂચનાઓનું પાલન કર્યું નહીં અને અન્ય વકીલ રોકવા માંગતા હતા. વકીલ બદલવા માટેની તેમની વિનંતી તારીખ

૨૧.૧૧.૨૦૧૩ ના હુકમમાં (કોરમ: માનનીય એ.જે. દેસાઈ, જે) નોંધાયેલી જોવા મળે છે જે નીચે મુજબ છે:

"સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ ના વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી કમલ એમ. સોજિત્રા વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી બી.એસ. પટેલ જણાવે છે કે સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫, જેઓ કોર્ટમાં હાજર છે, તેઓ અન્ય વકીલ રોકવા માંગે છે. તેઓ સમય માંગે છે. બાબત ૩ ડિસેમ્બર ૨૦૧૩ પર રાખવામાં આવે છે.

કોર્ટમાં હાજર સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ ને સુનાવણીની આગામી તારીખ પહેલાં અન્ય વકીલ રોકવા માટે જાણ કરવામાં આવે છે."

૧૨. હવે કોર્ટના કામકાજમાં ફેરફાર થવાને કારણે, બાબત ફરીથી આ કોર્ટ સમક્ષ આવી છે. વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી શિરીષ જોશી સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ માટે હાજર થયા. કોર્ટે તેમના ધ્યાન પર ઉપર નોંધેલી હકીકતો લાવી અને પૂછ્યું કે શું તેઓ કેસની ગુણવત્તા પર દલીલ કરવા માંગે છે. ત્યારબાદ શ્રી જોશીએ સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ પાસેથી સૂચના મેળવવા માટે સમય માંગ્યો. ત્યારબાદ બાબત બે થી ત્રણ વખત મુલતવી રાખવામાં આવી હતી અને છેલ્લે ૨૬.૦૨.૨૦૧૪ ના રોજ સુનાવણી માટે સૂચિબદ્ધ કરવામાં આવી હતી. તે

દિવસે, વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી બૈજુ જોશી કોર્ટ સમક્ષ હાજર થયા અને જણાવ્યું કે તેઓ સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ માટે દલીલ કરશે. વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી બી.એસ. પટેલ પણ હાજર થયા, તેમણે કોર્ટ સમક્ષ જણાવ્યું કે તેઓ માત્ર સામાવાળા નંબર ૧ માર્કેટ કમિટી માટે જ હાજર છે અને માર્કેટ કમિટી સામે કોઈ રાહત માંગવામાં આવી ન હોવાથી, તેઓ ગુણવત્તા પર કોઈ દલીલો કરવા માંગતા નથી અને માર્કેટ કમિટી આ કોર્ટ દ્વારા જે હુકમ કરવામાં આવશે તેનું પાલન કરશે. તેથી કોર્ટે અરજદારો માટે વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી દિલીપ રાણાને, સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ માટે શ્રી બૈજુ જોશીને, સામાવાળા નંબર ૨ અને ૩ માટે વિદ્વાન એ.જી.પી. શ્રી નીરજ આશરને અને સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ માટે શ્રી પી.વાય. દિવ્યેશ્વરને સાંભળ્યા.

૧૩. અરજદારોના વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી દિલીપ રાણાએ રજૂઆત કરી હતી કે કેસનો રેકૉર્ડ સ્પષ્ટપણે ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ યોજાયેલી બેઠકમાં ચેરમેન અને વાઈસ ચેરમેનની ચૂંટણીમાં ભાગ લેતા સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ને રોકવા માટે સામેના જૂથ અને પોલીસ અધિકારીઓનો ઈરાદો દર્શાવે છે. શ્રી રાણાએ રજૂઆત કરી હતી કે ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ જ્યારે મીટિંગ શરૂ થવાની હતી, ત્યારે પોલીસ અધિકારીઓ કમિટી રૂમમાં ઘૂસી ગયા હતા અને સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ને મીટિંગમાં ભાગ લેતા રોકવા માટે કમિટી રૂમમાંથી બહાર કાઢી મૂક્યા હતા. શ્રી રાણાએ રજૂઆત કરી હતી કે સામાવાળા નંબર ૩ એ તેમના સોગંદનામામાં સમજાવવાનો પ્રયાસ કર્યો છે કે સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ને

કેમ પોલીસ કસ્ટડીમાં લેવામાં આવ્યા હતા. જોકે, સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ની ધરપકડ કરવા માટે આપવામાં આવેલા કારણો ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ ૪ પોલીસ સબ ઇન્સ્પેક્ટર શ્રી એચ.એમ. ડોડિયા દ્વારા નોંધાયેલી એફ.આઈ.આર. થી ખોટા સાબિત થાય છે, જેમણે સી.આર. નં. ૧-૩૮/૨૦૧૩ વાળી એફ.આઈ.આર. માં સ્પષ્ટપણે જણાવ્યું છે કે સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭, ૩૦ થી ૪૦ વ્યક્તિઓના ટોળાનો ભાગ હતા અને તેઓ ગેરકાયદેસર અને અનધિકૃત રીતે ચૂંટણી ન ચોજાવા દેવાના ઈશદા સાથે કમિટી રૂમમાં પ્રવેશવાનો પ્રયાસ કરી રહ્યા હતા, તેથી સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ અને અન્ય વ્યક્તિઓને તે સ્થળેથી હટાવવામાં આવી રહ્યા હતા અને તે પ્રક્રિયા દરમિયાન તેમને સામાવાળા નંબર ૩ પાસેથી સી.આર. નં. ૧-૧૯૨/૨૦૦૯ ના સંબંધમાં સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ની ધરપકડ કરવા માટે સૂચનાઓ મળી હતી. શ્રી રાણાએ રજૂઆત કરી હતી કે ૨૦૦૯ ના ઉપરોક્ત ગુનાના સંબંધમાં, સામાવાળા નંબર ૩ એ સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ને ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ ૧૦ વાગ્યે તેમના નિવેદનો નોંધવા માટે ક્રિમિનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ ૧૬૦ હેઠળ સાક્ષી તરીકે સમન્સ જારી કર્યા હતા અને તેમની ધરપકડ કરવાનો કોઈ પ્રશ્ન જ નહોતો. શ્રી રાણાએ રજૂઆત કરી હતી કે ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ, સામાવાળા નંબર ૩ એ સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ને ચૂંટણીના નિર્ધારિત સમયના આશરે ૧૫ મિનિટ પહેલાં પોતાની કસ્ટડીમાં લીધા હતા અને તેમને ૫ વાગ્યા સુધી ગેરકાયદેસર કસ્ટડીમાં રાખ્યા હતા અને ત્યારબાદ ૨૦૦૯ ના ગુનાના સંબંધમાં સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ની ધરપકડ

બતાવવામાં આવી હતી. શ્રી રાણાએ રજૂઆત કરી હતી કે સામાવાળા નંબર ૩ તરફથી આવું કૃત્ય એ સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫, સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ની ગેરહાજરીમાં ચેરમેન અને વાઇસ ચેરમેન તરીકે ચૂંટાય તે સુનિશ્ચિત કરવા માટે વ્યક્તિઓના બીજા જૂથના સમર્થનમાં કાર્ય કરવાના બદલિદાપૂર્વકના હેતુ સાથે તેમની સત્તાનો દુરુપયોગ કરવા સિવાય બીજું કંઈ નહોતું. શ્રી રાણાએ રજૂઆત કરી હતી કે સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ની ધરપકડ થયા પછી તરત જ, અરજદારો અને તેમના જૂથના અન્ય ચૂંટાયેલા સભ્યોએ મીટિંગ શરૂ થતા પહેલા સામાવાળા નંબર ૨ – ચૂંટણી અધિકારીને અરજી સબમિટ કરી હતી, પરંતુ કમનસીબે ચેરમેન અને વાઇસ ચેરમેનને ચૂંટવા માટે મીટિંગમાં તમામ ચૂંટાયેલા સભ્યોને ભાગ લેવા દેવા માટે મીટિંગ ભવિષ્યની તારીખ પર મુલતવી રાખવાને બદલે, સામાવાળા નંબર ૨ એ મીટિંગ ચાલુ રાખી હતી અને સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ ને ૮ મતો મળ્યા હોવાનું નોંધીને તેમને ચૂંટાયેલા જાહેર કર્યા હતા. શ્રી રાણાએ રજૂઆત કરી હતી કે સામાવાળા નંબર ૨ એ ચૂંટણી યોજવા માટેના લોકશાહી સિદ્ધાંતોની અવગણના કરીને કાર્ય કર્યું હતું અને સામાવાળા નંબર ૩ એ સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ની ધરપકડ કરીને આ કૃત્યમાં દિદાપૂર્વક મદદ કરી હતી. શ્રી રાણાએ રજૂઆત કરી હતી કે વર્તમાન કેસની હકીકતો જયરાજભાઈ જયંતીભાઈ પટેલ વિરુદ્ધ અનિલભાઈ નથુભાઈ પટેલ અને અન્ય, (૨૦૦૬) ૮ એસ.સી.સી. ૨૦૦ માં નોંધાયેલા કેસની હકીકતો સાથે લગભગ સમાન છે, જેમાં માનનીય સુપ્રીમ કોર્ટ આ કોર્ટની માનનીય ડિવિઝન બેંચ દ્વારા લેવાયેલા

અભિપ્રાયની પુષ્ટિ કરી છે, જેના દ્વારા નગરપાલિકાના પ્રમુખ અને ઉપપ્રમુખની ચૂંટણી એ આધારે રદ કરવામાં આવી હતી કે ચૂંટણી માટેની મીટિંગ શરૂ થતા પહેલા બે કાઉન્સિલરોની ધરપકડ કરવામાં આવી હતી અને સદર બે કાઉન્સિલરોની ગેરહાજરીમાં યોજાયેલી ચૂંટણી નિષ્પક્ષ અને મુક્ત ચૂંટણી કહી શકાય નહીં. શ્રી રાણાએ આ રીતે સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ ની ચૂંટણીને રદબાતલ ઠેરવીને આ પિટિશન મંજૂર કરવા અને સામાવાળા નંબર ૧ માર્કેટ કમિટીના ચેરમેન અને વાઈસ ચેરમેનની નવી ચૂંટણી યોજવા માટે સામાવાળા સત્તાવાળાઓને નિર્દેશ આપવા વિનંતી કરી હતી.

૧૪. સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ માટે હાજર થયેલા વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી દિવ્યેશ્વરે અરજદારોના કેસને સમર્થન આપ્યું છે અને રજૂઆત કરી છે કે ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ મીટિંગ શરૂ થતા પહેલા જ સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ની ધરપકડ એ હેતુથી કરવામાં આવી હતી કે સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ સદર તારીખે મીટિંગમાં ભાગ ન લઈ શકે અને તેમની ગેરહાજરીમાં સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ ચેરમેન અને વાઈસ ચેરમેન તરીકે ચૂંટાઈ શકે. શ્રી દિવ્યેશ્વરે રજૂઆત કરી હતી કે જો સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ને સામાવાળા નંબર ૩ દ્વારા હટાવવામાં અને અટકાયતમાં લેવામાં ન આવ્યા હોત, તો તેઓએ મીટિંગમાં ભાગ લીધો હોત અને તે સંજોગોમાં સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ ચેરમેન અને વાઈસ ચેરમેન તરીકે ચૂંટાયા ન હોત. તેમણે પિટિશનમાં માંગવામાં આવેલી રાહત આપવા પણ વિનંતી કરી છે.

૧૫. વિદ્વાન એ.જી.પી. શ્રી નીરજ આશરે રજૂઆત કરી હતી કે રાજ્ય સત્તાવાળાઓ એગ્રીકલ્ચર માર્કેટિંગ એન્ડ રૂરલ ફાઇનાન્સના ડાયરેક્ટરના તારીખ ૨૪.૧૦.૨૦૧૩ ના સોગંદનામા પર કાયમ રહેશે અને આ કોર્ટ દ્વારા જે હુકમ કરવામાં આવશે તેનું પાલન કરશે.

૧૬. વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી બૈજુ જોશીએ રજૂઆત કરી હતી કે પિટિશનમાં હકીકતોના વિવાદિત પ્રશ્નો સામેલ છે અને તેથી આ કોર્ટ ભારતના બંધારણની કલમ ૨૨૬ હેઠળ તેની સત્તાઓનો ઉપયોગ ન કરી શકે.

૧૭. શ્રી જોશીએ રજૂઆત કરી હતી કે અરજદારો પાસે નિયમોના નિયમ ૩૧ હેઠળ રાજ્ય સરકાર સમક્ષ ચૂંટણી પિટિશન દાખલ કરીને સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ ની ચૂંટણીને પડકારવા માટે વૈકલ્પિક ઉપાય ઉપલબ્ધ છે અને તેથી સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ ની ચૂંટણીને પડકારતી આ પિટિશન પર સુનાવણી કરવામાં ન આવે. શ્રી જોશીએ રજૂઆત કરી હતી કે એવું નથી કે કોઈ કારણ વગર ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ની ધરપકડ કરવામાં આવી હતી. શ્રી જોશીએ રજૂઆત કરી હતી કે વર્ષ ૨૦૦૯ ના ગુનાના સંબંધમાં, જ્યારે એક શ્રી અશ્વિનભાઈ રમણભાઈ પટેલ દ્વારા ૧૪.૧૦.૨૦૧૧ ના રોજ વધુ ફરિયાદ કરવામાં આવી હતી, ત્યારે પોલીસ અધિકારીએ ક્રિમિનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ ૧૭૩(૮) હેઠળ વધુ તપાસ શરૂ કરી હતી અને વધુ તપાસના ભાગરૂપે, પોલીસ અધિકારીએ સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ સહિત અનેક વ્યક્તિઓને ક્રિમિનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ ૧૬૦ હેઠળ સમન્સ જારી કર્યા

હતા. શ્રી જોશીએ રજૂઆત કરી હતી કે સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ને તારીખ ૦૮.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ કલમ ૧૬૦ હેઠળના સમન્સ જારી કરવામાં આવ્યા હતા જેમાં તેમને તારીખ ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ ૧૦ વાગ્યે તેમના નિવેદન નોંધવા માટે હાજર રહેવા જણાવ્યું હતું, જોકે, સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ સામાવાળા નંબર ૩ સમક્ષ હાજર રહેવાને બદલે, માર્કેટ કમિટીની ઓફિસે ૩૦ થી ૪૦ વ્યક્તિઓના ટોળા સાથે આવ્યા હતા અને સદર દિવસે ચૂંટણી ન થઈ શકે તેવા ઈરાદા સાથે માર્કેટ કમિટી રૂમમાં બળજબરીથી પ્રવેશવાનો પ્રયાસ કર્યો હતો. શ્રી જોશીએ રજૂઆત કરી હતી કે સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ સહિત ૩૦ થી ૪૦ વ્યક્તિઓના ટોળાના આવા ગેરકાયદેસર કૃત્ય અને કમિટી રૂમમાં ગેરકાયદેસર પ્રવેશ વિશે જાણ થયા પછી, પોલીસ અધિકારીઓ ટોળાને કમિટી રૂમમાંથી હટાવીને પોલીસ રક્ષણ પૂરું પાડવા માટે તરત જ આવ્યા હતા અને તે પ્રક્રિયા દરમિયાન જ્યારે એવું જણાયું કે સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ટોળાનું નેતૃત્વ કરી રહ્યા હતા અને ૨૦૦૯ ના ગુનાઓના સંબંધમાં તેમનું નિવેદન નોંધવા માટે સામાવાળા નંબર ૩ ને તેમની જરૂર હતી, ત્યારે તેમને સામાવાળા નંબર ૩ ની ઓફિસે લઈ જવામાં આવ્યા હતા જ્યાં પૂછપરછ પછી તેમની આખરે ધરપકડ કરવામાં આવી હતી અને વિદ્વાન મેજિસ્ટ્રેટ સમક્ષ રજૂ કરવામાં આવ્યા હતા. શ્રી જોશીએ રજૂઆત કરી હતી કે સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ સામે નોંધાયેલા ગુનાઓના સંબંધમાં પોલીસ દ્વારા લેવામાં આવેલી આ કાયદેસરની કાર્યવાહી હોવાથી, તેને સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ સાથે પોલીસના મેળાપીપણાવાળા

કૃત્ય તરીકે ગણાવી શકાય નહીં અને એમ પણ કહી શકાય નહીં કે સામાવાળા નંબર ૨ – ચૂંટણી અધિકારીએ બાકીના ચૂંટાયેલા સભ્યો સાથે ચૂંટણી યોજવાની કાર્યવાહીમાં કોઈ ગેરકાયદેસરતા આચરી હતી. શ્રી જોશીએ રજૂઆત કરી હતી કે સામાવાળા નંબર ૨ ચૂંટણી અધિકારીની આવી કાર્યવાહીમાં કોઈ ગેરકાયદેસરતા જોવા મળી શકે નહીં અને તેથી આ કોર્ટ સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ ને સામાવાળા નંબર ૧ – માર્કેટ કમિટીના ચેરમેન અને વાઈસ ચેરમેન તરીકે ચૂંટાયેલા જાહેર કરવામાં સામાવાળા નંબર ૨ દ્વારા લેવાયેલા અંતિમ નિર્ણયમાં હસ્તક્ષેપ ન કરે. તેમણે આ રીતે પિટિશન ફગાવી દેવા વિનંતી કરી હતી.

૧૮. પક્ષકારોના વિદ્વાન એડવોકેટોને સાંભળ્યા પછી અને કેસના રેકૉર્ડનું અવલોકન કર્યા પછી એવું જણાય છે કે માર્કેટ કમિટીની સામાન્ય ચૂંટણીમાં અરજદારો તેમજ સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ચૂંટાયા હતા અને ચેરમેન અને વાઈસ ચેરમેનની ચૂંટણી લડવા અને આવી ચૂંટણીમાં પોતાના મતાધિકારનો ઉપયોગ કરવા માટે હકદાર બન્યા હતા તે હકીકત વિશે કોઈ વિવાદ નથી. માર્કેટ કમિટીના કુલ ૧૭ સભ્યો છે (૧૪ ચૂંટાયેલા સભ્યો અને ૩ નામાંકિત સભ્યો) જેઓ ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ નિર્ધારિત ચેરમેન અને વાઈસ ચેરમેનની ચૂંટણી માટેની બેઠકમાં ભાગ લેવા હકદાર હતા. ઉપરોક્ત હેતુ માટેની મીટિંગ બપોરે ૧૨ વાગ્યે યોજાવાની હતી. ચૂંટણી અધિકારી તરીકે નિમાયેલા સામાવાળા નંબર ૨ એ અરજદારો અને સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ અને અન્ય સભ્યોને કમિટીના ચેરમેન અને વાઈસ ચેરમેનને ચૂંટવા માટે નિયમોના નિયમ ૩૧ મુજબ મીટિંગ

યોજવા માટેની તારીખ અને સમય દર્શાવતી એજન્ડા નોટિસ તારીખ ૦૧.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ જારી કરી હતી.

૧૯. એ નોંધવું જરૂરી છે કે સામાવાળા નંબર ૨ દ્વારા જારી કરવામાં આવેલી ઉપરોક્ત એજન્ડા નોટિસ પછી, સામાવાળા નંબર ૩ એ તારીખ ૦૮.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ને ક્રિમિનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ ૧૬૦ હેઠળ સાક્ષી તરીકે સમન્સ જારી કર્યા હતા, જેમાં સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ને કરજણ પોલીસ સ્ટેશનમાં નોંધાયેલા સી.આર. નં. ૧-૧૯૨/૨૦૦૯ ના સંબંધમાં તેમના નિવેદનો નોંધવા માટે તારીખ ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ સવારે ૧૦:૦૦ વાગ્યે તેમની સમક્ષ હાજર રહેવા જણાવ્યું હતું.

૨૦. સામાવાળા નંબર ૩ – સર્કલ પોલીસ ઈન્સ્પેક્ટરના વળતા જવાબ સાથે પરિશિષ્ટ-V માં જોડેલી સી.આર. નં. 1-૩૮/૨૦૧૩ વાળી એફ.આઈ.આર. માં જણાવ્યા મુજબ, જે દિવસે ૧૨ વાગ્યે ચૂંટણી યોજાવાની હતી તે દિવસે ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ સિનોર પોલીસ સ્ટેશનમાં નોંધાયેલ છે કે, સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ એફ.આઈ.આર. માં નામ આપવામાં આવેલી અન્ય ૭ વ્યક્તિઓ અને ૩૦ થી ૪૦ વ્યક્તિઓના ટોળા સાથે આશરે ૧૧:૩૦ વાગ્યે કમિટીના પરિસરમાં પ્રવેશવાનો પ્રયાસ કરી રહ્યા હતા જ્યાં ચૂંટણી યોજાવાની હતી. અને પોલીસ અધિકારીઓને આશંકા હતી કે કોઈ નિષ્પક્ષ અને મુક્ત ચૂંટણી થશે નહીં, તેથી તેમણે તેમને ચૂંટણીના સ્થળેથી દૂર રાખવાનો પ્રયાસ કર્યો હતો, જોકે, ટોળામાં રહેલી વ્યક્તિઓએ પોલીસ અધિકારીઓ સાથે ગેરવર્તણૂક કરી

હતી અને આ પ્રક્રિયા દરમિયાન સામાવાળા નંબર ૩ એ ફરિયાદ કરનાર કરજણ પોલીસ સ્ટેશનના પોલીસ સબ ઇન્સ્પેક્ટરને જાણ કરી હતી કે સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ની સી.આર. નં. ૧-૧૯૨/૨૦૦૯ ના સંબંધમાં ધરપકડ કરવાની જરૂર છે અને તેથી, ટોળા સામે બળનો ઉપયોગ કરતી વખતે, પોલીસે સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ની ધરપકડ કરી હતી, જ્યારે ટોળાના અન્ય તમામ સભ્યો ભાગી ગયા હતા.

૨૧. વિદ્વાન એ.જી.પી. શ્રી આશરને સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ની ધરપકડના સમય વિશે ચોક્કસ પૂછવામાં આવતા, વિદ્વાન એ.જી.પી. શ્રી આશરે જણાવ્યું કે સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ની ધરપકડ દિવસના અંતે એટલે કે સાંજે ૫:૦૦ વાગ્યે અને સી.આર. નં. ૧-૧૯૨/૨૦૦૯ ના સંબંધમાં કરવામાં આવી હતી.

૨૨. આમ, ઉપરોક્ત નિવેદન અને ઉપર નોંધેલી હકીકતો પરથી એવું જણાય છે કે સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ને ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ સવારે આશરે ૧૧:૪૫ વાગ્યે પોલીસ દ્વારા કસ્ટડીમાં લેવામાં આવ્યા પછી, સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ને સામાવાળા નંબર ૩ દ્વારા માત્ર તેમના નિવેદનો નોંધવાના હેતુ માટે ૫ વાગ્યા સુધી અટકાયતમાં રાખવામાં આવ્યા હતા અને ત્યારબાદ ઉપર જણાવેલા ૨૦૦૯ ના ગુનાઓના સંબંધમાં તેમની ધરપકડ કરવામાં આવી હતી.

૨૩. એ નોંધવું જરૂરી છે કે સી.આર. નં. ૧-૩૮/૨૦૧૩ વાળી એફ.આઈ.આર. માં નામ આપવામાં આવેલી ૯ વ્યક્તિઓ અને ૩૦ થી ૪૦ વ્યક્તિઓના

ટોળામાંથી, ચેરમેન અને વાઈસ ચેરમેનની ચૂંટણી માટેની બેઠક યોજવાના નિર્ધારિત સમય ૧૨:૦૦ વાગ્યાના માત્ર ૧૦ થી ૧૫ મિનિટ પહેલાં જ પોલીસ દ્વારા માત્ર સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ને જ કસ્ટડીમાં લેવામાં આવ્યા હતા.

૨૪. સામાવાળા નંબર ૨ ચૂંટણી અધિકારીએ તેમના સોગંદનામામાં પેરા નંબર ૧૦ માં જણાવ્યું છે કે તેમની ઓફિસ દ્વારા જારી કરાયેલા એજન્ડા મુજબ, તેઓ ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ સવારે ૧૧:૫૦ વાગ્યે ચૂંટણીના સ્થળે એટલે કે એગ્રીકલ્ચર પ્રોડ્યુસ માર્કેટ કમિટીની ઓફિસે પહોંચ્યા હતા. તેમણે આ રીતે સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ને અટકાયતમાં લેવામાં પોલીસ અધિકારીઓની કાર્યવાહી અંગે અજ્ઞાનતા બતાવવાનો પ્રયાસ કર્યો છે. તેમણે વધુમાં જણાવ્યું છે કે એજન્ડા મુજબ, તેમણે મીટિંગ બોલાવી હતી અને તે સમયે સરકાર દ્વારા નિયુક્ત ત્રણ સભ્યો સહિત કુલ ૧૫ સભ્યો હાજર હતા અને મીટિંગ યોજવા માટે જરૂરી કોરમ ઉપલબ્ધ હોવાથી તેમણે ચૂંટણી પ્રક્રિયા શરૂ કરી હતી. જોકે, તેમણે તેમના સોગંદનામામાં પુષ્ટિ કરી છે કે ચૂંટણી પ્રક્રિયા શરૂ કરતા પહેલા, આશરે ૭ ચૂંટાયેલા સભ્યોએ તેમની સમક્ષ ચૂંટણી યોજવા સામે વાંધો ઉઠાવ્યો હતો અને મીટિંગ ન યોજવા વિનંતી કરી હતી. સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ની ધરપકડના આધારે ચૂંટણી મુલતવી રાખવા વિનંતી કરતા ૭ સભ્યો દ્વારા કરવામાં આવેલી તારીખ ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ની અરજી/વાંધાની નકલ પિટિશન સાથે પરિશિષ્ટ: H પર છે. જોકે, સોગંદનામામાં વધુમાં જણાવ્યા મુજબ અન્ય ૮ સભ્યોએ મીટિંગ મુલતવી રાખવા સામે વાંધો ઉઠાવ્યો હોવાથી અને તેઓ સભ્યોમાં બહુમતી

ધરાવતા હોવાથી, સામાવાળા નંબર ૨ એ ચૂંટણી પ્રક્રિયા ચાલુ રાખવાનો નિર્ણય લીધો અને સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ ને કમિટીના ચેરમેન અને વાઈસ ચેરમેન તરીકે ચૂંટાયેલા જાહેર કર્યા.

૨૫. સામાવાળા નંબર ૨ એ તેમના સોગંદનામામાં જે જણાવ્યું છે અને કેસના રેકૉર્ડ પરથી જે જણાય છે તે મુજબ ચૂંટણીના નિયત સમયના માત્ર ૧૫ મિનિટ પહેલા જ સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ને પોલીસ દ્વારા અટકાયતમાં લેવામાં આવ્યા હતા અને જ્યાં સુધી સામાવાળા નંબર ૩ દ્વારા સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ને ધરપકડ કરાયેલા ન બતાવવામાં આવ્યા ત્યાં સુધી તેમને સામાવાળા નંબર ૩ ની અટકાયતમાં રાખવામાં આવ્યા હતા. આમ એવું જણાય છે કે સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ તેમની ધરપકડ/પોલીસ અટકાયતને કારણે ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ ચેરમેન અને વાઈસ ચેરમેનની ચૂંટણીમાં ભાગ લઈ શક્યા ન હતા. જો તેમની ગેરહાજરીથી ચૂંટણીના અંતિમ પરિણામમાં કોઈ ફરક પડ્યો ન હોત, તો સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ને ચૂંટણી પ્રક્રિયાથી દૂર રાખવાની રમતનું કોઈ મહત્વ ન હોત. જોકે, ચૂંટણીમાં ૧૭ સભ્યોએ ભાગ લેવાનો હોવાથી અને સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ની ગેરહાજરીમાં, સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ ને ૮ મતો મળ્યા હોવાનું જાહેર કરાયું હોવાથી, સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ની ગેરહાજરી ઘણું મહત્વ ધરાવે છે. આ સંજોગોમાં જ્યારે કમિટીના ૭ સભ્યોએ ચૂંટણી મુલતવી રાખવાની વિનંતી કરી હતી, ત્યારે સામાવાળા નંબર ૨ – ચૂંટણી અધિકારી પાસેથી એવી અપેક્ષા હતી કે તેઓ ચૂંટણી ભવિષ્યની તારીખ

પર મુલતવી રાખશે ખાસ કરીને જ્યારે ચૂંટણી પ્રક્રિયા શરૂ થતા પહેલા તેમના ધ્યાન પર લાવવામાં આવ્યું હતું કે સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ની ચૂંટણી શરૂ થતા પહેલા જ પોલીસ દ્વારા ધરપકડ કરવામાં આવી છે. આ કોર્ટનો એવો અભિપ્રાય છે કે સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ને ચૂંટણી શરૂ થતા પહેલા જ પોલીસ દ્વારા અટકાયતમાં લેવામાં આવ્યા છે તેવા આધારે ચૂંટણી મુલતવી રાખવાની ૭ સભ્યોની વિનંતી ન સ્વીકારીને અને કમિટીના બાકીના ૮ સભ્યોના કહેવાથી ચૂંટણી પ્રક્રિયા ચાલુ રાખવી એ સામાવાળા નંબર ૨ તરફથી મનસ્વી, ગેરવાજબી કાર્યવાહી હતી અને ચૂંટણી યોજવા માટેની લોકશાહી પ્રક્રિયાને અનુરૂપ નહોતી. તેથી, ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ની મીટિંગમાં સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ની ગેરહાજરીમાં સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ ની કમિટીના ચેરમેન અને વાઈસ ચેરમેન તરીકેની ચૂંટણી કાયદાની ચકાસણીમાં ટકી શકે તેમ નથી અને તે રદબાતલ ઠેરવવા પાત્ર છે.

૨૬. લગભગ સમાન આવી હકીકતો અને સંજોગોમાં, માનનીય સુપ્રીમ કોર્ટે જયરાજભાઈ જયંતીભાઈ પટેલ (ઉપર મુજબ) ના કેસમાં પેરા નંબર ૨૩ માં નીચે મુજબ ઠરાવ્યું અને અવલોકન કર્યું છે:

"૨૩. એ વાતનો ઇનકાર કરી શકાય તેમ નથી કે એક્ટની કલમ ૩૨ ની પેટા-કલમ ૪ માં સ્પષ્ટ જોગવાઈના પ્રકાશમાં, મતોની સમાનતાને કારણે ચૂંટણી પરિણામ ચિઠ્ઠી દ્વારા નક્કી કરવાનું હતું અને પ્રિસાઈડિંગ ઓફિસરે

તે જ ક્યું હતું. પરંતુ, મુખ્ય પ્રશ્ન એ છે કે શું બે કાઉન્સિલરોની અટકાયત એ સદર ચૂંટણીમાં એટલું નજીવું પરિબળ હતું, જે પ્રિસાઇડિંગ ઓફિસર દ્વારા અવગણી શકાય? રેકૉર્ડ પરની સામગ્રી પરથી તે સ્પષ્ટપણે જણાય છે કે તેમને સદર ઘટનાની જાણ કરવામાં આવી હતી. અમુક સંજોગોના પ્રકાશમાં, જેમ કે, (i) કાઉન્સિલરો અનિલભાઈ પટેલ અને મીનાબેન ગોહિલની ચૂંટણીના નિર્ધારિત સમયના માત્ર અડધા કલાક પહેલાં બપોરે ૧૨.૩૦ વાગ્યે ધરપકડ કર્યા પછી, પોલીસ અધિકારીઓએ તેમને તરત જ મેજિસ્ટ્રેટ સમક્ષ રજૂ કર્યા ન હતા, પરંતુ તેમને પોલીસ વાનમાં આણંદ શહેરમાં ફેરવ્યા હતા અને તેમને સાંજે ૫.૦૦ વાગ્યાની આસપાસ મેજિસ્ટ્રેટ સમક્ષ રજૂ કર્યા હતા, તે સમય સુધીમાં ચૂંટણી યોજાઈ ગઈ હતી અને પરિણામો પણ જાહેર થઈ ગયા હતા; (ii) પોલીસ દ્વારા રેકૉર્ડ પર એવો કોઈ સંજોગો લાવવામાં આવ્યો નથી કે જેનાથી એવું જણાય કે અનિલભાઈ પટેલ અને મીનાબેન ગોહિલની ધરપકડ કરતા પહેલાં ચૂંટણી પૂરી થાય ત્યાં સુધી રાહ જોવી અયોગ્ય હોત. બંને કાઉન્સિલરો આણંદના રહેવાસી

છે અને સંબંધિત ગુનાઓમાં તેમના સહ-આરોપીઓને ૫.૧૧.૨૦૦૫ ના રોજ ધરપકડ કર્યા પછી પોલીસ અધિકારીઓ દ્વારા જ છોડી દેવામાં આવ્યા હતા; અને (iii) એવો કોઈ સંજોગો નહોતો કે જેનાથી એવું જણાય કે જો સદર બે કાઉન્સિલરોને બપોરે ૧.૦૦ વાગ્યે મતદાન માટે મીટિંગ હોલમાં જવાની મંજૂરી આપવામાં આવી હોત અને જો પ્રમુખ અને ઉપપ્રમુખને ચૂંટવા માટેની મીટિંગ પૂરી થાય ત્યાં સુધી તેમની ધરપકડ ન કરવામાં આવી હોત તો તેઓ ભાગી ગયા હોત અને ધરપકડ ટાળી હોત. ચૂંટણી સભાના થોડી મિનિટો પહેલાં બે કાઉન્સિલરોની અટકાયત એ એક સુસંગત પરિબળ હતું જે પ્રિસાઈડિંગ ઓફિસરે ચૂંટણી ચાલુ રાખવી કે તેને મુલતવી રાખવી અને નિયમ ૧૦ મુજબ કોઈ અન્ય દિવસે મીટિંગ બોલાવવી તે નક્કી કરવા માટે ધ્યાનમાં લેવું જોઈતું હતું તે ઠરાવવામાં અમને કોઈ સંકોચ નથી. તેમ કરવામાં નિષ્ફળતા માત્ર પ્રક્રિયાગત યોગ્યતાનું ઉદ્ધંધન જ નથી કરતી, તે ચૂંટણી સભા ચાલુ રાખવાના તેમના નિર્ણયને વિકૃત અને અતાર્કિક બનાવે છે, જે ગેરવાજબીતાનું એક પાસું છે, જેના માટે બંધારણની કલમ ૨૨૬ હેઠળ હસ્તક્ષેપ જરૂરી

છે. બાબતને આ રીતે જોતા, અમારો અભિપ્રાય છે કે
હાઈકોર્ટે આણંદ નગરપાલિકાના પ્રમુખ તરીકે
અપીલકર્તાની ચૂંટણી રદ કરવામાં કાયદાની અને/અથવા
અધિકારક્ષેત્રની કોઈ ભૂલ કરી નથી."

૨૭. આ કોર્ટને એ ઠરાવવામાં કોઈ સંકોચ નથી કે ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ
ચૂંટણી પ્રક્રિયા શરૂ થતા પહેલા જ સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ની અટકાયતને
કારણે, કમિટીના ચેરમેન અને વાઈસ ચેરમેનની સમગ્ર ચૂંટણી દૂષિત થઈ ગઈ
હતી.

૨૮. કેસની હકીકતોને ધ્યાનમાં લેતા, સંબંધિત પક્ષકારો માટે હાજર રહેલા
તમામ વિજ્ઞાન એડવોકેટો દ્વારા સંમતિ આપવામાં આવ્યા મુજબ કોર્ટે અંતિમ
નિકાલ માટે બાબત લીધી હતી. જોકે, હવે એડવોકેટ શ્રી જોશીએ વૈકલ્પિક
ઉપાયની ઉપલબ્ધતાના આધારે પિટિશનની ટકવાપાત્રતા સામે વાંધો ઉઠાવ્યો
છે. ઉપર જણાવેલી હકીકતોને ધ્યાનમાં રાખીને આવો વાંધો નામંજૂર કરવામાં
આવે છે.

૨૯. ઉપર નોંધેલી હકીકતો પરથી, જ્યારે કોર્ટને જણાય છે કે સામાવાળા નંબર
૨ એ ચૂંટણી યોજવાની લોકશાહી પ્રક્રિયાની પ્રક્રિયાગત આવશ્યકતાની સંપૂર્ણ
અવગણના કરીને અને મનસ્વી અને ગેરવાજબી રીતે કાર્ય કર્યું છે, ત્યારે કોર્ટ
અરજદારોને વૈકલ્પિક ઉપાય મેળવવા માટે મોકલશે નહીં. કોર્ટનો અભિપ્રાય છે કે

વર્તમાન કેસની હકીકતો ભારતના બંધારણની કલમ ૨૨૬ હેઠળ અસાધારણ સત્તાઓનો ઉપયોગ કરવાની માંગ કરે છે.

૩૦. જયરાજભાઈ જયંતીભાઈ પટેલના કેસમાં (ઉપર મુજબ) માનનીય સુપ્રીમ કોર્ટે પેરા નંબર ૧૮ માં નીચે મુજબ અવલોકન કર્યું છે:

"૧૮. આ બધું ધ્યાનમાં લેતા, તે સ્પષ્ટ છે કે જ્યાં સુધી વહીવટી નિર્ણય અતાર્કિક ન હોય અથવા પ્રક્રિયાગત અયોગ્યતાથી પીડાતો ન હોય અથવા તે કોર્ટના અંતરાત્માને એ અર્થમાં આંચકો ન આપે કે તે તર્ક અથવા નૈતિક ધોરણોની અવગણના છે ત્યાં સુધી ન્યાયિક સમીક્ષાની સત્તાનો ઉપયોગ કરી શકાતો નથી, પરંતુ તમામ કેસોમાં સાર્વત્રિક રીતે લાગુ પડે તેવું કોઈ પ્રમાણિત સૂત્ર વિકસાવી શકાતું નથી. દરેક કેસને તેની પોતાની હકીકતો પર ધ્યાનમાં લેવો પડે છે, જે સત્તાનો ઉપયોગ કરનાર સત્તાધિકારી, સ્ત્રોત, સત્તાનું સ્વરૂપ અથવા વ્યાપ અને તે કાયદાના સંચાલનમાં પેદા થતી અમીટ અસરો અથવા વ્યક્તિ કે સમાજને જે અસરો પહોંચાડે છે તેના પર નિર્ભર છે. જોકે ન્યાયિક સંયમ, ભલે સ્વ-માન્ય હોય, તે આજનો ક્રમ છે, તેમ છતાં વહીવટી નિર્ણય અથવા કાર્યવાહી જે સંપૂર્ણપણે અપ્રસ્તુત વિચારણાઓ અથવા

સામગ્રી પર આધારિત હોય; અથવા સંબંધિત સામગ્રીને વિચારણામાંથી બાકાત રાખતી હોય; અથવા તે એટલી વાહિયાત હોય કે આપેલ સામગ્રી પર કોઈ સમજદાર વ્યક્તિ તેના પર પહોંચી ન શકે, તો તેને રદ કરી શકાય છે. બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો, જ્યારે કોર્ટને સંતોષ થાય કે સત્તાનો દુરુપયોગ અથવા ગેરઉપયોગ થયો છે, અને તેનું અધિકારક્ષેત્ર માંગવામાં આવે છે, ત્યારે કોર્ટ માટે હસ્તક્ષેપ કરવો અનિવાર્ય છે. તેમ છતાં, તે સ્પષ્ટ છે કે ન્યાયિક સમીક્ષાનો વ્યાપ નિર્ણય લેવાની પ્રક્રિયામાં રહેલી ખામી સુધી મર્યાદિત છે અને નિર્ણય સુધી નહીં."

૩૧. ઉપર જણાવેલા કારણોસર અને માનનીય સુપ્રીમ કોર્ટના જયરાજભાઈ જયંતીભાઈ પટેલના (ઉપર મુજબ) કેસના નિર્ણય પર આધાર રાખીને, પિટિશન મંજૂર કરવા પાત્ર છે અને સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ ની ચૂંટણી રદબાતલ ઠેરવવા પાત્ર છે અને સામાવાળા સત્તાવાળાઓને નવી ચૂંટણી યોજવા માટે નિર્દેશ આપવા જરૂરી છે.

૩૨. જોકે, કોર્ટનો એવો અભિપ્રાય છે કે પિટિશન મંજૂર કરતી વખતે કેસની હકીકતોમાં સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ ને ભારે ખર્ચ લાદવો જરૂરી છે.

૩૩. જ્યારે કોર્ટે અગાઉની સુનાવણીમાં પિટિશન સાંભળી હતી, ત્યારે વિદ્વાન ગવર્નમેન્ટ પ્લીડર શ્રી પ્રકાશ જાનીએ નિખાલસપણે જણાવ્યું હતું કે પિટિશનમાં કરાયેલા આક્ષેપોના સ્વરૂપને ધ્યાનમાં લેતા, રાજ્ય સરકાર સમગ્ર ચૂંટણી પ્રક્રિયા પાછી ખેંચવા માંગશે. જોકે, જ્યારે કોર્ટે ધ્યાન દોર્યું કે કદાચ રાજ્ય સરકારને સમગ્ર ચૂંટણી પ્રક્રિયા પાછી ખેંચવામાં મુશ્કેલી પડી શકે છે અને જો કોર્ટ ચૂંટણી રદ કરે તો તે વધુ સારું રહેશે, તે તબક્કે સામાવાળા નંબર ૧ માર્કેટ કમિટી માટે તેમજ સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ માટે હાજર રહેલા વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી બી.એસ. પટેલે સ્પષ્ટપણે જણાવ્યું હતું કે તેમને સામાવાળા નંબર ૪ પાસેથી તેમના મોબાઈલ પર એસ.એમ.એસ. દ્વારા સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ ના કમિટીના ચેરમેન અને વાઈસ ચેરમેન તરીકે રાજીનામા માટે સૂચના મળી છે અને તેથી કોર્ટે ચૂંટણી રદ કરવાનો અને નવી ચૂંટણી માટે હુકમ આપવાની જરૂર નહીં પડે. શ્રી પટેલે જોકે જણાવ્યું હતું કે તેઓ આવી સૂચના લેખિતમાં લેવા માંગે છે અને તે હેતુ માટે બાબત મુલતવી રાખવામાં આવી હતી. ત્યારબાદ કોર્ટના કામકાજમાં ફેરફાર થવા પર જે બન્યું તે આ ચુકાદાના શરૂઆતના ભાગમાં પહેલેથી જ નોંધવામાં આવ્યું છે.

૩૪. ઉપરોક્ત હકીકતોની પૃષ્ઠભૂમિમાં, કોર્ટને જણાય છે કે માત્ર સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ અને તેમના જૂથને જ એ જોવામાં રસ હોવો જોઈએ કે ગમે તેમ કરીને સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ને ચૂંટણીના દિવસે પોલીસ દ્વારા અટકાયતમાં લેવામાં આવે જેથી તેઓ ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ યોજાયેલી ચેરમેન અને વાઈસ

ચેરમેનની ચૂંટણીમાં ભાગ લેતા રોકી શકાય. કોર્ટને મળેલી ઉપરોક્ત છાપને સામાવાળા નંબર ૬ અને ૭ ના તેમના વકીલ શ્રી બી.એસ. પટેલને આપેલી સૂચનાઓ કે તેઓ ચેરમેન અને વાઈસ ચેરમેનના પદ પરથી રાજીનામું આપી રહ્યા છે તે બાબતથી ફરી જવાની વર્તણૂકથી સમર્થન મળે છે અને બલ્કે તે વધુ ઘેરી બને છે. કોર્ટનો એવો અભિપ્રાય છે કે સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ ના પક્ષે આવા વર્તનને સાંખી શકાય નહીં. જ્યારે કોર્ટને જણાય છે કે સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ આ મુકદ્દમા માટે જવાબદાર છે અને તેમણે યોગ્ય આચરણ કર્યું નથી, ત્યારે કોર્ટને જણાય છે કે તે દરેકને ૧૫,૦૦૦/- રૂપિયાનો ખર્ચ લાદવાની જરૂર છે.

૩૫. પરિણામે, પિટિશન મંજૂર કરવામાં આવે છે. તારીખ ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ના રોજ યોજાયેલી કમિટીના સભ્યોની મીટિંગમાં જાહેર થયેલ સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ ની સામાવાળા નંબર ૧ કમિટીના ચેરમેન અને વાઈસ ચેરમેનના હોદ્દા માટેની ચૂંટણી આથી રદબાતલ ઠેરવવામાં આવે છે. સામાવાળા નંબર ૮ – ડાયરેક્ટર એગ્રીકલ્ચરલ માર્કેટિંગ એન્ડ રૂરલ ફાઈનાન્સ, ગાંધીનગરને નિયમોના નિયમ ૩૧ મુજબ સામાવાળા નંબર ૧ માર્કેટ કમિટીના ચેરમેન અને વાઈસ ચેરમેનની નવી ચૂંટણી તાત્કાલિક યોજવા નિર્દેશ આપવામાં આવે છે. એ સ્પષ્ટ કરવામાં આવે છે કે યોજનારી નવી ચૂંટણી માટે, સામાવાળા નંબર ૮ એ જ ચૂંટણી અધિકારીને મંજૂરી આપશે નહીં જેમણે ૧૨.૦૮.૨૦૧૩ ની મીટિંગનું

સંચાલન કર્યું હતું. સામાવાળા નંબર ૮ માટે ચૂંટણી યોજવા માટે અન્ય કોઈ જિલ્લા રજિસ્ટ્રાર અથવા કોઈપણ સક્ષમ અધિકારીની નિમણૂક કરવી ખુદી રહેશે.

૩૬. સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ દરેકને આજથી બે અઠવાડિયાના સમયગાળામાં મુકદ્દમાના ખર્ચ તરીકે સામાવાળા નંબર ૧ માર્કેટ કમિટીમાં ૧૫,૦૦૦/- રૂપિયા જમા કરાવવા નિર્દેશ આપવામાં આવે છે. ઉપરોક્ત રકમ જમા કરાવવાના નિર્દેશનું પાલન માર્કેટ કમિટી દ્વારા ઉપરોક્ત સમય મર્યાદા પૂરી થયા પછી આ કોર્ટને જાણ કરવામાં આવશે. સામાવાળા નંબર ૧ – માર્કેટ કમિટી પાસે ઉપરોક્ત રકમ જમા થયા પછી, માર્કેટ કમિટી સામાવાળા નંબર ૪ અને ૫ દ્વારા જમા કરાયેલા ખર્ચની સદર રકમમાંથી દરેક અરજદારને ૫૦૦૦/- રૂપિયા ચૂકવશે. બાકીની રકમ માર્કેટ કમિટી દ્વારા તેના દ્વારા થયેલા ખર્ચ પેટે રાખવામાં આવશે. પિટિશન મંજૂર કરવામાં આવે છે અને એડમિશન સ્ટેજ પર નિકાલ કરવામાં આવે છે. ડાયરેક્ટ સર્વિસની મંજૂરી છે. આ ચુકાદા અને હુકમની નકલ વિદ્વાન એ.જી.પી. શ્રી નીરજ આશરને તેમના આગળના સંદેશાવ્યવહાર માટે પણ ઉપલબ્ધ કરાવવામાં આવશે.

(સી.એલ. સોની, ન્યાયમૂર્તિ)

સિવિલ એપ્લિકેશનમાં મૌખિક હુકમ

મુખ્ય પિટિશનના નિકાલને ધ્યાનમાં લેતા, સિવિલ એપ્લિકેશનમાં કોઈ હુકમની જરૂર નથી અને તેથી તેનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.