

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

અમદાવાદ ખાતે ગુજરાત ઉચ્ચ ન્યાયાલયમાં
૨૦૦૩નો વિશેષ દીવાની અરજી નંબર ૧૫૮૬૪

મંજૂરી અને સહી માટે:

માનનીય સુશ્રી.ન્યાયમૂર્તિ બેલા એમ. ત્રિવેદી

એસડી / -

=====

૧	શું સ્થાનિક અખબારોના પત્રકારોને ચુકાદો જોવાની મંજૂરી આપવામાં આવી શકે છે?	હા.
૨	પત્રકારને સોંપવામાં આવે કે નહીં?	હા.
૩	શું માન. ન્યાયમૂર્તિ ચુકાદાની વાજબી નકલ જોવા માંગે છે?	હા.
૪	શું આ કેસમાં ભારતના બંધારણના અર્થઘટન અથવા તે હેઠળ કરવામાં આવેલા કોઈપણ આદેશ અંગે કાયદાના નોંધપાત્ર પ્રશ્નનો સમાવેશ થાય છે?	ના.

=====

રમેશભાઈ બંકાભાઈ અને ૧. અરજદાર (ઓ)

વિરુદ્ધ

ગુજરાત રાજ્ય અને ૭ પ્રતિવાદી(ઓ)

=====

ઉપસ્થિતિ:-

શ્રી એ. જે. પટેલ, એડવોકેટ - અરજદાર(ઓ) નં. ૧ - ૨ માટે

સુશ્રી શિવાની ત્રિવેદી, એડવોકેટ - અરજદાર(ઓ) નં. ૧ - ૨ માટે

સામાવાળા(ઓ) નં. ૧ તરફે શ્રી વેણુગોપાલ પટેલ, એ.જી.પી.

સામાવાળા (ઓ) નં. ૪ - ૮ તરફે શ્રી ચિન્મય એમ. ગાંધી, એડવોકેટ

સામાવાળા(ઓ) નં. ૪ - ૮ તરફે શ્રી એમ. બી. ગાંધી, એડવોકેટ

સામાવાળા(ઓ) નં. ૨ - ૩ તરફે શ્રી વી. કે. જોશી, એડવોકેટ

સામાવાળા (ઓ) નં. ૧ તરફે નોટિસ બજવણી થયેલ છે

=====

કોરમ: માનનીય સુશ્રી.ન્યાયમૂર્તિ બેલા એમ. ત્રિવેદી

તારીખ:૧૯/૧૨/૨૦૧૬

મૌખિક ચુકાદો

૧. પ્રસ્તુત અરજી રેવન્યુ ડિપાર્ટમેન્ટ (અપીલ્સ)ના સંયુક્ત સચિવ (જેમને અહીં હવે પછી ટૂંકમાં ‘SSRD’ તરીકે ઉલ્લેખવામાં આવ્યા છે) દ્વારા તારીખ ૨૯.૦૮.૨૦૦૩ ના રોજ પસાર કરવામાં આવેલ હુકમ સામે કરવામાં આવી છે, જેમના દ્વારા અરજદારો દ્વારા દાખલ કરવામાં આવેલી રિવિઝન અરજી રદ કરવામાં આવી હતી અને ડેપ્યુટી કલેક્ટર તેમજ કલેક્ટર દ્વારા અનુક્રમે એનેક્સર-C અને D મુજબ પસાર કરવામાં આવેલા હુકમોને બહાલ રાખવામાં આવ્યા હતા. જે હુકમો દ્વારા અરજદારોના પૂર્વાધિકારીની તરફેણમાં કરવામાં આવેલી રેવન્યુ નોંધ નંબર ૧૬૩૧ રદ કરવામાં આવી હતી અને બોમ્બે ટેનન્સી એન્ડ એગ્રીકલ્ચરલ લેન્ડ્સ એક્ટ, ૧૯૪૮ (જેને અહીં હવે પછી ટૂંકમાં ‘ટેનન્સી એક્ટ’ તરીકે ઉલ્લેખવામાં આવ્યો છે) ની કલમ ૮૪C હેઠળ તપાસ હાથ ધરવા નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો હતો.

૨. અરજદારોના વિદ્વત્ કાઉન્સેલ શ્રી એ.જે. પટેલ દ્વારા રજૂઆત કરવામાં આવી છે કે, ટેનન્સી એક્ટની કલમ ૮૪C હેઠળની ઉક્ત તપાસ મામલતદાર દ્વારા હાથ ધરવામાં આવી હતી જેમાં અન્ય બાબતો સાથે એવું ઠરાવવામાં આવ્યું હતું કે મૂળ માલિક જોઈતારામે અરજદારોના પૂર્વાધિકારીઓની તરફેણમાં વસિયતનામું કરીને કરેલી તબદીલી અમાન્ય હતી. તેમના જણાવ્યા અનુસાર, ઉક્ત હુકમને ટેનન્સી એક્ટ હેઠળના અન્ય સત્તાધિકારીઓ દ્વારા પણ બહાલ રાખવામાં આવ્યો હતો અને અરજદારોએ અન્ય લોકો સાથે મળીને સુપ્રીમ કોર્ટ સમક્ષ સ્પેશિયલ લીવ પિટિશન્સ એટલે કે અપીલ (સિવિલ)

નંબર ૨૪૩૫૭ અને ૨૪૩૬૦ ઓફ ૨૦૦૯ દાખલ કરી છે, જે આખરી નિકાલ માટે પેન્ડિંગ છે. તેમણે વધુમાં રજૂઆત કરી હતી કે જો ઉક્ત વિવાદાસ્પદ નોંધને સુપ્રીમ કોર્ટ સમક્ષ પેન્ડિંગ અપીલોના આખરી પરિણામને આધીન રાખવામાં આવે તો તેમને કોઈ વાંધો નથી.

૩. સામાવાળા નંબર ૪ થી ૮ તરફથી ઉપસ્થિત રહેલા વિદ્વાન એડવોકેટ શ્રી એમ.બી. ગાંધીને જો પ્રસ્તુત અરજીનો તદ્દનુસાર નિકાલ કરવામાં આવે તો કોઈ વાંધો નથી. અન્ય સામાવાળાઓ વતી કોઈ ઉપસ્થિત નથી.

૪. ઉપરોક્ત બાબતને ધ્યાનમાં રાખીને, એવો નિર્દેશ આપવામાં આવે છે કે વિવાદાસ્પદ નોંધ નંબર ૧૬૩૧ એ સુપ્રીમ કોર્ટ સમક્ષ પેન્ડિંગ અપીલ (સિવિલ) નંબર ૨૪૩૫૭ અને ૨૪૩૬૦ ઓફ ૨૦૦૯ ના આખરી પરિણામને આધીન રહેશે.

૫. ઉપરોક્ત નિર્દેશને આધીન, પ્રસ્તુત અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે. નિયમ તદ્દનુસાર રદ કરવામાં આવે છે. અગાઉ જો કોઈ મધ્યવર્તી રાહત મંજૂર કરવામાં આવી હોય તો તે રદ ગણાશે.

એસડી/-

(બેલા એમ. ત્રિવેદી, ન્યાયમૂર્તિ)

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the

purpose of execution and implementation.