

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

પશ્ચિમ બંગાળ રાજ્ય

વિ.

હરેશ સી. બેનરજી અને અન્ય.

૨૬ મે, ૨૦૦૪.

[ચીફ જસ્ટીસ રાજેન્દ્ર બાબુ અને જસ્ટીસ પી. વેંકટરામા રેડ્ડી]

સેવા કાયદો :-

પશ્ચિમ બંગાળ સેવાઓ (મૃત્યુ-કમ-નિવૃત્તિ લાભ) નિયમો :-

બંધારણીય માન્યતા - અપીલ પર, ઠરાવ્યું : નિયમ-૧૦(૧)ની માન્યતા સંબંધિત પ્રશ્ન મોટી સંખ્યામાં કર્મચારીઓને અસર કરે છે, તેની મોટી ન્યાયપીઠ દ્વારા તપાસ થવી જોઈએ - જો કે, રાજ્ય સરકારે બાકી લેણાંની ચુકવણી માટે હાઈકોર્ટના નિર્દેશનું પાલન કરવું - પશ્ચિમ બંગાળ (વર્ગીકરણ, નિયંત્રણ અને કામગીરી) નિયમો, ૧૯૭૧ ; નિયમ-૧૦ની પેટા-નિયમ (૧).

આ અપીલમાં વિચારણા માટે ઊભો થયેલો પ્રશ્ન પશ્ચિમ બંગાળ સેવાઓ (મૃત્યુ-કમ-નિવૃત્તિ લાભ) નિયમોના નિયમ-૧૦(૧)ની બંધારણીય માન્યતા સંબંધિત હતો. હાઈકોર્ટે તેને બંધારણથી સત્તા બહારનું ગણાવ્યું. આથી, વર્તમાન અપીલ દાખલ કરવામાં આવી. આ કોર્ટે જ્યારે રજા આપી ત્યારે સ્પષ્ટ કર્યું કે, જો અપીલ સફળ થાય તો પણ સામાવાળા નં.૧ – નિવૃત્ત કર્મચારીને હાઈકોર્ટના પડકારાયેલા આદેશ મુજબ ઉપલબ્ધ લાભ પાછો ખેંચવામાં આવશે નહીં અને રાજ્ય સરકારને બાકી લેણા, જો કોઈ હોય તો, ચુકવવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો.

મામલાને મોટી ન્યાયપીઠમાં મોકલતા, કોર્ટે નિર્ણય આપ્યો :- વિચારણા માટેનો એકમાત્ર પ્રશ્ન પશ્ચિમ બંગાળ સેવાઓ (મૃત્યુ-કમ-નિવૃત્તિ લાભ) નિયમોના નિયમ-૧૦(૧)ની બંધારણીય માન્યતા છે. તેમાં પશ્ચિમ બંગાળ (વર્ગીકરણ, નિયંત્રણ અને કામગીરી) નિયમો, ૧૯૭૧ અને ઉક્ત નિયમોના નિયમ-૧૦ની પેટા-નિયમ(૧)ની કામગીરી સંબંધિત મોટો પ્રશ્ન ઊભો થાય છે. આવા પ્રશ્નો વારંવાર મોટી સંખ્યામાં કર્મચારીઓને અસર કરતા ઊભરી શકે છે, અમે આ મામલાને મોટી ન્યાયપીઠમાં મોકલવાનું યોગ્ય માનીએ છીએ. (૭૮૨-એફ).

સિવિલ અપીલ અદાલતી ક્ષેત્ર :- સિવિલ અપીલ નં.૨૫૭૯/૧૯૯૮.

કોલકાતા હાઈકોર્ટના એફ. એમ. એ. ટી. નં. ૧૨૦૨ ઓફ ૧૯૯૮માં
૬/૫/૧૯૯૬ના ચુકાદા અને આદેશમાંથી.

અપીલકર્તા માટે તપસ રે અને એસ કે. નંદી.

સામાવાળાઓ માટે અમલાન કુમાર ઘોષ.

કોર્ટનો ચુકાદો ચીફ જસ્ટીસ રાજેન્દ્ર બાબુ દ્વારા આપવામાં આવ્યો હતો.

આ મામલામાં, પશ્ચિમ બંગાળ સેવાઓ (મૃત્યુ-કમ-નિવૃત્તિ લાભ) નિયમો
(ટૂંકમાં 'નિયમો')ના નિયમ-૧૦(૧)ની બંધારણીય માન્યતા સામેલ છે અને
હાઈકોર્ટે ઠરાવ્યું છે કે, તે બંધારણથી સત્તા બહારનું છે અને સામાવાળા સામે તેની
નિવૃત્તિ પછી વિભાગીય તપાસ ચલાવવી પણ બંધારણથી સત્તા બહારનું છે.

આ કોર્ટે, ૧/૫/૧૯૯૮ના આદેશ દ્વારા, નિયમોના નિયમ-૧૦ના સત્તાના પ્રશ્ન
પર રજા આપતી વખતે, નિર્દેશ આપ્યો હતો કે, જો આ અપીલ સફળ થાય તો
પણ હાઈકોર્ટના પડકારાયેલા ચુકાદા અનુસાર સામાવાળા નં.૧ને ઉપલબ્ધ લાભ
પાછો ખેંચવામાં આવશે નહીં અને અરજદારે હાઈકોર્ટના પડકારાયેલા આદેશ
મુજબ બાકી લેણાં, જો કોઈ હોય તો, નિર્ધારિત સમયમાં સામાવાળા નં.૧ને
ઉપલબ્ધ કરાવવા.

હવે વિચારણા માટેનો એકમાત્ર પ્રશ્ન નિયમોના નિયમ-૧૦(૧)ની માન્યતા છે.

તેમાં પશ્ચિમ બંગાળ (વર્ગીકરણ, નિયંત્રણ અને કામગીરી) નિયમો, ૧૯૭૧ અને ઉક્ત નિયમોના નિયમ-૧૦ની પેટા-નિયમ(૧)ની કામગીરી સંબંધિત મોટો પ્રશ્ન ઊભો થાય છે. આવા પ્રશ્નો ઘણીવાર મોટી સંખ્યામાં કર્મચારીઓને અસર કરતા ઊભરી શકે છે, અમે આ મામલાને મોટી ન્યાયપીઠમાં મોકલવાનું યોગ્ય માનીએ છીએ.

એસ. કે. એસ.

મોટી ન્યાયપીઠમાં મોકલવામાં આવ્યો.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.