

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

ગુલાબચંદ અગ્રવાલ

વિરુદ્ધ

બિહાર રાજ્ય અને અન્ય

નવેમ્બર ૨૯, ૨૦૦૬

[એસ. બી. સિન્હા અને માર્કેડેય કાટજુ, જે. જે.]

સેવા કાયદો:

પેન્શન-નિયમોએ મ્યુનિસિપલ કર્મચારીઓને, જેમણે ફાળો આપનાર પ્રોવિડન્ટ ફંડમાં સબસ્ક્રાઈબ કર્યું હતું, ૨૦૦૧માં એમ્પ્લોયર-મ્યુનિસિપાલિટી દ્વારા અપનાવવામાં આવેલા નિયમો-નિયમો હેઠળ પેન્શન યોજનામાં ફેરવવાનો વિકલ્પ પૂરો પાડ્યો હતો-અપીલકર્તા-કર્મચારીને નિયમો-ક્ષેત્ર હેઠળ વિકલ્પનો ઉપયોગ કરવા માટે હકદાર નથી, કારણ કે તે પહેલેથી જ ૧૯૯૨ માં નિવૃત્ત થઈ

યૂક્ત્યો છે-બિહાર મ્યુનિસિપલ ઓફિસર્સ અને સર્વન્ટ્સ પેન્શન વિકલ્પનો ઉપયોગ કરવા માટે તેને તક આપે છે.નિયમો, ૧૯૮૭-નિયમ ૪-બિહાર અને ઓરિસ્સા નગરપાલિકા અધિનિયમ, ૧૯૨૨.

અપીલકર્તાની બિહાર અને ઓરિસ્સા નગરપાલિકા અધિનિયમ, ૧૯૨૨ હેઠળ રચાયેલી 'સ્થાનિક સત્તા', પ્રતિવાદી નં.૪-**Municipality** માં કારકુન તરીકે નિમણૂક કરવામાં આવી હતી.તેઓ ૧૯૯૨ માં સેવામાંથી નિવૃત્ત થયા હતા.બિહાર મ્યુનિસિપલ ઓફિસર્સ એન્ડ સર્વન્ટ્સ પેન્શન રૂલ્સ, ૧૯૮૭ ના નિયમ ૪ એ મ્યુનિસિપલ કર્મચારીઓને, આવા નિયમોની પુષ્ટિ થવાની તારીખે રોલ પર, અને જેમણે પ્રોવિડન્ટ ફંડ નિયમો હેઠળ કોન્ટ્રિબ્યુટરી પ્રોવિડન્ટ ફંડમાં સબસ્ક્રાઇબ કર્યું હતું, તેમને પેન્શન નિયમો હેઠળ પેન્શન યોજનામાં ફેરવવાનો વિકલ્પ આપ્યો હતો.આ વિકલ્પનો ઉપયોગ લેખિતમાં કરવાનો હતો.૨૦૦૧ માં પ્રતિવાદી-નગરપાલિકા દ્વારા પેન્શન નિયમો અપનાવવામાં આવ્યા હતા.

અપીલકર્તાની લેખિત અરજીને હાઇકોર્ટ દ્વારા આ આધાર પર ફગાવી દેવામાં આવી હતી કે તેમણે યોગદાન આપતી પ્રોવિડન્ટ ફંડ યોજનામાંથી પેન્શન નિયમો હેઠળ પેન્શન યોજનામાં ફેરવવાનો કોઈ વિકલ્પ આપ્યો ન હતો, જેમાં તેઓ સભ્ય હતા.

આ અદાલતમાં અપીલમાં અપીલકર્તા દ્વારા રજૂઆત કરવામાં આવી હતી કે પેન્શન નિયમોના નિયમ જ ની દ્રષ્ટિએ કોઈ વિકલ્પ આપવાનો પ્રશ્ન ઊભો થયો નથી કારણ કે તે પ્રતિવાદી નંબર ૪-નગરપાલિકા દ્વારા ૨૦૦૧ માં જ અપનાવવામાં આવ્યો હતો.

અરજી નામંજૂર કરતાં કોર્ટે

પકડી રાખો:૧. જો કે અપીલકર્તા તેની રજૂઆતમાં સાચો હોઈ શકે છે પરંતુ હકીકત એ છે કે તે પહેલેથી જ ૧૯૯૨ માં નિવૃત્ત થઈ ચૂક્યો હતો અને આ સમયે, પ્રતિવાદી નંબર ૪-મ્યુનિસિપાલિટીએ તેને ઉપરોક્ત યોજનાનો વિકલ્પ પસંદ કરવાની તક આપી તે ઊભું થતું નથી અને ન પણ થઈ શકે.તેથી, વિવિધ કારણોસર હોવા છતાં, હાઈકોર્ટ દ્વારા પસાર કરાયેલા ચુકાદા અને આદેશને સમર્થન આપવામાં આવે છે.

૨. જો કે, બારમાં જણાવવામાં આવ્યું છે કે અપીલકર્તાની સંપૂર્ણ નિવૃત્તિ લેણાં ચૂકવવામાં આવી નથી.જો એમ હોય તો, પ્રતિવાદી નંબર ૪ બંધારણની કલમ ૧૨ ના અર્થમાં 'રાજ્ય' હોવાથી, અપીલકર્તાની તમામ કાયદેસરની બાકી રકમ વહેલી તારીખે ચૂકવશે.[૮૫૧-ઈ-એફ]

સિવિલ અપીલેટ જ્યુરિસડીક્શન:૨૦૦૬ની સિવિલ અપીલ નંબર ૨૭૩૦.

૨૦૦૩ના એલ. પી. એ. નંબર ૯૭૨માં પટણા ખાતેની ઉચ્ચ ન્યાયાલયના
૧૬-૧૦-૨૦૦૩ ના ચુકાદા અને આદેશમાંથી.

અપીલકર્તા વતી રાજેશ પાઠક, સુમિત કુમાર અને અમિત કુમાર.

પ્રતિવાદીઓ માટે ગોપાલ સિંહ.

કોર્ટનો ચુકાદો આના દ્વારા આપવામાં આવ્યો હતો

એસ. બી. સિંહા, જે. લીવ મંજૂર.

આ અપીલ પટના હાઈકોર્ટની ડિવિઝન બેન્ચ દ્વારા LPA નંબર ૯૭૨/૨૦૦૩
માં પસાર કરાયેલા ૧૬.૧૦.૨૦૦૩ ના ચુકાદા અને આદેશ સામે નિર્દેશિત
કરવામાં આવી છે, જેમાં અને જ્યાં ઉપરોક્ત અદાલતના વિદ્વાન સિંગલ જજ
દ્વારા પસાર કરાયેલા ૧૧.૯.૨૦૦૩ ના ચુકાદા અને આદેશ હેઠળ CWJC નંબર
૭૦૭/૨૦૦૦ માં સમર્થન આપવામાં આવ્યું હતું.અહીં અપીલકર્તાની સિવાન
નગરપાલિકામાં કારકુન તરીકે નિમણૂક કરવામાં આવી હતી.આ નગરપાલિકા
બિહાર અને ઓરિસ્સા નગરપાલિકા અધિનિયમ, ૧૯૨૨ની જોગવાઈઓના
સંદર્ભમાં રચાયેલી "સ્થાનિક સત્તા" છે.

બિહાર રાજ્યએ મ્યુનિસિપલ કર્મચારીઓ માટે નિયમો બનાવ્યા, જેને બિહાર મ્યુનિસિપલ ઓફિસર્સ એન્ડ સર્વન્ટ્સ પેન્શન રૂલ્સ, ૧૯૮૭ તરીકે ઓળખવામાં આવે છે.કલમ ૧ જો ઉપરોક્ત નિયમોનો નિયમ ૪ નીચે મુજબ વાંચે છે:

“આ નિયમની પુષ્ટિ થયાની તારીખે રોલ પર રહેલા મ્યુનિસિપલ કર્મચારીઓ અને જેમણે પ્રોવિડન્ટ ફંડના નિયમો હેઠળ ફાળો આપનાર પ્રોવિડન્ટ ફંડમાં સબ્સ્ક્રાઇબ કર્યું હતું અને આ નિયમો દ્વારા સંચાલિત થવા માંગે છે, તેમની પાસે આવું કરવાનો વિકલ્પ હશે અને આવા વિકલ્પનો ઉપયોગ લેખિતમાં નિયત ફોર્મ (પરિશિષ્ટ-૧) માં કરવામાં આવશે અને રાજ્ય સરકાર દ્વારા આ નિયમ ઘડવાની તારીખથી ૯૦ દિવસની અંદર તેમના મુખ્ય કાર્યાલયમાં રજૂ કરવામાં આવશે.જો નિયત ફોર્મમાં લેખિતમાં આવો વિકલ્પ નિર્ધારિત સમયગાળાની અંદર પ્રાપ્ત ન થાય તો તે માનવામાં આવશે કે તેઓ હાલના ફાળો આપનાર પ્રોવિડન્ટ ફંડને જાળવી રાખશે.”

અપીલકર્તા ૩૧.૧.૧૯૯૨ પર તેમની સેવામાંથી નિવૃત્ત થયા હતા.ઉપરોક્ત નિયમો પ્રતિવાદી-નગરપાલિકા દ્વારા ઓગસ્ટ, ૨૦૦૧માં અપનાવવામાં આવ્યા હતા.અપીલકર્તાએ જે ફાળો આપનાર પ્રોવિડન્ટ ફંડ યોજનાના સભ્ય હતા

તેમાંથી ઉપરોક્ત નિયમો હેઠળ પેન્શન યોજનામાં ફેરવવાનો કોઈ વિકલ્પ ન આવ્યો હોવાથી, ઉચ્ચ અદાલતે તેમની રિટ અરજી ફગાવી દીધી હતી.

અપીલકર્તા વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન વકીલે રજૂઆત કરી હતી કે પેન્શન નિયમોના નિયમ ૪ ની દ્રષ્ટિએ કોઈ વિકલ્પ આપવાનો પ્રશ્ન ઊભો થયો ન હતો કારણ કે તે પ્રતિવાદી નંબર ૪-નગરપાલિકા દ્વારા માત્ર ઓગસ્ટ, ૨૦૦૧ માં અપનાવવામાં આવ્યો હતો.

તેમ છતાં વિદ્વાન વકીલ તેની રજૂઆતમાં સાચો હોઈ શકે છે પરંતુ હકીકત એ છે કે તે પહેલેથી જ ૧૯૯૨ માં નિવૃત્ત થઈ ચૂક્યો હતો અને આ સમયે, પ્રતિવાદી નંબર ૪-મ્યુનિસિપાલિટી તેને ઉપરોક્ત યોજના પસંદ કરવાની તક આપે છે, તે ઊભી થતી નથી અને થઈ શકતી નથી.તેથી અમે, વિવિધ કારણોસર, હાઈકોર્ટ દ્વારા પસાર કરાયેલા ચુકાદા અને આદેશને સમર્થન આપીએ છીએ.

જો કે, બારમાં જણાવવામાં આવ્યું છે કે અપીલકર્તાની સંપૂર્ણ નિવૃત્તિ લેણાં ચૂકવવામાં આવી નથી.જો એમ હોય તો, અમને ખાતરી છે કે પ્રતિવાદી નંબર ૪ બંધારણની કલમ ૧૨ ના અર્થમાં "રાજ્ય" હોવાથી, અપીલકર્તાની તમામ કાયદેસરની બાકી રકમ વહેલી તકે ચૂકવશે.

ઉપરોક્ત અવલોકનો સાથે અપીલ રદ કરવામાં આવે છે.

અરજી ફગાવી દેવામાં આવી

બી. બી.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.