

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

વીરેન્દ્ર નાથ શુ પી.એ. હોલ્ડર આર.આર. ગુપ્તા

વિ.

મોહમ્મદ. જમીલ અને અન્ય

૧૪ જુલાઈ, ૨૦૦૪

[જસ્ટિસ શિવરાજ વી. પાટીલ અને જસ્ટિસ ડી.એમ. ધર્માધિકારી]

ઉત્તર પ્રદેશ જમીનદારી નાબૂદી અને જમીન સુધારણા અધિનિયમ, ૧૯૫૦:

કલમ ૨૧૦-વિપરીત કબજાનો દાવો કરીને સિરદાર તરીકે નોંધણીની માંગ

– નોંધાયેલા માલિકોએ દાવો કરનારના કબજાને ગીરોદાર તરીકે ગણીને વિરોધ કર્યો – ઠરાવ્યું, રિવિઝનલ કોર્ટે યોગ્ય રીતે ઠરાવ્યું કે દાવો કરનાર સિરદાર તરીકે નોંધણી માટે હકદાર નથી – જોકે ગીરો ખત રજિસ્ટર્ડ નહોતું અને ગીરોદારના કબજામાં હોવાથી રજૂ કરી શકાયું નહોતું, કબજાનો પ્રકાર નક્કી કરવાના આનુષંગિક હેતુ માટે પુરાવાને સ્વીકારી શકાય છે – પુરાવો – ખસરાની નોંધો દ્વારા સમર્થિત મૌખિક પુરાવો – પુરાવા મૂલ્ય – યુ.પી. કન્સોલિડેશન ઓફ હોલિંઝ એક્ટ, ૧૯૫૩ – કલમ ૯એ.

પ્રતિવાદીઓના પૂર્વજ (દાવો કરનાર) એ યુ.પી. કન્સોલિડેશન ઓફ હોલિંઝ એક્ટ, ૧૯૫૩ ની કલમ ૯એ હેઠળ વિવાદાસ્પદ જમીન પરના તેમના કથિત વિપરીત કબજાના આધારે ઉત્તર પ્રદેશ જમીનદારી નાબૂદી અને જમીન સુધારણા અધિનિયમ, ૧૯૫૦ ની કલમ ૨૧૦ હેઠળ તેમને સિરદાર તરીકે નોંધણી માટે વાંધો દાખલ કર્યો હતો. આ દાવો સ્વીકારવામાં આવ્યો હતો.

મૂળ નોંધાયેલા માલિકોએ અપીલ દાખલ કરીને દલીલ કરી હતી કે મૂળભૂત ફસલી વર્ષ ૧૩૫૯ અને ૧૩૬૧ માટેની ખસરાની નોંધોને ધ્યાનમાં લેતા, દાવો કરનાર ગીરોદાર તરીકે જમીનના કબજામાં આવ્યો હતો અને તેથી તે વિપરીત કબજા દ્વારા કોઈ ટાઇટલ પ્રાપ્ત કરી શકતો નથી. અપીલ સત્તાધિકારીએ અપીલને રદ કરી હતી અને ઠરાવ્યું હતું કે ગીરો કોઈપણ રજિસ્ટર્ડ દસ્તાવેજ દ્વારા સાબિત થયો નથી અને ગીરો સંબંધિત મૌખિક પુરાવા પર આધાર રાખી શકાય નહીં. નોંધાયેલા માલિકોની રિવિઝન અરજી મંજૂર કરવામાં આવી હતી અને ઠરાવવામાં આવ્યું હતું કે દાવો કરનારનો કબજો ગીરોદાર તરીકે ફક્ત મંજૂર થયેલો હોઈ શકે છે. દાવો કરનાર દ્વારા દાખલ કરવામાં આવેલી રિટ પિટિશનમાં હાઇકોર્ટે રિવિઝનલ આદેશને રદ કર્યો હતો અને ઠરાવ્યું હતું કે ગીરોની દલીલ પ્રથમ વખત રિવિઝનમાં ઉઠાવવામાં આવી હતી. જેનાથી વ્યથિત થઈને, મૂળ નોંધાયેલા માલિકોએ વર્તમાન અપીલ દાખલ કરી.

અપીલને મંજૂર કરતા, કોર્ટે

નિર્ણય આપ્યો: ૧.૧. રેકૉર્ડ પરના પુરાવાને ધ્યાનમાં લેતા, રિવિઝનલ કોર્ટે

એ તારણ પર પહોંચવાનું સંપૂર્ણપણે યોગ્ય માન્યું હતું કે દાવો કરનાર જે

ગીરોદાર તરીકે જમીનના કબજામાં આવ્યો હતો, તેને યુ.પી. જમીનદારી

નાબૂદી અને જમીન સુધારણા અધિનિયમ, ૧૯૫૦ ની કલમ ૨૧૦ હેઠળ

સિરદાર અથવા ભૂમિધર તરીકે નોંધી શકાય નહીં. (૯૮-બી-સી)

૧.૨. યુ.પી. કન્સોલિડેશન ઓફ હોલ્ડિંગ્સ એક્ટ ૧૯૫૩ હેઠળ સત્તાધિકારીઓ

દ્વારા પસાર કરાયેલા આદેશો પરથી તે સ્પષ્ટ છે કે મૂળ નોંધાયેલા માલિકનો

સ્ટેન્ડ સમગ્ર સમયગાળા દરમિયાન એ હતો કે દાવો કરનાર ગીરોદાર તરીકે

જમીનના કબજામાં આવ્યો હતો. ગીરોની દલીલ પર રિવિઝનલ સત્તાધિકારી

સમક્ષ મંજૂર થયેલા કબજાની દલીલ કરવામાં આવી હતી. હાઇકોર્ટે મૂળ

નોંધાયેલા માલિક દ્વારા મંજૂર થયેલા કબજાની કથિત દલીલના અભાવના

આધારે રિવિઝનલ કોર્ટના ચુકાદાને ઉલટાવીને ગંભીર ભૂલ કરી હતી. (૯૮-

ડી-ઈ)

૧.૩. હાઇકોર્ટ પાસે રિવિઝનલ સત્તાધિકારીના નિર્ણયને ઉલટાવવા માટે કોઈ ન્યાયીપણું નહોતું. સૌથી જૂના ખસરા રેકૉર્ડ્સ સ્પષ્ટપણે જમીન પર દાવો કરનારના કબજાનો પ્રકારને ગીરોદાર તરીકે દર્શાવે છે. જોકે ગીરો-ખત જે રજિસ્ટર્ડ નહોતું અને ગીરોદારના કબજામાં હોવાથી ગીરોકર્તા દ્વારા રજૂ કરી શકાયું નહોતું, કબજાનો પ્રકાર નક્કી કરવાના આનુષંગિક હેતુ માટે પુરાવાને સ્વીકારી શકાય છે. એવો કોઈ પુરાવો નથી કે દાવો કરનારનો ગીરોદાર તરીકેનો કબજો મૂળ માલિક, એટલે કે ગીરોકર્તાની જાણકારીમાં ક્યારેય વિપરીત બન્યો હોય. [૯૬-જી-એચ; ૯૭-એ-બી]

સિવિલ અપીલ અદાલતી ક્ષેત્ર: સિવિલ અપીલ નંબર ૪૦૦૭ / ૧૯૯૯.

અલ્હાબાદ હાઇકોર્ટના સી.એમ.ડબલ્યુ.પી. નંબર ૩૦૮૨ ઓફ ૧૯૭૫ માં ૭.૮.૯૭ ના ચુકાદા અને આદેશમાંથી.

અરજદાર માટે ટી.એન. સિંહ, વી.કે. સિંહ અને એસ.એન. સિંહ.

પ્રતિવાદીઓ માટે જી.પી. ગોયલ, કે.કે. ગુપ્તા માટે રામેશ્વર પ્રસાદ ગોયલ.

કોર્ટનો ચુકાદો જસ્ટિસ ધર્માધિકારી દ્વારા આપવામાં આવ્યો હતો.

આ અપીલ અલ્હાબાદ હાઇકોર્ટના ૦૭.૮.૧૯૯૭ ના ચુકાદા સામે દાખલ કરવામાં આવી છે, જેમાં ડેપ્યુટી ડિરેક્ટર ઓફ કન્સોલિડેશન, અલ્હાબાદ દ્વારા પસાર કરાયેલા ૧૦.૨.૧૯૭૫ ના રિવિઝનલ આદેશને રદ કરવામાં આવ્યો છે અને આસિસ્ટન્ટ સેટલમેન્ટ ઓફિસર ઓફ કન્સોલિડેશન દ્વારા પસાર કરાયેલા ૨૬.૩.૧૯૭૪ ના આદેશને પુનઃસ્થાપિત કરવામાં આવ્યો છે.

આ અપીલ દાખલ કરવા તરફ દોરી ગયેલા સંબંધિત તથ્યો નીચે મુજબ છે:—

પ્રશ્નવાળી જમીનોના સંબંધમાં, જાન મોહમ્મદ (હવે પ્રતિવાદીઓ દ્વારા રજૂ થયેલા) દ્વારા ઉત્તર પ્રદેશ કન્સોલિડેશન ઓફ હોલ્ડિંગ્સ એક્ટ, ૧૯૫૩ [ટ્રંકમાં કન્સોલિડેશન એક્ટ, ૧૯૫૩] ની કલમ ૯એ ની જોગવાઈ હેઠળ કન્સોલિડેશન ઓફિસરની કોર્ટમાં તેમને ઉત્તર પ્રદેશ જમીનદારી નાબૂદી અને જમીન સુધારણા અધિનિયમ, ૧૯૫૦ [ટ્રંકમાં એબોલિશન એક્ટ] ની કલમ ૨૧૦ અનુસાર સિરદાર તરીકે જાહેર કરવા અને નોંધવા માટે એક વાંધો દાખલ કરવામાં આવ્યો હતો. જાન મોહમ્મદનો દાવો જમીન પર ૪૦ વર્ષના લાંબા સમયગાળાના તેમના કથિત વિપરીત કબજાના આધારે હતો. કન્સોલિડેશન ઓફિસરે જાન મોહમ્મદનો કેસ સ્વીકાર્યો અને તેમને જમીન પર સિરદાર તરીકે નોંધ્યા.

જમીનોના નોંધાયેલા માલિકોએ કન્સોલિડેશન એક્ટની કલમ ૧૧ હેઠળ આસિસ્ટન્ટ સેટલમેન્ટ ઓફિસર ઓફ કન્સોલિડેશનને અપીલ પસંદ કરી.

અપીલમાં, એવું દર્શાવવામાં આવ્યું હતું કે મહેસૂલી કાગળો એટલે કે ખસરામાં મૂળભૂત વર્ષો ફસલી ૧૩૫૯ અને ૧૩૬૧ માં જાન મોહમ્મદનું નામ જમીનોના સંદર્ભમાં ગીરોદાર [મૂર્તહીન] તરીકે નોંધાયેલું હતું. અપીલ સત્તાધિકારી સમક્ષ અરજદારોનો કેસ એ હતો કે જાન મોહમ્મદ ગીરોદાર તરીકે મિલકતના કબજામાં આવ્યો હતો અને તે વિપરીત કબજા દ્વારા કોઈ ટાઇટલ પ્રાપ્ત કરી શકતો નથી. અપીલ સત્તાધિકારીએ એ દ્રષ્ટિકોણ અપનાવ્યો કે જમીનનું ગીરો રૂ. ૧૦૦/- થી વધુની લોન માટે હતું અને ગીરો-ખતને ફરજિયાત નોંધણીની જરૂર હતી. અપીલ કોર્ટ એ તારણ પર પહોંચી કે જેઠૈતુ કથિત ગીરો કોઈપણ રજિસ્ટર્ડ દસ્તાવેજ દ્વારા સાબિત થયો નથી, તેથી ગીરો સંબંધિત મૌખિક પુરાવા પર આધાર રાખી શકાય નહીં. તેથી, અપીલ સત્તાધિકારીએ અપીલને રદ કરી અને જાન મોહમ્મદને વિપરીત કબજા દ્વારા જમીનની માલિકી પ્રાપ્ત કર્યાનો નિર્દેશ આપતા કન્સોલિડેશન ઓફિસરના આદેશને જાળવી રાખ્યો.

ત્યારબાદ અરજદારોએ કન્સોલિડેશન એક્ટની કલમ ૪૮ હેઠળ ડેપ્યુટી ડિરેક્ટર ઓફ કન્સોલિડેશન, અલ્હાબાદની કોર્ટમાં રિવિઝન પસંદ કરી. રિવિઝનલ સત્તાધિકારીએ એ દ્રષ્ટિકોણ અપનાવ્યો કે જોકે નોંધણી વગરનું લેખિત ગીરો-ખત ગીરોદારના કબજામાં હોવાથી રજૂ કરી શકાયું નહોતું, જાન મોહમ્મદના જમીન પરના કબજાનો પ્રકાર નક્કી કરવા માટે મૌખિક પુરાવા સ્વીકાર્ય હતા. રિવિઝનલ સત્તાધિકારીએ એ તારણ પર પહોંચવા માટે મૂળભૂત વર્ષોના ખસરામાં સૌથી જૂની નોંધો પર આધાર રાખ્યો કે જાન મોહમ્મદ ગીરોદાર તરીકે જમીનના કબજામાં આવ્યો હતો. તેનો કબજો વિપરીત ગણી શકાય નહીં. તેનો કબજો ગીરોદાર તરીકે ફક્ત મંજૂર થયેલો માનવામાં આવશે. તેથી, રિવિઝનલ સત્તાધિકારીએ ફસલી ૧૩૫૯ ના ખસરામાંની નોંધ પર આધાર રાખીને, જ્યાં જાન મોહમ્મદને ગીરોદાર તરીકે નોંધવામાં આવ્યો છે, રિવિઝન મંજૂર કરી અને જમીનના સિરદાર તરીકે

નોંધણીના તેના દાવાને રદ કર્યો.

જાન મોહમ્મદના કાયદેસરના પ્રતિનિધિઓએ અલ્હાબાદ હાઇકોર્ટમાં રિટ પિટિશન પસંદ કરી.

રિટ પિટિશનમાં હાઇકોર્ટે રિવિઝનલ સત્તાધિકારીના ચુકાદાને એ આધાર પર ઉલટાવ્યો કે ગીરો અને ગીરોદારના સંબંધ અને જાન મોહમ્મદના કબજાને મંજૂર થયેલા ગણવાની દલીલ પ્રથમ વખત રિવિઝનમાં ઉઠાવવામાં આવી હતી. હાઇકોર્ટે ઠરાવ્યું કે રિવિઝનલ સત્તાધિકારીએ નીચલાસત્તાધિકારીઓના આદેશોને માન્ય ન રાખવામાં ભૂલ કરી હતી.

આ અપીલમાં જમીનોના મૂળ નોંધાયેલા માલિકનું પ્રતિનિધિત્વ કરતા વિદ્વાન વકીલે રજૂઆત કરી કે જાન મોહમ્મદનો દાવો જમીન પરના કથિત વિપરીત કબજા પર આધારિત હતો. હાઇકોર્ટ દ્વારા એવું ઠરાવવું એ એક ભૂલ હતી કે ગીરો અને ગીરોદારનો સંબંધ કન્સોલિડેશન ઓફિસર અને આસિસ્ટન્ટ

સેટલમેન્ટ ઓફિસર ઓફ કન્સોલિડેશન સમક્ષ ક્યારેય વિચારણા માટે આવ્યો ન હતો. અપીલ સત્તાધિકારીનો આદેશ આ અપીલના રેકૉર્ડ પર મૂકવામાં આવ્યો છે જે સ્પષ્ટપણે દર્શાવે છે કે પક્ષકારો વચ્ચેનો કથિત ગીરો અને ગીરોદારનો સંબંધ ચર્ચા હેઠળ હતો. ફસલી વર્ષ ૧૩૫૯ અને ૧૩૬૧ ના ખસરાના રીમાર્ક્સ કોલમમાં જાન મોહમ્મદને જમીન પર ગીરોદાર તરીકે દર્શાવતી નોંધ હોવા છતાં, તેના કબજાને વિપરીત ગણવામાં આવ્યો અને તેને જમીનના સિરદાર તરીકે નોંધણીની મંજૂરી આપવામાં આવી.

પ્રતિવાદીઓ વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન વકીલે લેખિત રજૂઆતો દાખલ કરી છે. અપીલનો વિરોધ કરતા, એવી દલીલ કરવામાં આવી છે કે રિવિઝનલ સત્તાધિકારીએ કન્સોલિડેશન એક્ટની કલમ ૪૮ હેઠળ તેની રિવિઝનની સત્તાઓનો દુરુપયોગ કર્યો.

પક્ષકારોના વિદ્વાન વકીલોને સાંભળ્યા પછી અને રેકૉર્ડની તપાસ કર્યા પછી

અમને જણાય છે કે હાઇકોર્ટ પાસે રિવિઝનલ સત્તાધિકારીના નિર્ણયને ઉલટાવવા માટે કોઈ ન્યાયીપણું નહોતું. સૌથી જૂના ખસરા રેકૉર્ડ્સ સ્પષ્ટપણે જમીનો પર જાન મોહમ્મદના કબજાનો પ્રકારને ગીરોદાર તરીકે દર્શાવે છે. જોકે ગીરો-ખત જે રજિસ્ટર્ડ નહોતું અને ગીરોદારના કબજામાં હોવાથી ગીરોકર્તા દ્વારા રજૂ કરી શકાયું નહોતું, જાન મોહમ્મદના કબજાનો પ્રકાર નક્કી કરવાના આનુષંગિક હેતુ માટે પુરાવાને સ્વીકારી શકાય છે. એવો કોઈ પુરાવો નથી કે જાન મોહમ્મદનો ગીરોદાર તરીકેનો કબજો મૂળ માલિક એટલે કે ગીરોકર્તાની જાણકારીમાં ક્યારેય વિપરીત બન્યો હોય. જાન મોહમ્મદને જમીનના સિરદાર તરીકે નોંધણીનો દાવો એબોલિશન એક્ટની કલમ ૨૧૦ હેઠળ દાખલ કરવામાં આવ્યો હતો જે નીચે મુજબ છે:—

"૨૧૦. કલમ ૨૦૯ હેઠળ દાવો દાખલ કરવામાં નિષ્ફળતાના પરિણામો.—જો કલમ ૨૦૯ હેઠળ કોઈ જમીન પરથી ખાલી કરવા માટેનો દાવો ભૂમિધર

અથવા અસામી દ્વારા દાખલ કરવામાં ન આવે, અથવા આવા દવામાં મેળવેલા ખાલી કરવાના હુકમનો અમલ આવા દાવો દાખલ કરવા અથવા આવા હુકમના અમલ માટે પૂરા પાડવામાં આવેલા મર્યાદાના સમયગાળાની અંદર ન કરવામાં આવે, તો કબજો લેનાર અથવા જાળવી રાખનાર વ્યક્તિ -

a) જ્યાં જમીન ટ્રાન્સફર કરી શકાય તેવા અધિકારો સાથેના ભૂમિધરની હોલ્ડિંગનો ભાગ હોય, ત્યાં તે આવી જમીન ને ટ્રાન્સફર કરી શકાય તેવા અધિકારો સાથેનો ભૂમિધર બનશે અને જો કોઈ હોય તો અસામીનો તે જમીનમાં અધિકાર, ટાઇટલ અને હિત નાબૂદ થશે;

b) જ્યાં જમીન બિન-ટ્રાન્સફર કરી શકાય તેવા અધિકારો સાથેના ભૂમિધરની હોલ્ડિંગનો ભાગ હોય, ત્યાં તે બિન-ટ્રાન્સફર કરી શકાય તેવા અધિકારો સાથેનો ભૂમિધર બનશે અને જો કોઈ હોય તો અસામીનો તે જમીનમાં અધિકાર, ટાઇટલ અને હિત નાબૂદ થશે;

c) જ્યાં જમીન ગામ સભા વતી અસામીની હોલિંગનો ભાગ હોય, ત્યાં તે વર્ષ-દર-વર્ષે હોલિંગનો અસામી બનશે.

પરંતુ, કલમ (a) થી (c) માં ઉલ્લેખિત પરિણામો અનુસૂચિત જાતિના સભ્ય દ્વારા ધારણ કરાયેલી કોઈપણ જમીન સંબંધિત ભૂમિધર અથવા અસામીના સંદર્ભમાં લાગુ પડશે નહીં.

એબોલિશન એક્ટની કલમ ૨૦૯ જમીનના નોંધાયેલા માલિકને ટાઇટલ વગર જમીન પર કબજો કરનાર વ્યક્તિઓને બહાર કાઢવાનો અધિકાર આપે છે. ગીરોના કિસ્સામાં, ગીરોકર્તા પાસે ગીરોને રીડીમ ન કરવામાં આવે ત્યાં સુધી ગીરોદારને બહાર કાઢવાનો કાયદેસરનો કોઈ અધિકાર નથી. જોકે ગીરો કોઈપણ રજિસ્ટર્ડ દસ્તાવેજ દ્વારા નહોતો, તે અવિવાદાસ્પદ છે કે જમીનનો કબજો જાન મોહમ્મદ દ્વારા ગીરોદાર તરીકે લેવામાં આવ્યો હતો. જો જમીન

પર તેનો પ્રવેશ ગીરોદાર તરીકે હતો, તો તેના કબજાનો પ્રકાર ગીરોદાર તરીકે ચાલુ રહેશે, સિવાય કે એવા પુરાવા હોય કે તેણે કોઈપણ સમયે, તેના કબજાને ગીરોદાર તરીકે રદ કરીને તેનો વિપરીત ટાઇટલનો દાવો કર્યો અને ગીરોકર્તાની જાણકારીમાં નિર્ધારિત સમયગાળાના ૧૨ વર્ષથી વધુ સમય માટે વિપરીત કબજામાં રહ્યો. મૂળ અથવા અપીલ સત્તાધિકારીના કોઈ પણ આદેશમાંથી એવું લાગતું નથી કે કોઈ પુરાવા રજૂ કરવામાં આવ્યા છે જે તારીખ અથવા સમયગાળો સ્થાપિત કરે કે ક્યારથી જાન મોહમ્મદનો કબજો નોંધાયેલા માલિકની જાણકારીમાં વિપરીત બન્યો. રેકૉર્ડ પરના ઉપરોક્ત પુરાવાની સ્થિતિમાં, રિવિઝનલ કોર્ટ એ તારણ પર પહોંચવાનું સંપૂર્ણપણે યોગ્ય માન્યું હતું કે જાન મોહમ્મદ, જે ગીરોદાર તરીકે જમીનના કબજામાં આવ્યો હતો, તેને એબોલિશન એક્ટની કલમ ૨૧૦ હેઠળ સિરદાર અથવા ભૂમિધર તરીકે નોંધી શકાય નહીં.

રિવિઝનલ સત્તાધિકારીના આદેશને ઉલટાવીને હાઇકોર્ટે ભૂલથી એ હકીકતને

અતિશય મહત્વ આપ્યું કે નોંધાયેલા માલિક વતી કોઈ ચોક્કસ દલીલ અથવા પુરાવા રજૂ કરવામાં આવ્યા નહોતા કે જાન મોહમ્મદનો જમીન પરનો કબજો મંજૂર થયેલો હતો. કન્સોલિડેશન એક્ટ હેઠળ સત્તાધિકારીઓ દ્વારા પસાર કરાયેલા આદેશો પરથી તે સ્પષ્ટ છે કે સમગ્ર સમયગાળા દરમિયાન મૂળ નોંધાયેલા માલિકનો સ્ટેન્ડ એ હતો કે જાન મોહમ્મદ ગીરોદાર તરીકે જમીનના કબજામાં આવ્યો હતો. ગીરોની દલીલ પર રિવિઝનલ સત્તાધિકારી સમક્ષ મંજૂર થયેલા કબજાની દલીલ કરવામાં આવી હતી. હાઇકોર્ટે મૂળ નોંધાયેલા માલિક દ્વારા મંજૂર થયેલા કબજાની કથિત દલીલના અભાવના આધારે રિવિઝનલ કોર્ટના ચુકાદાને ઉલટાવીને ગંભીર ભૂલ કરી હતી.

પરિણામે, અમે આ અપીલને મંજૂર કરીએ છીએ, અલ્હાબાદ હાઇકોર્ટના ૦૭.૮.૧૯૯૭ ના પડકારાયેલા ચુકાદાને રદ કરીએ છીએ અને ડેપ્યુટી ડિરેક્ટર, કન્સોલિડેશનના ૧૦.૨.૧૯૭૫ ના રિવિઝનલ આદેશને

પુનઃસ્થાપિત કરીએ છીએ.

આ પરિસ્થિતિઓ, અમે જોકે, ખર્ચ સંબંધિત કોઈ આદેશ આપતા નથી.

આર.પી.

અપીલ મંજૂર.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.