

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

કમિશનર ઓફ કસ્ટમ્સ એન્ડ સેન્ટ્રલ એક્સાઈઝ

અને અન્ય

વિ.

મેસર્સ ચારમિનાર નોનવોવન્સ લિ.

૫ મે, ૨૦૦૪

[મુખ્ય ન્યાયાધીશ રાજેન્દ્ર બાબુ અને ન્યાયાધીશ જી.પી. માથુર]

સેન્ટ્રલ એક્સાઈઝ એન્ડ સોલ્ટ એક્ટ, ૧૯૪૪-કોમોડિટીનું વર્ગીકરણ--
ડ્યૂટીની વસૂલાત- અધિકૃતતા દ્વારા માલના વર્ગીકરણ અંગે આકારણી કરવા
માટે કારણદર્શક નોટિસ-- અગાઉના પ્રસંગે સમાન ચુકાદા પર રિટ પિટિશન--
અપીલનો આદેશ- આકારણીના દાવાને સમર્થન આપતા- હાઈકોર્ટે નોટિસના
આખરી ઓથોરિટીને રદ કરવાનો આદેશ આપ્યો હતો. અપીલમાં ઠરાવવામાં

આપ્યુયોજાઈ : હાઈકોર્ટે કારણ દર્શક નોટીસ ઈશ્યુ કરવાના તબક્કે આવી બાબતોમાં દાખલ કરવાની ભૂલ કરી હતી-આવી બાબતનો નિર્ણય દરેક કેસમાં ઉદ્ભવતા તથ્યોને ધ્યાનમાં રાખીને કરવામાં આવે છે, જે નવી હકીકતની શોધ તરફ દોરી જાય છે અથવા કાયદાની કલમ, બાબતની તપાસ કરવામાં આવે છે-તેથી, હાઈકોર્ટના આદેશને રદ કરવામાં આવ્યો હતો અને બાબત સંબંધિત સત્તાધિકારીઓને પરત મોકલવામાં આવી હતી. કલમ ૨૨૬.

પ્રતિવાદી-આકારણી કરનારને અટકાયતનો મેમો જારી કરવામાં આવ્યો હતો જેમાં જણાવ્યું હતું કે ફેક્ટરી પરિસરમાં પડેલો માલ જપ્ત કરવા માટે જવાબદાર છે અને માલના વર્ગીકરણ અંગે કારણ દર્શક નોટિસ પણ જારી કરવામાં આવી હતી. પ્રતિવાદીએ કારણ દર્શક નોટિસ અને અટકાયતના આદેશને પડકારતી રિટ પિટિશન દાખલ કરી હતી. અગાઉના પ્રસંગે સમાન ચુકાદા પર અપીલ સત્તાધિકારીએ વર્ગીકરણ સંબંધિત આકારણીના દાવાને સમર્થન આપ્યું હતું. અપીલનો હુકમ આખરી બની ગયો હોવાનું અને તેની સાથે સંમતિ દર્શાવતા હાઈકોર્ટે અરજીને મંજૂરી આપી અને નોટિસ રદ કરી. આથી હાલની અપીલ દાખલ કરવામાં આવેલ

અપીલને મંજૂરી આપતા, કોર્ટે

ઠરાવ્યું: કોમોડિટીના વર્ગીકરણને લગતી બાબત ભલે તે એક મથાળા અથવા

બીજા હેઠળ આવે અથવા ઉચ્ચ કે ઓછી ડ્યુટી આકર્ષે તે દરેક કેસમાં ઉદ્ભવતા તથ્યો પર નિર્ણય લેવો પડશે. તેમ છતાં, નિર્ણય અગાઉ એક સમયે લેવામાં આવ્યો હોઈ શકે છે, પરંતુ નવી હકીકત ખુલવાથી અથવા બદલાયેલ કાયદાના પ્રાવધાનોને કારણે અથવા વધારાની તપાસના આધારે , આ બાબતની ફરીથી તપાસ કરવી પડશે. કારણ દર્શક નોટિસ જારી કરવાના તબક્કે હાઈકોર્ટે આવી બાબતોમાં દખલ કરવી યોગ્ય નથી. તેથી, હાઈકોર્ટના આદેશને રદ કરવામાં રાખવામાં આવે છે અને આ બાબત સંબંધિત સત્તાધિકારીને નિર્ણય માટે મોકલવામાં આવે છે. આ જ મુદ્દા પરની અન્ય અપીલોમાં પણ, હાઈકોર્ટનો આદેશ લાગુ પડતો હોવાના ટ્રિબ્યુનલના આદેશને રદ કરવામાં રાખવામાં આવ્યો છે અને મામલો નવેસરથી વિચારણા માટે તેને પાછો મોકલવામાં આવ્યો છે.

(૨૨૪-D-F; ૨૨૪-H; ૨૨૫-A)

સિવિલ અપીલ અધિકારક્ષેત્ર : ૧૯૯૭ની સિવિલ અપીલ નંબર ૬૫૫૯-૬૫૬૦.

W.P. માં આંધ્ર પ્રદેશ હાઈકોર્ટના ૧૮.૧૨.૯૬ ના ચુકાદા અને આદેશથી નંબર ૨૩૯૪૫-૪૬ / ૧૯૯૬.

સાથે

સી.એ. નંબર ૭૭૬૧૯૯, ૩૫૬૮-૭૧, ૬૨૭૦-૬૨૭૧ ૬૪૪૭-૬૪૪૮/૨૦૦૦, ૩૪૧-૩૪૪, ૪૪૪૬, ૬૧૯૮/૨૦૦૧ ૧૮૧૦/૨૦૦૨.

કોર્ટનો ચુકાદો મુખ્ય ન્યાયાધીશ રાજેન્દ્ર બાબુએ સંભળાવ્યો:

સિવિલ અપીલ નંબર ૬૫૫૯-૬૫૬૦ / ૧૯૯૭

આ બાબતોમાં અમારા વિચારણા માટેનો પ્રશ્ન એ છે કે શું ફ્લોર ક્વરિગ્સ અને ફિલ્ટર કાપડને ૩૦% એડ વેલોરમના દરે ટેરિફ આઈટમના પેટા-શીર્ષક નં.૫૭૦૩.૯૦ હેઠળ વર્ગીકૃત કરવામાં આવશે અથવા ૫૭૦૩.૨૦ ૫૭૦૩.૨૦ ટકાના દરે ક્યુટી આકર્ષિત કરવા માટે પેટા-શીર્ષક હેઠળ વર્ગીકૃત કરવામાં આવશે. પ્રતિવાદીને જારી કરાયેલ એક અટકાયત મેમો જણાવે છે કે ફેક્ટરી પરિસરમાં પડેલો માલ, શેડ્યૂલમાં ઉલ્લેખિત છે, તે જમ કરવા માટે જવાબદાર છે. પ્રતિવાદીને પ્રશ્નમાં રહેલા માલનો નિકાલ ન કરવાનો અથવા તેનો અન્ય કોઈ રીતે ઉપયોગ ન કરવાનો આદેશ આપવામાં આવ્યો હતો સિવાય કે તે આ બાબતે યોગ્ય સેન્ટ્રલ એક્સાઈઝ ઓથોરિટી સમક્ષ સાંભળે અને જવાબ આપનારને ૫.૧૧.૧૯૯૬ ના રોજ ઉપર જણાવ્યા મુજબ માલનું વર્ગીકરણ કેમ ન કરવું તે અંગે કારણ દર્શાવવા નોટિસ આપવામાં આવી હતી.

પ્રતિવાદીએ આંધ્ર પ્રદેશની હાઈકોર્ટ સમક્ષ આ કારણ બતાવો નોટિસ અને અટકાયતના આદેશને પડકારતી રિટ અરજી દાખલ કરી. સમાન ચુકાદાના અગાઉના પ્રસંગે, એપેલેટ ઓથોરિટીએ આકારણીના દાવાને સમર્થન આપ્યું હતું. હાઈકોર્ટે એ આધારે કાર્યવાહી કરી કે અપીલનો આદેશ આખરી બની ગયો હતો અને તેની સાથે કરારો દર્શાવીને નોટિસને રદ કરી હતી. અપીલકર્તા વતી

દલીલ એવી છે કે જો હાઈકોર્ટનો અભિપ્રાય સાચો હોય તો વર્ગીકરણની સમીક્ષા કરી શકાતી નથી અને એક વખત કરવામાં આવેલ આવા વર્ગીકરણની અગાઉનો અભિપ્રાય ભૂલભરેલો હોય તો પણ તેની સમીક્ષા કરી શકાતી નથી અને આવા અભિગમને કારણે આવકનું મોટું નુકસાન થાય છે તે સ્વીકારવામાં આવ્યું ન હતું અને તેમની અરજીને મંજૂરી આપવામાં આવી ન હતી અને કારણ બતાવો નોટિસ રદ કરી હતી. આથી આ અપીલ.

કોમોડિટી વર્ગીકરણને લગતી બાબત ભલે તે એક મથાળા અથવા બીજા હેઠળ આવે અથવા ઊંચી કે ઓછી ડ્યુટી આકર્ષે તે દરેક કેસમાં ઉદ્ભવતા તથ્યો પર નિર્ણય લેવો પડશે. તેમ છતાં, નિર્ણય અગાઉ એક સમયે લેવામાં આવ્યો હશે પરંતુ વધુ તપાસ પર નવી હકીકત જાણવા મળે છે અથવા કાયદો બદલાયો છે, જેમ કે હાલના કેસમાં સ્ટેન્ડ છે, આ બાબતની ફરીથી તપાસ કરવી પડશે. કારણ **દર્શક** નોટીસ ઈશ્યુ કરવાના તબક્કે હાઈકોર્ટ દ્વારા આવી બાબતોમાં દખલ કરવી બિલકુલ યોગ્ય નથી. તેથી, અમે હાઈકોર્ટે આપેલા આદેશને રદ કરીએ છીએ અને નિર્ણય માટે સંબંધિત સત્તાધિકારીને મામલો મોકલીએ છીએ. જો આજથી એક મહિનાના સમયગાળામાં અથવા નિર્ણાયક સત્તાધિકારી દ્વારા મંજૂર કરવામાં આવે તેટલા વધુ સમયની અંદર જો તે પહેલાથી જ દાખલ કરેલ ન હોય તો, પ્રતિવાદીને કારણ **દર્શક** નોટિસનો જવાબ રજુ કરી શકશે. અમે નિર્ણાયક સત્તામંડળને નિર્દેશ આપીએ છીએ કે તે પછી કાયદા અનુસાર મામલાનો નિકાલ

કરે.

તે મુજબ અપીલને મંજૂરી આપવામાં આવે છે.

સિવિલ અપીલ નં. ૭૭૬/૧૯૯૯, ૩૫૬૮-૩૫૭૧/૨૦૦૦, ૬૨૭૦-૬૨૭૧/૨૦૦૦, ૬૪૪૭-૬૪૪૮/૨૦૦૦, ૩૪૧-૩૪૪/૨૦૦૧, ૪૪૪૬/૨૦૦૧, ૬૧૯૮/૨૦૦૧, આ ૮૨૦૧/૨૦૦૧ના મુદ્દામાં પણ) C.A માં ઉદભવે છે. ૬૫૫૯-૬૦/૧૯૯૭ ટ્રિબ્યુનલ સમક્ષ વિચારણા માટે પડ્યું. મેસર્સ ચારમિનાર નોનવોવેન્સ લિમિટેડના કેસમાં અગાઉ આંધ્રપ્રદેશ હાઈકોર્ટ દ્વારા આપવામાં આવેલ નિર્ણય લાગુ પડશે તેવો ટ્રિબ્યુનલે મત લીધો હતો. અમે હાઈકોર્ટે આપેલા આદેશને બાજુ પર રાખ્યો છે અને મામલો નિર્ણાયક સત્તામંડળને મોકલ્યો છે, અમે આ કેસોમાં દાવો કરીએ છીએ અને ટ્રિબ્યુનલના આદેશને બાજુ પર રાખીએ છીએ અને કાયદા અનુસાર આ બાબતની નવેસરથી વિચારણા કરવા માટે ટ્રિબ્યુનલને મોકલીએ છીએ.

એન.જે.

અપીલની મંજૂરી.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.