

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

મેજર સિંહ અને અન્ય

વિરુદ્ધ

પંજાબ રાજ્ય

ઓક્ટોબર 19, 2006

[ન્યાયમુર્તિ શ્રી એસ. બી. સિંઘા અને ન્યાયમુર્તિ શ્રી માર્કેડેય કાટજી]

દંડ સંહિતા, 1860-કલમ 302 સાથે વાંચીને કલમ 34-હત્યા- પ્રોસિક્યુશન કેસ નજરે જોનાર સાક્ષી અને તબીબી પુરાવાથી સમર્થિત-ગુનાનો હેતુ મૃતક સામે આરોપીની શંકા હતી કે તેણે તેમની બહેન (મૃતકની પત્ની) નું મૃત્યુ કરાવ્યું હતું-ટ્રાયલ કોર્ટ દ્વારા દોષિત ઠેરવવામાં આવ્યો અને મૃત્યુદંડની સજા- હાઈકોર્ટ દ્વારા પુષ્ટિ-અપીલ પર, ચુકાદો આપ્યો:કેસની હકીકતોમાં, આરોપીઓને યોગ્ય રીતે દોષિત ઠેરવવામાં આવ્યા હતા-જોકે, મૃત્યુદંડની સજાને ઘટાડીને આજીવન કેદ કરવામાં આવી હતી.

'ફાલ્સસ ઇન યુનો ફાલ્સસ ઇન ઓમ્નિબસ' નો સિદ્ધાંત-લાગુ પડવાની ક્ષમતા: તે સ્વીકાર્ય સિદ્ધાંત નથી.

ફોજદારી સુનાવણી-ફરિયાદી કેસમાં નાની વિસંગતતાઓની અસર: આવી વિસંગતતાઓ સમગ્ર ફરિયાદી કેસને નકારી કાઢવા માટે સારો આધાર નથી.

ફોજદારી કાયદો-હેતુ-નુ પુરાવા મુલ્ય-ઠરાવ્યુ સીધા પુરાવાના કિસ્સામાં હેતુ ખૂબ જ મહત્વનુ નથી-તે પરિસ્થિતિજન્ય પુરાવા-પુરાવાના કિસ્સામાં મહત્વ ધરાવે છે.

અહીં અપીલકર્તાઓ-આરોપીઓએ તેમના ભાઈ સાથે મળીને એક વ્યક્તિનું માથું શરીરમાંથી કાપીને તેનું મોત કરાવ્યું હોવાનો આરોપ મૂકવામાં આવ્યો હતો.આ ઘટના ફરિયાદી સાક્ષી 4 અને 'સી' દ્વારા જોવામાં આવી હતી.તબીબી પુરાવાઓએ સાક્ષીના નિવેદનને સમર્થન આપ્યું હતું.હત્યાનો હેતુ એ હતો કે આરોપીઓને શંકા હતી કે મૃતકએ લગ્નના બે મહિનાની અંદર તેમની બહેનનું મૃત્યુ કરાવ્યું હતું, જેના લગ્ન 12 વર્ષ પહેલા મૃતક સાથે થયા હતા.દ્રાયલ કોર્ટે અપીલકર્તાઓને ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ 302/34 હેઠળ ગુના માટે દોષી ઠેરવ્યા અને તેમને મૃત્યુદંડની સજા સંભળાવી.સહ-આરોપીઓને નિર્દોષ જાહેર કરવામાં આવ્યા હતા.હાઈકોર્ટ દ્વારા દોષિત ઠેરવવા તેમજ સજાની પુષ્ટિ કરવામાં આવી હતી.

આ અદાલતમાં અપીલમાં, અપીલકર્તાઓએ દલીલ કરી હતી કે તે ખોટી સૂચિતાર્થનો કેસ હતો કારણ કે પ્રકાશના અભાવને કારણે આ ઘટના કોઈએ જોઈ ન હતી; કે તેમનો મૃતકને મારી નાખવાનો કોઈ હેતુ નહોતો; અને સહ-આરોપીઓને નિર્દોષ જાહેર કરવાનો નિર્ણય દર્શાવે છે કે ફરિયાદી પક્ષનો કેસ ખોટો છે.

અપીલનો નિકાલ કરતા કોર્ટે ઠેરવ્યું:

1.1.આરોપીની સજાને રદ કરવાનું કોઈ કારણ નથી.સીધા પુરાવાના કિસ્સામાં હેતુ ખૂબ જ ભૌતિક નથી પરંતુ પરિસ્થિતિજન્ય પુરાવાના કિસ્સામાં તે ખૂબ જ મહત્વપૂર્ણ છે.આ કેસમાં સીધો પુરાવો હોવાથી, કોર્ટ વર્તમાન કેસના હેતુમાં જવા માટે ઈચ્છુક નથી.જોકે, એ વાત સાચી છે કે જાન્યુઆરી મહિનામાં સામાન્ય રીતે સાંજના સમયે અંધારું થઈ જાય છે પરંતુ વર્તમાન કેસમાં વીજળીની બત્તી હતી જેના દ્વારા સાક્ષીઓએ હુમલાખોરોને ઓળખી કાઢ્યા હતા.ફરિયાદી સાક્ષી 5 એસ. ડી. સી., પંજાબ રાજ્ય વીજળી બોર્ડના નિવેદન પરથી સ્પષ્ટ છે કે સંબંધિત સમયે ગામમાં અવિરત વીજ પુરવઠો હતો.સાક્ષીઓએ વાંસના થાંભલા પર લગાવેલા વીજળીના પ્રકાશમાં હુમલાખોરોની ઓળખ કરી હોવાના પુરાવા મળ્યા છે.તબીબી પુરાવા પણ ફરિયાદી પક્ષની વાતને સમર્થન આપે છે.

[491-એફ; 490-સી-ડી]

1.3.જો એમ માનવામાં આવે કે 'સી' આ ઘટનાનો સાક્ષી ન હતો, તો પણ આ ઘટનાનો નજરે જોનાર ફરિયાદી સાક્ષી 4 ના પુરાવાની અવગણના અથવા અવિશ્વાસ કરવાનું કોઈ કારણ નથી.તે એક સ્વાભાવિક સાક્ષી છે અને તેણે આ ઘટના વિશે વિગતવાર ખુલાસો કર્યો છે.[490-એચ; 491-એ]

1.4.ફરિયાદી કેસમાં નાની વિસંગતતાઓ અને નાની ખામીઓ સમગ્ર ફરિયાદી કેસને નકારી કાઢવા માટે સારો આધાર નથી.[491-બી]

1.5.માત્ર સહ-આરોપીઓને નિર્દોષ જાહેર કરવામાં આવ્યા હોવાથી સમગ્ર ફરિયાદી પક્ષનો કેસ નકારી શકાય નહીં.'ફાલ્સસ ઈન યુનો ફાલ્સસ ઈન ઓમ્નિબસ'-નું સિદ્ધાંત સ્વીકાર્ય સિદ્ધાંત નથી.તે સર્વવિદિત હકીકત છે કે આપણા દેશમાં ઘણી વાર કાર્યવાહી માત્ર વાસ્તવિક હુમલાખોરોને જ નહીં પરંતુ નિર્દોષ વ્યક્તિઓને પણ ફસાવવામાં આવે છે જેથી તપાસનો વ્યાપક ફેલાવો કરી શકાય.કોર્ટ હંમેશા ભેદભાવ કરી શકે છે અને શોધી શકે છે કે વાસ્તવિક હુમલાખોર કોણ હતા અને કોણ નહોતા.

[491-ઈ]

2. જો કે, કેસની હકીકતો અને સંજોગોમાં અને એ હકીકતને ધ્યાનમાં રાખીને કે મૃતક સાથે લગ્નના બે વર્ષ પછી આરોપીની બહેનના મૃત્યુ અંગે શંકાને કારણે કદાચ થોડી દુશ્મનાવટ હતી, જે ગુનાનો હેતુ હોઈ શકે છે, બંને આરોપીઓને મૃત્યુદંડની સજાને ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ 302 હેઠળ આજીવન કેદમાં ઘટાડી દેવામાં આવી છે.

ફોજદારી અપીલ અધિકારક્ષેત્ર:ફોજદારી અપીલ નંબર 1231/2005.

ફોજદારી અપીલ નંબર 575-ડી. બી./2004 માં ચંદીગઢ ખાતે પંજાબ અને હરિયાણા હાઈકોર્ટના તારીખ 1/7/2005 ના અંતિમ ચુકાદા અને આદેશમાંથી.

અપીલકર્તાઓ માટે કે. બી. સિંહા, કવાલજીત કોચર, ડી. ઝા, કુસુમ ચૌધરી.

પ્રતિવાદી વતી ડી. મહેશ બાબુ, સંજય જૈન અને અરુણ કે. સિંહા.

કોર્ટનો ચુકાદો જસ્ટિસ માર્કેડેય કાટજી દ્વારા આપવામાં આવ્યો હતો. આ અપીલ પંજાબ અને હરિયાણા હાઈકોર્ટના તારીખ 1/7/2005 ના વિવાદિત ચુકાદા સામે દાખલ કરવામાં આવી છે, જેના દ્વારા આરોપી મેજર સિંહ અને બલદેવ સિંહને ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ 302/201 હેઠળ આપવામાં આવેલી મૃત્યુદંડની સજાને સમર્થન આપવામાં આવ્યું છે.

પક્ષકારો માટે વિદ્વાન વકિલઓને સાંભળ્યા અને રેકૉર્ડનો અભ્યાસ કર્યો.

કેસના રેકૉર્ડમાં વર્ણવવામાં આવેલી હકીકતો એ છે કે અપીલકર્તા મેજર સિંહ અને બલદેવ સિંહની બહેન સુખવિંદર કૌરના લગ્ન ઘટનાની તારીખના લગભગ 12 વર્ષ પહેલાં મૃતક કાશ્મીર સિંહ સાથે થયા હતા.કાશ્મીર સિંહ સાથે લગ્નના બે વર્ષ પછી સુખવિંદર કૌરનું અવસાન થયું હતું અને આરોપીને શંકા હતી કે કાશ્મીર સિંહે સુખવિંદર કૌરની હત્યા કરી હતી.આરોપ છે કે આ જ હેતુ હતો જેના કારણે આરોપીએ આ ઘટનામાં કાશ્મીર સિંહની હત્યા કરી હતી.

૨૪/૦૧/૧૯૯૯ના રોજ, કાશ્મીર સિંહ દૂધ ડેરીમાં દૂધ પહોંચાડીને સાયકલ પર પોતાના ઘરે પરત ફરી રહ્યો હતો અને લખબીર સિંહ પ્રોસીક્યુશન વિટનેસ 4 હાથમાં દૂધ માટેનું એક નાનું કન્ટેનર પકડીને વાહક પર બેઠો હતો.લગભગ 7-30 વાગ્યે તેઓ ગામના ટ્રાન્સફોર્મર પાસે પહોંચ્યા અને ત્યાં વીજળીના બલ્બના પ્રકાશમાં તેઓ મેજર સિંહને 'કૃપાણ' સાથે અને બલદેવ સિંહને 'કાપા' સાથે તેમના ત્રીજા ભાઈ શિંગારા સિંહ સાથે બેઠેલા જોવા મળ્યા.શિંગારા સિંહે લલકાર (અવાજ) ઉઠાવ્યો હતો કે કાશ્મીર સિંહ તેમની પકડમાં આવી ગયો છે અને તેને જીવતો જવા ન દેવો જોઈએ.ત્યારબાદ લખબીર સિંહ સાયકલના કેરીયરમાંથી કૂદી પડ્યો હતો.મૃતકે તેની સાયકલ ફેંકી દીધી અને ઘઉંના પાકના ખેતરોમાં ભાગી ગયો, જેનો પીછો આરોપીઓ દ્વારા કરવામાં આવ્યો હતો.એવો આક્ષેપ કરવામાં આવે છે કે સાક્ષીની હાજરીમાં બલદેવ સિંહે મૃતકના ડાબા કાંડા પર પોતાના 'કાપા' ની તીક્ષ્ણ બાજુથી પ્રહાર કર્યો હતો જ્યારે મેજર સિંહે કૃપાણ વડે એક પછી એક પ્રહારો કર્યા હતા, જેના પરિણામે કાશ્મીર સિંહ નીચે પડી ગયો હતો.ત્યારબાદ શિંગારા સિંહે મૃતકને તેના વાળથી પકડ્યો, જેણે મેજર સિંહના કૃપાણને પકડવાનો પ્રયાસ કર્યો હતો અને તે પ્રક્રિયામાં તેને તેના ડાબા હાથની આંગળીઓમાં ઈજા થઈ હતી.ત્યારબાદ, બલદેવ સિંહે મૃતકનો હાથ પકડી લીધો અને મેજર સિંહે કૃપાણના પ્રહારથી તેનું માથું કાપી નાખ્યું.લખબીર સિંહે બૂમ પાડી, જેના કારણે ચાનાણ સિંહ ઘટનાસ્થળે આવ્યો અને તેની હાજરીમાં આરોપીઓ મૃતકનું કપાચેલું માથું લઈ

નાસી છૂટ્યા.ગભરાટના કારણેઆરોપીઓએ કૃપાણ, પાઘડી અને ધાબળો સ્થળ પર જ છોડી દીધો હતો.ચાણન સિંહને મૃતદેહ નજીક ઘટના સ્થળે છોડ્યા પછી, લખબીર સિંહ તેના પિતરાઈ ભાઈ જાગીર સિંહને બોલાવવા ગયો અને ત્યારબાદ બંને પ્રથમ માહિતી અહેવાલ નોંધાવવા માટે બેઠક પરચરિયાં પોલીસ મથક તરફ આગળ વધ્યા.રસ્તામાં તેઓ સહાયક સબ-ઇન્સ્પેક્ટર સતનામ સિંહ ફરિયાદી સાક્ષી 7 ને અન્ય પોલીસ અધિકારીઓ સાથે બેઠક પરચરિયાં ગામના બસ સ્ટેન્ડ પર મળ્યા, જ્યાં તેઓ નાકાબંદી પકડીને બેઠા હતા.લખબીર સિંહે સહાયક સબ-ઇન્સ્પેક્ટર સમક્ષ આંક પી6 રજૂ કરવાનું નિવેદન આપ્યું હતું, જેમણે તેમનું સમર્થન કર્યા પછી આંક પી6/એ એ તેને પોલીસ સ્ટેશન, ઝીરાને મોકલ્યું હતું, જેના આધારે ઔપચારિક પ્રથમ માહિતી અહેવાલ આંક પી6/બી ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ 34 સાથે વાંચીને કલમ 302 હેઠળ નોંધવામાં આવ્યો હતો.

આ દરમિયાન સહાયક સબ-ઇન્સ્પેક્ટર સતનામ સિંહ અને અન્ય પોલીસ અધિકારીઓ લખબીર સિંહ સાથે સ્થળ પર ગયા હતા, જ્યાં મૃતકનો માથું વિનાનો મૃતદેહ પડેલો હતો.તેમણે તપાસ અહેવાલ તૈયાર કર્યો અને શબને મેહતાબ સિંહ અને દલજિત સિંહ, કોન્સ્ટેબલ દ્વારા પોસ્ટમોર્ટમ માટે સિવિલ હોસ્પિટલ, ઝીરામાં એપ્લિકેશન આંક પી 3 સાથે મોકલ્યો.25/1/1999 ના રોજ, સહાયક સબ-ઇન્સ્પેક્ટર સતનામ સિંહે સ્થળનું નિરીક્ષણ કર્યું અને રફ સાઈટ પ્લાન આંક P14 તૈયાર કર્યો.તેમણે ઘટના સ્થળેથી લોહીથી રંગાયેલી

માટી અને સામાન્ય માટી એકત્રિત કરી અને તેને બે અલગ-અલગ પ્લાસ્ટિકના ડબ્બામાં મૂકી દીધી જેને પાર્સલમાં રૂપાંતરિત કરવામાં આવી હતી અને આખરે 'એસએસ' સીલથી સીલ કરવામાં આવી હતી.સીલબંધ પાર્સલને રિકવરી મેમો આંક પી7 દ્વારા કબજે કરવામાં આવ્યા હતા.તપાસ અધિકારીએ સ્થળ પરથી કૃપાણ, પાઘડી અને ધાબળો જપ્ત કર્યો હતો.તેમણે કૃપાણનું રફ સ્કેચ તૈયાર કર્યું અને તેને પોતાના કબજામાં લીધું.ધાબળો અને પાઘડી પણ અલગથી કબજે કરવામાં આવી હતી અને બંને પાર્સલ તેમના દ્વારા સીલ કરવામાં આવ્યા હતા અને મેમો આંક પી 9 દ્વારા કબજે કરવામાં આવ્યા હતા.મૃતકની સાયકલ પણ કબજે કરવામાં આવી હતી.પોસ્ટમોર્ટમ બાદ પોસ્ટમોર્ટમ રિપોર્ટ પોલીસને સોંપવામાં આવ્યો હતો.તે જ મુજબ, મૃતકના શરીર પરની ઇજાઓ પ્રકૃતિના સામાન્ય માર્ગમાં મૃત્યુનું કારણ બનવા માટે પૂરતી હોવાનું જાણવા મળ્યું હતું.મૃતકના કપડાં પણ કબજે કરવામાં આવ્યા હતા અને લોહીથી રંગાયેલી માટી, સામાન્ય માટી, કૃપાણ, ધાબળો અને પાઘડી ધરાવતા પાર્સલને 24/2/1999 ના રોજ કેમિકલ એક્ઝામિનર પાસે મોકલવામાં આવ્યા હતા.

ટ્રાયલ કોર્ટે પુરાવાની વિગતવાર વિચારણા કર્યા પછી આરોપીઓને ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ 302 હેઠળ દોષી ઠેરવ્યા અને તેમને 12/6/2004 ના રોજ મૃત્યુદંડની સજા સંભળાવી, અને દરેકને 5000/- રૂપિયાનો દંડ પણ ચૂકવવાનો અને નિષ્ફળ થયા ના કિસ્સામાં બે વર્ષ માટે વધુ સખત કેદની સજા ફટકારી.તેમને ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ 121 હેઠળ ત્રણ વર્ષની સખત કેદ

અને 1000 રૂપિયા દંડની સજા પણ ફટકારવામાં આવી હતી અને નિષ્ફળ થયા ના કિસ્સામાં વધુ છ મહિનાની સખત કેદની સજા ફટકારવામાં આવી હતી.

અપીલમાં ઉચ્ચ અદાલતે ટ્રાયલ કોર્ટના ચુકાદાને સમર્થન આપ્યું અને અપીલને ફગાવી દીધી.આથી વર્તમાન અપીલ દાખલ કરવામાં આવેલ છે.

અપીલકર્તાના વિદ્વાન વકીલે રજૂઆત કરી હતી કે હકીકતમાં કોઈએ આ ઘટના જોઈ ન હતી કારણ કે તે રાત્રે હતી, અને તે ખોટી સૂચિતાર્થનો કેસ હતો.વિદ્વાન વકીલે વારંવાર ભારપૂર્વક જણાવ્યું હતું કે અપીલકર્તાઓનો કાશ્મીર સિંહની હત્યા કરવાનો કોઈ હેતુ ન હોઈ શકે.ફોજદારી કાયદામાં તે સારી રીતે નક્કી કરવામાં આવ્યું છે કે સીધા પુરાવાના કિસ્સામાં હેતુ ખૂબ જ મહત્વનુ નથી પરંતુ પરિસ્થિતિજન્ય પુરાવાના કિસ્સામાં તે ખૂબ જ મહત્વપૂર્ણ છે.આ કેસમાં સીધો પુરાવો હોવાથી, અમે વર્તમાન કેસમાં હેતુમાં જવા માટે ઈચ્છુક નથી.જોકે, એ વાત સાચી છે કે જાન્યુઆરી મહિનામાં સામાન્ય રીતે સાંજના સમયે અંધારું થઈ જાય છે પરંતુ વર્તમાન કેસમાં વીજળીની બત્તી હતી જેના દ્વારા સાક્ષીઓએ હુમલાખોરોને ઓળખી કાઢ્યા હતા.ફરિયાદી સાક્ષી 5, એસ. ડી. સી., પંજાબ સ્ટેટ ઇલેક્ટ્રિસિટી બોર્ડના નિવેદન પરથી સ્પષ્ટ છે કે ગામમાં 2-30 થી મધરાત સુધી 24/1/1999 ના રોજ અવિરત વીજ પુરવઠો હતો.સાક્ષીઓએ વાંસના થાંભલા પર લગાવેલા વીજળીના પ્રકાશમાં હુમલાખોરોની ઓળખ કરી હોવાના પુરાવા મળ્યા છે.તબીબી પુરાવા પણ ફરિયાદી પક્ષની વાતને સમર્થન આપે છે.

ફરિયાદી પક્ષના નિવેદનમાં એવું સામે આવ્યું છે કે કાશ્મીર સિંહે મેજર સિંહના ફૂપાણને પકડી લીધું હતું અને જ્યારે મેજર સિંહે ફૂપાણ પાછું ખેંચ્યું ત્યારે મેજર સિંહની ચાર આંગળીઓ ઘાયલ થઈ હતી.કાશ્મીર સિંહના પોસ્ટમોર્ટમમાં મૃતકની આંગળીઓ પર આવી ઈજાઓ જોવા મળે છે.આ પણ ફરિયાદી પક્ષની વાતને સમર્થન આપે છે.

અપીલકર્તાના જાણકાર વકીલે રજૂઆત કરી હતી કે ઘટના સ્થળે લોહીના કોઈ નિશાન નહોતા.આ સંબંધમાં અમે સહાયક સબ-ઇન્સ્પેક્ટર સતનામ સિંહના પુરાવા પર ધ્યાન આપ્યું છે, જેમણે પોતાના નિવેદનમાં ઉલ્લેખ કર્યો છે કે તેમણે જે સ્થળ કબજે કર્યું હતું, તે સ્થળ પર તેમને લોહીથી રંગાયેલ એક ફૂપાણ મળ્યું હતું અને તેમને લોહીથી રંગાયેલી માટી પણ મળી હતી, જેને બે અલગ-અલગ પેટીઓમાં મૂકીને સીલ કરી દેવામાં આવી હતી.તેણે એક હીરોની સાયકલ પણ કબજે કરી હતી, જેના વાહક પર હૂક લગાવવામાં આવ્યો હતો અને ડ્રમ બાંધવામાં આવ્યો હતો.સાયકલથી થોડા અંતરે એક નાનું ડ્રમ પડેલું હતું અને તેણે તે પણ પોતાના કબજામાં લીધું અને પછી એક રફ સાઈટ પ્લાન તૈયાર કર્યો.આમ પોલીસ સ્ટેશનના પ્રભારી સતનામ સિંહના પુરાવા પણ ફરિયાદી પક્ષની વાતને સમર્થન આપે છે.

એમ ધારીને પણ કે અમે બચાવ પક્ષનું નિવેદન સ્વીકારીએ છીએ કે ચાનન સિંહ આ ઘટનાનો સાક્ષી ન હતો, અમને લખબીર સિંહના પુરાવાની અવગણના અથવા અવિશ્વાસ કરવાનું કોઈ કારણ દેખાતું નથી, જે આ ઘટનાનો નજરે જોનાર

સાક્ષી હતો.લખબીર સિંહ એક સ્વાભાવિક સાક્ષી છે અને તેણે આ ઘટના વિશે વિગતવાર ખુલાસો કર્યો છે.અમને તેના પુરાવા પર અવિશ્વાસ કરવાનું કોઈ કારણ દેખાતું નથી.

અપીલકર્તાના જાણકાર વકીલે ફરિયાદીના કેસમાં કેટલીક નાની ખામીઓ અને નાની વિસંગતતાઓનો ઉલ્લેખ કર્યો છે.તે સારી રીતે નક્કી કરવામાં આવ્યું છે કે ફરિયાદી કેસમાં નાની વિસંગતતાઓ અને નાની ખામીઓ સમગ્ર ફરિયાદી કેસને નકારી કાઢવા માટે સારો આધાર નથી.

લખબીર સિંહના સ્પષ્ટ પુરાવા છે કે બલદેવ સિંહે મૃતકને તેના હાથથી પકડ્યો હતો અને મેજર સિંહે કૃપાણ દ્વારા તેનું માથું શરીરમાંથી કાપી નાખ્યું હતું.તબીબી પુરાવા, પોલીસ નિરીક્ષકના પુરાવા વગેરે આ સંસ્કરણને સમર્થન આપે છે.

અપીલકર્તાના જાણકાર વકીલે રજૂઆત કરી હતી કે સહ-આરોપી જગ્ગા સિંહ અને શિંગારા સિંહને નિર્દોષ જાહેર કરવામાં આવ્યા છે.તેમણે દલીલ કરી હતી કે આ દર્શાવે છે કે ફરિયાદી પક્ષનો કેસ ખોટો છે.

અમે અપીલકર્તાના વિદ્વાન વકીલની દલીલને સ્વીકારી શકતા નથી કે માત્ર જગ્ગા સિંહ અને શિંગારા સિંહને નિર્દોષ જાહેર કરવામાં આવ્યા હોવાથી સમગ્ર ફરિયાદી કેસને નકારી કાઢવો પડશે.તે સારી રીતે નક્કી કરવામાં આવ્યું છે કે ફાલ્સસ ઇન યુનો ફાલ્સસ ઇન ઓમ્નિબસનું સિદ્ધાંત સ્વીકાર્ય સિદ્ધાંત નથી.તે સર્વવિદિત હકીકત છે કે આપણા દેશમાં ઘણી વાર કાર્યવાહી માત્ર વાસ્તવિક હુમલાખોરોને જ નહીં પરંતુ નિર્દોષ વ્યક્તિઓને પણ ફસાવવામાં આવે છે જેથી

ચોખ્ખું ફેલાય.કોર્ટ હંમેશા ભેદભાવ કરી શકે છે અને શોધી શકે છે કે વાસ્તવિક હુમલાખોર કોણ હતા અને કોણ નહોતા.

આમ, અમે આરોપી મેજર સિંહ અને બલદેવ સિંહની સજાને રદ કરવાનું કોઈ કારણ જોતા નથી.

જો કે, કેસની હકીકતો અને સંજોગોમાં અને એ હકીકતને ધ્યાનમાં રાખીને કે કાશ્મીર સિંહ સાથે તેના લગ્નના બે વર્ષ પછી સુખવિંદર કૌરના મૃત્યુ વિશે શંકાને કારણે કદાચ થોડી દુશ્મનાવટ હતી, જે ગુનાનો હેતુ હોઈ શકે છે, અમે બંને આરોપીઓને આપવામાં આવેલી સજાને ભારતીય દંડ સંહિતાની કલમ 302 હેઠળ મૃત્યુદંડની સજામાંથી આજીવન કેદમાં ઘટાડીએ છીએ.આ અપીલનો તે મુજબ નિકાલ કરવામાં આવે છે.

કેકેટી.

અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવ્યો.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: *The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.*