

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

રત્તી રામ

વિરુદ્ધ

ભારત અને અન્યનું સંઘ

(સિવિલ અપીલ નંબર ૧૧૧૭૭/૨૦૧૧)

૧૭ ફેબ્રુઆરી ૨૦૧૬

[કુરિયન જોસેફ અને રોહિંટન ફેલી નરીમન, ન્યાયમૂર્તિશ્રી]

જમીન સંપાદન એસી/, ૧૮૯૪ -કલમ ૨૮-વધેલા વળતર પર લઘુતમ-
કલમ હેઠળ દ્વારા કાયદાકીય લાભ.૨૮ - જમીન સંપાદનની કાર્યવાહીની
મંજૂરી-કલેક્ટર દ્વારા પસાર કરાયેલ ચુકાદો-જમીનના નિર્ધારિત મૂલ્યના
સંદર્ભમાં અપીલકર્તા-જમીનના માલિકને અધિનિયમ હેઠળ ઉપલબ્ધ વૈધાનિક
લાભોનો ઇનકાર-અસ્વીકાર માટેનો આધાર એ હતો કે અપીલકર્તાના કહેવા પર

શરૂ કરવામાં આવેલી કાર્યવાહી સંદર્ભ અદાલત સમક્ષ સ્થગિત રહી હતી-એવું માનવામાં આવ્યું હતું:વૈધાનિક લાભો આપવાના હેતુ માટે આ સુસંગત વિચારણાઓ અથવા પરિબળો નથી-યુ/એસ કોઈપણ ખાતા પર વિચારવાકલમ હેઠળ આવેલા કોઈપણ સમયગાળાને બાકાત રાખવાકલમ હેઠળ આવતો નથી.૨૮ - એકમાત્ર સંદર્ભ નિકાલની તારીખનો છે-વ્યાજ ચૂકવવાની જવાબદારી તે તારીખથી શરૂ થાય છે-આમ, અપીલકર્તા એસ મુજબ વળતર માટે વ્યાજ મેળવવા માટે હકદાર રહેશે.૨૮ આર/ડબલ્યુ.કલમ ૨૩ (૧એજે) તેમની પાસેથી હસ્તગત કરેલી જમીનના સંદર્ભમાં, ૩. રોકાણના સમયગાળા માટે પણ બિઘા દીઠ ૭૬,૫૫૦૧.

દિલ્લી વિકાસ સત્તામંડળ વિરુદ્ધ બાલી રામ શર્મા અને અન્ય (૨૦૦૪) ૬ એસ. સી. સી. ૫૩૩-નો ઉલ્લેખ.

કેસ કાયદો સંદર્ભ

(૨૦૦૪) ૬ એસ.સી.સી ૫૩૩ નો સંદર્ભ પેરા ૧ માં આપવામાં આવ્યો છે.

સિવિલ અપીલેટ જ્યુરિસડિક્શન:૨૦૧૧ની સિવિલ અપીલ નંબર ૧૧૧૭૭.

સાથે

૨૦૧૧ની સિવિલ અપીલ નંબર ૧૧૧૭૮

નવી દિલ્હી ખાતે દિલ્હી હાઈકોર્ટ દ્વારા પસાર કરાયેલા RFA નંબર ૧૭૪/૨૦૦૨ માં ૨૭/૦૭/૨૦૧૧ તારીખના ચુકાદા અને આદેશમાંથી.

મિસ શોભા, ઇંદર સિંહ, આકાંક્ષા કૌશિક, શ્રેય દામભરે, અપીલકર્તાઓના વકીલો.

વિષ્ણુ બી. સહારિયા, વિરેશ બી. સહારિયા (મેસર્સ સહારિયા એન્ડ કંપની માટે) પ્રતિવાદીઓ માટે વકીલો છે.

કોર્ટનો ચુકાદો આમના દ્વારા આપવામાં આવ્યો હતો

કુરિયન જોસેફ, ન્યાયમૂર્તીશ્રી

૧. અપીલકર્તાઓની જમીનના સંબંધમાં જમીન સંપાદનની કાર્યવાહીમાં, આ અદાલતે આખરે દિલ્હી વિકાસ સત્તામંડળ વિરુદ્ધ બાલી રામ શર્મા અને અન્યના ચુકાદામાં જમીનની કિંમત ૭૬,૫૫૦ રૂપિયા પ્રતિ બિઘા નક્કી કરી હતી.

૨. એકવાર કોર્ટ દ્વારા જમીનની કિંમત નક્કી થઈ જાય પછી, તે કલેક્ટર દ્વારા પસાર કરાયેલા ચુકાદા મુજબ જમીનની કિંમતનો ઉલ્લેખ કરે છે.તેમાં તમામ પાત્ર વૈધાનિક લાભો હોવા જોઈએ.એવું લાગે છે કે અમારી સમક્ષના કેસમાં, કાયદાકીય લાભોને ટૂંકા ગાળા માટે આ આધાર પર નકારી કાઢવામાં આવ્યા છે કે અપીલકર્તાઓના કહેવા પર શરૂ કરવામાં આવેલી કાર્યવાહી સંદર્ભ અદાલત સમક્ષ સ્થગિત રહી હતી.વિવાદિત ચુકાદાના ફરિયાદી-જમાંથી ટાંકવા માટે:

"જો કે, અપીલકર્તાના વિદ્વાન વકીલે રજૂઆત કરી હતી કે જે સમયગાળા દરમિયાન સંદર્ભ કાર્યવાહી અનિશ્ચિત સમય માટે સ્થગિત રહી હતી તે સમયગાળા માટે વધેલા વળતર પર વ્યાજની રાહતને નકારી કાઢવામાં માન્ય ટ્રાયલ કોર્ટ વાજબી ન હતી અને ઓછામાં ઓછી આ અદાલત દ્વારા રાહત આપવી જોઈએ.જો કે, અપીલકર્તાની આ વિનંતી સ્વીકારી શકાતી નથી કારણ કે તેણે પોતે ટ્રાયલ કોર્ટ સમક્ષ તેની સંદર્ભ કાર્યવાહી મેળવી હતી અને અપીલકર્તાના કારણે સંદર્ભ કાર્યવાહીના નિકાલમાં વિલંબ માટે સરકારને વ્યાજની જવાબદારીનો બોજો ન આપી શકાય.

૩. અમે એ સમજવામાં નિષ્ફળ રહીએ છીએ કે આ જમીનના નિર્ધારિત મૂલ્યના સંદર્ભમાં જમીન સંપાદન અધિનિયમ, ૧૮૯૪ (ત્યારબાદ "અધિનિયમ" તરીકે ઓળખવામાં આવે છે) હેઠળ ઉપલબ્ધ વૈધાનિક લાભોને અપીલકર્તાઓને કેવી

રીતે નકારી શકાય છે, માત્ર એટલા માટે કે ત્યાં કાર્યરત રહેવાનો સમયગાળો હતો, અપીલકર્તાઓના કહેવા પર કાર્યવાહીમાં હોઈ શકે છે. જેની જમીન કાયદાની કલમ ૨૮ની શરતો અનુસાર હસ્તગત કરવામાં આવી છે તે વ્યક્તિને ઉપલબ્ધ કાયદાકીય લાભો આપવાના હેતુ માટે તે સુસંગત વિચારણાઓ અથવા પરિબળો નથી. કલમ ૨૮ નીચે મુજબ વાંચે છે:

"૨૮.કલેક્ટરને વધારાના વળતર પર વ્યાજ ચૂકવવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવી શકે છે.જો અદાલતના અભિપ્રાયમાં કલેક્ટરે વળતર તરીકે જે રકમ આપવી જોઈતી હતી તે કલેક્ટરે વળતર તરીકે જે રકમ આપી હતી તેનાથી વધુ હોય, તો અદાલતનો ચુકાદો નિર્દેશ આપી શકે છે કે કલેક્ટરે જે તારીખે જમીનનો કબજો લીધો હતો તે તારીખથી અદાલતમાં આવી વધારાની ચૂકવણીની તારીખ સુધી વાર્ષિક નવ ટકાના દરે વ્યાજ ચૂકવવું પડશે:

પરંતુ કોર્ટનો ચુકાદો એ પણ નિર્દેશ આપી શકે છે કે જ્યાં કબજો લેવામાં આવ્યો હોય તે તારીખથી એક વર્ષનો સમયગાળો પૂરો થયાની તારીખ પછી અદાલતમાં આવી વધારાની રકમ અથવા તેનો કોઈ ભાગ ચૂકવવામાં આવે છે, ત્યારે વાર્ષિક પંદર ટકાના દરે વ્યાજ એક વર્ષના ઉપરોક્ત સમયગાળાની સમાપ્તિની તારીખથી આવી વધારાની રકમ અથવા તેના

ભાગ પર ચૂકવવાપાત્ર રહેશે, જે આવી સમાપ્તિની તારીખ પહેલાં
અદાલતમાં ચૂકવવામાં આવી નથી.

જ. કાયદાની કલમ ૨૮ હેઠળ કોઈપણ ખાતા પર વિચારવામાં આવેલા કોઈપણ
સમયગાળાને બાકાત રાખવામાં આવ્યો નથી. એકમાત્ર સંદર્ભ વિસ્થાપનની
તારીખનો છે. વ્યાજ ચૂકવવાની જવાબદારી તે તારીખથી શરૂ થાય છે. તેથી, આ
અપીલને મંજૂરી આપવામાં આવે છે. તે નિર્દેશ આપવામાં આવે છે કે
અપીલકર્તાઓ કલમ ૨૩ (૧એ) સાથે વાંચી શકાય તેવી કલમ ૨૮ મુજબ,
અપીલકર્તાઓ પાસેથી હસ્તગત કરેલી જમીનના સંદર્ભમાં, રોકાણના
સમયગાળા માટે પણ બિઘા દીઠ ૭૬,૫૫૦/- રૂપિયાના મૂલ્ય પર વળતર માટે
વ્યાજ મેળવવા માટે હકદાર રહેશે, એટલે કે, ૨૪/૦૪/૧૯૯૭ થી
૨૭/૦૯/૨૦૦૧ સુધી.

પ. અમે દિલ્લી વિકાસ સત્તામંડળને ઉપરોક્ત રકમની ગણતરી કરવા અને
આજથી ચાર અઠવાડિયાના સમયગાળાની અંદર તેને કાર્યકારી અદાલત સમક્ષ
જમા કરાવવાનો નિર્દેશ આપીએ છીએ, જે કાયદા અનુસાર અપીલકર્તાઓને
રકમની વહેંચણી કરશે.

૬. ખર્ચ અંગે કોઈ ઓર્ડર આપવામાં આવશે નહીં.

અપીલને મંજૂરી આપવામાં આવી છે.

નિધિ જૈન

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.