

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

હસીનુદ્દીન ખાન અને અન્ય

વિ.

ડેપ્યુટી ડિરેક્ટર ઓફ કન્સોલિડેશન અને અન્ય

૧૩ સપ્ટેમ્બર, ૧૯૭૯

[વાય. વી. ચંદ્રચુડ, મુખ્ય ન્યાયમૂર્તિ, વી. આર. કૃષ્ણ અચ્યર, એન. એલ.

ઉટવાલિયા, પી. એન. સિંઘલ અને એ. ડી. કૌશલ, ન્યાયમૂર્તિઓ]

યુ.પી. હાઈકોર્ટ (એબોલિશન ઓફ લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ્સ) એક્ટ, ૧૯૭૨ અને યુ.પી. હાઈકોર્ટ (એબોલિશન ઓફ લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ્સ) (એમેન્ડમેન્ટ) એક્ટ, ૧૯૭૨ નો અધિનિયમ ૩૩ – કોર્ટની વિલંબ માફ કરવાની અને વધારાના પુરાવાની પરવાનગી આપવાની અંતર્ગત સત્તાઓની બંધારણીય માન્યતા.

ઠરાવવામાં આવ્યું: યુ.પી. હાઈકોર્ટ (એબોલિશન ઓફ લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ્સ) એક્ટ, ૧૯૭૨ અથવા યુ.પી. હાઈકોર્ટ (એબોલિશન ઓફ લેટર્સ

પેટન્ટ અપીલ્સ) (એમેન્ડમેન્ટ) એક્ટ, ૧૯૬૨ માંથી કોઈ પણ ગેરબંધારણીય નથી.

સ્ટેટ ઓફ બોમ્બે વિ. નરોત્તમદાસ, [૧૯૫૧] એસ.સી.આર. ૫૧; યુનિયન ઓફ ઇન્ડિયા વિ. મહિન્દ્રા સપ્લાય કં. [૧૯૬૨] ૩ એસ.સી.આર. ૪૯૭ અને રામ અધાર સિંઘ વિ. રામરૂપ સિંઘ અને અન્ય, [૧૯૬૮] ૨ એસ.સી.આર. ૯૫; અનુસરવામાં આવેલ.

[કોર્ટે તેની અંતર્ગત સત્તાઓ હેઠળ મેરિટ્સ પર હાઈકોર્ટના નિર્ણયને પડકારતી એસ.એલ.પી. દાખલ કરવામાં થયેલા વિલંબને માફ કર્યો અને અરજદારને બંધારણીય મુદ્દાઓ સિવાય વધારાના કારણો રજૂ કરવાની મંજૂરી આપી].

સિવિલ અપીલીય અધિકારક્ષેત્ર: સિવિલ અપીલ નં. ૧૩૯૪/૭૪, ૫૪૩/૭૫ અને ૨૪૨/૭૯.

અલ્હાબાદ હાઈકોર્ટની સ્પેશિયલ અપીલ નં. ૨૬/૭૩, ૬૮૨/૭૨ અને ૫૦૨/૭૨ માં તારીખ ૨૨-૦૫-૧૯૭૩ ના ચુકાદા અને હુકમ સામેની અપીલો.

અને

સ્પેશિયલ લીવ પિટિશન (સિવિલ) નં. ૨૧૫૨ / ૧૯૭૪.

અલ્હાબાદ હાઈકોર્ટના સ્પેશિયલ અપીલ નં. ૪૬૯/૭૨ માં તારીખ ૨૨-૦૫-૧૯૭૩ ના ચુકાદા અને હુકમ સામેથી.

સિવિલ અપીલ ૧૩૯૪/૭૪ માં અપીલકર્તાઓ માટે જે. પી. ગોયલ અને એસ. કે. જૈન.

એસ.એલ.પી. ૨૧૫૨/૭૪ માં અરજદારો માટે જી. એસ. ચેટરજી.

સિવિલ અપીલ ૧૩૯૪/૭૪ માં સામાવાળા ૩ અને ૪ માટે એ. પી. એસ. ચૌહાણ અને વી. સી. પ્રશર.

સિવિલ અપીલ ૫૪૩/૭૫ માં અપીલકર્તાઓ માટે એસ. એન. અન્ડલે, ઉમા દત્ત અને તારાચંદ શર્મા.

સિવિલ અપીલ ૨૪૨/૭૯ માં અપીલકર્તા માટે આર. એન. દિક્ષિત.

સિવિલ અપીલ ૫૪૩/૭૫ માં પ્રતિવાદી માટે ઈ. સી. અગ્રવાલ.

કોર્ટનો ચુકાદો મુખ્ય ન્યાયમૂર્તિ ચંદ્રચુડ દ્વારા આપવામાં આવેલ.

સ્ટેટ ઓફ બોમ્બે વિ. નરોત્તમદાસ, જેઠાભાઈ અને અન્ય ¹, યુનિયન ઓફ ઇન્ડિયા વિ. મહિન્દ્રા સપ્લાય કંપની ² અને રામ અધાર સિંઘ વિ. રામરૂપ સિંઘ અને અન્ય ³ માં આ કોર્ટના ચુકાદાને ધ્યાનમાં રાખીને અને ૧૯૬૨ ના

¹[૧૯૫૧ એસ.સી.આર. ૫૧.]

²[૧૯૬૨ ૩ એસ.સી.આર. ૪૯૭.]

³[૧૯૬૮ ૨ એસ.સી.આર. ૯૫.]

અધિનિયમની માન્યતાને સમર્થન આપતા અલ્હાબાદ હાઈકોર્ટ દ્વારા આપવામાં આવેલા ચુકાદા સામે દાખલ કરવામાં આવેલી સ્પેશિયલ લીવ પિટિશનને આ કોર્ટની બંધારણીય બેન્ચ દ્વારા વિસ્તૃત દલીલો પછી ફગાવી દેવામાં આવી હોવાની હકીકતને ધ્યાનમાં રાખીને, એવી દલીલમાં કોઈ તથ્ય નથી કે ચુ.પી. હાઈકોર્ટ (એબોલિશન ઓફ લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ્સ) એક્ટ, ૧૯૬૨ અથવા ચુ.પી. હાઈકોર્ટ (એબોલિશન ઓફ લેટર્સ પેટન્ટ અપીલ્સ) (એમેન્ડમેન્ટ) એક્ટ, ૧૯૭૨ નો અધિનિયમ ૩૩ ગેરબંધારણીય છે. તેથી આ અધિનિયમોની ગેરબંધારણીયતાના કારણોસર તેમને આપવામાં આવેલો પડકાર નકારી કાઢવામાં આવે છે. અપીલકર્તાઓ વતી ઉપસ્થિત રહેલા વિદ્વાન વકીલોએ ખૂબ જ વ્યાજબી રીતે તે સ્થિતિ સ્વીકારી લીધી છે. તદનુસાર, સિવિલ અપીલો અને સ્પેશિયલ લીવ પિટિશન ફગાવી દેવામાં આવે છે. ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ કરવામાં આવશે નહીં.

જોકે, અપીલકર્તાઓ, જો સલાહ આપવામાં આવે તો, વિદ્વાન સિંગલ જજના ચુકાદા સામે અપીલ કરવા માટે સ્પેશિયલ લીવ માટે અરજ કરી શકે છે. અમને ખાતરી છે કે આ કોર્ટમાં એસ.એલ.પી. દાખલ કરવામાં થયેલ વિલંબને માફ કરવામાં આવશે કારણ કે અપીલકર્તાઓ આ કોર્ટમાં આ અપીલો દાખલ કરીને તેમનો કાનૂની ઉપાય અજમાવી રહ્યા હતા.

સિવિલ અપીલ નં. ૫૪૩/૭૫ માં અપીલકર્તાના વિદ્વાન વકીલ જણાવે છે કે અપીલકર્તાએ મેરિટ્સ પર અલ્હાબાદ હાઈકોર્ટના વિદ્વાન સિંગલ જજના

નિર્ણયને પડકારતી સ્પેશિયલ લીવ પિટિશન (સિવિલ) નં. ૩૬૧ / ૧૯૭૬ અગાઉથી જ આ કોર્ટમાં દાખલ કરેલી છે. તેમણે વધારાના કારણો રજૂ કરવા માટે આ કોર્ટની પરવાનગી માંગતી એક અરજી અને સ્પેશિયલ લીવ પિટિશન દાખલ કરવામાં થયેલા વિલંબને માફ કરવા માટેની અરજી પણ દાખલ કરી છે. બંધારણીય મુદ્દાઓ સિવાય વધારાના કારણો રજૂ કરવાની પરવાનગી માટેની અરજીને એસ.એલ.પી. માં દાખલ કરવામાં આવી હોવાનું માનવામાં આવશે. આ ત્રણેય અરજીઓ તારીખ ૪-૧૦-૧૯૭૮ ના રોજ ડિવિઝન બેન્ચ સમક્ષ સૂચિબદ્ધ કરવામાં આવશે.

This judgment has been translated using an AI-assisted translation tool.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.