

**અસ્વીકરણ:** સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

**DISCLAIMER:** The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

યુ. પી. રાજ્ય અને અન્યો

વિરુદ્ધ

રાજ કિશોર યાદવ અને અન્ય

જૂન ૨૦, ૨૦૦૬

[ડૉ. એ. આર. લક્ષ્મણન અને અલ્ટમાસ કબીર, જે. જે.]

ભારતીય બંધારણ, ૧૯૫૦:

કલમ ૨૨૬-શિસ્તની કાર્યવાહીમાં સક્ષમ સત્તાવાળાઓ દ્વારા પસાર કરાયેલા આદેશો સાથે ઉચ્ચ અદાલત દ્વારા હસ્તક્ષેપ-કર્મચારીને સેવામાંથી

બરતરફ-ઉચ્ચ અદાલતે બરતરફીના આદેશને રદ કરીને અને તેની પુનઃસ્થાપનનો નિર્દેશ આપ્યો-એવું માનવામાં આવે છે કે, આરોપો પ્રકૃતિમાં ખૂબ જ ગંભીર છે અને તે કોઈપણ શંકાની બહાર સાબિત થયા છે-ઉચ્ચ અદાલતને કલમ ૨૨૬ હેઠળ અસાધારણ અધિકારક્ષેત્રનો ઉપયોગ કરીને રાજ્યની વહીવટી કાર્યવાહીમાં દખલગીરીનો મર્યાદિત અવકાશ છે અને તેથી, તપાસ અધિકારી દ્વારા નોંધાયેલા તારણો અને સેવામાંથી બરતરફીના સજાના પરિણામી આદેશને ખલેલ પહોંચાડવી જોઈએ નહીં-ગુણદોષ પર, ઉચ્ચ અદાલતે શિસ્ત અધિકારી દ્વારા લાદવામાં આવેલી સજામાં ફેરફાર કરવામાં ભૂલ કરી હતી - ઉચ્ચ ન્યાયાલયના અનુચિત ચુકાદાને રદ કરવામાં આવે છે-સેવા કાયદો-સેવામાંથી બરતરફ.

સિવિલ અપીલેટ જ્યુરિસડિક્શન:સિવિલ અપીલ નંબર ૧૪૪૨/૨૦૦૫.

સિવિલ મિસે. અરજી નંબર ૧૫૦૫/૧૯૯૬ માં અલ્હાબાદ ખાતેની હાઈકોર્ટ ઓફ જ્યુડિકેચરના ૨૧/૧૧/૨૦૦૩ ના ચુકાદા અને આદેશમાંથી

અપીલકર્તા માટે પ્રમોદ સ્વામ્પ, બી. એન. ઝા અને જતિન્દર કુમાર ભાટિયા.

પ્રતિવાદીઓ માટે જીતેન્દ્ર મોહન શર્મા.

કોર્ટનો આદેશ આપવામાં આવ્યો હતો

આદેશ

અપીલકર્તાઓ અને પ્રતિવાદીઓ વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન વકીલને સાંભળ્યા.

આ અપીલ અલ્હાબાદ હાઈકોર્ટ દ્વારા સિવિલ વિવિધ રિટ પિટિશન નંબર ૧૫૦૫/૧૯૯૬ માં પ્રતિવાદી દ્વારા અહીં દાખલ કરવામાં આવેલી રિટ પિટિશનને મંજૂરી આપતા ચુકાદા સામે નિર્દેશિત કરવામાં આવી છે. ઉચ્ચ અદાલતે વિવાદિત આદેશ દ્વારા સંચિત અસર સાથે બે વેતનવૃદ્ધિ અટકાવીને સજામાં ફેરફાર કર્યો હતો અને પ્રતિવાદીને અહીં આપવામાં આવેલી સેવામાંથી બરતરફીના આદેશને રદ કર્યો હતો. ઉચ્ચ અદાલતે તમામ આર્થિક અને પરિણામી સેવા લાભો સાથે પુનઃસ્થાપિત કરવાનો પણ આદેશ આપ્યો હતો.

અમે અહીં પ્રતિવાદી સામે ઘડવામાં આવેલા આરોપો અને તપાસ અધિકારી દ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલા તપાસ અહેવાલ અને શિસ્ત અધિકારી દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલા આદેશ અને દાવા અરજીમાં પસાર કરવામાં આવેલા આદેશ દ્વારા પણ લેવામાં આવ્યા છીએ.પ્રતિવાદી સામે અહીં પાંચ આરોપો ઘડવામાં આવ્યા હતા.આ આરોપો ખૂબ જ ગંભીર પ્રકૃતિના છે.આરોપ નંબર ૧,૨,૩ અને ૫ કોઈપણ શંકાની બહાર સાબિત થયા છે.આરોપ નંબર ૪ સાબિત થયો નથી.

સત્તાવાળાઓ સમક્ષ મૂકવામાં આવેલી સમગ્ર સામગ્રીને ધ્યાનમાં લીધા પછી, તેઓ એવા નિષ્કર્ષ પર આવ્યા કે બરતરફીનો આદેશ ન્યાયના ઉદ્દેશોને પૂર્ણ કરશે.જ્યારે બરતરફીના આદેશની ચોકસાઈને પડકારતી રિટ પિટિશન દાખલ કરવામાં આવી હતી, ત્યારે ઉચ્ચ અદાલતે બરતરફીના આદેશમાં આ આધાર પર દખલ કરી હતી કે ફરિયાદ કરાયેલ કૃત્યો અહીં પ્રતિવાદીની સંપૂર્ણ ભૂલો અથવા ભૂલો હતી અને તે માટે કોઈ સજા પ્રતિવાદીને આપી શકાતી નથી.અમારા મતે, ઉચ્ચ ન્યાયાલય દ્વારા બરતરફીના આદેશને રદ કરતો આદેશ ચુકાદાની ભૂલ સિવાય બીજું કંઈ નથી.અમારા મતે, હાઈકોર્ટ રિટ પિટિશનને મંજૂરી આપવા અને બરતરફીના આદેશને રદ કરવા અને તમામ આર્થિક અને પરિણામી સેવા લાભો સાથે સેવાની સાતત્યતા આપવા માટે ન્યાયી ન હતી.તે એક સ્થાયી કાયદો છે કે ભારતના બંધારણની કલમ ૨૨૬ હેઠળ અસાધારણ અધિકારક્ષેત્રનો ઉપયોગ કરીને

રાજ્યની વહીવટી કાર્યવાહીમાં ઉચ્ચ અદાલતની દખલગીરીનો મર્યાદિત અવકાશ છે અને તેથી, તપાસ અધિકારી દ્વારા નોંધાયેલા તારણો અને તેના પરિણામે સેવામાંથી બરતરફીની સજાના આદેશમાં ખલેલ પહોંચાડવી જોઈએ નહીં. પહેલેથી જ નોંધ્યું છે તેમ, આરોપો પ્રકૃતિમાં ખૂબ જ ગંભીર છે અને તે કોઈપણ શંકાની બહાર સાબિત થયા છે. અમે તપાસ અહેવાલ અને શિસ્ત સત્તામંડળ અને ટ્રિબ્યુનલના આદેશને પણ કાળજીપૂર્વક તપાસ્યા છે અને અમે શિસ્ત સત્તામંડળ દ્વારા લાદવામાં આવેલી સજામાં ફેરફાર કરવા માટે હાઈકોર્ટ દ્વારા આપવામાં આવેલા કારણો સાથે સહમત થવામાં અસમર્થ છીએ. ટૂંકમાં કહીએ તો, હાઈકોર્ટનો ચુકાદો અનુચિત સિવાય બીજું કંઈ નથી. તેથી, અમારી પાસે હાઈકોર્ટ દ્વારા પસાર કરાયેલા આદેશને રદ કરવા અને પ્રતિવાદીને સેવામાંથી બરતરફ કરવાનો આદેશ આપતા શિસ્ત અધિકારી દ્વારા પસાર કરાયેલા આદેશને પુનઃસ્થાપિત કરવા સિવાય બીજો કોઈ વિકલ્પ નથી. તે મુજબ આદેશ આપવામાં આવે છે. સિવિલ અપીલને મંજૂરી છે.

કોઈ ખર્ચ નહીં.

આર. પી. અપીલ મંજૂર.

*This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.*

=====

**અસ્વીકરણ:** સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

**DISCLAIMER:** The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.