

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

એસ. વી. એલિના યાગમ અને ઓઆરએસ.

વિ.

લુક સ્ટીફન અને એન્ડર.

ઓક્ટોબર ૨૩, ૧૯૯૬

[કે.રામાસ્વામી અને જી.બી.પટનાયક, ન્યાયમૂર્તિ]

મનાઈ હુકમ માટેનો દાવો-જમીનનું હસ્તાંતરણ પુનઃસ્થાપિત કરવું-એલચીનું વાવેતર કરવા માટે વૃક્ષો કાપવાની જરૂરિયાત ૧આર-ટ્રાયલ કોર્ટ વકીલ કમિશનરની નિમણૂક કરવા નિર્દેશ આપ્યો-તેમનો અહેવાલ પ્રાપ્ત થયા પછી, ટ્રાયલ કોર્ટ એલચીના વાવેતરની અવિરત ખેતી માટે જરૂરી હોય તેટલા વૃક્ષો કાપવા માટે જરૂરી નિર્દેશો જારી કરે અને એવા છોડ કે જે જંતુઓથી અસરગ્રસ્ત હોય જેથી વાવેતરને ચેપથી મુક્ત રાખી શકાય.

સીવીલ અપીલીય હકૂમત :સિવિલ અપીલ નંબર ૧૪૫૫૧/૧૯૯૬.

સી. એમ. એ. નંબર ૬૮/૧૯૯૬માં કેરળ હાઈકોર્ટના તારીખ ૧૦.૪.૯૬ ના ચુકાદા અને આદેશમાંથી.

એ.સુબ્બા અપીલકર્તાઓ માટે રાવ અને એ. ડી. એન. રાવ.

પ્રતિવાદીઓ માટે ટી. એલ. વી. ઐયર અને એમ. કે. ડી. નંબૂદિરી.

કોર્ટ દ્વારા નીચે મુજબનો આદેશ જારી કરવામાં આવ્યો હતો:

પરવાનગી આપી.

અમે બંને પક્ષોની વિદ્વાન સલાહ સાંભળી.

વિશેષ રજા દ્વારા આ અપીલ કેરળ હાઈકોર્ટના ૧૦ એપ્રિલ, ૧૯૯૬ના આદેશમાંથી ઉદ્ભવે છે, જે સીએમએ નંબર ૬૮/૯૬ માં કરવામાં આવ્યો હતો.આ અદાલતે ૩૦ જુલાઈ, ૧૯૯૬ના રોજ નોટિસ બહાર પાડતી વખતે નીચે મુજબ જણાવ્યું હતું:

"અરજદારના વિદ્વાન વકીલ શ્રી સુબ્બા રાવ કહે છે કે અરજદારને જમીન ઊભી કરવા અથવા ત્રીજા પક્ષોને કબજામાં લેવા પર પ્રતિબંધ મૂકવાના હુકમ અંગે તેમને કોઈ વાંધો નથી.તે કહે છે કે તેનો ગ્રાહક એલચી ઉગાડી રહ્યો છે.જ્યાં સુધી કેટલાક વૃક્ષો કાપવામાં નહીં આવે અથવા દૂર કરવામાં નહીં આવે ત્યાં સુધી એલચીનું વાવેતર ચાલુ રાખવું શક્ય નહીં બને.માત્ર તે હદ સુધી કોઈ વધુ શરત લાદવામાં આવી શકે છે, મનાઈ હુકમ ખાલી કરી શકાય છે અથવા યોગ્ય રીતે સુધારી શકાય છે.અમે આ મર્યાદિત મુદ્દા પર આ તબક્કે જવાની દરખાસ્ત કરતા નથી.

તે અનુસાર, સામાવાળા દ્વારા એક પ્રતિ-સોગંદનામું દાખલ કરવામાં આવ્યું છે જેમાં જણાવવામાં આવ્યું છે કે અપીલકર્તાએ એલચીનું વાવેતર મેળવ્યું છે.તેમણે સમગ્ર શ્રમ દળને વિખેરી નાખ્યું.માત્ર બે વ્યક્તિઓને વાવેતરનો હવાલો સોંપવામાં આવે છે અને તેથી, કોઈ પણ વૃક્ષો કાપવાની અને દૂર કરવાની જરૂર નથી.અપીલકર્તાના વિદ્વાન વકીલ શ્રી સુબ્બા રાવે જણાવ્યું છે કે અપીલકર્તા એલચીનું વાવેતર કરી રહ્યા છે.એલચીની ખેતીમાં અવરોધ ઊભો કરનારા વૃક્ષોને કાપવા પડે છે; તેવી જ રીતે, ચેપ મુક્ત વાતાવરણ જાળવવા માટે રોગોથી પીડિત વૃક્ષોને કાપવા પડે છે.તે સંજોગોમાં, તે જરૂરી છે કે તેને વૃક્ષો કાપવાની મંજૂરી આપવામાં આવે.સામાવાળા વિદ્વાન વરિષ્ઠ વકીલ શ્રી વિશ્વનાથ ઐયર જણાવે છે કે એલચીનું વાવેતર માત્ર ચોમાસાની મોસમ એટલે કે જૂન, જુલાઈ અથવા માર્ચ અને એપ્રિલમાં જ કરવું જરૂરી છે અને પ્રથમ મોસમ હજુ શરૂ થવાની બાકી છે અને હાલમાં ત્યાં કોઈ પાક નથી, તેથી વૃક્ષો કાપવાની જરૂર નથી.આક્ષેપો અને પ્રતિ-આક્ષેપોને ધ્યાનમાં રાખીને, અમે આ બાબતને અહીં અટકાવી શકતા નથી.આ સંજોગોમાં, ટ્રાયલ કોર્ટને પક્ષકારોને નોટિસ આપ્યા પછી વ્યક્તિગત નિરીક્ષણ કરવા માટે વકીલ કમિશનરની નિમણૂક કરવા અને અપીલકર્તા દ્વારા એલચીનું વાવેતર કરવામાં આવ્યું છે કે કેમ અને જો એમ હોય તો વાવેતર કેટલી જમીનમાં કરવામાં આવ્યું છે તેનો અહેવાલ રજૂ કરવા નિર્દેશ આપવામાં આવે છે.એલચી ઇ વાવેતર કરવામાં આવ્યું હોવાના તારણ સાથે કમિશનર

પાસેથી અહેવાલ પ્રાપ્ત થયા પછી, એલચીના વાવેતરની અવિરત ખેતી માટે જરૂરી સંખ્યાબંધ વૃક્ષો અને જંતુઓથી અસરગ્રસ્ત છોડ પણ કાપવા માટે જરૂરી નિર્દેશો જારી કરવા જોઈએ જેથી વાવેતરને ચેપ મુક્ત રાખી શકાય.અરજદારે પાક લોન મેળવવી જરૂરી છે.તે બેંકો વગેરે પાસેથી પાક લોન પણ મેળવી શકતો હતો. ટ્રાયલ કોર્ટને ડિસેમ્બર ૧૯૯૬ સુધીમાં દાવાનો નિકાલ કરવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો છે.

આ મુજબ અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.અપીલકર્તાને તાત્કાલિક કમિશનરની નિમણૂક કરવા માટે અરજ સાથે દીવાની અદાલતનો સંપર્ક કરવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવે છે.દાવાના નિકાલ માટે હાઈકોર્ટ દ્વારા આપવામાં આવેલા નિર્દેશોને સમર્થન આપવામાં આવ્યું છે.ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ નથી.

જી.એન.

અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવ્યો.

*This judgment has been translated using AI Tool –
SUVAS.*

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant

to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.