

=====

**અસ્વીકરણ:** સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

**DISCLAIMER:** The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

ડીન, ગોઆ મેડિકલ કોલેજ, બામ્બોલીમ, ગોઆ અને અન્ય

વિ.

ડૉ. સુધીર કુમાર સોલંકી અને અન્ય

સપ્ટેમ્બર ૩, ૨૦૦૧

[એસ. રાજેન્દ્ર બાબુ અને દોરાઈસ્વામી રાજુ, ન્યાયમૂર્તિઓ]

શિક્ષણ:

ગોઆ (ગોઆ મેડિકલ કોલેજ ખાતે ગોઆ યુનિવર્સિટીના અનુસ્નાતક ડિગ્રી અભ્યાસક્રમોમાં પ્રવેશ માટેના નિયમો) નિયમો, ૧૯૯૮: નિયમ ૩(૧)(૩).

તબીબી શિક્ષણ-મેડિસિન અને એમડીએસમાં અનુસ્નાતક અભ્યાસક્રમો-  
પ્રવેશ-પાત્રતા માપદંડ-રાજ્યમાં દસ વર્ષનો વસવાટ-ની માન્યતા-કોર્ટે ઠેરવેલ  
કે: નિયમ ૩(૧)(૩) માં કોઈ ખામી નથી-સદર નિયમ માત્ર માર્ગદર્શક નથી  
અથવા ગેરકાયદેસર નથી પરંતુ ફરજિયાત છે.

ગોઆ, દમણ અને દીવ પુનર્ગઠન અધિનિયમ, ૧૯૮૭:

કલમ ૫૮-તકનીકી સંસ્થાઓ-ની સુવિધાઓ-કોર્ટે ઠેરવેલ કે: દમણ અને દીવ  
કેન્દ્રશાસિત પ્રદેશના રહેવાસીઓ ગોઆ રાજ્યમાં આવેલી તકનીકી સંસ્થાઓની  
સુવિધાઓ માટે હકદાર છે-સ્ટેટ્સ રિઓર્ગેનાઇઝેશન એક્ટ, ૧૯૫૬, કલમ  
૧૧૩.

શબ્દો અને શબ્દસમૂહો:

"તકનીકી સંસ્થાઓ"-નો અર્થ-ધ ગોઆ, દમણ અને દીવ પુનર્ગઠન  
અધિનિયમ, ૧૯૮૭ ની કલમ ૫૮ ના સંદર્ભમાં.

પ્રથમ સામાવાળાએ મેડિસિનમાં અનુસ્નાતક અભ્યાસક્રમમાં પ્રવેશ માટે અરજી  
કરી હતી પરંતુ તેમને એ કારણસર પ્રવેશ નકારવામાં આવ્યો હતો કે તેઓ ગોઆ  
(ગોઆ મેડિકલ કોલેજ ખાતે ગોઆ યુનિવર્સિટીના અનુસ્નાતક ડિગ્રી  
અભ્યાસક્રમોમાં પ્રવેશ માટેના નિયમો) નિયમો, ૧૯૯૮ ના નિયમ ૩(૧)(૩)  
માં જણાવ્યા મુજબની દસ વર્ષના વસવાટની પાત્રતા પૂર્ણ કરતા ન હતા. જો કે,

હાઈકોર્ટે ઠેરવેલ કે સદર નિયમ ૩(૧)(૩) માર્ગદર્શક હતો અને પ્રથમ સામાવાળા દ્વારા દાખલ કરવામાં આવેલી રિટ પિટિશનને મંજૂરી આપી. તેથી આ અપીલ છે.

અપીલકર્તા વતી એવો આગ્રહ રાખવામાં આવ્યો હતો કે ધ ગોઆ, દમણ અને દીવ પુનર્ગઠન અધિનિયમ, ૧૯૮૭ ની કલમ ૫૮ માં આવતા "તકનીકી સંસ્થા" શબ્દમાં મેડિકલ કોલેજોનો સમાવેશ થતો નથી.

પ્રથમ સામાવાળા વતી એવો આગ્રહ રાખવામાં આવ્યો હતો કે કોઈપણ સંજોગોમાં પ્રથમ સામાવાળા સદર અધિનિયમની કલમ ૫૮ નો લાભ મેળવવા હકદાર હતા.

અપીલ મંજૂર કરતાં, કોર્ટે

ઠેરવેલ કે: ૧. ગોઆ (ગોઆ મેડિકલ કોલેજ ખાતે ગોઆ યુનિવર્સિટીના અનુસ્નાતક ડિગ્રી અભ્યાસક્રમોમાં પ્રવેશ માટેના નિયમો) નિયમો, ૧૯૯૮ ના નિયમ ૩(૧)(૩) માં કોઈ જ ખામી નથી અને તેને માત્ર માર્ગદર્શક અથવા કોઈપણ કારણસર ગેરકાયદેસર કહી શકાય નહીં. કાયદાકીય રીતે નિર્ધારિત પાત્રતા માપદંડને કોઈપણ રીતે માર્ગદર્શક ગણી શકાય નહીં જેના પરિણામે પ્રવેશ માટેના ઉમેદવારોની પસંદગીની બાબતમાં અસ્પષ્ટ પરિસ્થિતિ ઊભી થાય. ફક્ત બે જ વૈકલ્પિક માર્ગો હોઈ શકે છે, એટલે કે, કાં તો નિયમ ગેરબંધારણીય છે અથવા કોઈપણ કારણસર ગેરકાયદેસર છે અને તેથી તેને રદ

કરવામાં આવે છે અથવા બીજી તરફ માન્ય છે અને કોઈપણ અપવાદ વિના હંમેશા અને સમાન રીતે લાગુ પાડી શકાય તેવો છે, જે બંધનકર્તા અને ફરજિયાત સ્વરૂપનો છે.

ડૉ. પરાગ ગુપ્તા વિ. દિલ્હી યુનિવર્સિટી, [૨૦૦૦] ૫ એસ.સી.સી. ૬૮૪, પર આધાર રાખવામાં આવેલ.

ડૉ. પ્રાચી અલ્મેડા વિ. ડીન, ગોઆ મેડિકલ કોલેજ, [સુપ્રિમ કોર્ટ દ્વારા ૩-૯-૨૦૦૧ ના રોજ નિર્ણીત ડબલ્યુ.પી.(સી) નં. ૪૨૦/૨૦૦૦], નો સંદર્ભ આપવામાં આવેલ.

૨. જ્યારે કોઈ શબ્દના બહુવિધ વ્યુત્પત્તિશાસ્ત્રીય અર્થો હોય, ત્યારે તે લખાણ અને સંદર્ભ પરથી તેનો સાચો અર્થ લે છે. 'તકનીકી' શબ્દનો શબ્દકોશ અર્થ 'વ્યાવસાયિક' પણ થાય છે અને તેનો ઉપયોગ લાગુ વિજ્ઞાનમાં વ્યાવસાયિકો તૈયાર કરવા માટે શુદ્ધ વિજ્ઞાનના વિરોધમાં થાય છે. જો તે શાબ્દિક અર્થ હોય, તો સંદર્ભ ગોઆ રાજ્ય તેમાંથી અલગ થયા પછી પણ ગોઆ, દમણ અને દીવના તત્કાલીન કેન્દ્રશાસિત પ્રદેશના તમામ રહેવાસીઓને સુવિધાઓ પૂરી પાડવાનો છે. એવો આગ્રહ રાખી શકાય નહીં કે મેડિકલ કોલેજ અથવા અનુસ્નાતક અભ્યાસક્રમના અભ્યાસમાં લાગુ વિજ્ઞાનનો સમાવેશ થતો નથી. તે ઉપરાંત, ધ ગોઆ, દમણ અને દીવ પુનર્ગઠન અધિનિયમ, ૧૯૮૭ ની કલમ ૫૮ તેના હેતુ અને ઉદ્દેશ્યમાં ધ સ્ટેટ રિઓર્ગેનાઇઝેશન એક્ટ, ૧૯૫૬ ની કલમ ૧૧૩ સમાન

જ છે. તેથી, કલમ ૫૮ માં સામેલ જોગવાઈઓના હેતુ અને ઉદ્દેશ્યને ધ્યાનમાં રાખીને અને તેનું સ્વરૂપ રક્ષણાત્મક હોવાનું ધ્યાનમાં લેતાં, અમારા દ્વારા અપનાવવામાં આવેલ ઉદાર અર્થઘટન કાયદાકીય આશયને જ આગળ વધારી શકે છે અને તેને કોઈપણ રીતે અનુચિત અથવા ગેરવાજબી કહી શકાય નહીં.

કોન્સાઈઝ ઓક્સફર્ડ ડિક્શનરી, નો સંદર્ભ આપવામાં આવેલ.

સિવિલ એપેલેટ જ્યુરિસડિક્શન: વર્ષ ૨૦૦૦ ની સિવિલ અપીલ નં. ૧૯૬૬.

વર્ષ ૧૯૯૯ ની ડબલ્યુ.પી.નં. ૩૦૫ માં બોમ્બે હાઈકોર્ટના તારીખ ૯.૧૨.૯૯ ના ચુકાદા અને હુકમ પરથી.

અપીલકર્તા નં. ૧ માટે મુકુલ રોહતગી, અધિક સોલિસિટર જનરલ.

અપીલકર્તા નં. ૧ અને ૨ માટે ભવાની શંકર વી. ગડનીસ અને શિવ સાગર તિવારી.

અપીલકર્તા નં. ૨ માટે સુશ્રી દિવ્યા સુરી.

સામાવાળા માટે એમ. વીરપ્પા, એ. મારિયારપુથમ, મનિન્દર સિંહ, સુશ્રી પ્રતિભા એમ સિંહ, સુશ્રી અરુણા માથુર અને સુશ્રી કવિતા વાડિયા.

કોર્ટનો ચુકાદો ન્યાયમૂર્તિ રાજુ દ્વારા આપવામાં આવેલ.

રાજુ, ન્યાયમૂર્તિ. આ અપીલ બોમ્બે હાઇકોર્ટ, ગોઆના તારીખ ૯.૧૨.૧૯૯૯ ના ચુકાદા સામે દાખલ કરવામાં આવી છે, જે અંતર્ગત પ્રથમ સામાવાળાના દાવાને એવા નિર્દેશ સાથે મંજૂરી આપવામાં આવી હતી કે ૧૯૯૮ ના નિયમો અનુસાર ગોઆ મેડિકલ કોલેજોમાં અનુસ્નાતક અભ્યાસક્રમ માટે અરજી કરનાર પ્રથમ સામાવાળા અને અન્ય સમાન પરિસ્થિતિવાળા વિદ્યાર્થીઓના કેસને એ ધ્યાનમાં રાખીને વિચારણા કરવામાં આવશે કે નિયમ ૩(૧)(૩) માં સમાવિષ્ટ વસવાટની જરૂરિયાત માર્ગદર્શક છે. સદર નિર્દેશની અસર શૈક્ષણિક વર્ષ ૧૯૯૯-૨૦૦૦ માટે મેડિસિન અને એમડીએસમાં અનુસ્નાતક અભ્યાસક્રમોમાં પ્રવેશ માટેના ઉમેદવારોની પસંદગીની બાબતમાં ગોઆ રાજ્યમાં દસ વર્ષના વસવાટની કલ્પના કરતી પાત્રતા જરૂરિયાતને દૂર કરવાની છે. ગોઆ (ગોઆ મેડિકલ કોલેજ ખાતે ગોઆ યુનિવર્સિટીના અનુસ્નાતક ડિગ્રી અભ્યાસક્રમોમાં પ્રવેશ માટેના નિયમો) નિયમો, ૧૯૯૮ (જે હવે પછી "ગોઆ નિયમો ૧૯૯૮" તરીકે ઉલ્લેખિત છે) નો સંબંધિત ભાગ નીચે મુજબ છે:-

"૩. પાત્રતા, અગ્રતા અને મેરિટનો ક્રમ :- (૧) પાત્રતા :

અનુસ્નાતક ડિગ્રી અભ્યાસક્રમોમાં પ્રવેશ માટે અરજી કરનાર ઉમેદવારોએ :

(૧) ગોઆ યુનિવર્સિટી અથવા ગોઆ યુનિવર્સિટી અને મેડિકલ કાઉન્સિલ ઓફ ઈન્ડિયા દ્વારા તેની સમકક્ષ માન્યતા પ્રાપ્ત અન્ય કોઈપણ યુનિવર્સિટીની એમ.બી.બી.એસ. ની ડિગ્રી ધરાવતા હોવા જોઈએ.

(૨) અરજી મળવાની છેલ્લી તારીખે અથવા તે પહેલાં એક વર્ષની ફરજિયાત રોટેટરી ઇન્ટર્નશીપ પૂર્ણ કરેલ હોવી જોઈએ.

(૩) અરજી મળવાની છેલ્લી તારીખના અગાઉના ઓછામાં ઓછા દસ વર્ષના સમયગાળા માટે ગોઆ રાજ્યમાં વસવાટ કરેલ હોવો જોઈએ."

હાઈકોર્ટના વિદ્વાન ન્યાયમૂર્તિઓનું એવું મંતવ્ય હતું કે એમ.ડી., એમ.એસ. અને તેના જેવા અનુસ્નાતક અભ્યાસક્રમોમાં પ્રવેશ માટે મેરિટ એ એકમાત્ર માપદંડ હોવાથી, આવા કિસ્સાઓમાં જ્યાં તેઓ એવી સંસ્થાઓમાં અનુસ્નાતક અભ્યાસ કરવા માંગતા હોય જ્યાં તેઓએ અભ્યાસ કર્યો હોય અને તેમની એમ.બી.બી.એસ. ની ડિગ્રી મેળવી હોય ત્યાં વસવાટની જરૂરિયાતનો આગ્રહ રાખી શકાય નહીં.

અપીલકર્તાઓ તરફથી વિદ્વાન અધિક સોલિસિટર જનરલ શ્રી મુકુલ રોહતગીને સાંભળ્યા. પ્રથમ સામાવાળાનું પ્રતિનિધિત્વ એડવોકેટ શ્રી એમ. વીરપ્પા દ્વારા કરવામાં આવ્યું હતું. દેખીતી રીતે, હાઈકોર્ટના ચુકાદાના રેશિયોને ટકાવી રાખવામાં પડતી મુશ્કેલીઓથી વાકેફ હોવાથી, સામાવાળાના વિદ્વાન વકીલે પ્રથમ સામાવાળાની તરફેણમાં પહેલેથી જ આપવામાં આવેલી રાહતને વાજબી ઠેરવવા માટે ધ ગોઆ, દમણ અને દીવ પુનર્ગઠન અધિનિયમ, ૧૯૮૭ ની કલમ ૫૮ પર મજબૂત આધાર રાખ્યો હતો. આ દાવો એ હકીકત પર આધારિત છે કે પ્રથમ સામાવાળાનો જન્મ વર્ષ ૧૯૭૬ માં ગોઆ, દમણ અને દીવ રાજ્યમાં થયો

હતો અને તેઓ મે, ૧૯૮૭ સુધી ગોઆ, દમણ અને દીવના કેન્દ્રશાસિત પ્રદેશમાં અસ્તિત્વમાં રહેલા તમામ કાયદાઓ દ્વારા સંચાલિત હતા જ્યારે ગોઆ એક રાજ્ય બન્યું હતું અને દમણ અને દીવ કેન્દ્રશાસિત પ્રદેશ રહ્યા હતા. પ્રથમ સામાવાળા ગોઆ, દમણ અને દીવના અગાઉના કેન્દ્રશાસિત પ્રદેશના હતા અને ગોઆ અલગ થયા પછી પણ દમણ અને દીવના કેન્દ્રશાસિત પ્રદેશના રહેવાસી રહ્યા હતા.

અમે બંને પક્ષો તરફથી ઉપસ્થિત વિદ્વાન વકીલોની રજૂઆતો પર કાળજીપૂર્વક વિચાર કર્યો છે. હાઇકોર્ટના વિદ્વાન ન્યાયમૂર્તિઓએ આ કોર્ટના અગાઉના ચુકાદાઓના રેશિયોનું સંપૂર્ણપણે ખોટું અર્થઘટન કર્યું છે જેમાં મેરિટને ધ્યાનમાં લીધા વિના કેટલાક રાજ્ય સરકારો દ્વારા રાજ્યોમાં વસવાટ અથવા રહેઠાણની જરૂરિયાત અથવા સંસ્થાકીય અગ્રતાના આધારે બેઠકોના જથ્થાબંધ અનામતને ખરેખર વખોડી કાઢવામાં આવી હતી. ડૉ. પરાગ ગુપ્તા વિ. દિલ્હી યુનિવર્સિટી અને અન્ય, [૨૦૦૦] ૫ એસ.સી.સી. ૬૮૪ માં નોંધાયેલા ચુકાદામાં, જેમાં અમારામાંના એક (રાજેન્દ્ર બાબુ, ન્યાયમૂર્તિ) પક્ષકાર હતા, તેમાં અગાઉના ચુકાદાઓના યોગ્ય પરિપ્રેક્ષ્યમાં કાળજીપૂર્વક વિશ્લેષણ કર્યા પછી, કાયદાની સાચી સ્થિતિ જાહેર કરી છે કે વસવાટ અથવા રહેઠાણની જરૂરિયાતના આધારે અગ્રતાનો નિયમ ખરાબ નથી જો તે વાજબી મર્યાદામાં હોય અને તેના પરિણામે ઉપલબ્ધ બેઠકોમાંથી ૭૦% થી ૮૦% કરતાં વધુ અનામત ન હોય. નિર્વિવાદપણે, આ કિસ્સામાં અનુસ્નાતક અભ્યાસક્રમોમાં ૨૫% બેઠકો મેરિટના

આધારે અખિલ-ભારતીય ધોરણે ભરવા માટે નિર્ધારિત અને ફાળવવામાં આવી છે. આ ઉપરાંત, અમે નિર્દેશ આપ્યો છે કે જે વિદ્યાર્થીઓએ રાજ્યની મેડિકલ કોલેજોમાં અખિલ ભારતીય ક્વોટા માટે નિર્ધારિત બેઠકો પર પ્રવેશ મેળવ્યો છે તેઓ પણ આજે નિર્ણીત ડબલ્યુ.પી.(સી) નં. ૪૨૦/૨૦૦૦ (ડૉ. પ્રાચી અભેડા વિ. ડીન, ગોઆ મેડિકલ કોલેજ) માં તેમને ફાળવવામાં આવેલ ૭૫% માં સ્થાનિક વિદ્યાર્થીઓ સાથે સ્પર્ધા કરી શકે છે, આમ, ૧૦ વર્ષના વસવાટના નિયમની અરજી સાથે સ્થાનિક વિદ્યાર્થીઓ માટે અનામત બેઠકોની સંખ્યા પર વધુ માંગ કરવામાં આવે છે. પરિણામે, અમને ગોઆ નિયમો ૧૯૯૮ ના નિયમ ૩(૧)(૩) માં કોઈ જ ખામી જણાતી નથી અને તેને માત્ર માર્ગદર્શક અથવા કોઈપણ કારણસર ગેરકાયદેસર કહી શકાય નહીં. કાયદાકીય રીતે નિર્ધારિત પાત્રતા માપદંડને કોઈપણ રીતે માર્ગદર્શક ગણી શકાય નહીં જેના પરિણામે પ્રવેશ માટેના ઉમેદવારોની પસંદગીની બાબતમાં અસ્પષ્ટ પરિસ્થિતિ ઊભી થાય. ફક્ત બે જ વૈકલ્પિક માર્ગો હોઈ શકે છે, એટલે કે, કાં તો નિયમ ગેરબંધારણીય છે અથવા કોઈપણ કારણસર ગેરકાયદેસર છે અને તેથી તેને રદ કરવામાં આવે છે અથવા બીજી તરફ માન્ય છે અને કોઈપણ અપવાદ વિના હંમેશા અને સમાન રીતે લાગુ પાડી શકાય તેવો છે, જે બંધનકર્તા અને ફરજિયાત સ્વરૂપનો છે. તેથી, હાઈકોર્ટનો તર્ક મંજૂર કરવા યોગ્ય નથી અને તે ટકી શકે તેમ નથી.

જ્યાં સુધી પ્રથમ સામાવાળાની તરફેણમાં આપવામાં આવેલી અંતિમ રાહતને વાજબી ઠેરવવા માટે પ્રથમ સામાવાળા વતી કરવામાં આવેલી વૈકલ્પિક વિનંતીનો પ્રશ્ન છે, ત્યાં સુધી તેમાં અમારા દ્વારા સ્વીકારવા યોગ્ય યોગ્યતા છે. ધ ગોઆ, દમણ અને દીવ પુનર્ગઠન અધિનિયમ, ૧૯૮૭ ની કલમ ૫૮ એ જોગવાઈ કરે છે કે "નિયત દિવસથી, ગોઆ સરકાર, ગોઆ રાજ્યમાં આવેલી તકનીકી સંસ્થાઓના સંબંધમાં દમણ અને દીવ કેન્દ્રશાસિત પ્રદેશના વિસ્તારોમાં રહેતા વ્યક્તિઓને સુવિધાઓ પૂરી પાડવાનું ચાલુ રાખશે જે તે દિવસના તરત પહેલાં તેમને પૂરી પાડવામાં આવતી હતી તેના કરતાં કોઈપણ બાબતમાં ઓછી અનુકૂળ ન હોવી જોઈએ....." જો કે અપીલકર્તાઓ તરફથી વિંદ્ધાન વકીલ દ્વારા એવો આગ્રહ રાખવાનો પ્રયાસ કરવામા આવ્યો છે કે 'તકનીકી સંસ્થાઓ' શબ્દમાં મેડિકલ કોલેજોનો સમાવેશ થતો નથી, સદર વિનંતી અમને અપીલ કરતી નથી અથવા અમારા દ્વારા સ્વીકારવા યોગ્ય નથી. કોન્સાઈઝ ઓક્સર્ડ ડિક્શનરીમાં 'તકનીકી' શબ્દનો અર્થ ચોક્કસ કળા, વિજ્ઞાન અથવા લાગુ વિજ્ઞાન અથવા લાગુ વિજ્ઞાન સાથે કામ કરતી વ્યાવસાયિક તાલીમ એવો કરવામાં આવ્યો છે. એ કહેવું યોગ્ય છે કે જ્યારે કોઈ શબ્દના બહુવિધ વ્યુત્પત્તિશાસ્ત્રીય અર્થો હોય, ત્યારે તે લખાણ અને સંદર્ભ પરથી તેનો સાચો અર્થ લે છે. 'તકનીકી' શબ્દનો શબ્દકોશ અર્થ 'વ્યાવસાયિક' પણ થાય છે અને તેનો ઉપયોગ લાગુ વિજ્ઞાનમાં વ્યાવસાયિકો તૈયાર કરવા માટે શુદ્ધ વિજ્ઞાનના વિરોધમાં થાય છે. જો તે શાબ્દિક અર્થ હોય, તો સંદર્ભ ગોઆ રાજ્ય તેમાંથી અલગ થયા પછી પણ ગોઆ, દમણ અને દીવના તત્કાલીન

કેન્દ્રશાસિત પ્રદેશના તમામ રહેવાસીઓને સુવિધાઓ પૂરી પાડવાનો છે. જ્યારે પરિસ્થિતિ આવી હોય ત્યારે, એવો આગ્રહ રાખી શકાય નહીં કે મેડિકલ કોલેજ અથવા અનુસ્નાતક અભ્યાસક્રમના અભ્યાસમાં લાગુ વિજ્ઞાનનો સમાવેશ થતો નથી. તે ઉપરાંત, અમને જણાય છે કે કલમ ૫૮ તેના હેતુ અને ઉદ્દેશ્યમાં ધ સ્ટેટ રિઓર્ગેનાઇઝેશન એક્ટ, ૧૯૫૬ ની કલમ ૧૧૩ સમાન જ છે. જો કે સદર અધિનિયમમાં આવી બાબતોની વિગતો દર્શાવતું પોતાનું અલગ પરિશિષ્ટ હતું, કલમ ૧૧૩ ને લગતા ઉદ્દેશ્યો અને કારણોનું નિવેદન સ્પષ્ટ કરે છે કે એન્જિનિયરિંગ કોલેજો, મેડિકલ કોલેજો, સરકારી હોસ્પિટલો, સંશોધન સંસ્થાઓ વગેરે જેવા અમુક વર્ગોની રાજ્યની સંસ્થાઓમાં સુવિધાઓ ચાલુ રાખવાના ઉદ્દેશ્ય સાથે તે જોગવાઈઓ ઘડવામાં આવી હતી. તેથી, કલમ ૫૮ માં સામેલ જોગવાઈઓના હેતુ અને ઉદ્દેશ્યને ધ્યાનમાં રાખીને અને તેનું સ્વરૂપ રક્ષણાત્મક હોવાનું ધ્યાનમાં લેતાં, અમારા દ્વારા અપનાવવામાં આવેલ ઉદાર અર્થઘટન કાયદાકીય આશયને જ આગળ વધારી શકે છે અને તેને કોઈપણ રીતે અનુચિત અથવા ગેરવાજબી કહી શકાય નહીં. ઉપર દર્શાવ્યા મુજબ કાયદાની સાચી સ્થિતિ સ્પષ્ટ કરવા સિવાય, અમે કેસની હકીકતો પર પ્રથમ સામાવાળાની તરફેણમાં આપવામાં આવેલી અંતિમ રાહતને નકારવી જરૂરી માનતા નથી કારણ કે તે કોઈ વિવાદમાં નથી કે જો અગાઉના સમયગાળા દરમિયાન કેન્દ્રશાસિત પ્રદેશમાં વસવાટને ધ્યાનમાં લેવામાં આવે, તો તે દસ વર્ષના વસવાટની જરૂરિયાતને સંતોષશે.

ઉપર દર્શાવ્યા મુજબ ગોઆ નિયમો ૧૯૯૮ ના નિયમ ૩(૧)(૩) ની માન્યતા અને અમલીકરણ પર કાયદાની સાચી સ્થિતિ જાહેર કરવાની હદ સુધી જ અપીલ મંજૂર કરવામાં આવે છે. પ્રથમ સામાવાળાએ, અગાઉથી જ તેમની અરજી કરી દીધી હોવાથી, સપ્ટેમ્બર, ૨૦૦૧ માં શરૂ થનારા અભ્યાસક્રમમાં પ્રવેશ માટે વિચારણા કરવામાં આવશે. ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ કરવામાં આવતો નથી.

વી.એસ.એસ.

અપીલ મંજૂર કરવામાં આવી.

***This judgment has been translated using an AI-assisted translation tool.***

=====

**અસ્વીકરણ:** સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

**DISCLAIMER:** The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.