

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

આસિસ્ટન્ટ ટ્રાન્સપોર્ટ કમિશનર (એડમિનિસ્ટ્રેશન), ઉત્તર પ્રદેશ અને અન્ય

વિ.

શ્રી નંદ સિંહ

જુલાઈ ૨૭, ૧૯૭૮

[એન. એલ. ઉટવાલીયા અને એ. પી. સેન, ન્યાયમૂર્તિઓ]

સમયમર્યાદા-ઓક્ટોબર ૨૦ ના રોજ પસાર કરાયેલ હુકમ-ઓક્ટોબર ૨૮ ના રોજ જાણ કરવામાં આવી-સમયમર્યાદાનો પ્રારંભિક બિંદુ-ક્યારે શરૂ થાય છે.

યુ.પી. મોટર વેહિકલ્સ ટેક્સેશન એક્ટની કલમ ૧૫ હેઠળ સામાવાળા દ્વારા તેમના મોટર વાહનના સંબંધમાં કરમુકિત માટેની અરજી ટેક્સેશન ઓફિસર દ્વારા તેમના ઓક્ટોબર ૨૦/૨૪, ૧૯૬૪ ના પત્ર દ્વારા નામંજૂર કરવામાં આવી હતી અને આ તેમને ઓક્ટોબર ૨૮, ૧૯૬૪ ના રોજ મળી હતી. અપીલ દાખલ કરવા માટેની સમયમર્યાદા ૩૦ દિવસની છે.

પ્રશ્ન એ છે કે શું સમયમર્યાદા હુકમની તારીખથી શરૂ થાય છે અથવા હુકમની જાણ કર્યાની તારીખથી શરૂ થાય છે.

અપીલ કાઢી નાખતા,

કોર્ટ ઠેરવેલ કે: રાજા હરિશચંદ્ર રાજ સિંહ વિ. ડેપ્યુટી લેન્ડ એકિવિઝિશન ઓફિસર અને અન્ય [૧૯૬૨] ૧ એસ.સી.આર. ૬૭૬ માં આ કોર્ટ દ્વારા આપવામાં આવેલા કારણો કે હુકમની અસર પામતા પક્ષકારને તે અપીલ કરી શકે તે માટે પ્રત્યક્ષ અથવા પરોક્ષ રીતે જાણ થવી જોઈએ તે સિવાય, ટેક્સેશન ઓફિસરની ઓફિસમાં રાખેલી ફાઈલમાં માત્ર હુકમ લખવો એ કાયદાની દૃષ્ટિએ એ અર્થમાં કોઈ હુકમ નથી કે જે પક્ષકારો માટે હુકમ છે તેમના અધિકારોને અસર કરે. હુકમ પ્રત્યક્ષ અથવા પરોક્ષ રીતે જાણ કરવામાં આવેલ હોવો જોઈએ, જે સત્તાધિકારી માટે એ કહેવું શક્ય બનાવી શકે કે અસર પામતા પક્ષકારને હુકમની જાણ થઈ હોવાનું માનવું જોઈએ. સામાન્ય રીતે કહીએ તો હુકમ ત્યારે જ અસરકારક રહેશે જ્યારે તે પ્રત્યક્ષ અથવા પરોક્ષ રીતે તેની જાણમાં આવે, અન્યથા નહીં. [૧૩૨૬-જી]

વર્તમાન કેસમાં સામાવાળાને ૨૯મી ઓક્ટોબર, ૧૯૬૪ ના રોજ પત્ર મળ્યો ત્યાં સુધી ટેક્સેશન ઓફિસરના હુકમ વિશે જાણવાનું કોઈ સાધન ન હતું. તે તારીખ હતી જ્યાંથી અપીલ દાખલ કરવા માટેની સમયમર્યાદાનું પ્રારંભિક બિંદુ શરૂ થયું.

સિવિલ એપેલેટ જ્યુરિસડિક્શન સિવિલ અપીલ નં. ૨૪૯૭ વર્ષ ૧૯૬૯.

સ્પેશિયલ અપીલ નં. ૪૪૧/૬૬ માં અલ્હાબાદ હાઈકોર્ટના તારીખ ૧૪મી ઓક્ટોબર, ૧૯૬૬ ના ચુકાદા અને હુકમનામા પરથી.

અપીલકર્તા તરફથી જી. એન. દીક્ષિત, એમ. વી. ગોસ્વામી અને ઓ. પી. રાણા.

સામાવાળા તરફથી બી. દત્તા.

કોર્ટનો ચુકાદો ન્યાયમૂર્તિ ઉંટવાલીયા દ્વારા આપવામાં આવેલ.

ઉંટવાલીયા, ન્યાયમૂર્તિ. આ સર્ટિફિકેટ દ્વારા અપીલ છે. અલ્હાબાદ હાઈકોર્ટે નક્કી કર્યું કે હુકમની જાણ કરવાની તારીખ યુ.પી. મોટર વેહિકલ્સ ટેક્સેશન એક્ટની કલમ ૧૫ હેઠળ અપીલ દાખલ કરવા માટે સમયમર્યાદાનું પ્રારંભિક બિંદુ રહેશે. સામાવાળા ચોક્કસ સમયગાળા માટે તેમના મોટર વાહનના સંબંધમાં કરમુક્તિ ઇચ્છતા હતા. તેમણે ટેક્સેશન ઓફિસર, કાનપુરને અરજી કરી. તેમની અરજ નામંજૂર કરતો હુકમ રિજનલ ટ્રાન્સપોર્ટ ઓથોરિટી, કાનપુર મારફતે ઓક્ટોબર ૨૦/૨૪, ૧૯૬૪ ના ટેક્સેશન ઓફિસરના પત્રમાં જાણાવવામાં આવ્યો હતો. સામાવાળાને તે પત્ર ઓક્ટોબર ૨૯, ૧૯૬૪ ના રોજ મળ્યો. તેમની અપીલ ઓક્ટોબર ૨૯, ૧૯૬૪ ના ૩૦ દિવસની અંદર હતી પરંતુ ઓક્ટોબર ૨૪, ૧૯૬૪ ના ૩૦ દિવસની બહાર હતી. જો ઓક્ટોબર ૨૪, ૧૯૬૪ ને હુકમની તારીખ તરીકે ગણવામાં આવે તો સ્પષ્ટપણે અપીલ સમયમર્યાદાની બહાર હતી. જો કે, જો યુ.પી. મોટર વેહિકલ્સ ટેક્સેશન એક્ટની કલમ ૧૫ માં હુકમની

તારીખનો અર્થ સંદર્ભમાં હુકમની જાણ કરવાની તારીખ થતો હોય, તો અપીલ સમયમર્યાદાની અંદર હતી. રાજા હરિશચંદ્ર રાજ સિંહ વિ. ડેપ્યુટી લેન્ડ એકિવિઝિશન ઓફિસર અને અન્ય, (૧) માં આ કોર્ટના નિર્ણયને અનુસરીને હાઈકોર્ટે સામાવાળાની તરફેણમાં ઠરાવ્યું છે તેથી આ અપીલ કરવામાં આવી છે.

અમારા મતે, હાઈકોર્ટનો ચુકાદો સાચો છે અને આ કોર્ટ દ્વારા તેમાં દખલ કરી શકાય નહીં. અગાઉના ચુકાદામાં આ કોર્ટ દ્વારા આપવામાં આવેલા કારણો કે હુકમની અસર પામતા પક્ષકારને પ્રત્યક્ષ અથવા પરોક્ષ રીતે જાણ થવી જોઈએ જેથી તે ઈચ્છે તો અપીલ કરી શકે, તે સિવાય અમે અમારા ચુકાદામાં વધુ એક કારણ આપી શકીએ છીએ અને તે આ છે: તે સ્પષ્ટ છે કે ટેક્સેશન ઓફિસરની ઓફિસમાં રાખેલી ફાઈલમાં માત્ર હુકમ લખવો એ કાયદાની દૃષ્ટિએ એ અર્થમાં કોઈ હુકમ નથી કે જે પક્ષકારો માટે હુકમ છે તેમના અધિકારોને અસર કરે. હુકમ પ્રત્યક્ષ અથવા પરોક્ષ રીતે જાણ કરવામાં આવેલ હોવો જોઈએ, જે સત્તાધિકારી માટે એ કહેવું શક્ય બનાવી શકે કે અસર પામતા પક્ષકારને હુકમની જાણ થઈ હોવાનું માનવું જોઈએ. આપેલ કેસમાં, અમુક સંજોગોમાં હુકમને સંચારમાં મૂકવાની તારીખને હુકમની જાણ કરવાની તારીખ અથવા હુકમની તારીખ તરીકે ગણી શકાય, પરંતુ સામાન્ય રીતે કહીએ તો, હુકમ તેનાથી અસર પામતી વ્યક્તિ સામે ત્યારે જ અસરકારક રહેશે જ્યારે તે પ્રત્યક્ષ અથવા પરોક્ષ રીતે તેની જાણમાં આવે, અન્યથા નહીં. હાઈકોર્ટના ચુકાદામાં જણાવેલી હકીકતો પરથી, તે સ્પષ્ટ છે કે સામાવાળાને ઓક્ટોબર ૨૯, ૧૯૬૪ ના રોજ તેમનો પત્ર ન મળે ત્યાં સુધી

તેમની અરજ નામંજૂર કરતા ટેક્સેશન ઓફિસરના હુકમ વિશે જાણવાનું કોઈ સાધન ન હતું. યુ.પી. મોટર વેહિકલ્સ ટેક્સેશન એક્ટની કલમ ૧૫ ના અર્થમાં તે હુકમની તારીખ હતી જેણે તે તારીખથી ૩૦ દિવસની અંદર અપીલ દાખલ કરવા માટે પ્રારંભિક બિંદુ આપ્યું.

ઉપર જણાવેલ કારણોસર, અમે ઠેરવીએ છીએ કે આ અપીલમાં કોઈ વજૂદ નથી. તે તદનુસાર કાઢી નાખવામાં આવે છે પરંતુ સંજોગોમાં ખર્ચ વિના.

પી.બી.આર.

અપીલ કાઢી નાખવામાં આવી.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.