

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

શિવ શંકર દાલ મિલ્સ ઇટીસી.

વિરુદ્ધ

હરિયાણા રાજ્ય અને અન્ય

9 નવેમ્બર; 1979

[વી. આર. કિષ્ના અચર, આર. એસ. પાઠક અને એ. ડી. કોશાલ, જે. જે.]

ભારતનું બંધારણ 1950, કલમ 226-હાઈકોર્ટ હોલિંગ ગેરકાયદેસર-રિફંડ માટે સુસંગત જવાબદારી-‘વૈકલ્પિક ઉપાય’ ઉપલબ્ધ-અધિકારક્ષેત્ર હેઠળ-ભલે તે પ્રતિબંધિત હોય.

કેવલ કિશન પુરી વિરુદ્ધ પંજાબ રાજ્ય અને અન્ય [1979] 3 એસ. સી. આર. પાનું 1217 માં, આ અદાલતે 1977 ના હરિયાણા અધિનિયમ નંબર 22 હેઠળ 3 ટકાના વધેલા દરે (મૂળ 2 ટકાથી વધારેલા) બજાર ફીની ચુકવણીને નકારી કાઢી હતી. તેથી બજાર સમિતિઓ પર એકત્રિત કરવામાં આવેલી વધારાની રકમ પરત કરવા માટે પરિણામી જવાબદારી મૂકવામાં આવી હતી.

ભૂલ હેઠળ વધારાની રકમ ચૂકવનારા અપીલકર્તાઓ અને અરજદારોએ આ રકમ પરત કરવાની અસર માટે નિર્દેશની માંગ કરી હતી.

બજાર સમિતિઓ દ્વારા વસૂલવામાં આવેલી વધારાની રકમ પરત કરવાના પ્રશ્ન પર.

ઠરાવ્યું : 1. જ્યાં જાહેર કાયદાઓના રંગ હેઠળ જાહેર સંસ્થાઓ લોકોના નાણાં વસૂલ કરે છે, જે પાછળથી ખોટી વસૂલાત હોવાનું જાણવા મળે છે, ત્યાં પરિસ્થિતિનો ધર્મ કોઈ ભૂલ સ્વીકારતો નથી. ખાસ કરીને જાહેર સંસ્થાઓ માટે જે ખોટી રીતે વસૂલવામાં આવ્યું હતું તે પરત કરવાના આધારે કોઈ મર્યાદા કાયદો નથી. આપણા ન્યાયશાસ્ત્રમાં વૈકલ્પિક ઉપાયની નકારાત્મક દલીલ પર ઉચ્ચ વિશેષાધિકાર રિટ માટેની વિનંતીને નકારી કાઢવી યોગ્ય નથી, કારણ કે ન્યાય સાથે જોડાયેલા કાયદાનો મૂળ સિદ્ધાંત યુબી જસ આઈબી રેમેડિયમ છે.

[1172 જી-એચ]

2. આપણા અધિકારક્ષેત્રમાં, સામાજિક ન્યાય એક વ્યાપક હાજરી છે અને ખાસ પરિસ્થિતિને બાદ કરતાં, ન્યાય પ્રક્રિયાની સેવાઓનો દાવો કરનારાઓને વિતરણ ન્યાયના મૂળભૂત નિયમોને અપનાવવા માટે કહીને સમાનતાની વ્યૂહરચના દ્વારા માર્ગદર્શન આપવું વાજબી છે, જ્યારે તેઓ જેની સાથે સંબંધ ધરાવે છે તે નાની વ્યક્તિઓ પાસેથી નાના વ્યવહારોમાં લેવામાં આવેલી નાની રકમને પુનઃસ્થાપિત કરવા માટે સંમતિ આપીને રાહતને ઢાળવામાં આવે છે.

[1173 ઈ]

3. કલમ 226 એક અસાધારણ ઉપાય આપે છે જે અનિવાર્યપણે વિવેકાધીન છે, જો કે કાનૂની ઈજા પર આધારિત છે. જાહેર હિતના આદેશો અને ઇકિવટી પ્રોજેક્ટ્સ જેવા આદેશો

પસાર કરવા માટે આ લવચીક શક્તિનો ઉપયોગ કરતી અદાલત માટે તે સંપૂર્ણપણે ખુલ્લું છે.

[1174 ડી]

તાત્કાલિક કિસ્સામાં જો કે વધારાની વસૂલાતનું રિફંડ કાયદેસર રીતે વેપારીઓને કારણે હોઈ શકે છે, ઘણા વેપારીઓએ પોતે જ આગામી ખરીદદારો પાસેથી વધારાની ટકાવારી વસૂલ કરી હતી.જે હદ સુધી વેપારીઓએ તેમની પોતાની ખરાબ ચૂકવણી કરી હતી, તેઓ તેમને રાખવા માટે હકદાર હતા, પરંતુ જ્યાં તેઓ અન્યત્રથી એકત્રિત કરતા હતા ત્યાં નહીં.દરેક ખેડૂતને નજીવી રકમની વસૂલાત માટે દાવો અથવા અન્ય કાનૂની કાર્યવાહી દાખલ કરવા માટે છોડવું મુશ્કેલ બનશે, જે કુલ મળીને મોટી રકમ છે.[1173 એફ-એચ]

4. નવાબગંજ સુગર મિલ્સ વિરુદ્ધ યુનિયન ઓફ ઇન્ડિયા અને અન્યો [1976] 1 એસસીઆર 803 માં આ અદાલતે સમાન પરિસ્થિતિમાં નવી પરિસ્થિતિનો સામનો કરવા માટે એક નવી પ્રક્રિયા ઘડી કાઢી હતી જ્યાં ઇક્વિટીએ પુનઃવિતરણની માંગ કરી હતી પરંતુ પ્રક્રિયાગત ખર્ચ અને બોજો અસરકારક રીતે કાનૂની કાર્યવાહીને નિષ્ફળ બનાવી હતી.[1173 એચ 1174 એ]

5. પૂર્વવર્તી વિનાની પરિસ્થિતિઓ પૂર્વવર્તી વિના ઉપાયોની માંગ કરે છે.[1174 બી]

[કોર્ટે બજાર સમિતિઓ દ્વારા રિફંડની યોજના ઘડી હતી અને જેમની પાસેથી બિનજરૂરી વસૂલાત કરવામાં આવી હતી તેમને નાની રકમનું પુનઃવિતરણ કર્યું હતું.][1174 C]

સિવિલ અપીલેટ જ્યુરિસડીક્શન:1979 ની સિવિલ અપીલ નંબર 3220-3234

પંજાબ અને હરિયાણા હાઈકોર્ટના સિવિલ રિટ પિટિશન નંબર 2306,2966,2737 માં ચુકાદા અને આદેશ તારીખ 11-7-79,23-8-79,8-8-79,15-10-79,30-7-79,18-9-79,22-10-79,18-10-79,29-10-79,16-10-79, અને 12-10-79 માંથી વિશેષ રજા દ્વારા અપીલ. 3617, 2588, 3277, 3749, 3697, 3820, 3625, 3624 અને 315-317/79 અનુક્રમે.

અને

લેખિત અરજી નંબર 892,918,921,979-980,1057-1058,1095,1234,1273,1051,997,940 અને 981/79.

(બંધારણની કલમ 32 હેઠળ)

CA 3220/79 અને W.P. 892, 918 અને 921/79 માં અરજદાર માટે CA 3220/79 અને 3222/79 માં અપીલકર્તા વતી ડૉ. વાય. એસ. ચિતાલે (CA 3220/79), આર. એ. ગુપ્તા, આદર્શ ગોયલ અને એસ. કે. ગોયલ.

સીએ 3221/79,3224-3226/79 માં અપીલકર્તા માટે બી. દત્તા અને કે. કે. મનચંદા.

CA 3323/79 માં અપીલકર્તા માટે અનિલ બી. દીવાન, આદર્શ ગોયલ, એસ. કે. ગોયલ અને આર. એ. ગુપ્તા.

CA 3222/79 માં અપીલકર્તાઓ માટે આદર્શ કે. ગોયલ, એસ. કે. ગોયલ અને આર. એ. ગુપ્તા, WP 892/79,918/79,921/79 માં અરજદાર માટે.

ડબલ્યુપી 979/79 માં અરજદાર માટે એ. કે. ગોયલ અને એસ. કે. ગોયલ.

ડબલ્યુપી 980/79 માં અરજદાર માટે બી. દત્તા અને કે. કે. મનચંદા.

અરજદાર માટે સર્વ મિત્તર, વેદ પ્રકાશ ગોયલ અને બી. એસ. મલિક.

ડબલ્યુપી 1057-58/79 માં અરજદાર માટે એમ. પી. ઝા, જ્ઞાનચંદ ધુર્લવાલા અને સંજી વાલિયા.

ડબલ્યુપી 1095/79 માં અરજદાર માટે એમ. પી. ઝા અને પી. સી. ખુંગરે.

ડબલ્યુપી 1234/79 માં અરજદાર માટે એન. ડી. ગર્ગ અને ટી. એલ. ગર્ગ

આર. કે. ગર્ગ (ડબલ્યુ. પી. <આઈ. ડી. 2> અને સી. એ. <આઈ. ડી. 1>) જ્ઞાન સિંહ અને એસ. સી. પટેલ 2-3 સીએમાં પ્રતિવાદીઓ માટે. 3220/79,3221,3222,3223,3224 અને ડબલ્યુપી 892/79,921,979,981,1057-58/79,1273,997 માં પ્રતિવાદી માટે અને CA 3230 માં પ્રતિવાદી માટે, 3225/79.

ડબલ્યુપી 918/79 અને 980/79,1095 અને 1234/79 માં પ્રતિવાદી માટે હરદેવ સિંહ અને આર. એસ. સોધી.

ડબલ્યુપી 1273/79 માં અરજદાર માટે આદર્શ ગોયલ અને જ્ઞાન સુધા મિશ્રા.

કોર્ટનો ચુકાદો જસ્ટિસ ક્રિષ્ના અચર, દ્વારા આપવામાં આવ્યો હતો.

રિટ પિટિશનોનો આ મોટો સમૂહ દર્શાવે છે કે કેવી રીતે આપણી પ્રક્રિયાગત પ્રણાલીમાં મુકદ્દમાનો પ્રસાર કરવાની ટેવ છે કારણ કે કેસોને અલગથી ગણવામાં આવે છે, તેમની વ્યાપક અસરોમાં નહીં અને ડોકેટ મેનેજમેન્ટ એ એક એવી કળા છે જે તેના ભારતીય ઉદયની રાહ જોઈ રહી છે. હકીકતો સ્વીકારવામાં આવે તો તે ચર્ચાને ટાળે છે. આ તમામ અપીલકર્તાઓ

અને રિટ અરજદારોએ 1977 ના હરિયાણા અધિનિયમ નંબર 32 હેઠળ 3 ટકાના વધેલા દરે (મૂળ 2 ટકાથી વધારેલા) બજાર ફી ચૂકવી હતી. ઘણા ડીલરોએ કરવેરાને ગેરબંધારણીય ગણાવીને પડકાર ફેંક્યો હતો અને આ અદાલતે શ્રેણીબદ્ધ અપીલ (1977 ની સી. એ. નંબર 1083 વગેરે) કરી હતી.) (1) ચુકાદો આપ્યો હતો કે 2 ટકાના મૂળ દર કરતાં 1 ટકાનો વધારો એ સત્તાથી બહાર છે. આનાથી બજાર સમિતિઓ પર ગેરકાયદેસર ભાગ પરત કરવાની પરિણામી જવાબદારી પડી છે. તેઓ કદાચ એટલા ક્રમમાં ન હતા કારણ કે તેઓ તરત જ માપવામાં ન આવી શક્યા. જે અરજદારોએ ભૂલથી મોટી રકમ ચૂકવી દીધી હતી, જે કરવેરાને ગેરકાયદેસર ગણાવતા આ કરારના નિર્ણય પછી પરત કરવા યોગ્ય બની ગયા છે, તેઓ સંબંધિત બજાર સમિતિઓને તે અસર માટે નિર્દેશની માંગ કરે છે. ફરજ અથવા રકમ અંગે કોઈ વિવાદ ન હોઈ શકે કારણ કે બજાર સમિતિઓ પાસે વસૂલાતનો હિસાબ હોય છે અને તેઓ વધારાની રકમનો નિકાલ કરવા તૈયાર હોય છે. ખરેખર, જો તેઓ મર્યાદા સમયગાળાની અંદર દાવો કરે છે, તો હુકમોનું ચોક્કસપણે પાલન કરવું આવશ્યક છે. મર્યાદાનો સમયગાળો શું છે અને ઉચ્ચ ન્યાયાલયના ચુકાદા પરથી સ્પષ્ટ થાય છે તેમ અનુચ્છેદ 226 વિવાદાસ્પદ મુદ્દાને લાગુ કરશે કે કેમ, પરંતુ આપણે જે દ્રષ્ટિકોણ અપનાવીએ છીએ તે કોઈપણ મુદ્દા પર આપણે ઉચ્ચાર કરવા માટે કહેવામાં આવતું નથી. જ્યાં જાહેર સંસ્થાઓ, જાહેર કાયદાના રંગ હેઠળ, લોકોના નાણાંની વસૂલાત કરે છે, જે પાછળથી ખોટી વસૂલાત હોવાનું જાણવા મળે છે, ત્યાં પરિસ્થિતિનો ધર્મ કોઈ ગેરસમજને સ્વીકારતો નથી. એચ. ત્યાં કોઈ મર્યાદા કાયદો નથી. જાહેર સંસ્થાઓ માટે ખાસ કરીને, જે ખોટી રીતે વસૂલવામાં આવ્યું હતું તે પરત કરવાના આધારે તે જેની માલિકીનું છે. ન તો 'વૈકલ્પિક ઉપાય' ની નકારાત્મક દલીલ પર ઉચ્ચ વિશેષાધિકાર રિટ માટેની પ્રાર્થનાને ઘટાડવી આપણા ન્યાયશાસ્ત્રને સ્વીકાર્ય છે, કારણ કે ન્યાય સાથે

જોડાયેલા કાયદાનો મૂળ સિદ્ધાંત યુબી જસ આઈબી રેમેડિયમ છે.લાંબા સમય પહેલા ડાઈસીએ લખ્યું હતું:

" યુબી જસ આઈબી રેમેડિયમ, આ દ્રષ્ટિકોણથી માત્ર એક તાત્વિક દરખાસ્ત કરતાં વધુ મહત્વપૂર્ણ બની જાય છે.બંધારણીય કાયદા પર તેની અસરમાં, તેનો અર્થ એ છે કે અંગ્રેજો કે જેમના શ્રમથી ધીમે ધીમે કાયદાઓ અને સંસ્થાઓના જટિલ સમૂહની રચના થઈ, જેને આપણે બંધારણ કહીએ છીએ, તેઓએ માનવ અથવા અંગ્રેજોના અધિકારોની કોઈપણ ઘોષણાઓ કરતાં ચોક્કસ અધિકારોના અમલીકરણ માટે અથવા ચોક્કસ ભૂલોને ટાળવા માટે ઉપાયો પૂરા પાડવા પર વધુ ધ્યાન આપ્યું. યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સનું બંધારણ અને અલગ રાજ્યોનું બંધારણ લેખિત અથવા મુદ્રિત દસ્તાવેજોમાં અંકિત છે, અને તેમાં અધિકારોની ઘોષણા છે. પરંતુ અમેરિકાના રાજ્યોએ અમેરિકી બંધારણ દ્વારા જાહેર કરાયેલા અધિકારોને કાનૂની સુરક્ષા આપવા માટે સાધન પૂરું પાડવામાં અજોડ કુશળતા દર્શાવી છે. કાયદાનું શાસન ઇંગ્લેન્ડની જેમ યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સની એક લાક્ષણિકતા છે.

બીજો મુદ્દો.આપણા અધિકારક્ષેત્રમાં, સામાજિક ન્યાય એક વ્યાપક હાજરી છે; અને તેથી, ખાસ પરિસ્થિતિઓ સિવાય, ન્યાય પ્રક્રિયાની સેવાનો દાવો કરનારાઓને વિતરણ ન્યાયના મૂળભૂત નિયમને અપનાવવા માટે કહીને, રાહતને ઢાળતી વખતે, નાના વ્યવહારોમાં લેવામાં આવેલી નાની રકમને પુનઃસ્થાપિત કરવાની સંમતિ આપીને, સમાનતા ની વ્યૂહરચના દ્વારા માર્ગદર્શન આપવું યોગ્ય છે, નાના વ્યક્તિઓ પાસેથી, જેમના તેઓ સંબંધિત છે.

જ્યારે અમે ગુડ સમરિટન ન્યાયશાસ્ત્રની આ માર્ગદર્શિકા અને આ કેસોના ઇચિછત સંમતિપૂર્ણ નિકાલની બંને પક્ષોના સલાહકારને યાદ અપાવી, ત્યારે અમે સંતોષકારક રીતે આવકારદાયક પડઘો જોયો અને અમે આ વલણને પ્રશંસાપૂર્વક નોંધ્યું.

બજાર સમિતિઓના વકીલે ધ્યાન દોર્યું હતું કે વધારાની વસૂલાતનું રિફંડ કાયદેસર રીતે વેપારીઓને કારણે હોઈ શકે છે, તેમ છતાં ઘણા વેપારીઓએ પોતે આ વધારાની ટકાવારી આગામી ખરીદદારો પાસેથી વસૂલ કરી હતી. એટલું જ નહીં, આ નાના ટાઈટલ જો તેઓ મૂળ ચુકવણીકારોને પરત કરવાના હોય, તો આગામી ખરીદદારો પાસે પાછા ફરવા જોઈએ. જે વેપારીઓ અરજદાર છે તેમને આટલી નાની રકમ રાખવાનો બજાર સમિતિઓ કરતાં વધુ કોઈ અધિકાર નથી. જે હદ સુધી વેપારીઓએ પોતાની જાતે ચૂકવણી કરી હતી, તે ચોક્કસ છે. તેઓ તેમને રાખવા માટે હકદાર હતા, પરંતુ જ્યાં તેમની પાસે હતું ત્યાં નહીં, બદલામાં અન્યત્રથી એકત્રિત કરવામાં આવ્યા હતા. દરેક ખેડૂતને નજીવી રકમની વસૂલાત માટે દાવો અથવા અન્ય કાનૂની કાર્યવાહી દાખલ કરવા માટે છોડવું મુશ્કેલ બનશે, જે કુલ મળીને મોટી રકમ છે. ઘણા લોકો થોડુંક ખીલ બનાવે છે. આવી જ પરિસ્થિતિ નવાબગંજ સુગર મિલ્સ કેસ (1) માં ઊભી થઈ હતી, જેમાં આ અદાલતે નવી પરિસ્થિતિનો સામનો કરવા માટે એક નવી પ્રક્રિયા ઘડી હતી, જેમાં ઇક્વિટીએ પુનઃવિતરણની માંગ કરી હતી, પરંતુ પ્રક્રિયાગત ખર્ચ અને બોજારૂપતાએ "નાના" લોકો દ્વારા કરવામાં આવેલી આવી કાનૂની કાર્યવાહીને અસરકારક રીતે નિષ્ફળ બનાવી હતી. પૂર્વવર્તી વિનાની પરિસ્થિતિઓ પૂર્વવર્તી વિના ઉપાયોની માંગ કરે છે.

અમે વકીલને સંકેત આપ્યો હતો કે નવાબગંજ સુગર મિલ્સ કેસ (ઉપરોક્ત) માં અપનાવવામાં આવેલી પ્રક્રિયા વર્તમાન કેસમાં ઉપયોગી થઈ શકે છે. વ્યાપક સિદ્ધાંતમાં, વકીલ સંમત થયા હતા, અને અમે તે ધોરણે આગળ વધીએ છીએ, કે અમે બજાર સમિતિઓ દ્વારા રિફંડની

યોજના ઘડી કાઢીએ છીએ અને અપીલકર્તાઓ અથવા અરજદારો હોય તેવા વેપારીઓ દ્વારા, જેમની પાસેથી બિનજરૂરી વસૂલાત કરવામાં આવી હતી, તેમને ઉપર દર્શાવેલ હદ સુધી નાની રકમની પુનઃવિતરણ કરી શકીએ છીએ.

કલમ 226 એક અસાધારણ ઉપાય આપે છે જે અનિવાર્યપણે વિવેકાધીન છે, જો કે કાનૂની ઈજા પર આધારિત છે. આ લવચીક શક્તિનો ઉપયોગ કરીને, જાહેર હિત અને ઇક્વિટી પ્રોજેક્ટ્સ જેવા આદેશ પસાર કરવા માટે અદાલત માટે તે સંપૂર્ણપણે ખુલ્લું છે.

"જ્યાં માત્ર ખાનગી હિતો સામેલ હોય ત્યાં જવા માટે તેઓ ટેવાયેલા હોય તેના કરતાં ઇક્વિટીની અદાલતો જાહેર હિતને આગળ વધારવા માટે રાહત આપવા અને રોકવા બંને માટે ઘણી આગળ જઈ શકે છે અને વારંવાર કરી શકે છે. તદનુસાર, રાહત આપવી અથવા અટકાવવી એ યોગ્ય રીતે જાહેર હિતની વિચારણાઓ પર આધારિત હોઈ શકે છે."

આ માર્ગદર્શિકાને ધ્યાનમાં રાખીને અમે નીચેની દિશાઓ બનાવીએ છીએ:

I. નીચે આપેલા નિર્દેશોને આધિન, આ વિવિધ રિટ અરજીઓ અથવા અપીલમાં પ્રતિવાદી હોય તેવી વિવિધ બજાર સમિતિઓ દ્વારા એકત્રિત કરવામાં આવેલી તમામ રકમ, અદાલતમાં ચૂકવવા માટે જવાબદાર રકમની નોંધણી અધિકારી દ્વારા જાણ કર્યાના એક સપ્તાહની અંદર પંજાબ અને હરિયાણા હાઈકોર્ટમાં ચૂકવવા માટે જવાબદાર રહેશે.

II. આજથી 10 દિવસની અંદર ઉપરોક્ત વિવિધ બજાર સમિતિઓને નકલો સાથે ડીલરો દ્વારા વધુ રકમ (1 ટકા) નું નિવેદન આ અદાલતમાં રજૂ કરવામાં આવશે અને જો પક્ષો વચ્ચે કોઈ

તક્ષાપત હોય તો તેને વિવિધ અરજીઓના રૂપમાં આ અદાલતના ધ્યાનમાં લાવવામાં આવશે.આ અદાલત દ્વારા તેના પર પસાર કરવામાં આવેલા અંતિમ આદેશો, જો કોઈ હોય તો, તે રકમ, જેમ નિર્ધારિત કરવામાં આવે છે, તેને અંતિમ ગણવામાં આવશે.

III. ઉચ્ચ ન્યાયાલયના રજિસ્ટ્રારે જાહેર નોટિસ મોકલવી પડશે અને અન્યથા એ હકીકતનો યોગ્ય પ્રચાર કરવો પડશે કે જે ડીલરોએ જવાબદારીઓ અન્યને આપી નથી અને અન્ય લોકોએ જેમણે આ રિટ અરજીઓ અને અપીલ દ્વારા આવરી લેવામાં આવેલા વધારાના એક ટકામાં યોગદાન આપ્યું છે અથવા ચૂકવણી કરી છે તેઓ એક મહિનાની અંદર અથવા તેઓ નક્કી કરે તેવા અન્ય સમયગાળાની અંદર તેમની પાસેથી બાકી રકમ માટે દાવો કરી શકે છે.કુલસચિવ આવા દાવાઓની તપાસ કરશે અને આ રીતે સાબિત થયેલી રકમની ખાતરી કરશે.તે પછી તે તમામ સંબંધિત બજાર સમિતિઓને એવી રકમની નોંધણીમાં ચૂકવણી કરવાની માંગ કરશે કે જેના સંબંધમાં દાવાઓનો પુરાવો આપવામાં આવ્યો હોય.આવી સૂચના પર, બજાર સમિતિઓ આવી સૂચનાના એક સપ્તાહની અંદર રજિસ્ટ્રીમાં રજિસ્ટ્રારે માંગેલી રકમ ચૂકવશે.આ રકમ આજથી કુલસચિવ પાસે જમા કરાવવાની તારીખ સુધી વાર્ષિક 10 ટકાના વ્યાજ સાથે ચૂકવવામાં આવશે.

IV. ઉપર દર્શાવેલ લીટીઓ પર દાવેદારો દ્વારા યોગ્ય પુરાવા પર આવા સામયિક દાવાઓ કરવા માટે કુલસચિવ માટે તે ખુલ્લું રહેશે.

V. તે દાવાઓની પ્રક્રિયા કરવા માટે શક્ય તેટલી શ્રેષ્ઠ પદ્ધતિ તૈયાર કરશે અને વિવાદની સ્થિતિમાં, જો તેને જરૂરી લાગે તો તે આવા વિવાદોના નિર્ણય માટે ઉચ્ચ અદાલતનો સંપર્ક કરી શકે છે. નહિંતર, તે આખરે વાંધાઓનો નિકાલ કરી શકે છે.

VI. જો રિફંડના દાવાના મિકેનિક્સ અથવા અન્યથા સંબંધિત કોઈ વધુ નિર્દેશો આ અદાલત તરફથી જરૂરી જણાય, તો ઉચ્ચ અદાલત આ અદાલતને આવી બાબત વિશે જાણ કરશે અને તેના પર કરવામાં આવેલા આદેશો પક્ષકારોને બંધનકર્તા બનાવશે.

VII. જો રકમની ચુકવણી માટે પાત્ર પક્ષો આજથી એક વર્ષની અંદર દાવો નહીં કરે તો કુલસચિવ આગળ કોઈ દાવા સ્વીકારશે નહીં. આવા પક્ષો તેમના માટે બાકી રહેલી કોઈપણ રકમની વસૂલાત માટે તેમના ઉપાયોને આગળ વધારવા માટે ખુલ્લા રહેશે.

VIII. દરેક રાજ્ય માર્કેટિંગ બોર્ડ આજથી 10 દિવસની અંદર ઉપર આપેલા નિર્દેશોને લાગુ કરવા માટે પ્રચારના પ્રારંભિક ખર્ચ અને અન્ય આનુષંગિક ખર્ચ માટે કુલસચિવ સમક્ષ 5,000 રૂપિયા જમા કરાવશે. એક વર્ષના અંતે કોઈપણ બિનખર્ચ રકમ સંબંધિત રાજ્ય માર્કેટિંગ બોર્ડને ચૂકવવામાં આવશે.

IX. અમે આગળ નિર્દેશ આપીએ છીએ કે દાવો ન કરાયેલી રકમ, જો કોઈ હોય તો, સંબંધિત માર્કેટિંગ સમિતિઓ દ્વારા કાયદા હેઠળ આવતા હેતુઓ માટે ઉપયોગ કરવાની મંજૂરી આપવામાં આવશે, જેમ કે આ અદાલત દ્વારા CA નંબર 1083/77 માં અર્થઘટન કરવામાં આવ્યું છે.

આ અપીલ અને રિટ અરજીઓનો નિકાલ ઉપરોક્ત લીટીઓ પર કરવામાં આવે છે, જેમાં વિજેતાઓ આપણી સામે બંને પક્ષો છે, અદ્રશ્ય નાના ગ્રાહકો અને સૌથી ઉપર, અવિચારી સમુદાયને ન્યાય, સમાનતા અને વિવેકપૂર્ણ અંતરાત્મા, જે એકબીજાના અંતરની અંદર કાર્યરત કાયદાની કાર્યાત્મક જીત છે.

અમે સંતોષના એક શબ્દ સાથે સમાપ્ત કરીએ છીએ કે દરેકનો પોતાનો આધાર છે અને તેની માન્યતામાં અમે પક્ષોને તેમનો પોતાનો ખર્ચ સહન કરવા નિર્દેશ આપીએ છીએ.

એન. વી. કે

This judgment has been translated using AI Tool - SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.